

# Eübender Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Eübender Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementpreis vierteljährlich 2.40 Mk., monatlich 80 Pf.

Redaktion und Geschäftsstelle:  
Johannisstraße Nr. 46  
Jahrgang Nr. 24.

Die Anzeigengebühr beträgt für die sechsgehaltene Verteilung oder deren Raum 25 Pf., Veranlagungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 15 Pf., auswärtsige Anzeigen 30 Pf. — Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, spätere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 89.

Dienstag, den 17. April 1917.

24. Jahrg.

## Nicht Worte, Taten heischt das Volk!

Von Otto Braun.

Die feierlich verkündete Osterbotschaft des Königs von Preußen stellt zweifellos einen Fortschritt auf innerpolitischen Gebieten dar, der auch über die deutschen Landesgrenzen hinaus seine Wirkung nicht verfehlen dürfte. Indes, die Genugtuung über diesen Fortschritt darf uns nicht davon abhalten, seinen inneren Wert, seine Bedeutung für die politische Umgestaltung Preußen-Deutschlands nüchtern zu prüfen und zu würdigen.

Ganz abgesehen davon, daß die Botschaft dem preußischen Volke nicht entfernt das Maß von Mitbestimmungsrecht im Staate in Aussicht stellt, auf das dieses in seiner übergroßen Mehrheit längst berechtigten Anspruch erhebt und jetzt mehr denn je erheben muß, handelt es sich doch immer nur um ein Versprechen, das nach Beendigung des Krieges im Wege der Gesetzgebung erfüllt werden soll.

Ein Versprechen mehr zu der großen Sammlung von Versprechungen, deren Einlösung nach Friedensschluß dem deutschen Volke in Aussicht gestellt worden ist.

Gewiß, dieses Wahlrechtsversprechen kann nicht mit anderen Versprechungen mehr oder weniger allgemeiner Natur auf eine Stufe gestellt werden. Es geht zweifellos weiter als selbst das Versprechen Bethmann-Hollwegs in seiner Landtagsrede vom 14. März ds. Js. Es ist ein von dem Monarchen feierlich verkündeter an den Kanzler und Ministerpräsidenten gerichteter Erlaß. Stellt also gewissermaßen einen Regierungsaft dar.

Ich zweifle nicht daran, daß der König von Preußen sein Wahlrechtsversprechen erfüllen wird, auch zweifle ich nicht an dem ehrlichen Willen des Kanzlers, sein Wort einzuhalten, aber ich zweifle auch ebenso wenig daran, daß die in Preußen herrschenden konservativen Junker mit ihren klerikalen Helfershelfern fest entschlossen sind, jede Reform des Wahlrechts, die ihre Alleinherrschaft in Preußen beeinträchtigt oder gar ganz beseitigt, unter allen Umständen zu vereiteln. Die Äußerungen der konservativen Presse und konservativer Politiker lassen darüber keinen Zweifel.

Und daß diese Entschlossenheit der herrschenden Junkerkaste zur Aufrechterhaltung ihrer Macht mehr Wirklichkeitswert hat als selbst ein Königswort, dafür bietet die Geschichte Preußens hinreichend Beweise.

Vor mehr als 100 Jahren, in der Zeit der schwersten Bedrängnis Preußens verbürgte ein Königswort dem Volke bereits Mitbestimmungsrecht im Staate. Es gelang jedoch der herrschenden Kaste in Preußen die Einlösung dieses Königswortes zu vereiteln. Erst Jahrzehnte später mußte das Volk sich die versprochenen Rechte auf der Barrikade erkämpfen, was nicht hinderte, daß sie ihm über ein kurzes von dem Junkertum, unterstützt durch die Feigheit des Bürgertums zum Teil wieder entzogen wurden, jedoch Preußen noch heute mit dem elendigten aller Wahlsysteme trotz seiner wirtschaftlichen und kulturellen Höhe politisch als der reaktionärste Großstaat Europas dasteht.

Ein Königswort erklärte ein: Der Mittellandkanal wird gebaut. Die konservativen Junker erklärten: er wird nicht gebaut. Und sie behielten Recht, er ist bis heute nicht gebaut, sehr zum Schaden unseres Wirtschaftslebens, was sich besonders jetzt in der Kriegszeit stark fühlbar macht.

Vor etwa 9 Jahren verkündete ein Königswort in feierlicher Thronrede die Reform des preußischen Wahlrechts als die wichtigste politische Aufgabe der Gegenwart. Es ist ein Wille, daß das Wahlrecht geändert werde, erklärte der König. Es ist unser Wille, daß daraus nichts wird, erklärten die Junkerlichen Machthaber Preußens. Und ihr Wille war wiederum entscheidend. Das Königswort wäre durch die Einbringung der Wahlrechtsvorlage eingelöst, erklärten sie sophistisch, nachdem sie die Wahlrechtsvorlage zu Fall gebracht und jeden weiteren Versuch einer Wahlrechtsreform vereitelt hätten.

Was bürgt uns dafür, daß dem neuerlichen Königswort nicht das gleiche Schicksal bereitet wird. Die Konservativen haben ihre Feindschaft gegen ein den Anforderungen der Zeit entsprechendes Wahlrecht nicht aufgegeben. Sie erklärten sich jetzt wohl bereit, an der Wahlrechtsreform mitzuarbeiten. Zweifellos wollen sie aber nur mitarbeiten, um eine wirkliche Reform zu vereiteln.

Soll daher dem preußischen Volke ein demokratisches Wahlrecht werden — und nur ein solches kann seinen berechtigten Ansprüchen genügen, so müssen dabei die preußischen Klassen- und Privilegienparlamentarismen auscheiden; nur im Wege der Reichsgesetzgebung kann das erreicht werden.

Die Wahlrechtsfrage ist auch längst nicht mehr eine spezifisch preußische Angelegenheit. Sie ist nicht nur innerpolitisch, sondern — was zurzeit besonders kraft in die Erscheinung getreten ist — auch außerpolitisch von der größten Bedeutung für das Reich, eine Reichssache von eminenter Wichtigkeit.

Wenn der König von Preußen erklärt, daß in Preußen für das Kaiserwahlrecht kein Raum mehr ist, so muß das doch der deutsche Kaiser auch für andere deutsche Bundesstaaten und freie Städte gelten lassen. Auch in

Sachsen, Braunschweig, Mecklenburg, den Hansestädten und in sonstigen deutschen Bundesstaaten müssen die Ständes- und Klassenbarrieren fallen, die das Volk von der Mitbestimmung im Staate ausschließen.

Und sie müssen gleich fallen, noch während des Krieges müssen sie gründlich weggeräumt werden. Neben der Einführung des parlamentarischen Regierungssystems ist es die vornehmste und dringendste Aufgabe des vom Reichstage eingesetzten Verfassungsausschusses, ein Reichsgesetz vorzubereiten, das für alle deutsche Bundesstaaten und freie Städte ein auf Grund des allgemeinen, direkten, gleichen und geheimen Wahlrechts für Männer und Frauen gewählte Volksvertretung vorschreibt.

Die Gründe, die für die Aufhebung der notwendigen politischen Umwälzungen bis nach Beendigung des Krieges geltend gemacht werden, sind nach keiner Richtung hin stichhaltig.

Auch die merkwürdigerweise von sozialdemokratischen Politikern geäußerte Erwägung, nach Friedensschluß wäre eine durchgreifendere Reform durchzuführen, erscheint mir ganz und gar verfehlt. Das widerspricht allen geschichtlichen Erfahrungen. Jetzt ist der rechte Zeitpunkt für die längst fällige gründliche Neugestaltung unserer innerpolitischen Verhältnisse. Was jetzt das deutsche Volk nicht erreicht, erreicht es nach Beendigung des Krieges sicher nicht.

Der Einwand aber, daß die Durchführung der Wahlrechtsreform politische Kämpfe auslösen würde, die die Einmütigkeit des Volkes in der Verteidigung unseres jetzt schwereren denn je bedröhten Landes gefährden könnte, entbehrt vollends jeder Berechtigung.

Gerade die Aufrechterhaltung des jetzigen Zustandes, mit dem kaum 10 Prozent des Volkes zufrieden ist, den aber 90 Prozent des Volkes als bitterstes Unrecht empfindet, wirkt verbitternd und ist geeignet, die Einmütigkeit des Volkes, die durch die unzulängliche Regelung der Lebensmittelversorgung ohnehin schwer gelitten hat, vollständig zu zerstören.

Nur durch die schnelle Beilegung dieses ungerechten Zustandes, der es ermöglicht, daß der Lebensmittelwucherer sich in die erste Wählerklasse hinaufwuchert, während draußen mancher, der für die Sicherheit unseres Landes kämpft und blutet, in die einflußlose dritte Wählerklasse, wenn er ihr noch nicht angehört, hinabsinkt, kann die Entschlossenheit des Volkes in der Verteidigung des Landes aufrechterhalten werden.

Worte und noch so feierlich verkündete Versprechungen genügen da nicht. Heute gilt mehr denn je nur die Tat.

Ebenso wenig wie es genügen würde, wollte das Volk sich nur mit dem Wort für die Landesverteidigung erklären und sich nicht mit der entschlossensten Tat dafür einsetzen, ebenso wenig kann es sich mit Worten abspesen lassen, wenn es die Beilegung des drückenden Dreiklassenwahlrechts fordert. Nur durch die schnelle befreiende Tat kann dem nach Recht und Freiheit dürstenden Volke Genüge geschehen.

## Die Friedensfrage.

Heute liegen wieder eine Reihe Meldungen vor, die uns in unserer Auffassung, daß die Erlösung der Menschheit aus dem furchtbaren Kriegsschance nahe bevorsteht, stärken. Zwar sind dem Friedensgedanken neue Gegner dadurch entstanden, daß an der Spitze nach einem zehntägigen Massenfeuer der französische Durchbruchversuch mit gewaltigen Kräften begonnen und daß sich ferner Brasilien durch Abbruch der diplomatischen Beziehungen zu; die Seite unserer Gegner gestellt hat, doch liegen wir die feste Überzeugung, daß auch diesen Widerständen zum Trotz der Friedensgedanke weiter marschiert und seiner Bewirkung entgegengeht. Ja, er kann und wird eine neue Stärkung erfahren, wenn der französische Durchbruchversuch scheitert.

Mit Recht bemerkt das Amsterdamer „Algemeen Handelsblad“: „Während der ganzen Kriegszeit sei niemals ein günstiger Moment für Friedensunterhandlungen auf einer alle Kriegführenden befriedigenden Grundlage gewesen, als im gegenwärtigen Augenblick, zumal die enormen Schiffsverluste und die Mißernte-Aussichten auch in England zu Friedensunterhandlungen geneigter machen dürften.“

Das in Odense erscheinende sozialdemokratische Blatt „Kyns Social Democrat“ schreibt: „Es ist kein Geheimnis mehr, daß unoffizielle Friedensverhandlungen geführt worden sind. Da sie indessen abgebrochen wurden, haben die Blätter insofern Recht, wenn sie die Gerüchte von Friedensverhandlungen als unzutreffend bezeichnen. Wie wir aus zuverlässiger Quelle erfahren, sind jedoch Bemühungen mit gesteigerter Kraft von anderer Seite

wieder aufgenommen worden und wir können hinzufügen: auf Veranlassung vor Sozialdemokraten. Wir haben Grund anzunehmen, daß die Aussichten in diesem Augenblicke nicht ganz so schwarz sind.“

Vielleicht hängt mit dieser Nachricht die Meldung zusammen, daß der in Stockholm aus der Schweiz über Deutschland eingetroffene russische Sozialistenführer Lenin, der bereits von der Schweiz aus Verhandlungen mit den Sozialdemokraten der verschiedenen Länder führte, bemüht ist, eine Zusammenkunft der Sozialdemokraten der kriegführenden Länder in Stockholm zu ermöglichen. Und daß weiter die niederländischen Delegierten des Exekutivkomitees des Internationalen Sozialistischen Bureau's beschlossen haben, sich nach Stockholm zu begeben.

In einer Friedensversammlung sozialdemokratischer Frauen, die am Sonntag in Kopenhagen stattfand, kam der dänische Minister Genosse Stauning, dessen Name jetzt mehrmals im Zusammenhang mit den Friedensäußerungen der deutschen und der russischen Sozialdemokratie genannt wurde, auf die falschen Gerüchte zu sprechen, die seine Mitwirkung bei dieser Sache hervorgerufen hat. Niemals, so jagte der Minister, hätte er oder die dänische Sozialdemokratie die von ihnen übernommene Mitwirkung zur Einleitung von Verhandlungen so aufgefaßt, daß das Ziel der Verhandlungen ein Sonderfrieden zwischen Deutschland und Rußland wäre. Dieses Ziel bestünde bei keiner der beteiligten Parteien, da dann der Krieg an den anderen Fronten noch furchtbarer ausbrechen würde. Es handle sich allein um Verhandlungen zur Vorbereitung einer allgemeinen Friedensausrede. Ein Ziel, dem man sich, wie Stauning hinzufügte, wohl auch langsam nähere.

Wie stark die Friedensströmung in Rußland ist, geht u. a. auch daraus hervor, daß die ganzen russischen Blätter voll sind von Erörterungen über die Friedensfrage. Es gibt eben nur ein Thema in Rußland und das ist der Frieden.

„Die „Kriegszeitung“ meldet aus dem Haag: Nach Londoner Berichten veröffentlicht die unabhängige Arbeiterpartei einen Aufruf an das englische Volk, in dem der Regierung Lloyd Georges zum Vorwurf gemacht wird, daß sie einen gerechten Frieden mit den Völkern der Zentralmächte auf jede Weise zu verhindern suche und die aufrichtigen Anträge deutscher und österreichischer Staatsmänner systematisch als Lügenwert und listiges Spiel abfertigt. Gegen diesen Trid einer wahrhaftigen Kriegspartei rüttelt die Parteileitung das Gewissen des englischen Volkes auf; sie verlangt, daß sich das Land vom Joch der Sklaverei befreie und sich auf ehrenvolle Art mit Deutschland einige, das niemals an Vernichtung des englischen Volkes gedacht habe.“

Am 9. April fand in Mailand ein Kongreß der italienischen Sozialisten und Arbeitervertreter statt, der sich für möglichst baldige Beendigung des Krieges aussprach. Der Friedensgedanke greift immer weiter um sich.

## Brasilien gegen Deutschland.

Der Berliner brasilianische Gesandte hat dem Staatssekretär des Auswärtigen Amtes eine Note überreicht, der zufolge die Beziehungen zu Deutschland abgebrochen und die Pässe für die Gesandtschaft und die Konsulate erbeten werden. Als Begründung hierfür wird die Zerstörung des brasilianischen Dampfers „Parana“ durch deutsche Seezeitkräfte angegeben. Die Note nimmt Bezug auf die früheren Erklärungen Brasiliens, in denen die Verantwortung für die im Widerspruch zum Völkerrecht erfolgenden Verletzungen der brasilianischen Staatsangehörigen, Waren und Schiffe Deutschland überlassen worden sei. Der kaiserliche Gesandte sei bereits auf die Folgen aufmerksam gemacht worden, die jeder Angriff auf brasilianische Schiffe haben werde, und zwar betrachte es die brasilianische Regierung als ihr gutes Recht, daß kein brasilianisches Schiff auf irgend welchem Meere und unter irgend einem Vorwande angegriffen werden dürfe, selbst wenn es Konterbande führe, da die kriegführenden Mächte alle Arten von Waren unter diesen Begriff gestellt hätten. Die brasilianische Regierung sei bereit, pflichtgemäß die Freiheit der Schifffahrt und die Lebensinteressen Brasiliens zu verteidigen. Der Dampfer „Parana“ sei unter folgenden Umständen versenkt worden: Er sei mit verminderter Geschwindigkeit unter vorläufiger Beleuchtung gefahren und habe den Namen „Brasilien“ getragen. Er sei nicht zur Unterbrechung seiner Fahrt aufgefordert, ohne vorherige Warnung und ohne daß er Widerstand geleistet hätte, torpediert und beschossen worden. Das deutsche U-Boot habe ihm keinen Beistand geleistet. Dies alles









