

Lübbecker Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Lübbecker Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post bezogen. — Abonnementspreis, einschließlich der Unterhaltungsbeilage „Die Neue Welt“, vierteljährlich 2.40 Mk., monatlich 80 Pf.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Jahrespreis 2.40 Mk.

Die Anzeigengebühren betragen für die sechsgepaltene Zeitschrift oder deren Raum 20 Pf., Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 10 Pf., ausserdritige Anzeigen 30 Pf. — Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, spätere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 300.

Freitag, den 22. Dezember 1916.

23. Jahrg.

Die Ereignisse vom 11. bis 18. Dezember.

Von Richard Gädke.

Die verhältnismäßige Ruhe, die an der Somme seit dem letzten Drittel des November herrscht, hat bis zum heutigen Tage angehalten. Zum Teil mag sie aus der schlechten Witterung hervorgehen, die in der Tat rasche Angriffsbewegungen erschwert und den stürmenden Gegner um so länger der vernichtenden Wirkung unserer Sperrfeuer aussetzt. Der Hauptsache nach aber ist sie doch wohl eine Folge der Erschöpfung, in der sich die gegnerischen Angriffsmittel zur Zeit befinden. Der riesige Verbrauch an Munition muß ersetzt werden und die Tätigkeit der deutschen U-Boote wird diesen Ersatz erschweren. Schlimmer ist der gewaltige Menschenverbrauch. Von zuständiger militärischer Stelle wird die blutige Einbuße der Engländer während der Somme-Schlacht vom 1. Juli bis 30. November auf 550 000 Mann, die der Franzosen auf 250 000 Mann berechnet, während die unfrige weit unter einer halben Million beträgt. Das sind sicher zurechenbare Zahlen, die alles übertreffen, was vor diesem Kriege die düsterste Phantasie sich ausmalen konnte und die in der gesamten Geschichte des Menschengeschlechts bisher auch nicht annähernd erreicht wurden. Allerdings drängten die Verluste der früheren großen Schlachten sich in eine weit kürzere Zeitspanne von Stunden oder höchstens von Tagen zusammen. Indessen sind jene vorzüglich berechneten Angaben wahrscheinlich noch zu niedrig, und sie umfassen vor allen Dingen nicht die Einbuße an farbigen Franzosen und Engländern, die mit Vorliebe in die vorderste Reihe der Sturmtruppen gestellt wurden. Sie waren unseren Gegnern nichts als Kanonenfutter, billiges Menschenfleisch für den Kochtopf der Schlacht!

So ergibt die Berechnung, daß Franzosen und Engländer in den Kämpfen dieses Sommers und Herbstes wenigstens 300 000 Mann mehr verloren haben als wir, wie ihnen bereits die Verdun-Schlacht 200 000 Mann mehr gekostet hatte. Nehmen wir hinzu, daß 76 von Hundert unserer Verwundeten kriegsfähig wiederhergestellt werden, während die ärztliche Kunst und Fürsorge unserer Gegner weit geringere Triumphe feiert, so haben wir auf dem Gebiete der Verluste einen der Gründe, die unserer geringeren Volkszahl den dauernd sieghaften Kampf gegen die Uebermacht gestattet. Der andere Grund liegt darin, daß die größere Kampfkraft der deutschen Truppen den Erfolg auch einer Minderzahl gewährleistet, und dazu kommt dann schließlich die überlegene, straffere, einheitliche Heeresleitung der Mittelmächte.

Sollten daher unsere Gegner die ihnen hochherzig entgegengetretene Friedenshand nicht ergreifen wollen, so dürfen wir — mit Schmerz zwar über die nutzlose Vermehrung der Opfer und die Steigerung der Leiden dieses Krieges — fraterlich und politisch aber mit voller Zuversicht dem Weitergange des Krieges entgegensehen.

Kielleicht um die Aufmerksamkeit des kriegsmüden französischen Volkes von dem unbefriedigenden Ausgange der Somme-Schlacht abzulenken, haben die Franzosen ein Zwischenstück gegen Verdun eingelegt. Es war unzweifelhaft das Werk des neuen Generalstabschefen der Nord- und Ostfronten, des Generals Rivell, noch in seiner Eigenhaft als Führer der Armeen von Verdun. Sorgsam und vorsichtig vorbereitet, mit großer Tapferkeit durchgeführt, hat es dem Gegner am 15. Dezember, ebenso wie das ähnliche Unternehmen des 24. Oktober, einen Erfolg gebracht, den wir gerechterweise nicht verkleinern dürfen.

Man hat den Angriff einen politischen Streich mit Rücksicht auf unser Friedensangebot genannt. Das ist schwerlich zutreffend, da das französische Trommelfeuer bereits am 12. Dezember begann. Während das Unternehmen selbst von langer Hand einstudiert war, war seine Wirkung immerhin die sein, den Friedenswillen weiterer Bevölkerungsteile noch einmal zu durchkreuzen.

Damit ist dann aber auch die Tragweite des französischen Erfolges begrenzt. Die kriegerische Gesamtlage hat er nicht beeinflusst noch geändert.

Wohl aber werden wir nach den Umständen, die zur Erziehung des Generals Joffre durch Rivelle geführt haben, erwarten müssen, daß nunmehr im Verein mit dem Engländer Lloyd George alle Kräfte beider Staaten angespannt werden, um einen lebhafteren Gang des Krieges im Westen hervorzufragen. Durch einen großen Schlag den nur widerwillig ertragenen Stellungskrieg in einen Bewegungskrieg umzuwandeln, der allein die Entscheidung bringen kann, das ist doch wohl die gebieterische Aufgabe, die dem neuen Oberbefehlshaber bei seinem Amtsantritt gestellt worden ist. Es scheint, als ob man in ihm den willensstärksten Führer gefunden zu haben glaubt, über den Frankreich zurzeit verfügt.

Die größere Unruhe, die seit einiger Zeit in der feindlichen Front herrscht, kann auf tastende Versuche unserer Gegner gedeutet werden, Truppenverteilungen, Stärke und Schwäche unserer Stellung besser noch als bisher zu erkennen, in unserer Führung Unsicherheit hervorzufragen und sie über Ziel und Umfang eines neuen Angriffsunternehmens nach Möglichkeit zu täuschen.

Inzwischen geht aber die deutsche Verfolgung in Rumänien glanzvoll und unbeirrt weiter. 70 000 Quadratkilometer des feindlichen Landes sind nunmehr in der Hand unseres Heeres, während der Rückzug der Reste des rumänischen Heeres und der russischen Unterstützungskräfte auch heute noch kein Ende gefunden hat. Die vorbereitete Stellung nördlich der Jalomita mußte nach kurzen Nachhutgefechten geräumt werden, und auch der 60 Kilometer nördlicher fließende Bugen hat den zurückstuhenden Massen keinen Halt mehr. Unsere Truppen nähern sich nunmehr der Linie des Sereth und den ständigen Festungswerken von Galatz, Komalaja und Focani, die einst zur Verteidigung gegen Rußland mit ostwärts gerichteter Front erbaut worden sind.

Dieser Erfolg hat sofort zurückgewirkt auf die in der Norddobrußja stehenden Truppen der 11. russischen Armee des Generals Saharow, die über das Mündungsgebiet der unteren Donau auf das linke Stromufer zurückgegangen sind und sich damit einstweilen in Sicherheit gebracht haben. Das bedeutet mindestens den einstweiligen Verzicht auf jeden Angriffsgedanken auf der Balkanhalbinsel.

Vergeblich haben nach wie vor die 8. und 9. russische Armee, unterstützt durch die rumänische Armee, den Karpatenwall bestürmt, hinter dem der Verteidigungsstapel der verbündeten Heere unter dem Generalsobersten v. Roesch und v. Arz die Angriffsunternehmungen des Feindes marschallisch n. Madensen gegen jede Flanken- und Rückenbedrohung gesichert hat. Der Gegner hat weiter nichts erreicht, als die Höhe seiner an sich riesenhaften Verluste zu vermehren, die während des Sommers und Herbstes dieses Jahres auf 1½ bis 2 Millionen Mann geschätzt werden und für die ganze Kriegsdauer bereits auf über 8 Millionen zu veranschlagen sind. Auch Rußland ist nicht imstande, solche Einbuße dauernd durch kriegsfähige Mannschaften und vor allen Dingen durch brauchbare Offiziere wieder zu ersetzen.

Vergebens hat auch die Salonikararmee ihre Entlastungsoperationen angetreten. Sie steht noch immer hart nördlich Monastir, das von deutschen Geschützen beherrscht wird, und hat am 10., 11. und 13. Dezember schwere Schlapen dort und weiter östlich an der Cerna erlitten. Seitdem hat sie ziemlich Ruhe gehalten und nur durch stärkeres oder schwächeres Geschützfeuer ihre Anwesenheit bekundet. Durch die Anwesenheit griechischer Truppen in Thessalien hinter ihrem Rücken fühlt sie sich anscheinend ernstlich bedroht und besteht auf ihrem Abtransport in den Peloponnes. Nach großem Vertrauen in ihre eigene Stärke und nach großer Siegeszuversicht sieht das gerade nicht aus.

Vom Tage.

Der Niederländische Anti-Kriegs-Raad (Kriegs-Gegner-Rund, d. h. Friedens-Gesellschaft) teilt mit, daß er folgende Resolution den kriegführenden Regierungen beider Parteien telegraphisch zustellen lasse:

„s Grafenlage, den 21. Dezember 1916.

„Unter dem Eindruck des gegenwärtigen Augenblicks, der entscheiden wird, ob jetzt der Friede wiederkehren oder der Krieg von neuem viele Jahre hinaus mit wachsender Erbitterung geführt werden soll, vereint sich der Niederländische Anti-Kriegs-Raad mit unzähligen Stimmen in den neutralen Ländern, welche die kriegführenden Regierungen und Völker flehentlich bitten, die Gelegenheit zu Friedensverhandlungen nicht unbezweifelhaft vorübergehen zu lassen. Mit Freude hat der Anti-Kriegs-Raad festgestellt, daß eine bestimmte Weigerung (Ablehnung) dem Friedensangebot der Zentralmächte nicht entgegengebracht worden ist. Richtig wurde von der englischen Regierung hervorgehoben, daß jede Regierung, die ohne genügende Gründe dieses Blutbad andauern lassen würde, entsetzliche Schuld auf sich lädt. Ob der Friede, den alle Völker sehnsüchtig erwarten, schon jetzt zu erzielen sein wird, hängt ab von den Bedingungen, unter denen die Parteien bereit sind, ihn zu akzeptieren. Nachdem alle sich zum Ziel gesetzt haben, sich selbst und die übrige Welt gegen künstliche Kriege zu schützen, ist eine Uebereinstimmung (Vereinbarung) nicht ausgeschlossen. haben doch die führenden Staatsmänner Englands, Frankreichs und auch Deutschlands sich wiederholt bereit erklärt, einem internationalen Friedensbündnis beizutreten. Dadurch würden Garantien geschaffen werden, daß in Zukunft das Recht statt der Macht

das internationale Leben beherrschen wird und Europa vom Militarismus befreit. Der richtige Augenblick für einen Frieden, der diese Garantien schafft und keinem Volke unrecht tut, kann jetzt herankommen. In der Ueberzeugung, daß wir einer heißen Hoffnung des niederländischen Volkes Ausdruck verleihen, beschwören wir feierlich die Regierungen und Völker der kriegführenden Länder, wenigstens dahin zu wirken, daß ein erster Versuch gemacht wird, herauszufinden, ob nicht jetzt schon eine Verständigung erreichbar ist, die zu einem gerechten und dauernden Frieden im freien Europa führen würde.

Im Namen des Vorstandes des Niederländischen Anti-Kriegs-Raad:
Dreijehuns, Vorsitzender
Dr. Kuetgers, Bürgermeister
Dr. De Jong van Beek en Donk, Sekretär.

Die Presse beschäftigt sich natürlich eingehend mit der Rede Lloyd Georges. Es ist selbstverständlich, daß die englischen Blätter zustimmen; die neutrale Presse bezeichnet diese Rede mit Recht als eine direkte Ablehnung des Friedensangebots, nur wenige Blätter haben bis zum Vorliegen der Antwortnote noch Hoffnung. — Man kann dem holländischen Blatt „Nieuws van den Dag“ nur zustimmen, wenn es am Schluß eines Artikels sagt: Was uns betrifft, so wollen wir nicht mehr sagen als, daß wir nicht gern in der Haut dieses Ministers stecken möchten, jetzt, wo viele Millionen von Menschen bittere Tränen weinen oder mit verbissener Wut das Hinscheiden ihrer Friedenshoffnungen ansehen werden.

Sehr zutreffend gibt auch „Stockholms Dagblad“ der Stimmung Ausdruck, die alle Friedens- und Menschenfreunde anlässlich des Verhaltens der Alliierten gegenüber dem Angebot der Zentralmächte befeelt: Daß die Regierungen der Mittelmächte wirklich den Frieden wünschen, erscheint den Augenstehenden wahrscheinlich, und daß alle die unter dem Krieg unschuldig leidenden Augenstehenden — um von den unmittelbar durch den Krieg heimgeführten Völkern garnicht zu sprechen — jetzt von wachsender Sehnsucht nach dem Frieden ergriffen werden, ist sicher. Unter solchen Umständen wird man ringsum in der Welt in weiten Kreisen bittere Gedanken über die hegen, die jetzt kategorisch jede erstere Prüfung der Möglichkeit zu Friedensverhandlungen abzuschlagen, da doch ein Angebot hierzu vorlag. Die Weihnachtsboischaft der verbündeten Regierungen an die sich nach Frieden sehrenden Völker gehört zu den Worten, die man im Gedächtnis behalten wird. Solche Worte werden nicht vergehen.

In einer Rede in der italienischen Kammer betonte der Sozialist Turati, wie der „Köln. Ztg.“ gemeldet wird, daß es unbedingt notwendig sei, über das Friedensangebot Deutschlands zu sprechen. Eine Regierung, welche es ablehnen wollte, eine Diskussion zuzulassen, würde sich in diesem Augenblick geradezu des Landesverrats schuldig machen. Der Minister Sonnino habe zwar gesagt, bevor man eine bestimmte Stellung einnehme, sei es notwendig, sich mit den Regierungen der verbündeten Mächte ins Einvernehmen zu setzen. In Wahrheit ist aber von den verbündeten Regierungen in dieser Hinsicht kein Gegenrecht gehalten worden, insbesondere nicht von Briand in seinen bekannten Erklärungen. Turati berief sich dann auf seine persönliche Bekanntschaft mit Briand und erinnerte daran, wie dieser seinerzeit auf den internationalen Konferenzen den Generalfreist gegen den Krieg verheerlicht und die Sabotage der kämpfenden Armeen gepredigt habe. Unter der Heiterkeit der Kammer meinte Turati, Briand sei eben eine impulsive Natur und daher leicht zu Meinungsänderungen zu bewegen. In bezug auf den Londoner Vertrag erklärte der Redner, es wäre genügend, wenn die Annahme sich bestätigen sollte, als sei Italien infolge dieses Vertrages in ein Abhängigkeitsverhältnis gegenüber seinen Verbündeten geraten. Die wirkliche Gefahr drohe indes nicht von Frankreich, sondern von ganz anderswoher. . . . Sie bestrebe auch darin, daß man nie recht gewußt habe und noch immer nicht wisse, wie es sich eigentlich mit dem Londoner Vertrag verhalte, auf den Sonnino mit beiführender Fronte der Kammer gegenüber noch am Vortage der Wiedereröffnung des Parlaments hingewiesen habe.

Wie italienische Blätter schreiben, wurde das Kammerrotum Turatis mit immer steigender Aufmerksamkeit angehört und erhielt schließlich den Beifall von wohl drei Vierteln der Kammermitglieder. Trotzdem aber erhielt Boselli sein Vertrauensvotum!

Harry Johnston, Weltreisender und diplomatischer Mitarbeiter des englischen Auswärtigen Amtes, hat sich der Mühe unterzogen, Friedensbedingungen auszuarbeiten, die nach seiner Meinung von den Alliierten angenommen werden können, und

