

# Lübbecker Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Lübbecker Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementspreis, einschließlich der Unterhaltungsbeilage „Die Neue Welt“, vierteljährlich 2,40 Mk., monatlich 80 Pfg.

Redaktion und Geschäftsstelle:  
Johannisstraße Nr. 46  
Fernsprecher Nr. 928.

Die Anzeigengebühr beträgt für die sechsgepaltene Petitzeile oder deren Raum 20 Pfg., Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 10 Pfg., auswärtige Anzeigen 30 Pfg. — Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 119.

Montag, den 22. Mai 1916.

23. Jahrg.

## Der Geburtenrückgang und seine Ursachen.

Das Problem des Geburtenrückganges, das schon vor Ausbruch des Krieges die öffentliche Diskussion beherrschte, hat sich durch die ungeheuren Verluste des Weltkrieges noch mehr zugespitzt. Es kann nur mit Freude begrüßt werden, wenn immer weitere Kreise in Würdigung des Ernstes der Situation dieser Frage ihre Aufmerksamkeit entgegenbringen. Es wird schwer sein zu verhindern, daß die Volkskraft nach dem Kriege sinkt, aber bei gutem Willen und bei Zusammenarbeiten aller berufenen Organe, der Vertreter des Reiches, der Einzelstaaten, der Gemeinden und der ärztlichen Wissenschaft wird und muß es gelingen, im Laufe der Zeit die Schäden, die der Krieg auf diesem Gebiet gezeitigt hat, wieder wettzumachen.

Werfen wir zunächst einen Blick auf die Statistik, damit wir uns ein Bild über die Bevölkerungsbewegung machen können. In dem Zeitraum von 1816 bis 1870 schwankte die Geburtenziffer Deutschlands zwischen 41 und 35 Lebendgeburten auf 1000 Einwohner. Nach dem deutsch-französischen Kriege begann ein beträchtliches Ansteigen der Geburtenzahl, die bis 1876 anhielt und vom Jahre 1877 ab zunächst allmählich, dann aber ganz rapide sank. Während 1877 noch 40 Lebendgeburten auf 1000 Einwohner kamen, waren es im Jahre 1900 nur noch 35,6 und im Jahre 1912 nur noch 26,2. In den 25 Jahren von 1876 bis 1900 ist die Geburtenziffer um 5,3 auf 1000 Einwohner, d. h. um 13 Prozent, in den 12 Jahren von 1901 bis 1912 um weitere 7,5 auf 1000, insgesamt also um 21 Prozent gefallen. In den ersten 12 Jahren des neuen Jahrhunderts ist der jährliche Geburtenrückgang dreimal so stark gewesen, als in den vorhergehenden 25 Jahren. Wenn auch manche andere Staaten, insbesondere Belgien, Frankreich, Schweden, England und die Schweiz zum Teil noch erheblich niedrigere Geburtenziffern als Deutschland aufweisen, so läßt doch kein einziges Land seit 1900 einen so tiefen und so rasch verlaufenden Geburtenabsturz erkennen wie Deutschland. Wir haben heute jährlich 560 000 Geburten weniger als wir haben müßten, wenn wir noch die Zahlen von 1900 behalten hätten. Das bedeutet, daß wir, wenn wir wenigstens die Geburtenziffer von 1900 behalten hätten, heute — nach Abrechnung derjenigen Kinder, die voraussichtlich durch Tod, inzwischen wieder ausgeschieden wären — 2½ Millionen mehr Bevölkerung hätten, als wir tatsächlich haben.

Gewiß ist es richtig, daß unsere Sterblichkeit in den letzten 30 Jahren vor allem dank der gesundheitlichen Fortschritte in erfreulichem Maße zurückgegangen ist. Während wir vor 30 Jahren noch eine Sterblichkeit von rund 26 auf 1000 hatten, haben wir heute eine von etwa 14, d. h. es sterben heute rund 700 000 Menschen in Deutschland weniger als sterben würden, wenn wir noch die Verhältniszahl der Sterblichkeit vom Jahre 1886 hätten. Aber das bedeutet, wie der hervorragende Forscher auf diesem Gebiete, der Geheimne Obermedizinalrat Dr. Krohne, kürzlich im preussischen Abgeordnetenhaus ausgeführt hat, keine Beseitigung, sondern nur ein Hinschieben der uns drohenden Gefahr. Denn gerade seit Anfang dieses Jahrhunderts nimmt die Sterblichkeit zwar fortgesetzt ab, aber die Abnahme der Geburtenziffer verläuft in einem viel rascheren Tempo. Seit 1900 hat unsere Sterblichkeit um 4,4 auf das Tausend abgenommen, die Geburtenziffer dagegen um 7,7 auf das Tausend, das heißt die Geburtenziffer ist um 7½ Prozent stärker gesunken als unsere Sterblichkeit. Angesichts dieser statistisch feststehenden Tatsachen müssen wir uns vor Augen halten, daß die Abnahme der Sterblichkeit ihre natürliche Grenze hat, die Abnahme der Geburtenziffer aber nicht. Die Gefahr, daß die Geburten immer weiter abfallen und schließlich unter die Sterblichkeitsziffer herabsinken können, ist also nicht von der Hand zu weisen. Frankreich ist bereits auf diesem Standpunkt angelangt, es hat zum erstenmal im Jahre 1911 35 000 Geburten weniger als Todesfälle gehabt, allein im ersten Halbjahr 1914 bis zum Juli hatte es bereits ein Weniger von 25 000 Geburten.

Besonders stark ist der Geburtenrückgang in Berlin. Hier entfielen 1876 noch 46 Geburten auf 1000 Einwohner, im Jahre 1913 nur noch 19,56. Berlin hat also in 37 Jahren um weit mehr als die Hälfte seiner Fruchtbarkeit verloren. Auch in Mürnberg macht sich eine fortgesetzte Abnahme der Geburtenziffer bemerkbar, die Zahl der Geburten ist hier von 27,76 auf das Tausend im Jahre 1910 auf 26,04 im Jahre 1911 und dann weiter auf 25,55 im Jahre 1912 und auf 24,71 im Jahre 1913 gesunken. Noch besorgniserregender sind die Zahlen von München, wo 1910 22,45, 1911 22,40, 1912 21,88 und 1913 nur noch 20,57 lebend Geborene auf 1000 Einwohner kamen. Wenn auch der Rückgang der Geburten auf dem Lande in weit geringerem Grade in Erscheinung tritt, so kann es doch keinem Zweifel unterliegen, daß wir bei fortsetzender Abnahme der Geburtenziffer in nicht zu ferner Zeit mit einem Stillstand, ja vielleicht mit einer Abnahme unserer Volkspzahl rechnen müssen. Selbst dann, wenn es uns gelingt, die Sterblichkeitszahl noch weiter herabzudrücken.

Und die Ursachen dieser traurigen Erscheinung? Ob und welchen Anteil die Geschlechtskrankheiten daran haben, darüber gehen die Ansichten der Forscher auseinander. Blaschko, der annimmt, daß etwa 4 Prozent der Ehen in Deutschland infolge von Geschlechtskrankheiten des Mannes kinderlos seien, vertritt heute im Gegenteil zu früher den Standpunkt, daß der Beweis dafür, daß seit 1876 die Geschlechtskrankheiten zugenommen haben, nur sehr schwer zu führen sei. Er weist darauf hin, daß zwar die Städte immer einen viel höheren Prozentsatz an Geschlechtskrankheiten gehabt haben als das Land, daß ferner die Städte seit 1876 enorm gewachsen sind, aber er hält es nach neueren sorgfältigen Nachforschungen für fraglich, ob die Geschlechtskrankheiten in Deutschland in der Zunahme begriffen sind. Ja seit 1903 schließt er sogar mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit ein Ansteigen der Geschlechtskrankheiten aus, und in vielen Großstädten, z. B. in Berlin stellt er einen merklichen Rückgang fest.

Von erheblicherer Bedeutung ist die Frage, ob etwa durch den zunehmenden Anteil der Frauen am Erwerbsleben eine allmähliche Verschlechterung der Gesundheitsverhältnisse und infolgedessen eine allgemeine Verminderung der Gebärbarkeit der erwerbstätigen Frauen eingetreten ist. Daß die Zunahme der Zahl der erwerbstätigen Frauen gesundheitliche Gefahren für die Fortpflanzung des Menschengeschlechts herbeizuführen geeignet ist, läßt sich nicht bestreiten. Tatsächlich ist die Zahl der erwerbstätigen Frauen in Deutschland von 5 264 393 im Jahre 1895 auf 9 500 000 im Jahre 1910 angewachsen, und im Jahre 1911 haben allein 25 Prozent der gesamten Arbeiterschaft aus weiblichen Arbeitern bestanden. Ganz zweifellos können schwere Berufsarbeit und die gleichzeitige Ausübung der ehelichen Pflichten auf die Dauer eine Schwächung des Frauenkörpers mit sich bringen und schließlich die Fortpflanzung wesentlich beeinträchtigen. Alle Sachverständigen stimmen darin überein, daß in der wachsenden Zahl der beruflich besonders in Fabriken und ähnlichen Betrieben tätigen Frauen eine Gefahr für die Zukunft liegt, wenn auch von einer Verschlechterung der Rasse, von einer Entörtung und einer dadurch bewirkten Verminderung der Zeugungs- und Gebärbarkeit bisher erstmalig noch nicht gesprochen werden kann.

Zu denken gibt ein anderer Umstand: daß eine gewisse Einschränkung der Kinderzahl schon früher in den höheren Gesellschaftsklassen und zum Teil auch im Mittelstande geherrscht hat, während sich der Geburtenrückgang auch in den unteren Volksschichten erst in neuerer Zeit bemerkbar macht. In Arbeiterfamilien, die mit wirtschaftlicher Schwierigkei-

ten zu kämpfen haben, ist das Streben nach Beschränkung der Kinderzahl durchaus begreiflich. Die Abnahme der Geburtenziffer ist erst in der Periode des wirtschaftlichen Aufschwungs zu erkennen; die besitzenden Klassen wandten die neomalthusianischen Praktiken viel früher und auch heute noch in viel weiterem Umfange als die Arbeiterklasse an; innerhalb der Arbeiterschaft erzeugen gerade die höchsten und bestbezahlten Schichten weniger Kinder als die tiefstehenden. Aus diesen unbefriedigenden Beobachtungen den Schluß zu ziehen, daß nicht wirtschaftliche Momente, insbesondere nicht die Erschöpfung der Lebensführung zur Kleinhaltung der Familie führen, ist, wie Blaschko zutreffend hervorhebt, ein Trugschluß. Dieser Widerspruch, meint Blaschko, ist nur ein scheinbarer. In Wirklichkeit ist die Geburtenziffer in den verschiedenen Volksschichten ungleich; für jede Schicht eine typische Größe, sie ist am geringsten bei den Wohlhabenden und Beamten, etwas größer im Proletariat. Mit dem Aufsteigen in eine höhere Gesellschaftsschicht nimmt unweigerlich die Kinderzahl ab. Innerhalb jeder Schicht aber bestehen Schwankungen, die ihrerseits wieder von den jeweiligen wirtschaftlichen Verhältnissen abhängen; mit der Verteuerung der Lebenshaltung zu Zeiten wirtschaftlichen Aufschwungs sinkt in jeder Schicht die Geburtenziffer, in Zeiten der Prosperität steigt sie. Ähnlich kommt es bei einer einmaligen Besserung der Verhältnisse bei der Tendenz geburtenvermehrend zu wirken; erhöhen sich aber dabei dauernd Wohlstand und Kultur, so wird die entgegengesetzte Wirkung ausgelöst, die auf eine Verminderung der Fruchtbarkeit hindrängt. Aber nur dort wird diese letztere Wirkung eintreten können, wo Wohlstand und Reife der Bevölkerung soweit vorgeschritten sind, daß größere Vorahnung und Sorge für die Zukunft Platz greifen. Hiernach wird man mit Blaschko der Ansicht sein dürfen, daß nicht der Wohlstand an sich die Tendenz zur Geburtenverminderung auslöst; sondern daß immer erst ein gewisser Grad von Bildung, Einsicht und Verantwortlichkeitsgefühl vorhanden sein muß. Die Richtigkeit dieser Anschauung ergibt sich daraus, daß als nach 1870 die Massenabwanderung vom Lande in die Städte begann und die Entfaltung der Industrie Arbeit und Verdienst in Fülle gewährte, die Geburten in der irisch eingewanderten, noch wenig kultivierten Arbeiterbevölkerung zunächst rapide anstiegen, daß aber der Abfall erst später und ganz allmählich begann, und zwar setzte er ein bei den bestbezahlten und intelligentesten Arbeiterschichten mit ihren höheren geistigen Lebensansprüchen. Mit der zunehmenden Intelligenz des großstädtischen Proletariats hat sich die Einsicht, daß die Erschöpfung der Kinderzahl ein vermeidbares Übel sei, schließlich auch auf weitere Kreise übertragen.

## Von den Kriegsschauplätzen.

Wie auch in der gegnerischen Presse die Stimmen der Vernunft sich mehrten, dafür möchten wir heute ein neues Beispiel liefern. Unter der Überschrift: „Der zukünftige Friede“ veröffentlicht die Pariser Presse vom 17. d. M. einen Leitartikel, der, obwohl er noch immer von einem Siege des Völkerbundes träumt, wesentlich anders klingt wie die prahlerischen Tiraden der Pariser Blätter, die sie bisher über den Frieden veröffentlichten. Das Blatt schreibt: „Jeder will, an der Front wie im Hinterland, den Frieden, und jeder will trotzdem aushalten bis zum glücklichen Ende und ertragen, was ertragen werden muß. Die Deutschen wissen, daß die sie Bekämpfenden und in Schach haltenden keine Völker sind, die nach Eroberungen und nach Herrschaft streben. Sie kennen daher auch den Weg, um den Frieden, den sie bald haben wollen, zu erreichen, einen Frieden, den sie schon zweimal der Welt vorge schlagen haben. Wenn sie ihn wirklich wollen, oder wenn man sie dazu durch unseren Sieg bringt, ihn wirklich zu wollen, so wird die Sache sich nicht hingehen. Man hat es ihnen in England und Frankreich gesagt: sie müssen ihren Willen dank nur in Rom, in Madrid oder in Washington kundgeben!“

Das Blatt spricht weiter von Schadenersatzablösungen, die Deutschland zu leisten hätte. Wenn auf solcher Grundlage natürlich der Friede auch nicht geschlossen werden kann, so wäre doch der Verzicht Frankreichs auf Eroberungen ein ganz wesentlicher Schritt nach vorwärts und der Anfang einer Erkenntnis der wahren Sachlage. In den Kämpfen um Verdun haben unsere Truppen am Sonntag wieder einen nennenswerten Erfolg zu verzeichnen. Sie konnten ihre Linien auf den Süd- und Südwesthängen des Totes Mannes vorchieben und hierbei über 1300 Mann gefangen nehmen; sowie 16 Maschinengewehre und 8 Geschütze erbeuten. Ein Vierteljahr dauern nun die Kämpfe um Verdun an; in diesem Zeitraum sind die Deutschen bis zur zweiten Verteidigungslinie vorgekommen. Ein Resultat, das in Anbetracht der Schwierigkeit der Kämpfe als ein sehr gutes bezeichnet werden muß.

Bedeutende Erfolge haben die österreichisch-ungarischen Truppen im Terragnolo (Laintal) erzielt. Nach der Besetzung des Monte Maronia nahmen sie den längs der Reichsgrenze verlaufenden Rücken des Monte Maggio, der hier, bis zu 1857 Meter ansteigend, in weitem Umkreis den höchsten und beherrschenden Gipfel darstellt. Von Monte Maggio führt ein nur wenig über 1200 Meter hoher Sattel auf italienisches Gebiet nach Laghi und in das Pajinat, das bei Arhero in das Astartal mündet. Aus der Gewinn des im Westen des Laintals, gegenüber dem Monte Maggio emporkragenden Costa Bella ist ein bedeutender strategischer Erfolg, da mit ihm der Besitz des ganzen Tales gesichert und auch der Übergang über den an der Grenze liegenden Borcola-Paß gesichert ist. Durch das erfolgreiche Vordringen im Laintal und gegen die Pajhöhe von Borcola wurde ein enger Halbkreis um die stark italienischen Stellen: auch der Col Santo-Maggio gezogen, das sich zwischen dem Cistal und dem Laintal bis zu einer Höhe von 2111 Metern erhebt. Vom Col Santo ist die Reichsgrenze in der Luftlinie etwa sieben Kilometer entfernt. Der Col Santo wurde vom Feinde geläubert und befindet sich bereits in unserer Verbündeten Besitz.

In ersterer Weise wurden die bisherigen Erfolge vergrößert: der Feind wurde von den Höhen im Osten des überhöbten Merles Campomolon vertrieben, die Tonzza-Spigen, drei Kilometer östlich vom Monte Campomolon, von denen die eine 1696 Meter hoch ist, der anderhalb Kilometer östlich vom Monte Campomolon 1048 Meter emporkragende Monte Melignone und der beide Höhen verbindende, mit einer besetzten Kaserne gesicherte Passo della Vena wurde erobert. Die Tonzza-Spigen und der Monte Melignone waren mit starken Batteriestellungen besetzt.

Auch im Suganetal geht der Vormarsch erfolgreich weiter. Oester Truppen besetzten Rogegno und nahmen den vier Kilometer südlich von diesem Orte auf dem Armeterra-Rücken gelegenen 1434 Meter hohen Passo Alto in Besitz.









