

Cüberer Volksbote

Organ für die Interessen der werktägigen Bevölkerung

Der „Cüberer Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Feiertagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementspreis, einschließlich des Unterhaltungsbeitrages „Die Neue Welt“, jährlich 2.00 M., monatlich 10 M.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Telefon Nr. 222

Die Anzeigebühr beträgt für die sechsgesetzte Zeitteilung oder deren Rauten 20 M., Verhandlungs-, Arbeits- und Wohnungseinheiten 15 M., auszweige 10 M. — Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition eingegangen werden.

Nr. 48.

Sonnabend, den 26. Februar 1916.

23. Jahrg.

Staatsmonopole oder neue Steuern?

I.
Die enorme Schuldenlast, die der Krieg dem Deutschen Reich aufzürdet — eine Summe, deren Vergütung allein in Zukunft alljährlich mehrere Milliarden Mark erfordern wird und zu der überdies die Entschädigung der Kriegsverlehrten und der Hinterbliebenen, die Wiedererziehung und Erneuerung der verbrauchten Kriegsmaterialien um. hinzukommen, zwingt die Reichsregierung in jedem Fall, mag der Kriegskampf enden, wie er will, sich nach Friedensschluß neue ergiebige Einnahmeverquellen zu verschaffen. Anzunehmen, diese Riesensummen könnten vielleicht durch Kriegsentnahmen oder neue Steuern aufgebracht werden, heißt, soweit die Erschöpfung, die der Krieg bei allen kriegsführenden Staaten ohne Ausnahme hinterlassen wird, und über die Möglichkeit einer Herauspressung neuer großer Steuernsummen durch weiteres Anziehen der Steuerhabe gründlich fassen, zumal nicht nur das Reich, sondern auch die einzelnen Bundesstaaten und Gemeinden sich genötigt sehen werden, zur Deckung ihrer gestiegenen Ausgaben zu greifen. Es ist ganz undenkbar, die enormen Beträge, um die es sich aller Voraussicht nach handeln wird, durch indirekte Steuern, wie z. B. neue Verbrauchssteuern und Zölle, oder durch direkte Steuern, wie z. B. durch eine Reichseinkommens- und Reichsvermögenssteuer, zu decken. Mögen sich auch im einzelnen noch beträchtliche Summen herausholen lassen, so werden sich doch bald überall Belastungsgrenzen ergeben, die unter den wirtschaftlichen Verhältnissen, wie sie nach dem Kriege vorhanden sein werden, unter keinen Bedingungen überschritten werden dürfen, wenn nicht der ökonomische Wiederaufbau und die Weiterentwicklung gehemmt oder in unverträglicher Weise verzögert werden sollen. Eine Neu einführung oder Erhöhung direkter Steuern bis zu jener Grenze, daß dadurch der Profit stark unterbunden und eine letzige neue Kapitalanhäufung, also auch die Gründung neuer kapitalistischer Betriebsunternehmungen gehemmt wird, liegt über dies nicht nur nicht im Interesse des Kapitalismus, sondern auch der Arbeiter, denn sie bedeutet wirtschaftliche Stagnation und Brachlegung zahlreicher Arbeitskräfte. Die Aufgabe einer zweckbewußten Wirtschafts- und Steuerpolitik nach dem Kriege muß vielmehr in erster Linie darin bestehen, das heutige brachliegende Wirtschaftsleben wieder flott zu machen, die industrielle Arbeitstätigkeit zu fördern, damit die aus dem Kriege Zurückgekehrten nutzbringende Beschäftigung zu angemessenen Löhnen finden.

Wenn aber einerseits eine Vermehrung der Reichseinnahmen sich als unumgänglich erwiset, andererseits die Einnahmen aus Steuern allein nicht beschafft werden können, so bleibt nur übrig, andere Einnahmeverquellen zu erschließen, und als solche Quelle ergibt sich vor allem die Einführung von staatlichen Betriebs- und Handelsmonopolen, die Verstaatlichung bestimmter Industriezweige. Daraus folgt, daß die Wiederholung der alten Meinung, auch heute wieder von einigen Blättern aus der Argumenten-Kuppelkammer her vorgeführten Fragen ganz zwecklos ist, wie zum Beispiel: „Läßt jede solche Verstaatlichung schon im allgemeinen (d. h. unter gewissen als „allgemein“ unterstellten Verhältnissen, die mit den gegebenen recht wenig zu tun haben) ein sich als Fortschritt zum Sozialismus gelten, oder kann nicht vielleicht der Staat nur an die Stelle des kapitalistischen Privatunternehmers treten wollen?“ oder die noch tiefründigere Frage: „Geschieht die Verstaatlichung im Interesse der Gesellschaft oder Allgemeinheit (was unter dem vagen Begriff „Allgemeinheit“ zu verstehen ist, wird gewöhnlich nicht gezeigt), oder geschieht sie im fiskalischen Interesse?“ Und natürlich dann der so tragende je nach seiner Meinung herausfinden hat, daß die Einführung eines Staatsmonopols ausschließlich oder vorwiegend im sogenannten „Gemeininteresse“ oder nur im fiskalischen Interesse liegt, wird darauf gewisstig die Entscheidung so oder so gefällt.

Das ist gewiß ein leicht zu handhabendes Schema, das aber den Fehler hat, daß es, da es die gegebenen Verhältnisse und Zwecke ganz unberücksichtigt läßt und mit einem konstruierten einfachen „Entweder — Oder“ operiert, für den seltsameren Fall gar nicht paßt. Auf den leichten Fall sicherlich nicht. Denn es handelt sich hier gar nicht um sogenannte allgemeine Verhältnisse, sondern um bestimmte Wirtschafts- und Steuerverhältnisse nach dem Kriege, und zweitens ist von vornherein klar, daß der Staat rein, die Regierung, wenn sie in dieser gegebenen Lage dem Reichstag Monopolentwürfe vorlegen, sie diese nicht als Mittel des Fortschritts zum Sozialismus oder im Interesse irgend einer unbekannten Allgemeinheit verlangen, sondern um zug die nötigen Geldmittel zu beschaffen, also unzweifelhaft im sogenannten fiskalischen Interesse.

Es ist auch ganz sicher, daß wenn der heutige Staat ein Monopol einführt, er es nicht tut, um den bisher von den Betriebsunternehmern eingesetzten „Mehrwert“, nämlich Profit (dem gewöhnlich handelt es sich gar nicht um den gewöhnlichen Mehrwert, sondern nur um verdeckte Profite oder Profitanteile) nun den in seinen Monopolbetrieben beschaf-

tigten Arbeitern oder Angestellten zuzuführen, sondern um mit dem erzielten Gewinn Staatsausgaben zu decken. Es kann also demnach auch gar nicht bezweifelt werden, daß der Staat, der Monopole betreibt, ebenso ein Mehrwert- oder Profitantennier ist, wie der Privatunternehmer — nur noch in größerem Maßstabe.

Aber daraus, daß dem so ist, folgt noch keineswegs, daß ein Staatsmonopol (wenn auch vielleicht nicht im Interesse der „Allgemeinheit“, denn diese sogenannte Allgemeinheit besteht im heutigen Staat nur mal aus Bevölkerungsschichten und Klassen, mit verschiedenen Interessen) nicht doch im Interesse bestimmt. Schichten liegen an, auch der Arbeiterschaft — und zwar nicht an sich, sondern im Vergleich zu andern Arten der staatlichen Einnahmeverbeschaffung, also im Vergleich zur Vermehrung bestimmter Steuern, Zölle, Abgaben usw.

Es läuft geradezu auf eine Naivität hinaus, vom heutigen Staat, mag er nun monarchisch oder republikanisch, konservativ oder demokratisch sein, zu verlangen, er solle nicht mit der Einführung von Monopolen den Zweck der Aneignung von Unternehmerprofiten oder fiskalische Zwecke verfolgen; denn gerade deshalb wird ja das Monopol eingesetzt. Sicherlich, der Staat soll nicht nur fiskalische Zwecke verfolgen, also nicht unter Überachtung aller kulturellen, sozialpolitischen, hygienischen Ziele nur danach trachten, möglichst hohen Gewinn aus seinen Monopolen herauszuholen; aber das Ansinnen zu stellen, er solle sich überhaupt keine fiskalischen Zwecke setzen, ist unmöglich, denn gerade solcher Zwecke wegen erfolgt heute die Einführung von Staatsmonopolen. Es soll durch sie der Profit, den bisher Fabrikanten, Großhändler, Kleinhändler einstecken, dem Staat zur Deckung seiner Ausgaben zugeführt, ihm dadurch Mittel zur Verfügung gestellt werden, die sonst auf einem anderen Wege herangearbeitet werden müßten. Deshalb ist es auch ganz unrichtig, einen Gegensatz zwischen Gesamt- und Allgemeininteressen und fiskalischen Interessen zu konstruieren, und dann daraus zu folgern: da das Monopol nicht diesem sogenannten Gesamtinteresse dient, so müssen wir es ablehnen. Nach demselben Rezept könnte man auch die Frage stellen: „Dienen die Steuern dem Gesamtinteresse oder dem fiskalischen Interesse?“ — und dann, nachdem man ihren fiskalischen Zweck dargetan hat, kurz schließen, daß Steuern überhaupt abzulehnen sind.

So liegt die Frage gar nicht. Sie lautet: Was liegt mehr im Interesse der Arbeiterschaft (nicht irgend einer vagen Allgemeinheit, denn wir sind eine Arbeiterpartei, die insbesondere die Arbeiterinteressen zu vertreten hat): die Einführung neuer Steuern und Abgaben bestimmter Art oder aber die Einführung eines bestimmten Monopols, durch das die Profite, die bisher eine Anzahl größerer oder kleinerer Kapitalisten einketteten, künftig in die Reichsfaile geleitet werden? Es handelt sich eben einfach um eine Wahl — in gewissem Sinne kann man von einer Not wahl sprechen — zwischen verschiedenem durch die Gesamtlage gegebenen Alternativen, und da kommt für die sozialdemokratische Partei in allerster Reihe in Betracht, was für die Arbeiterschaft verhältnismäßig am vorteilhaftesten ist.

Damit ist schon gesagt, daß es für unsere Partei eine für alle Fälle gültige sogenannte prinzipielle Entscheidung für oder gegen Staatsmonopole gar nicht gibt! Es kommt auf die Umstände an: auf die jeweiligen wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse und vor allem auf die Art des betreffenden Monopols. Selbst wenn alsüber erscheint, daß die Einführung eines bestimmten Staatsmonopols eine Preiserhöhung gewisser Gebrauchsartikel zur Folge hat, also das Monopol in gleicher Weise wirken wird, wie eine von diesen Artikeln erhobene Verbrauchssteuer, so ist damit noch keineswegs gesagt, daß ein solches Monopol unter allen Umständen abgelehnt werden muß. Das Interesse der Arbeiterschaft kann vielmehr erfordern, es auch in solchen Fällen anzunehmen — nämlich dann, wenn z. B. infolge des Bestehens privater Monopole die Preise der betreffenden Artikel ohnehin steigen dürften, oder wenn die Folge der Ablehnung des Monopols die Einführung von Steuern sein würde, die die Lebenshaltung des Arbeiters noch weit härter treffen, oder wenn die Preissteigerung tatsächlich aufgewogen wird, durch eine Besserstellung der in den betreffenden staatlichen Monopolbetrieben beschäftigten Arbeiter, durch günstigere Arbeitsverhältnisse, geregelte Beschäftigung, Vermeidung häufiger Krisen usw.

Welche verschiedenenartigen Fragen dabei in Betracht kommen, soll in einem zweiten Artikel näher dargelegt werden.

Die Kriegssteuervorlage.

Die „Nordde. Illg. Ztg.“ veröffentlicht in ihrer Ausgabe vom Freitag abend den Entwurf eines Kriegssteuergesetzes mit der oben gebräuchlichen Begründung. Einleitend heißt das offizielle Blatt darauf hin, daß über die

grundähnliche Berechtigung der Besteuerung der Kriegsgewinne keine Meinungsverschiedenheit besteht. Schwierigkeiten ergaben sich nur, um die richtige Mittellinie bei der Ausgestaltung der Steuer zu finden. Es mußte berücksichtigt werden, daß die Kapitalbildung ein notwendiges Stütze des Durchhaltes, des Wiederaufbaues und der Weiterentwicklung unserer Volkswirtschaft ist. Unsere Feinde haben als Kriegsziel gesetzt, die wirtschaftliche Kraft des deutschen Volkes zu vernichten. Es wäre deshalb falsch, den Unternehmensgeist und die Arbeitsfreude des deutschen Kanzlers, des deutschen Industriellen, des deutschen Landwirts durch allzu starke Steuermahnahmen zu unterbinden.

Neben der Kriegsgewinnsteuer beachtigt die Reichsregierung dem Reichstag in seiner nächsten Tagung eine Reihe von Steuergesetzentwürfen vorzulegen, die insgesamt etwa 500 Millionen Mark erbringen sollen, nämlich:

1. Entwurf eines Gesetzes über Erhöhung der Tabakabgaben.
2. Entwurf eines Quittungs-Stempelgesetzes,
3. Entwurf eines Gesetzes über eine mit den Postgebühren zu erhebende Reichsabgabe,
4. Entwurf eines Gesetzes, betreffend den Gründungsstempel und seine Ausdehnung auf Stoffgüter.

Die „Nordde. Illg. Ztg.“ bemerkt dazu, daß diese Steuervorlagen nicht eine Lösung der Frage der Deckung der Verluste aus dem Kriege sich ergebenden Belastung bezeichnen; diese Ausgabe wird nach Beendigung des Krieges aufgehen sein. Die neuen Einnahmen dienen nur dazu, um die geordnete Wirtschaftsführung zu ermöglichen.

Eins weitere direkte Besteuerungen nehmen der Kriegsgewinnsteuer iheide aus. Bereits jetzt haben Einzelstaaten und Kommunen die direkten Steuern fast in Unprach genommen und es darf sich nicht übersehen, bis zu welcher Höhe dies im weiteren Verlaufe noch geschehen muß. Deshalb ergibt sich für das Reich die Notwendigkeit, auf dem Gebiete der indirekten Besteuerung die Erhöhung weiterer Einnahmen zu suchen. Mit möglichst einfachen Mitteln muß ein möglichst hoher Beitrag erreicht werden.

Es wird dann darauf hingewiesen, daß die Belastung mit Tabakabgaben im Jahre 1912 auf den Kopf der Bevölkerung betrug:

in Deutschland	2.73 M.
in England	6.28 M.
in Frankreich	7.68 M.

Die Verhandlungen mit den Vertretern des Tabakwerbes sollen ergeben haben, daß eine höhere Belastung erträglich ist, denn der Tabak ist ein entbehrliches Genussmittel, so daß mit seiner Besteuerung eine Belastung des Haushalts nicht verbunden zu sein braucht. Die Vorlage sieht angeblich eine verhältnismäßig niedrige Belastung für den Massenverbrauch an billigen Tabakfabrikaten, eine wesentlich stärkere Belastung für den Luxusstrom vor. Der im Inland gewonnene Tabak soll zugunsten des ausländischen Tabaks begünstigt werden. Zigaretten sollen mit einem Kriegsaufschlag belastet werden.

Die Einführung eines Quittungsstempels ist nur dadurch möglich, daß ein Quittungszwang eingeführt wird, wobei die Zahlungen von geringeren Beträgen und zu bestimmten Zwecken von der Steuer freigestellt werden. Mit dem Zeitpunkt des Inkrafttreitens des Gesetzes soll der Schiedsstempel in Wegfall kommen, da die auf diese Weise geleisteten Zahlungen künftig durch den Quittungsstempel zur Steuer herangezogen werden.

Eine ansehnliche Einnahme steigerung soll erzielt werden durch eine starke Steigerung des Post-, Telegraphen- und Telephonverkehrs. Doch sollen nur leistungsfähige Schultern in höchstem Maße dadurch belastet werden. Damit im Zusammenhang steht die Einführung eines Stempels auf Paketen und Kunden von Studien und Schülern im engen Zusammenhang. Danach wird eine Erhöhung des bestehenden Stamps auf Kunden und Schülern eintreten. Man will verhindern, daß der Post-Paketerleicht auf die Eisenbahnen abwandert.

Schließlich wird noch folgendes bemerkt: Die neuen Steuern sind Kriegssteuern; nichts mehr und nichts weniger. Sie sollen den Vorräten der Staaten genügen und der künftigen Renodnung der Reichsfinanzen nicht voreilig. Was davon später zu besteuern und zu ändern, was beizubehalten und in die künftige Finanzverfassung des Reichs einzuarbeiten, ist späteren Sorge für den Augenblick, handelt es sich darum, die ordentliche Finanzverfassung des Reichs nach während des Kriegesgang zu halten. Es ist ein Kriegsfordernis, das uns der heile Boden gewittert.

herrn des Aufsatzes „Der Wehrdienst der Internationale“. Außerdem ist die Genossin Clara Zetkin wegen des Aufsatzes „Für den Frieden“ unter Anklage gestellt. Groß-Breitfeld-Düsseldorf soll sich als Weltführer der Draufsetzung durch die Wirkung an der Herausgabe strafbar gemacht haben. Gegen den zum Militär eingezogenen Genossen Berlin ist das Verfahren vorläufig ausgelegt. Die Angeklagten werden der Verleugnung der §§ 110, 111 (Aufreizung zum Ungehorsam gegen die Feinde und die Begehung strafbarer Handlungen), § 130 (Aufreizung verschiedener Bevölkerungsklassen zu Gewalttätigkeiten gegeneinander), des Strafgesetzes und des § 9c und d des Gesetzes über den Belagerungsstand (Aufforderung zu fälscher Widerstand und Aussortierung zu Vergehen gegen die militärische Macht) beschuldigt. Die Bekleidung der Genossen Eugen Lang und Zetkin und des Genossen Wehring führt Rechtsanwalt Weinberg-Berlin, diejenige des Genossen Weissen Rechtsanwalt Döbisch-Düsseldorf.

Gewerkschaftsbewegung.

Zum 1. Vorsitzenden des Amteschmiedebundes wurde der bisherige 2. Vorsitzende H. H. e. e. einstimmig gewählt. Als 2. Vorsitzender und Agitationsleiter vereinigte Paul Raben (Dresden) die meisten Stimmen auf sich. Eine Konferenz der Agitationsleiter in Berlin befürchtete diese Wahrschau und beschäftigte sich mit der Frage, wie der vor und nach dem Friedensschluß zu

ermittelnden großen Arbeitslosigkeit zu begegnen sei. Entsprechende vorliegende Beschlüsse wurden gefasst. Die vom Verband auf Grund von Extrabeiträgen seit Kriegsausbruch gezahlte Familienunterstützung wurde vom 1. März 1916 ab auf 5 M. für die Frau, auf 1 M. für jedes Kind pro Monat herabgesetzt, jedoch soll für die später Eingezogenen in den ersten fünf Monaten der höhere Satz von 9 M. bzw. 2 M. bestehen bleiben. Die Verbandsangestellten erhalten eine Lebungszulage, rückwirkend vom 1. Oktober 1915.

Kommunales.

Erhöhung der Schweinefleischpreise in Berlin. Der Berliner Magistrat hat dem Drängen und der teilweise gelösten politischen Forderung der Fleischermeister Rechnung getragen und die Schweinefleischpreise zum Teil ganz erheblich erhöht. Bisher betrug der Preis für frisches Schweinefleisch 1,40 M. pro Pfund. Diese Preise sind jetzt erhöht worden auf 1,50 bis 2,40 M., je nach der Gattung des Fleisches. Den Fleischermeistern ist aber vorgeschrieben worden, welche Teile des Schweines sie zu Wurst verarbeiten dürfen. — Die Fleischermeister werden sich natürlich bemüht machen, weitere Maßnahmen zu ergreifen, um eine baldige abermalige Erhöhung der Preise zu erreichen. Solche Preisänderungen nach oben sind geradezu ein Anzeig für die beteiligten Kreise, immer neue Maßnahmen zu erwarten, um schließlich ihre Wünsche doch noch erfüllt zu sehen.

Kriegsschäden. Die westlichen Nachbarstädte Berlins, Charlottenburg, Schöneberg und Wilmersdorf werden für das kommende Steuerjahr 170 Proz. Steuerzuschlag erheben. Bis vor kurzer Zeit betrug der Steuerzuschlag in diesen Städten 100 Proz. Die Erhöhung ist also eine ganz erhebliche und ist lediglich veranlaßt durch die Einwirkungen des Krieges. In den Nachbarstädten Berlins, die eine starke Arbeitervölkerung aufzuweisen haben, dürfen die Zuschläge erheblich höher werden.

Die Einschüttung von Kartoffeln und Butterkästen steht auch in Görlitz bevor. Es dürfen dann Kartoffeln, Butter und Fett, worunter auch Margarine, Speckfett und sämtliche Streichfette fallen, nur gegen Ausweise verkauft werden. Die auf den Kopf zu verteilende Wohnmengen richtet sich nach den Vorörtern und wird vom Magistrat festgesetzt. Bei Butter und Fett sind wöchentlich 200 Gramm für den Kopf der Bevölkerung in Aussicht genommen, für Kinder bis zu sechs Jahren die Hälfte. Für den Verkauf von Butter und Fett innerhalb des Stadtbezirks kommen nur Händler in Frage, die einen Erlaubnischein vom Magistrat haben. Die Spritzenkartoffeln, ebenso Butter und Fette dürfen nur zur menschlichen Nahrung verwertet werden. Eine andere Bewertung ist straffbar.

Verantwortlich für die Rubrik „Lübeck und Nachbargebiete“ und die mit P. L. gekennzeichneten Artikel: Paul Löwigk, für den gesamten übrigen Inhalt: Johannes Stelling. Verleger: T. B. Schwarz. Druck: Friedr. Meyer & Co. Sämtlich in Lübeck.

Seefahrer - Zuschubklasse

(kleiner Versicherungsverein auf Gegenseitigkeit)
früher eingeschriebene Hilfsklasse Nr. 16.

Generalversammlung

am Sonntag, dem 27. Februar 1916, nachmittags 4 Uhr im Lokal des Herrn Jürs, Engelsgrube 59.
T.O.: 1. Abrechnung, 2. Wahlen, 3. Verschiedenes. Wir machen auf §§ 2 u. 26 besonders aufmerksam. Der Vorstand.

Vorträge der Oberschulbehörde zu Lübeck

im Winterhalbjahr 1915/16.

Professor Dr. phil. Ohnesorge: Die Voraussetzungen für eine Loslösung Ukrainas von Russland.

— 6 Vorträge.

1. Vortrag am 2. März: Politische Bedeutung des Charakters Russlands als eines Nationalitätenstaates. Das Problem der Ukraine.

2. Vortrag am 9. März: Landeskunde West-Ukrainas. (Mit Lichtbildern.)

3. Vortrag am 16. März: Landeskunde Ost-Ukrainas: Geologie, Morphologie, Klima u. Pflanzengeographie Ukrainas. (Mit Lichtbildern.)

4. Vortrag am 23. März: Eintritt in die Anthropologie und die Sprachenfrage. Wirtschaftsgeographie Ukrainas. (Mit Lichtbildern.)

5. Vortrag am 30. März: Ethnographie- u. Geschichte Ukrainas.

6. Vortrag am 6. April: Die politischen Bestrebungen Ukrainas.

Die Vorträge finden in der Aula des Johanneums statt; sie beginnen um 8¹/2 Uhr abends.

Eintrittskarten sind zu haben im Bureau der Oberschulbehörde, Glockengießerstr. 4, I., bei Rich. Quitzow, Breite Straße 97, Lübeck & Höhring, Breite Straße 31, Ernst Rebert, Breite Straße 52, und an den Vortragsabenden im Johanneum.

Preis für die Vortragsreihe 4 M.

Der Friede und die Internationale

Von Hugo Poetsch.

Preis 10 Pf.

Buchhgl. Friedr. Meyer & Co.
Johannissstraße 49.

oooooooooooo

Konzerthaus

oooooooooooo

Zauberflöte

oooooooooooo

Täglich Bockbierkonzert

oooooooooooo

Damenkapelle

oooooooooooo

Dornröschchen

oooooooooooo

6 Damen, 1 Herr

oooooooooooo

Wochentags Abend 7 Uhr

oooooooooooo

Sonnabends 4 L. Koch

oooooooooooo

Beilage zum Lübecker Volksboten

Sonnabend,
am 26. Februar 1916

Ein neutraler Friedensvorschlag.

Am 16. Februar veröffentlichte „Der Wolf“ an leitender Stelle einen Artikel von Bliegen, der sich als Neutraler auspielt und Vorschläge zu einem Frieden macht. Ganz im Sinne so vieler „neutraler“ Holländer nimmt Bliegen an, daß es die Mittelmächte gewesen, von denen der Krieg ausgegangen sei. „Es ist zweifellos wahr“, geicht Bliegen, „daß der Staat, der den Krieg erklärt, nicht immer der eigentliche Angreifer ist, aber ein Moment von großem Gewicht bleibt es doch. Und vor allem in diesem Krieg war dies der Fall, weil die Kriegserklärungen nach den Angeboten Serbiens und Russlands auf schiedsgerichtliche Erledigung erfolgten“. Bliegen untersagt seinen Lesern die Tatsache, daß die deutsche Regierung Österreich wirklich veranlaßt hat, mit Petersburg zu unterhandeln, was über die russische Regierung nicht abhielt, die Mobilisierung fortzuführen und Österreich zu bedrohen wegen eines Konfliktes, den völkerrechtlich Russland gar nichts anging.

„Wer Friedensvorschläge ausarbeiten will“, meint der Verfasser weiter, „hat natürlich den Machtverhältnissen Rechnung zu tragen“. Diese Verhältnisse seien wie folgt:

Deutschland-Österreich haben als Gewinn zu buchen: Die Eroberung von ungefähr ganz Belgien und acht Departements von Frankreich; die Eroberung eines großen Teils russischen Grundgebietes; die Eroberung von Serbien und Montenegro. Demgegenüber haben die Ententemächte zu stellen: Die Eroberung eines kleinen Stückes Elsass; die Eroberung eines kleinen Stückes Klein-Mosel; die Eroberung eines kleinen Stück Gebietes an der italienischen Grenze; die Eroberung aller deutschen Kolonien; und Ostafrika? (Red.) die Vertreibung der ganzen deutschen Handelsflotte von allen Weltmeeren und Stillsetzung des überseeischen deutschen Handels.

Dazu muß erwähnt werden, daß seit geraumer Zeit weitere Eroberungen der Mittelmächte von der Entente verhindert wurden. Seit September 1914 haben die Mittelmächte in Frankreich und Belgien keine Fortschritte gemacht, man hat dort einen erheblich kleineren Teil französischen Gebietes im Besitz als es Ende August 1914 der Fall war. Im Osten wurden im Laufe des Sommers 1915 große Teile Russlands erobert, doch seit Oktober genannten Jahres ist völliger Stillstand eingetreten. Darnach sind freilich Serbien und Montenegro, erstes Land mit Hilfe Bulgariens durch die Mittelmächte erobert.

Diese Aufzählung und Würdigung der gegenseitigen Errungenheiten zeigen Bliegen in der Rolle eines großen Kriegshistorikers. Er fährt sodann in seiner diplomatischen Arbeit fort: „In Deutschland herrscht fast bei jedem die Meinung, daß das besetzte fremde Gebiet, wenn und insoweit es zurückgegeben werden soll, dies ein Anlaß zur Forderung von Kriegsschädigung sei.“ Man stellt sich vor, daß Frankreich, Belgien und Russland mit einer solchen Kriegsschädigung, ihre besetzten Gebiete würden zurückkaufen können. Frieden schließen auf Grund des bestehenden militärischen Zustandes bedeutet aber, daß man sich auf beiden Seiten auf den Standpunkt stellt, daß der Kampf nicht entschieden ist und nicht entschieden wird; daß man von ferneren Versuchen, eine Entscheidung herbeizuführen, absieht. Aber dann kann auch von keiner der beiden Parteien Kriegsschädigung gefordert werden. Der erste Punkt, über den Übereinstimmung erreicht werden muß, ist also: Keine Forderung auf Kriegsschädigung. Dann kommt das Austauschen von selbst. Um den Wert der Vor- und Nachteile zu bestimmen, müssen wir uns einen Augenblick vorstellen, daß der gegenwärtige Zustand ein dauernder wäre. Alsdann würde Deutschland verfügen über Belgien und ein Stück Frankreich, ungefähr so groß wie halb Holland. Aber es würde kein einziges Schiff auf See bringen können, keine überseeische Handelsbeziehung mit eigenen Mitteln unterhalten können, kein Stückchen überseeische Kolonie besitzen können; denn es könnte sie nicht erreichen. Es unterliegt deshalb auf der Hand, den Austausch wie folgt vorzunehmen:

Der Werwolf.

Roman von Wilibald Alexis (W. Häring).

8. Fortschreibung.

„Nein, nein,“ sprach Frau Brigitte, wie einen Gedanken abwehrend. „Nichts muß kommen, was nicht der Herr schickt, und was er schickt ist gut. Wer nicht der Lindnerberger bei uns eingeritten, dann hätten sie nicht meinen Gottfried nach Berlin gesleppt in Ketten, der Kurfürst wäre nicht bei uns eingeholt, er hätte nicht Hans Jürgen gesehen und lieb gewonnen, er hätte ihn nicht mit sich genommen an seinen Hof, noch wär er jetzt mein Marschall, und Eva, ja und meine Eva.“

Ein wohlgefällig lächeln überzeugt das Antlitz der Alten.

Und den Jungen Hans Jochen hätte nicht der Teufel geholt! stieß der Knecht ein. Es schüttete sich wohl nicht für einen Knecht, so zu sprechen.

„Der Teufel! Wie du sprichst, Ruprecht! Er ist ja auf dem Wege ein Heiliger zu werden. Es ist noch kein Bredow ein Heiliger geworden!“ Die gute Frau sprach es nicht zärtend aus. Etwas von Schaffheit mochte doch in der trüben Witze liegen.

„Es sind viele Heilige gewesen, das ist so meine Meinung,“ sprach der Knecht Ruprecht, „und haben viel getan: die Menschenkinder sind aber darum nicht heilig geworden, noch werden sie werden. Also war's wohl eine besondere Gattung, wie die Schwäne andere Tiere sind als die Enten. Und als wie eine Batschelze nicht sollte fliegen wollen und singen wie die Lerche, so ist das zum Beispiel gezeigt, daß wir's den Heiligen nicht nachmachen sollen. Tun's ihnen etwa die nach, an denen es doch wäre, die Könige und die Domherren und die Prälaten? Wied' sich der Alt von Lehnin rösten lassen, wie der heilige Laurentius, oder hat die Heiligen von Spandow Lust, daß sie sie röderen, wie die heilige Katarina? Von unten her Barfüßer bis zum obersten Erzbischof, da läßt sich keiner auch nur einen kleinen Finger abhauen, und der Papst zum wenigsten. Warum wär's denn da an uns?“

„Ruprecht, warum wären wir denn auf der Welt?“

„Hab's auch manchmal so gedacht. Warum muß der Bauer schwören im Sonnenstrahl bei der Ernte, daß er arbeitet, warum muß der Soldat die Glieder sich zerhauen lassen im Kriege, warum muß man sterben, hängen, dursten, hinter am Zipperstein sich schleppen, und der Vogel friert nicht, schwört nicht und arbeitet nicht.“

„Das ist Adams Glück.“

„Schon gut. Es ist ein Bau an uns gelassen, das müssen wir hier mitteleppen, und jeder trägt seines, der Künft wie der Bauer, das weiß ich recht gut, und wer keine abstimmen will, nur in die Schrift schen und in Gottes Wort, und wenn zwei sic-

1. Die von Deutschland im Westen besetzten fremden Gebiete werden zurückgegeben; dafür bekommt es das Recht auf eine freie See. Als Gegenteilung für das Zurückgeben des nicht zu Polen gehörenden russischen Gebiets und für die Wiederherstellung Serbiens und Montenegros würde Deutschland seine Kolonien zurückbekommen müssen. Daß Österreich alsdann zu kurz kommt, ist ein Problem, das man der Regelung der Zentralen unter sich selbst überlassen kann. Russisch-Polen müßte zu einem unabhängigen Reich gemacht werden, was übrigens der Zar auch versprochen hat. (Wie weit von ihm. Red.) Man kann ihm beim Wort halten. (Biegen soll das den Zinnen erzählen. Red.) Dies würde für Deutschlands Sicherheit, die man ja durch Russland bedroht, erachtete, von großer Bedeutung sein. ... Aber von der allergrößten Bedeutung ist das Problem Elsass-Lothringen. Von einer Einverleibung dieses Landes zu Frankreich kann bei einem Frieden ohne Sieger und Besiegten ebenso wenig die Rede sein als dieses Land bei Deutschland zu lassen. Nur ein besiegtes Deutschland wird Elsass-Lothringen an Frankreich abgeben und nur ein geschlagenes Frankreich wird sich aufzureden geben mit dem Verbleiben Elsass-Lothringens bei Deutschland. Ein Friede, wie der hier beschriebene, lebt deshalb eine andere Lösung des Rätsels voraus. Welcher Art diese sein kann, liegt auf der Hand. Elsass-Lothringen werde ein selbständiges Land. Vielleicht kann man das kleine arme Luxemburg, wenn die Bevölkerung es will, hinzufügen. Man lasse die Elsass-Lothringen selbst über die Staatsform entscheiden.

Gegen einen Frieden auf dieser Grundlage spricht natürlich die Tatsache, daß von den kriegernden Parteien dadurch niemand besiegt wird. Die Deutschen, die — wir erfuhren es alle mehrmals — absolut glauben, daß Deutschland nicht der Angreifer ist sondern der Angegriffene und die sich solange als Sieger gefühlt haben, werden es für unmöglich halten, daß sie die Milliardenchulden, in die ihr Land durch den Krieg geraten, selbst bezahlen sollen und dies auch nicht durch Landgewinn ausgeglichen werden soll. Franzosen und Belgier wird es sehr vor den Kopf stoßen, daß das Reich dessen Heere ihre Länder vergewaltigten und die schrecklichen Verwüstungen anrichteten, ungestrafft und nicht erniedrigt aus dem Streit hervorgehen sollen. Das eine wie das andere aber ist unvermeidlich. Wenn der Krieg fortgesetzt wird und eine der Parteien zum Schluß unterliegt, dann wird beim Sieger das Gefühl bestehen, daß Recht gewußt worden sei, bei den Besiegten wird das entgegengesetzte Gefühl herrschen. . . .

So Biegen.

Die diplomatische Weisheit, die der holländische und internationale Sozialistführer in seinem Blatte vertritt, ist so welterschütternd, daß Briand, Asquith und Stürmer ihn zu ihrem Berater machen müßten.

Politische Rundschau.

Deutschland.

Aus dem preußischen Landtag.

Das preußische Abgeordnetenhaus hat am Freitag die Beratung des Kapitels Medizinalweisen vom Etat des Ministeriums des Innern erledigt. Die Debatte, die sich fast ausschließlich um die Frage des Geburtenrückanges drehte, und in die von unserer Seite Genoss Hirsch eingriff, um den Zusammenhang zwischen wirtschaftlicher Lage und Volksgefühlheit auseinanderzuzeigen, endete mit der Annahme der Kommissionsanträge auf stärkere Unterstützung des Bezirks-Habammensens und auf Herbeiführung eines Reichsgesetzes betreffend das Verbot des Betriebs von Gegenständen, die zur Belästigung der Schwangerchaft oder zur Verhütung der Empfängnis geeignet sind.

Ferner wurde ein fortschrittlicher Antrag angenommen, der die Regierung erlaubt, dem Landtage einen Entwurf eines Wohnungsgesetzes vorzulegen. Ursprünglich verlangte der Antrag die reichsgezogene Regelung, aber die Mehrheit hat sich

gegen die Lösung der Frage durch das Reich ausgesprochen. Eine Reihe weiterer Anträge wurden Kommissionen überwiesen. Es ist dies ein Antrag auf reichsgezogene Regelung des Haltekindergesetzes, auf Förderung der Säuglingsfürsorgestellen und auf Änderung der Reichsversicherungsordnung in dem Sinne, daß die Leistungen der Reichswochenhilfe Regelstellungen der Krankenversicherungen werden.

Am Sonnabend steht der Etat der Handels- und Gewerbe-Verwaltung auf der Tagesordnung.

Das Zentrum gegen direkte Reichsteuern.

Im bayerischen Landtag hat das Zentrum einen kräftigen Vorstoß gegen direkte Reichsteuern unternommen. Es hat einen Antrag eingebracht, in welchem von der Regierung verlangt wird, daß sie mit allen Mitteln dahin wirken solle, daß bei der bevorstehenden Steuervermehrung jeder weitere Eingriff der Reichsgezeggebung auf die Gebiete der direkten Besteuerung von Vermögen oder Einkommen unterbleibt. Der Antrag wird damit begründet, daß es andernfalls den Bundesstaaten unmöglich wäre, auch in Zukunft ihre kulturellen Ausgaben zu erfüllen.

Kartoffelnot und Faselbrennerei.

Während in Breslau wie in anderen Groß- und Mittelstädten die Anzahl von Kartoffeln seit Wochen stark und ein gewisser Notstand herrscht, brennen die großindustrielles Schnapsbrennereien vor den Toren der Stadt weiter ihren Fasel aus der so begehrten Frucht. In einem Privatbrief aus Osseg bei Brieg schreibt eine Frau, die sich vergeblich um Kartoffeln bemühte: „In unserm Dorfe ist eine Spiritusbrennerei, die verbrennt die Kartoffeln von vier Dominien!“ Sollte man nicht die Einstellung dieser Betriebe durchsetzen können, solange an Kartoffeln als Nahrungsmittel Mangel ist?

Der Landrat des Kreises Wohlau (Schles.) droht den Landwirten dieses Kreises Nichtberücksichtigung bei der Futtermittelverteilung an, weil ein Teil von ihnen „ihrer gesetzlichen und moralischen Verpflichtung“ der Kartoffelabfieberung trotz der Kartoffelnot, die in einzelnen Teilen der Provinz herrscht, nicht nachgekommen ist. Auch kündigt er weitere Bechlagnahmen mit 2,75 Mk. statt 4,25 Mark an, wenn die Kartoffelbetreiber ihre Schuldigkeit nicht tun.

Amerika.

Ein Konflikt zwischen Wilson und den Demokraten? Der Washingtoner Korrespondent des „New York Herald“ teilt mit, daß gestern mit dem demokratischen Mitglieder der Kommission für auswärtige Angelegenheiten des Repräsentantenhauses die Vorhaben beauftragten, dem Präsidenten Wilson zu sagen, daß sie ihn in seinem Standpunkt, daß die Amerikaner das Recht haben, auf feindlichen bewaffneten Handels Schiffen zu reisen, nicht unterstützen werden. Dieses Auftreten wird als offene Drohung, einen Bruch mit der Regierung herbeizuführen, betrachtet. Die Demokraten verlangen, daß Wilson die Amerikaner vor bewaffneten Schiffen warnen. Im Senat werden die Demokraten danach trachten, den Beschuß durchzuführen, daß der Präsident eine solche Warnung an die Amerikaner richten soll. Der Präsident bleibt, wie der Korrespondent des „New York Herald“ meldet, hartnäckig bei seiner bisherigen Politik. — Die „New York Times“ schreibt in einem Leitartikel: Präsident Wilson wird seine ganze Standhaftigkeit, seine ganze Kraft und sein großes Ansehen nötig haben, um den Leuten ein Meister zu bleiben, die sich gegen ihn innerhalb und außerhalb des Kongresses verschworen haben. Wilson hat die Unterstützung seines Landes. Seine Wideracher werden von Glück jagen können, wenn sie bei den bevorstehenden Wahlen noch in ihren eigenen Distrikten eine Unterstützung finden.

dem wird wohl noch eins, das schwerer ist, aufgepakt. Das weiß ich auch. Und murren hilft so wenig als besser machen wollen. Datum müssen wir's geduldig tragen und im Himmelreich wird es uns abgenommen.“

„Ich denke, es wird uns schon ein bisschen leichter gemacht.“

„Je älter man wird, so schwerer trägt man.“

„Nicht alle!“ die Edelfrau schüttelte den Kopf. „Aber wer Böses hinter sich hat, mein ist. Wer auf guten Wegen ging, dem wird die Last immer leichter, ob der Fuß auch schwerer wird und die Knie weinen. Nicht wahr, Ruprecht? — und sie sah ihn am Arm und sah ihn so verzerrt an — „gutes Tun ist schon gut, wenn einer auch keines Lohnes wird. Der Lohn fügt in ihm, wie ein Funke, der heraus will, der allmehr noch, wenn Lämmchen vorlöpfen möchte, trüsst und aufslast. Trüsst du denn so schwer, Ruprecht; sieh mich an, tragen wir beide so schwer? Und wie wir, so wird's viele geben. Die können getrost der Grube zugehen, der Sargdeckel wird nicht so schwer niederschallen. Kein nein, es bleibt schon ein Luftholz, drans weht es und flüstert s. und sie lehnen auch wohl, als selige Geister, wie das fortblüht und wächst, was sie wüten. Der hochselige Mariengruß, er ruht gewißlich sanft, und wenn der Herrgott ihm erlaubt die Augen aufzulocken, läuft er wohl bisweilen, wenn er die sicheren Stricken sieht und die Räuber verschwunden, und der Friede; und die Sicherheit, sind das nicht seine Werke? s ist der Funke, den er zurück und sein Sohn hat's nur ausgeführt. Das sind die guten Werke guter Leute, die haben's besser gemacht als es war, und wenn die Leute gutbleiben, geht das so weiter, und wolle Gott, daß wenn unser Herr sich niedergeläßt, früh oder spät, daß er ers seinem Sargdeckel auch so hinaussehen kann, und sieht, daß alles noch besser ist, als er's gekannt.“

„Wer's nur wüßte, wer einem sagt, wi's ist.“ sprach der Knecht Ruprecht, den Kopf im Arm. „Als sie die Universität gemacht haben, dazu glaubte ich doch, wäre das. Was die Pfaffen nicht wissen, müßten die Professoren wissen.“

„O ja, da sind berühmte Gelehrte, die griechisch wissen, wie unser Herrgott denkt, und was weiß ich, aber für unsereins, klöppft einer an, sie rufen lateinisch herein, und lesen uns hebräisch und einen Stahl an die Schwelle, und sonst bleib's schwatzig und ständig und höflich. Das müßte doch sein, doch mal ein König oder ein Pfarrer, oder ein Prediger reicht kaum wahr und alles wußte und ein örtlich Leben führete, an den unzureinig zu halten könnte, und was man ihm fragte über die Seligkeit und das gesellige Leben, darauf gäbe er Antwort, und den Armen umsonst. So ein Mann, ja Ruprecht, der fehlt uns, der wäre besser als alle deine Vögel und deine Witterung, und als die Sterne auch, die der Kurfürst gäut. Gott segne mir der. Nein, der Mann wäre nur in die Schrift schen und in Gottes Wort, und wenn zwei sic-

zankten oder uneins wären, wie du und ich heute, wir gingen zu ihm hin, und dann täte er's entscheiden, und was er sagte, das wäre recht. Und der Mann müßte Papst werden.“

„Und dann?“

„Was dann, Ruprecht?“

„Sie werden durch ein festiges, lang anhaltendes Pochen am östlichen Tor unterbrochen. Während des Pochens rießen mehrere Männertrümmer heftig, gedreiterlich und angulär nach Düsseldorf.“

„Knecht Ruprecht ward nicht leicht bloß, jetzt war er es.“

„Das sind nicht Räuber!“ sprach die Burgfrau und war aufgestanden.

„Aber's ist Wittenbach vor Involutio!“

„Sie schreien um Hilfe.“

Der Knecht Ruprecht stand noch im warmen Zimmer, als die Burgfrau schon, die Kerze in der Hand, hinaus war, und draußen an der Glocke rief, die das Gefünde zusammenrief.

Als das Gerütt aufgezogen war, nachdem die drinnen sich versichert, wer die draußen waren, sprenghen vier Ritter von verschiedenen Ansätzen, alle sichtlich verwildert, in den Hof. Ihre Rossen waren voll Schwitz und zitterten. Die Ritter schienen noch die Sprungkraft mächtig: dem einen sah die Kappe zur Seite, dem anderen war der Hut entfallen. Die Harnisch und Panzerhemd um harten Schilden darunter nach Lust, bis der eine von diesen an den altesten und vornehmsten heraufritt, der in seinen weißen Mantel gesteckt war und mit gläsernem Auge umherglotzte.

„Hochwürdigster!“ sprach der Ritter. „Das ist Burg Hohenjag, wir sind unter guten Leuten und in Sicherheit.“

Der, an den es gerichtet, schaute sich aber noch immer wie der Sprache unmächtig und ungewiss um. Erst als das Gerütt wieder hinter ihm stand, und der Ritter, der ihn angeredet, selbst vom Sattel geprungen war, und sein Pferd hielt, stieg er mit Hilfe des Steigbügels vom Sattel.

Wir haben schon ehemals den Burghof von Hohenjag auch nachtblitzen gesehen, und Ritter ein- und austreten, aber es hatte sich manches geändert. Flüchtlinge kamen nicht mehr, und Abenteurer ritten nicht mehr aus: es war in der Stadt sicher geworden. Seit langen Jahren hatte keine Feinde gewütet. Der Kurfürst war nicht mehr von der Jagd abgetreten, und der Ritter Hans Jürgen und sein Schwein aus Berlin die Mutter besuchten, kamen sie bei gutem Tage und schieden, wie es ehrt, ehe denn die Sonne zur Rüte ging. Drum war es selten, daß das Burgtor zu später Stunde sich öffnete; aber darin hatten die Jahre nichts verändert, daß Frau von Bredow nicht gewußt, was einer guten Hausfrau ziemte, auch wenn sie um Mitternacht hausein mocht.“

(Fortsetzung folgt)

