

Lübecker Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Lübecker Volksbote“ erscheint täglich samstags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementpreis, einschließlich der Unterhaltungsbeilage „Die Neue Welt“, vierteljährlich 2,00 Mk., monatlich 70 Pf.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Telefon Nr. 72A.

Die Anzeigengebühr beträgt für die sechsseitige Zeile über dem Raum 20 Pf., Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 10 Pf., auswärtige Anzeigen 30 Pf. — Inserate für die nächste Nummer werden bis 9 Uhr vormittags, spätere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 31.

Montag, den 7. Februar 1916.

23. Jahrg.

Das Urteil eines Neutralen.

Kürzlich tagte in Kopenhagen eine Konferenz von Vertretern der sozialdemokratischen Organisationen in den Landesteilen östlich vom großen Belt. Der Vorsitzende der dänischen sozialdemokratischen Partei, Genosse Stauning (der inzwischen, wie wir zu unserem Bedauern vernahmen, einer plötzlich aufgetretenen schweren Herzkrankheit wegen in ein Hospital gebracht werden mußte), hielt bei dieser Gelegenheit einen in Dänemark viel bemerkten Vortrag, der aber auch bei uns starkes Interesse erwecken muß. Besonders enge Bande verknüpfen uns seit jeher mit den dänischen Genossen, und diese wiederum, die nicht aus „Studienreisen“, sondern vielfach durch längeren Aufenthalt unter den deutschen Arbeitsbrüdern die Verhältnisse bei uns kennen lernten, haben auch im Weltkrieg ihr klares und nüchternes Urteil bewahrt, das wir bei den „intellektuellen“ Wortführern der Sozialisten mancher anderen neutralen Länder so sehr vermisten. Allerdings hat die dänische sozialdemokratische Partei den Vorzug, daß sie eine wirkliche, umfassende Arbeiterpartei ist, in der nicht die „intellektuellen“, aber die wirklichen Intelligenzen die Führung haben.

Genosse Stauning schilderte einleitend die Stellung des Sozialismus zum Krieg überhaupt und zog die Trennungslinie gegen die bürgerlichen Friedensfreunde. Den jetzt wütenden Krieg zu verhindern, sei die Sozialdemokratie zu schwach gewesen. Dazu kam, führte Stauning weiter aus, daß der Krieg in der südöstlichen Ecke Europas ausbrach, eine Folge der angeblichen Beschützerrolle, die Rußland gegenüber den baltischen Ländern spielte. Rußlands Mobilisierung machte den Krieg zu einem Verteidigungskrieg für die Deutschen gegen ein kulturell weniger entwickeltes Land. Eine Verweigerung der Kriegskredite hätte aber den Sieg des Landes mit der geringeren Kultur über das Land mit der höheren Kultur zur Folge gehabt. Und wenn auch die deutsche Sozialdemokratie mit der früheren Politik der Regierung nicht einverstanden war und sie bekämpfen mußte, so war es trotzdem ihre Pflicht, sich auf ihre Seite zu stellen, nachdem der Krieg eine Tatsache geworden. Das, was durch ein Menschenalter hindurch geschaffen worden war, und nicht zum wenigsten auch für die Arbeiterklasse, mußte sie zu erhalten suchen, wogegen ein Bruch mit den übrigen Teilen der Nation die Vernichtung der Organisation, des politischen Einflusses, der Presse usw. bedeutet hätte. Es gibt nationale Interessen, die auch oft in einem ganz besonderen Grade die Arbeiterklasse berühren. Aber der Krieg gibt uns auch gewisse Lehren. Die allzu sektiererische Politik, welche z. B. die Sozialdemokratie in Deutschland bisher betrieb, muß aufhören, und man wird sicher überall nach dem Kriege dieselbe praktische Politik befolgen, wie sie die Sozialdemokratie in Skandinavien schon lange befolgt hat.

Kürzer und schlagender ist wohl die Notwendigkeit der Politik des 4. August noch nicht begründet worden, als hier von dem Dänen Stauning. Ihn, wie übrigens die meisten dänischen und auch zahlreiche andere skandinavische Parteigenossen haben eben die nebelhaften Whirren von der „deutschen Gefahr für die Zivilisation“ und vom notwendigen „Schutz der kleinen Nationen“ nicht betäubt. Die Sobellohniaden und Pannofekereien von der Aufgabe der deutschen Arbeiter, durch Rebellion das Reich zu lähmen und so die „Befreiung“ zu erzielen, konnten zwar bei jenen ausländischen Parteioptionen Wirkung tun, die bei kleinster Mitgliederzahl die größte Leistungsfähigkeit an Bekanntheit zur Gefinnungstüchtigkeit aufweisen, nicht aber dort, wo die Sozialdemokratie eine politische Partei geworden ist, die als Vertretung der Arbeiterklasse deren Interessen wahrzunehmen hat.

Was es bedeutet, wenn eine wirkliche, die Arbeitermassen umfassende sozialdemokratische Partei besteht und ihre Macht klug und weislich gebraucht, das zeigte Genosse Stauning in dem die dänischen Verhältnisse behandelnden Teil seiner Rede:

Für Dänemark war es ein Glück, daß bei Ausbruch des Krieges die friedliche, demokratische Kultur soweit fortgeschritten war, und daß wir mit einer einflußreichen Sozialdemokratie da standen. Die Schnelligkeit, mit der der Krieg ausbrach, die gefährliche Nachbarhaft, das Vorhandensein gewisser chauvinistischer Stimmungen, die Gefahr, daß man die Blinde zu offen nach Nordfriesland rühten und auf Revanche hoffen könnte — alles dies machte es doppelt notwendig, eine nüchtern denkende Regierung zu haben, kräftig unterstützt von der Sozialdemokratie. Da sie am 5. August und später noch einmal zurücktreten wollte, be-

standen wir auf ihrem Verbleiben. Deshalb stimmten wir für die militärischen Forderungen. Hätten wir dagegen gestimmt, würden es auch die anderen getan haben, wenn auch aus entgegengesetzten Gründen, und die Regierung war gestürzt. Und wenn wir uns nur der Stimme enthalten hätten, wäre die Regierung auch gegangen, denn dann hätte ihr die sichere parlamentarische Grundlage gefehlt. Dann wäre eine Regierung gekommen, die, wenn sie auch offiziell an der Neutralität festgehalten hätte, doch mit einer gewissen anti-deutschen Tendenz behaftet gewesen wäre, oder sich auf Kreise mit einer solchen stützen müßte. Und damit wäre unsere nationale Stellung und die Entwicklung unserer Industrie bedroht und großen Schwierigkeiten und Gefahren ausgesetzt gewesen. Gerade unter dem Krieg hat es sich gezeigt, wie abhängig unsere Industrie von Deutschland ist. Wir wünschen aus diesen Gründen keinen Regierungswechsel. Auch die arbeitervreundliche innere Politik hätte darunter zu leiden. Es gibt kein anderes Land, wo alle unter dem Kriege notwendig gewordenen Ausgaben ausschließlich die Besitzenden zu tragen haben, nicht ein Pfennig ist den Unbemittelten aufgeladen worden. Im Gegenteil haben Staat und Kommunen Veranlassungen getroffen, um der durch die Teuerung entstandenen Not zu steuern. Ungefähr 30 Millionen Kronen sind zu diesem Zwecke bereitgestellt worden.

Unsere dänischen Genossen haben also, wie Stauning erklärt, die militärischen Forderungen der Regierung bewilligt, obwohl es sich nicht einmal um die dringende Not der Landesverteidigung handelte, wie am 4. August 1914 für die deutsche Sozialdemokratie, sondern zunächst nur darum, ein Ministerium zu stützen, das zu strenger Neutralitätspolitik geneigt war, während befürchtet werden mußte, daß eine andere Regierung durch Hinneigen nach der Entente, durch Nachgeben gegen den Lärm der auch in Dänemark vertretenen Tipptanzlegel das Land in Schwierigkeiten bringen könnte.

Weiter aber sagte Stauning: „Die dänische Sozialdemokratie hat gleich nach Ausbruch des Krieges die Initiative ergriffen zu einer erneuten internationalen Zusammenarbeit, und unsere Bemühungen sind nicht ohne Erfolg gewesen. (Stauning schilderte hier seinen Besuch in Deutschland.) Was die deutsche Sozialdemokratie betrifft, so wissen wir, daß deren Mehrheit ebenso friedensfreundlich ist wie die Minorität, und auch ebenso antiannektionistisch. Die Mehrheit hält es für richtig, die Regierung zu unterstützen, um dadurch die annektionistischen Tendenzen niederzuhalten. Und wir können nur wünschen, daß dies gelingen möge. Im übrigen tun wir in unserem kleinen Land gut daran, wenn wir uns jedes Urteils über die Bruderparteien in anderen Ländern enthalten, bis nach dem Kriege volle Klarheit über alle Verhältnisse geschaffen ist. Dann werden die sozialdemokratischen Parteien in allen Ländern auf ihren nationalen Kongressen mit sich selbst zu rekonstruieren und später werden hoffentlich alle nationalen Sozialdemokraten sich zu einer internationalen Auseinandersetzung versammeln und über die besten Mittel beratschlagen, damit einer Wiederholung der jetzigen Weltkatastrophe vorgebeugt werden kann.“

Stauning hat einem Gedanken Ausdruck gegeben, den gewiß alle die möglichen Folgen erwägenden und nicht nur auf Sensationen begierigen Genossen schon gehabt haben. Nach Abschluß des Krieges erst Selbstverständigung jeder der sozialdemokratischen Parteien, erst dann, wenn im eigenen Lande Klarheit geschaffen ist, eine Auseinandersetzung in internationalen Rahmen. Für heute wollen wir auf dieses Thema nicht weiter eingehen; aber das dürfen wir wohl jetzt schon sagen, daß der Vorsitzende der dänischen sozialdemokratischen Partei die Situation viel besser erkannt und die Vorbedingungen für ein künftiges geschickliches Zusammenarbeiten klarer gesehen hat, als — leider — manche unserer deutschen Parteigenossen!

Von den Kriegsschauplätzen.

Von den Kampfplätzen ist auch heute Bemerkenswertes nicht zu berichten. In der bekarabischen Grenzfront ist ein totales Abflauen der Kampfaktivität zu konstatieren. Seit einiger Zeit herrscht an allen Frontteilen relative Ruhe. Die Minenkämpfe, Vorpostengeplänkel und anderen Methoden des Stellungskampfes sind nur ein leises Nachzittern der letzten Kämpfe. Der Witterungsumschlag macht sich fühlbar. Die Kälte wird immer strenger. In den letzten zwei Tagen herrschte an der ganzen Front dichter Nebel. Sein Dunkel nützte russische kleinere Abteilungen aus, um sich unbemerkt den österreichischen Stellungen zu nähern. Als sie vor den Drahtverhauen waren, entwickelte sich ein kleines Geplänkel, in dessen Verlauf sich die Russen zurückziehen mußten. Der Artilleriekampf hat fast vollkommen aufgehört.

Ueber den Vormarsch in Albanien wird aus dem Kriegs-Pressequartier in Wien berichtet: Die Truppen der Armee Kowetz schickten sich an, den Vormarsch gegen den in Mittel-Albanien befindlichen Feind aufzunehmen. In Betracht kommen hierbei die aus Truppen Esad Paschas sowie aus Resten der serbischen Armee gebildeten Kräfte und die italienischen Kontingente, als deren Hauptammunition Balona angesehen wird. Diesen gegnerischen Kräften gegenüber stehen im Norden die Truppen der Armee Kowetz und im Osten die Truppen der verbündeten Mittelmächte. Solange nicht greifbare Ergebnisse, wie die Besetzung größerer Orte, Höhen oder Fluglinien vorliegen oder feindliche Truppen aus dem Feld geschlagen werden, ist es nahelegend, daß sich die amtliche und außeramtliche Berichterstattung Stillschweigen auflegt. Einstweilen kann nur soviel gesagt werden, daß die Unternehmungen in Mittelalbanien in ein akutes Stadium treten.

Das Luftschiff „L. 19“ ist, wie nun feststeht, einer Beschädigung durch Neutrale zum Opfer gefallen. Die Insel Ameland, von der aus die Beschädigung erfolgte, ist holländischer Besitz. Sie liegt zwischen Ter Schelling — im Westen — und Schiermonnikoog — im Osten. Der Ort Hollum befindet sich an der Westseite der Insel. „L. 19“ wird aller Wahrscheinlichkeit nach im Nebel etwas zu nahe der holländischen Insel gekommen sein. Auch kann das Luftschiff durch holländischen Wind abgetrieben worden sein. Die Berechtigung

zum Beschießen des Luftschiffes war selbstverständlich für die holländische Küstenwache gegeben. Da „L. 19“ sehr dicht über der Erde hinflieg — aus welchen Gründen, ist unbekannt — konnten die Schüsse naturgemäß leicht ihr Ziel erreichen.

Zu den bereits gemeldeten Erfolgen des Zeppelin-Gezwebers, das in der Nacht zum Dienstag das englische Industriegebiet überslog und mit verheerenden Bomben bewarft, tritt noch die Vernichtung eines englischen Kreuzers, des kleinen Kreuzers „Caroline“, der auf dem Humber durch eine Bombe getroffen und versenkt wurde. Von den 400 Mann der Besatzung dieses ganz neuen Kriegsschiffes hat leider ein großer Teil das Leben verloren; die englische Marine hat also einen neuen, empfindlichen Verlust erlitten.

Wie dieser Tage gemeldet wurde, hat der italienische Ministerpräsident Salandra in Turin eine Rede gehalten, die ziemlich pessimistisch klang. Die italienische Presse beschäftigte sich denn auch sehr lebhaft damit, besonders jene Blätter, die seinerzeit die Kriegsbegeisterung am eifrigsten betrieben. Der „Secolo“ meldet aus Rom: „Die politischen Erklärungen Salandras in Turin werden von allen Parteilagern sehr stark besprochen; sie erreichten eine leicht vorauszuversiehende Wirkung, das Feuer der Auseinandersetzungen wieder anzufachen und die nationale Einheit zu zerstören, die das Ministerium als wichtigste Grundlage für sich selbst bezeichnet.“ Die „Idea Nazionale“ macht folgende Bemerkung: „Es hieße der Wahrheit ins Gesicht schlagen, wollte man behaupten, daß Salandra bei seiner letzten Rede in Turin einer glücklichen Eingebung folgte. Der Widerspruch seiner Worte im Lande überzeugt ihn sehr bald, daß er sehr viel besser getan hätte, an der Abfahrt des Stillschweigens festzuhalten, mit der er seine Reise begann. Die Zensur hätte wenigstens dies eine Mal gut getan, den wenig glücklichen Teil von Salandras Rede zu unterdrücken, in Erfüllung der vom Ministerpräsidenten ergangenen eigenen Bestimmungen, nach denen die Verbreitung von Nachrichten und Gedanken, die Uneinigkeit heraufbeschwören, verboten ist.“ Auch der „Corriere della Sera“ beschäftigt sich mit Salandras Turiner Rede und bringt einen Beitrag, der beweist, daß eine gewisse Ernüchterung in den breiteren italienischen Schichten Platz greift. Das Blatt schreibt u. a. „Man begreift, daß eine nachdenkliche Angst manchmal zu-

