

Eübender Volksbote

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung

Der „Eübender Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Abonnementspreis, einschließlich der Unterhaltungsbeilage „Die Neue Welt“, vierteljährlich 2.00 M., monatlich 70 Pfg.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46
Telephon Nr. 92A.

Die Anzeigengebühr beträgt für die sechsgespaltene Zeile oder deren Raum 20 Pfg., Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 10 Pfg., auswärtige Anzeigen 30 Pfg. — Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, spätere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 196.

Montag, den 23. August 1915.

22. Jahrg.

Das letzte Aufgebot.

Aus Serbien kommen widersprechende Nachrichten. Während nach der einen Meldung Bereitwilligkeit herrschen soll, dem Druck des Bierverbandes nachzugeben und einzuwilligen, Mazedonien an Bulgarien zu überlassen, wird in einer anderen Depesche das genaue Gegenteil behauptet. Was die Wahrscheinlichkeit für sich hat, ist schwer zu sagen. Die Berichte über serbische Verhältnisse gehen durch Bierverbandsländer und werden natürlich so zugestutzt, wie sie jeweils in die Politik hineinpassen. Doch wie es nun auch um die Haltung Serbiens zur mazedonischen Frage stehe: die richtige Zeit ist wohl verpaßt, um Bulgarien — wenn es dazu überhaupt je geneigt war — an den Bierverband zu fesseln und seine Truppen für den Angriff auf Konstantinopel und die Dardanellen zu gewinnen. Mit Griechenland ist auch nicht mehr zu rechnen, schon weil durch die Drohungen und die Befestigung griechischer Inseln durch England das starke Nationalgefühl der Hellenen schwer verletzt worden ist; Venizelos, der vor Monaten den Anschluß an den Entkreisungsverband durchsetzen wollte, wird das heute schwerlich noch unternehmen.

Nun ist aber offenbar die einzige Möglichkeit, Rußland „bei der Stange zu halten“, der Durchbruch der Alliierten vom Ägäischen in das Schwarze Meer. Rußland muß, will es mit einiger Aussicht auf Erfolg den Kampf weiter fortsetzen, ungeheure Zufuhr an Kriegsmaterial erhalten. Auf der Ostsee geht das nicht, die Bahn von Archangelsk ins Innere kann nicht viel bewältigen und über Ostafrika ist der Massentransport eine sehr schwierige Sache. Die letzten Tage noch, insbesondere der Fall von Kowno und Nowo-Georgiewsk, haben Rußland so ungeheure Mengen Kriegsmaterial gekostet, daß die Annahme berechtigt ist, es gehe ohne schleunige Hilfe durch die Alliierten einfach nicht mehr an, neue russische Armeen ins Feld zu stellen. Ob nun Rußland zur Passivität verurteilt oder gar einen Sonderfrieden schließt, wäre in der Wirkung für England und Frankreich gleich: in beiden Fällen müßten sie mit einer gemaltig verstärkten deutschen Macht auf dem westlichen Kriegsschauplatz rechnen.

Also müssen die Meerengen geöffnet werden; das ist beim gegenwärtigen Stand der Dinge für die Alliierten von äußerster Wichtigkeit. Da aber, wie die letzten Monate gezeigt, der Versuch, über Gallipoli die Dardanellen zu erobern, nur ungeheure Opfer gekostet, jedoch nicht einmal einen Teilerfolg gebracht hat, wird ein anderer Plan verfolgt werden müssen. Das könnte nur eine Unternehmung auf der kleinasiatischen Seite sein. Ohne große Heeresmassen läßt sich aber daran gar nicht denken. Folglich müssen sie herangeschafft werden, und da weder Frankreich noch England Armeen übrig haben, soll Italien das Kanonenfutter stellen. Wozu hat man es denn sonst im großen Bündnis?

Zu der Zeit, da es galt, dem italienischen Volk den Krieg überhaupt annehmbar zu machen, mußte die „Erlösung“ der gar nicht erfüllt werden wollenden Südtiroler und Triestiner als Agitationsmittel dienen. Ein leichter Sieg gegen die Oesterreicher, die in Gallizien schwer zu ringen hatten, wurde als sicher verkündet und geglaubt. Es ist anders gekommen, wie übrigens jeder, der Landes- und Volksverhältnisse einigermaßen kennt, voraussehen mußte. Ungeheure Menschenopfer hat der frevelhafte Krieg die Italiener schon gekostet, ohne ein Ergebnis zu bringen. Die Verteidiger der Südgrenze Oesterreichs halten stand und lächeln die Angreifer mit blutigen Köpfen nach Hause. Die Zuversicht, mit leichter Mühe die Oesterreicher zu werfen und entscheidend auf den ganzen Krieg zu wirken, ist in Italien dahin. Statt der Siege ist Teuerung und Not gekommen, die Mittel reichen nicht aus, dem schlimmsten Elend zu steuern, und dazu kommt noch etwas ganz Unvorhergesehenes, Unerwartetes: Die Zufuhr an Kohle und Eisen, so nötig für die Kriegs- wie für die Friedensindustrie, bleibt aus oder genügt bei weitem nicht. Einfach des Kohlenmangels wegen hat der Eisenbahnverkehr stark herabgesetzt, haben zahlreiche Fabriken außer Betrieb gesetzt werden müssen; nach fast einem Jahr Vorbereitung auf den Krieg ist es nach dreimonatiger Dauer der Kämpfe schon so weit, daß zur Herstellung der Artilleriegeschosse altes Eisen zusammengekauft werden muß. In der italienischen Presse wird gesagt, die Kalamität sei nur vorübergehend, denn England habe sich nicht sofort auf den Bedarf Italiens einrichten können. Es mag sein, daß das zum Teil wahr ist; denn England hat im Verlauf eines Kriegsjahres wirklich Proben der Schwerfälligkeit genug geliefert. Aber zu einem andern Teil ist die schwere Verlegenheit Italiens eine von England gewollte: den überschaulen Neurömern soll das Gefühl eingebläut werden, daß sie abhängig sind von den Herren in London, daß sie, einmal durch eigenen Willen verstrickt in die Entkreisungsspitze, nicht mehr zurück können, auch wenn sie möchten. Vittorio Emanuele, Salandra, Sonnino e tutti quanti hatten gedacht, listig zu sein und mit Hilfe der großen Freunde gute Geschäfte zu machen. War es nicht so 1859 und 1866? Der italienischen Tradition entsprach der Eintritt Italiens in den Entkreisungsverband. Nur haben

die italienischen Staatsmänner von heute nicht so klug gerechnet wie ihre Vorgänger. Statt die Früchte der Anstrengungen anderer davonzutragen, muß Italien nun seine Kraft in den Dienst derer stellen, mit denen es sich zu verbünden meinte, während es sich unter ihre Herrschaft stellte.

England, Frankreich und Rußland bedürfen der italienischen Truppen. Der eigene Krieg, den die Italiener in Südtirol und dem Küstenland führen, interessiert in London sehr wenig. Er hätte Bedeutung erlangt, wenn Oesterreich-Ungarn zur Abwehr der Italiener aus Galizien hätte große Truppenmassen zurückziehen müssen; da aber Tiroler Standschützen, ungarische und dalmatische Landwehr mit Linienabteilungen ganz wohl das italienische Heer im Schach halten können, jedenfalls eine Verminderung der Kampfkraft Oesterreich-Ungarns gegen Rußland nicht eingetreten ist, ist für die „oberste Leitung des Weltkrieges“ in London Südtirol und das Isonzogelände ebenso zum Nebenkriegsschauplatz geworden, wie etwa Mesopotamien. Die Italiener sollen um die Dardanellen kämpfen, nachdem Franzosen, Senegalneger, Engländer, Maoris, Australier und Marokkaner umsonst geopfert worden sind. Mit Nachschüben ist nichts zu erreichen; es muß ein großes Heer eingesetzt werden, und das kann nur Italien liefern.

Was Vittorio Emanuele, Salandra und Sonnino mit Biviani, Grey und Sasanow abgemacht haben, wird wohl erst später kund werden. Jedenfalls ließ man ihnen fürs erste die Freiheit, den nationalen Krieg zu proklamieren. Heute werden sie gezwungen, Subsidientruppen zu stellen gegen die Osmanen und Deutschen, die die Dardanellen verteidigen.

Da nun nach dem „nationalen Aufschwung“ nicht gut die kalte Wahrheit bekanntgegeben werden darf, daß die treffliche Regierung die militärische Macht Italiens einfach an den Entkreisungsverband verkauft hat, wird nach einer halbwegs plausiblen Erklärung dafür gesucht, weshalb demnächst die italienischen Soldaten, die das Adriatische Meer zum italienischen See machen sollten, abkommandiert werden, um die verschiedenfarbigen Belagerer der Dardanellen zu verstärken.

Nach langen Bemühungen ist endlich herausgefunden worden, daß die Türkei der Friedensbrecher sei. Vor einigen Jahren wurde, nachdem man sich mit Frankreich und England verständigt hatte, der Brigantensireich gegen Tripolitaniern unternommen. Den Vorwand mußten irgendwelche Besäftigungen von Italienern abgeben. Im Frieden von Lausanne gab die Türkei ihre letzte Besetzung in Afrika auf und verpflichtete sich, ihre Truppen zurückzuziehen. Da deren nicht viel waren, konnte das leicht bemerkt werden. Doch die italienische Regierung entdeckte immer noch türkische Soldaten in ihrer „Kolonie“ und behielt auf Grund dessen die Zwölfinselngruppe „in Okkupation“, hatte also eine Stellung im Ägäischen Meer, eigentlich nicht auf Kosten der Türken, sondern der Griechen. Nun auf einmal wird entdeckt, daß die Türken den Lausaner Frieden gebrochen und die aufständischen Tripolitaniern unterstützt hätten. Außerdem wird dem italienischen Volk mitgeteilt, daß die in türkischem Gebiet wohnenden Italiener gewaltsam an der Rückkehr nach ihrer Heimat verhindert wurden.

Damit ist der Grund für die jetzt erfolgte Kriegserklärung an die Türkei geschaffen. Und damit soll gerechtfertigt werden, daß einige Hunderttausend armer Teufel aus Italien als Hilfstruppe der Engländer an die Dardanellen geschickt werden.

Es ist das letzte Aufgebot, das die Kriegsdirigenten in London noch aufbringen können. Der verschleierte Solddienst der Italiener wird dann allerdings in einen offenen umgewandelt. Aber was verschlägt den Herren in Rom, wenn sie noch mehr Schmach auf sich häufen? Sie fahren fort, wie sie angefangen haben, und als Personen haben sie sich gesichert. Die Blutopfer hat das Volk zu bringen.

Reichstagsfraktion und Parteiauschuß der Sozialdemokratie

haben sich in gemeinsamer Sitzung am 14., 15. und 16. August mit der Frage der Kriegsziele beschäftigt. Die Besprechung ist mit Referaten der Genossen David und Bernstein eingeleitet worden. Beide Referenten legten Zeitsätze vor, die der Verhandlung zugrunde gelegt wurden. In getrennter Abstimmung wurden von beiden Körperschaften nachfolgende Zeitsätze zur Friedensfrage beschlossen:

„In Wahrnehmung der nationalen Interessen und Rechte des eigenen Volkes und in Beachtung der Lebensinteressen aller Völker erstrebt die deutsche Sozialdemokratie

einen Frieden, der die Gewähr der Dauer in sich trägt und die europäischen Staaten auf den Weg zu einer engeren Rechts-, Wirtschafts- und Kulturgemeinschaft führt. Demgemäß stellen wir folgende Richtpunkte für die Friedensgestaltung auf:

1. Die Sicherung der politischen Unabhängigkeit und Unversehrtheit des Deutschen Reiches heißt die Abweisung aller gegen seinen territorialen Machtbereich gerichteten Eroberungsziele der Gegner. Das trifft auch zu für die Forderung der Wiederangliederung Elsaß-Lothringens an Frankreich, einerlei, in welcher Form sie erstrebt wird.

2. Zwecks Sicherung der wirtschaftlichen Entwicklungsfreiheit des deutschen Volkes fordern wir:

„Offene Tür“, d. h. gleiches Recht für wirtschaftliche Betätigung in allen kolonialen Gebieten;

Aufnahme der Meistbegünstigungsklausel in die Friedensverträge mit allen kriegsführenden Mächten;

Förderung der wirtschaftlichen Annäherung durch mögliche Beseitigung von Zoll- und Verkehrsbarrieren;

Ausgleichung und Verbesserung der sozialpolitischen Einrichtungen im Sinne der von der Arbeiterinternationale erstrebten Ziele.

Die Freiheit der Meere ist durch internationalen Vertrag sicherzustellen. Zu diesem Zweck ist das Seebücherecht zu beseitigen und die Internationalisierung der für den Weltverkehr wichtigen Meerengen durchzuführen.

3. Im Interesse der Sicherheit Deutschlands und seiner wirtschaftlichen Betätigungsfreiheit im Südosten weisen wir alle auf Schwächung und Zertrümmerung Oesterreich-Ungarns und der Türkei gerichteten Kriegsziele des Bierverbandes zurück.

4. In Erwägung, daß Annexionen volkstümlicher Gebiete gegen das Selbstbestimmungsrecht der Völker verstoßen und daß überdies durch sie die innere Einheit und Kraft des deutschen Nationalstaates nur geschwächt und seine politischen Beziehungen nach außen dauernd aufs schwerste geschädigt werden, bekämpfen wir die darauf abzielenden Pläne kurzfristiger Eroberungspolitik.

5. Die furchtbaren Leiden und Zerstörungen, die dieser Krieg über die Menschheit gebracht hat, haben dem Ideal eines durch internationale Rechtseinrichtungen dauernd gesicherten Weltfriedens die Herzen von neuen Millionen gewonnen. Die Erstrebung dieses Zieles muß als höchstes sittliches Pflichtgebot für alle gelten, die an der Gestaltung des Friedens mitzuarbeiten berufen sind. Wir fordern darum, daß ein ständiger internationaler Schiedsgerichtshof geschaffen werde, dem alle zukünftigen Konflikte zwischen den Völkern zu unterbreiten sind.“

Reichstag und Volksernährung.

Es war vorauszusehen, daß nach den umfassenden Erörterungen in der Presse und nach den Beratungen in der Budgetkommission über die Ernährungsfragen im Plenum des Reichstages nicht mehr viel Neues werde gesagt werden können. Das Jahr Kriegswirtschaft, das wir hinter uns haben, hat eine solche Fülle von Problemen aufgeworfen, eine solche Fülle von Kritik hervorgerufen, und eine solche Fülle von Antworten gebracht, daß man in der Tat dem Reichstage daraus, daß er nun nicht mehr wesentlich Neues bringen konnte, keinen besonderen Vorwurf machen können. Aber die gründliche Art und die Schärfe der Beweisführung, die die Rede unseres Genossen Quara auszeichneten, bildeten trotzdem ein höchst belebendes Element in der Sonnabend Sitzung des Reichstages. Er ging sowohl dem Lebensmittelwucher mit Energie zu Leibe als auch den Mängeln der Organisation und er forderte mit gleicher Kraft der Beweisführung und zwingender Begründung die Organisation für alle Lebensmittel, wie es als nationale Pflicht und Aufgabe hinstellte, die Kriegswirtschaft im Innern genau so scharf und ohne Wanken einheitlich und unter Ausschaltung aller Sonderinteressen durchzuführen, wie die Heeresorganisation draußen dem Feinde gegenüber durchgeführt worden sei. Im besonderen geißelte er den Wucher in Gemüse, Fleisch und Kartoffeln und

