

Lübecker Volksbote.

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung.

Mit der illustrierten Sonntagsbeilage „Die Neue Welt“ und einer wöchentlichen Unterhaltungsbeilage.

Der „Lübecker Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Der Abonnementpreis beträgt vierteljährlich 2,00 Mark, monatlich 70 Pfennig. — Postzeitungsliste Nr. 4092, sechster Nachtrag.

Redaktion u. Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46.
Fernsprecher: Nr. 926.

Die Anzeigengebühr beträgt für die viergespaltene Petitzeile oder deren Raum 20 Pfg., Verammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 10 Pfg., auswärtige Anzeigen 60 Pfg. — Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 29.

Dienstag, den 4. Februar 1908.

15. Jahrg.

Hierzu eine Beilage.

Das Spiel mit dem Feuer.

In der offiziellen Presse hat man die Kriegsgefahr, die anlässlich des Marokko-Konfliktes zwischen Deutschland und Frankreich bestanden hat, stets als sozialdemokratische Rederei gegen die vortreffliche Weltpolitik Deutschlands hingestellt. Man hat stets abgestritten, daß zwischen Frankreich und Deutschland irgend welche ernsthaften Differenzen bestehen, die zu einem Kriege zwischen beiden Mächten führen könnten. Die Sozialdemokratie Deutschlands und Frankreichs hat die offiziellen Beschwichtigungsversuche stets gebührend eingeschätzt.

Nach den letzten Verhandlungen über die Marokkofrage in der französischen Kammer aber macht das radikale Blatt „Action“ nunmehr aufsehenerregende Mitteilungen, die nicht nur das bestätigen, was die sozialdemokratische Presse von Anfang an behauptete, sondern darüber hinaus noch interessante Einzelheiten zu Tage fördern. Das Blatt schreibt:

Anfang Juni 1905 beschied der Deutsche Kaiser den italienischen Botschafter in Berlin in seinem Palast und sagte ihm: „Ich weiß, daß der Minister des Äußeren der französischen Republik, Herr Delcassé, seit mehreren Jahren über ein Defensiv- und Offensivbündnis mit der englischen Regierung verhandelt. Diese Verhandlungen werden durchaus geheim gehalten. Nur Herr Douhet und Herr Delcassé kennen sie in Frankreich. In Deutschland gibt es auch jemand, der sie kennt, das bin ich. Ich habe alle Einzelheiten dieser Verhandlungen verfolgt und werde genau den Tag wissen, da die Unterschriften dieses Vertrages ausgetauscht werden. An jenem Tage werden die Truppen des Deutschen Reiches in Lothringen einrücken. Der Deutsche Kaiser fügte hinzu, diese Mitteilung enthalte nichts, was geheim gehalten werden müßte, und er diktierte ihr Resümee dem Botschafter. Dieser benachrichtigte seinen Minister, Herrn Tittoni, auf der Stelle, und Herr Tittoni hielt es für seine Pflicht, gleichfalls unverzüglich den französischen Botschafter in Rom, Barrère, von dieser Unterhaltung in Kenntnis zu setzen, worauf der Botschafter den Text der kaiserlichen Erklärung sowohl seinem Vorgesetzten, Herrn Delcassé, als auch dem Ministerpräsidenten Herrn Rouvier telegraphierte.

Herr Rouvier berief unverzüglich den Ministerrat ein. Er ergriff zuerst das Wort, teilte dem Ministerrate die Depesche Barrères mit und forderte Herrn Delcassé auf, eine Erklärung über die Depesche abzugeben. Herr Delcassé gestand englisch-französische Verhandlungen und das Projekt eines Offensiv- und Defensivbündnisses zu. Darauf sagte Herr Rouvier sehr bleich, die Hände auf den Tisch gestützt, den Oberkörper nach vorn gebeugt, Herrn Delcassé einige schneidende Worte, die diesen verurteilten, weil er seinen Kollegen einen Vertrag verheimlicht habe, der eine Kriegsdrohung für das Vaterland bedeutete. Herr Delcassé suchte in einem sehr langen Waidoyen die Politik zu rechtfertigen, die er unter der gefälligen Aufsicht Herrn Douhets befolgt hatte. Diese endlose Apologie, die von seinen Kollegen unter eisigem Schweigen angehört wurde, endete mit einem Tränenausbruch Delcassés. Herr Rouvier sagte dann: „Es handelt sich jetzt nicht um Tränen, sondern um Taten. In einer halben Stunde haben sie entweder dem Präsidenten der Republik ihre Entlassung eingereicht, oder das ganze Kabinett zieht sich zurück!“ Der Ministerrat endete mit tiefer und schweigender Aufregung aller anderen Minister, von denen keiner das Wort ergriff. Eine halbe Stunde später war Herr Delcassé nicht mehr Minister des Äußeren.

Nach demselben Blatte soll in dieser denkwürdigen Sitzung Herr Rouvier seinem Kollegen Delcassé folgende Worte ins Gesicht geschleudert haben: „Ihre Haltung ist die eines Verbrechers und Sie verdienen es, an die nächste Mauer gestellt und niedergeschossen zu werden.“

Somit die „Action“ und die „Aurore“, das Blatt, welches Clemenceau bis zu seiner Berufung als Ministerpräsident selbst geleitet hatte, kennzeichnet die Marokko-Politik in folgender Weise:

Herr Delcassé war es durch eine geschickte Diplomatie, vornehmlich aber unterstützt durch das Zusammenstreifen seiner Pläne mit den Interessen einer großen Macht gelungen, Deutschland fast gänzlich zu vereinsamen, es von allen Seiten einzukreisen. Er sagt uns heute, daß jede seiner neu erworbenen Freundschaften, jedes seiner neuen Abkommen ein Schritt zu unserer Befreiung war, eine Bürgschaft des Weltfriedens. Wir antworten: Ja, wenn Herr Delcassé nicht andererseits gezeigt hätte, daß er sich jedem Gedanken freundschaftlicher Auseinandersetzung mit dem Berliner Kabinett verschloß, und daß seine Pläne es von der internationalen Politik ausschlossen. Bei der Rückkehr aus Rußland erhielt er vom Kaiser die Einladung, in Berlin seine Reise zu unterbrechen, um mit ihm zu reden: er ließ antworten, daß er dazu keine Zeit habe. Der Theatercoup der Reise Wilhelms II. nach Tanger, die entschlossene Haltung Deutschlands, die Delcassé heute für „Luft“ zu halten sich anstellt, alles das wollte sagen: „Kein Mißverständnis: wir haben eine Frage miteinander

zu regeln. Wenn ihr darüber reden wollt, so mögen wir es sofort tun. Wenn aber, wie es scheint, das Ziel eurer Politik ist, uns einzuschüchtern, dann also laßt uns schlagen, aber auch sofort. Wir werden nicht warten, bis ihr euer Netz von Bündnissen befestigt habt.“

Heute verlautet, daß Delcassé sogar in Italien Anbahnungsversuche gemacht hat, derart, daß der italienische Minister des Auswärtigen erklären mußte, was Delcassé von ihm verlange, sei ein Bruch des Dreibündnisvertrags.

Aus alledem geht hervor, daß die Situation zwischen Deutschland und Frankreich damals beim Marokkokonflikt eine für den Weltfrieden äußerst gefährliche war und daß die Sozialdemokratie recht daran getan hat, mit aller Entschiedenheit darauf hinzuweisen, daß der Diplomatie auf die Finger gesehen und das größtenteils Unglück noch vermieden wurde.

Politische Rundschau.

Deutschland.

Eine Niederlage des Reichschatzsekretärs.

In der Reichstagskommission, die über die Zuckerkonvention beriet, hat der Reichschatzsekretär sich am Freitag, wie schon aus dem Telegramm in der Sonnabend-Nummer zu ersehen, eine Niederlage geholt. Der Antrag der Konservativen Schwerin-Löwisch und Genossen macht die Annahme der Zuckerkonvention von der Herabsetzung der Zuckersteuer von 14 Mk. auf 10 Mk. abhängig. Aus welchen Gründen die Agrarier die Forderung stellen, haben wir jüngst dargelegt. Herr v. Stengel erklärte namens der Reichsregierung, daß er in dem Antrag Schwerin ein Mißtrauen gegen die feierlichen Erklärungen der Regierung erblicken müsse, das verlegend wirke. Ihm sei nicht bekannt, daß die Reichsregierung seit 25 Jahren niemals eine Zusage nicht gehalten habe. Dies gelte auch hinsichtlich der im Jahre 1902 gemachten Verprechung auf Herabsetzung der Zuckersteuer. Diese Erklärung hätte eine günstigere Gestaltung der Finanzen zur Voraussetzung gehabt. Diese Gestaltung sei nicht eingetreten. Die Regierung stehe den Bestrebungen auf Herabsetzung der Zuckersteuer durchaus sympathisch gegenüber. Der Reichstag solle sich also mit den Zusicherungen der Regierung begnügen. Sobald die neue Finanzreform die erwarteten Millionen gebracht habe, werde eine Herabsetzung der Zuckersteuer in dem Maße eintreten können, wie sie der Antrag Schwerin fordere. Nehme aber der Reichstag den Antrag Schwerin an, so falle die Verantwortung für etwaige Schäden schließlich auf ihn.

Der Freisinnige Dr. Wiemer sprang dem Schatzsekretär bei. Er will sich nicht die Zwangslage der Regierung zu nütze machen und beantragte daher, daß die Herabsetzung der Zuckersteuer erst dann eintreten solle, wenn andere Einnahmen dafür beschafft sind. Die Freisinnigen sollten doch auch wissen, daß ein Politiker, wenn er etwas erreichen will, sich nicht scheuen darf, Zwangslagen der Regierung auszunützen. Die Mehrheit teilte das Bedenken denn auch nicht, und der Antrag Schwerin wurde gegen die drei freisinnigen Stimmen angenommen.

Nach einer parlamentarischen Korrespondenz rechnet man im Reichstage bestimmt damit, daß auch das Plenum die Zuckerkonvention ablehnen wird, wenn die Regierung dem Antrage Schwerin nicht zustimmen wird. Freiherr von Stengel habe für diesen Fall mit seinem sofortigen Rücktritt gedroht. Daß Freiherr von Stengel zurücktritt, ist nach Lage der Dinge allerdings nicht ausgeschlossen; aber daß er wegen der Zuckerkonvention gehen sollte, ist wenig wahrscheinlich.

Freisinnige und Ausnahmegesetz.

Die „Berl. Volksztg.“ schreibt: Der Blockfreisinn rückt auf der schiefen Ebene der Prinzipienlosigkeit immer weiter abwärts. Was wir von den Helden der Bülow-Regierung voraussehen, wird eintreffen. Der Widerstand der Linksliberalen gegen § 7 des Reichsvereinsgesetzes, der ein Ausnahmegesetz schlimmster Art darstellt, ist immer mehr „staatsmännischer Ermüdung“ gewichen. In Wahrheit sind es die Rücksichten auf die Blockpolitik, die auch hier zur Verleugnung liberaler Grundsätze führen. Wie verlautet, soll der größere Teil der freisinnigen Fraktionsgemeinschaft nunmehr bereit sein, den § 7 zu „schlucken“ unter der Bedingung, daß die Ausführung der Bestimmung der Landesgesetzgebung überlassen bleibt. — § 7 beraubt, auch wenn der Landesgesetzgebung die Durchführung überlassen werden soll, den größten Teil der Preußen politischer Junge der Versammlungserrechte. Denn wenn verlangt wird, daß in der Versammlung nur deutsch gesprochen werden darf, so bedeutet das in der Praxis nichts weiter, als daß für die Polen

das Versammlungsrecht illusorisch gemacht wird. Und zu einem derartigen Gewaltreich, einem Ausnahmegesetz ausgesprochenster Art, wollen sich freisinnige Abgeordnete hergeben! Man begreift es, warum nicht bloß von sozialdemokratischer Seite im Parlament, sondern auch von ehrlich freisinniger Seite im Lande jedesmal ein Hohngelächter laut wird, wenn einer der freisinnigen Bülow-Knappen mit ebenso eherner Stirn wie verlogenem Pathos verkündet: Wir unterstützen die Blockpolitik unter voller Aufrechterhaltung unserer liberalen Grundsätze.

Eine liberale Antiblockversammlung.

fand in Nürnberg statt. Herr von Gerlach sprach über den preußischen Wahlrechtskampf. Auch zahlreiche Arbeiter nahmen an der Versammlung teil. Der feurige Beifall, der dem Referenten und den Diskussionsrednern zuteil wurde, und ebenso die Abwesenheit der Vertreter des Nürnberger Wiemerfreisinn machten aus der Versammlung eine imposante liberale Demonstration gegen die freisinnige Blockpolitik. Herr v. Gerlach behandelte die Entstehung des Blocks und dessen jämmerliche Haltung in der preußischen Wahlrechtsfrage. Die brutale Abgabe des Fürsten Bülow an den Blockliberalismus habe der Freisinn beinahe mit Freuden aufgenommen. Das Wort Freisinn werde nachherade zum Spott für Kinder. Man müsse sich schämen, ein Deutscher zu sein, nachdem nicht ein Deutscher, sondern ein Pole der einzige gewesen sei, der dem Fürsten Bülow die richtige Antwort gegeben habe. Man könne es den konservativen Sunkern wahrhaftig nicht verübeln, wenn sie für die freisinnigen Blockbrüder nur John und Spott haben. Im Gegensatz zum übrigen Freisinn ist Herr v. Gerlach für Straßendemonstrationen, die er erklärlich findet, wenn die Wähler der dritten Klasse nicht die Möglichkeit haben, im Landtage zu debattieren und deshalb auf die Straße gehen, um dort zu demonstrieren. Kann man von der Masse der preußischen Arbeiter verlangen, daß sie sich wie stumme Hunde ducken? Es sei eine Schande, wenn wiederum Freisinnige es seien, die das Niederknüppeln der Demonstranten durch die Polizei als notwendig empfohlen haben. Wären die Zehntausende in Empörung nicht auf die Straße gegangen, dann hätten die Sunker sicher gehöhnt, wo denn das entrüstete Volk sei! Statt des Blankoakzeptes an Bülow hätten die Freisinnigen im Reichstage Bülow ein entschiedenes Mißtrauensvotum ausstellen sollen und dann hätte dieser Kanzler ausgespielt gehabt. Herr Gerlach findet zwischen der heutigen Lage und der politischen Lage vor zwei Jahren keinen Unterschied. Man regiert zwar ohne Zentrum, aber nicht gegen das Zentrum. Schließlich sei das Zentrum im Wahlrechtskampf ein besserer Verbündeter als der rechte Teil des Blocks einschließlich der Nationalliberalen. Das Zentrum müsse auf seine zahlreichen Arbeiterwähler Rücksicht nehmen, es stehe deshalb auf dem Boden des geheimen, gleichen und direkten Wahlrechts, während die Konservativen grundsätzlich dagegen seien. Zum Schluß fordert er von allen ehrlichen Demokraten Schulter an Schulter mit der Arbeitererschaft den unermüdblichen Kampf für das freie, geheime, direkte Wahlrecht im ganzen Deutschen Reich zu kämpfen. — Die Freiburger Ortsgruppe der Deutschen Volkspartei hielt eine stark besuchte Mitgliederversammlung ab. Es wurde eine Resolution angenommen, in der es heißt, daß eine weitere Rücksichtnahme auf die Blockpolitik unvereinbar sei mit liberalen Grundsätzen. Man erwarte von der Fraktionsgemeinschaft eine einmütige, entschiedene Stellungnahme gegen rechts.

Die liberale Fraktionsgemeinschaft geht allerdings über solche Stimmen leichten Herzens zur Tagesordnung über.

Der schweigsame Herr Paasche.

Dem nationalliberalen Parteiführer, Vizepräsidenten des Blockreichstags und unermüdblichen Anwärter für alle möglichen Ministerposten, dem heiligen Paasche, schreibt die „Kölnische Volkszeitung“ eine Reihe niedlicher Bosheiten ins Album. Sie erwähnt eine Rundgebung der nationalliberalen Parteileitung des Kreises Kreuznach durch die Herrn Paasche, dem Abgeordneten des Kreises, das Vertrauen ausgesprochen und erklärt wird, daß die Parteileitung, keinen Anlaß habe, mit ihm unzufrieden zu sein. Das Zentrumsorgan ist nun boshaft genug zu fragen, ob dieses Vertrauensvotum wohl ein kleines Mißtrauen sein sollte für den ausgebliebenen Orden, den alle Kollegen des Herrn Paasche im Reichstagspräsidium erhalten haben, und zählt dann mehrere Geschichten aus der jüngsten Wirkbarkeit dieses „Hörsprechers“ auf, die seine Wahrheitsliebe in eine merkwürdige Beleuchtung rücken. Sie

erinnert an den ominösen Brief Paasche an einen seiner Parteigenossen, in dem er etwas als wahr zugab, was er gleichzeitig in einem liberalen Blatt als unwahr erklärte, an den hinterhältigen Angriff auf den Kriegsminister v. Einem, den er mit der Behauptung rechtfertigte, er habe den Minister von seinen Absichten vorher unterrichtet, wovon Herr v. Einem aber nichts zu wissen erklärte, ferner an sein Renkontre mit der „Tägl. Rundschau“, bei dem die Glaubwürdigkeit des liberalen Blockpräsidenten ebenfalls in einem zweifelhaften Lichte erschien. Zuletzt nagelt das ultramontane Blatt den ehrlichen Paasche noch auf seine Äußerung im Reichstag, in Kreuznach sei eine Zentrums-Versammlung mit dem Rufe: „Nieder mit dem Protestantismus!“ geschlossen worden, fest und fordert ihn unabweislich auf, nun endlich einmal den Wahrheitsbeweis zu führen.

Herr Paasche behauptet, er dürfe seine Gewährsmänner nicht nennen (wohlgemerkt, er weiß nicht einmal zu sagen, wer den Ausdruck getan haben soll!). Eine billige Ausrede. Doch gut, dann möge er sich aus den Zentrums-abgeordneten zwei Vertrauensmänner auswählen und ihnen unter dem Siegel der Verschwiegenheit die Gewährsmänner nennen. Diese Abgeordneten mögen mit zwei ebenfalls zum Schweigen verpflichteten Wählern des Kreises Kreuznach die Sache untersuchen und das Ergebnis, dem sich Herr Paasche anschließen muß, veröffentlichen. Will Herr Paasche auf diesen Vorschlag nicht eingehen, möge er einen besseren machen oder — er muß widerrufen! Sonst ist er vor aller Welt moralisch gerichtet und seine Kreuznach-er Parteifreunde mit ihm.

Die Sache wird für den wahrheitsfreundigen Herrn Paasche also kritisch. Wir werden sehen, ob der sonst so redliche Kulturkämpfer auf diese Annäherung die Sprache wiederfindet!

Besorgte Ordensjäger.

Der „Freisinnigen Zeitung“ kann es die Sozialdemokratie nie recht machen. Die „Leipziger Volkszeitung“ hatte Herrn Dr. Breitscheid wegen seiner mannhaften Haltung in der Wahlrechtsfrage das Zeugnis ausgestellt, daß er ein „wirklicher Liberaler“ sei. Da meint nun die „Freisinnige Zeitung“, der Liberalismus Breitscheids könnte „nicht ärger kompromittiert“ werden, als durch solches Lob aus sozialdemokratischem Munde.

Der Geschmack der Müller-Sagan und Wiemer ist ja bekanntlich ein anderer als der Breitscheids. Während dieser auf die Anerkennung demokratischer Elemente Wert legt, renommiert die „Freisinnige Zeitung“ damit, daß sie sich bei „Reichsbehörden“, ja sogar an „höchsten Stellen“ besonderen Ansehens erfreue!

Aber davon abgesehen. Das Wiemerblatt pflegt doch stets darüber zu greinen, wenn einem Freisinnigen von sozialdemokratischer Seite Verrat der liberalen Prinzipien vorgeworfen wird. Wenn sich aber wirklich noch ein paar Freisinnige finden, denen die Sozialdemokratie eine Anerkennung aussprechen kann, so ist es Leuten von der „Freisinnigen Zeitung“ auch nicht recht! Über die Müller-Sagan, Wiemer, Kopitz, Fischbeck und Konsorten mögen sich beruhigen: ihrem Ansehen an „höchsten Stellen“ wird die sozialdemokratische Presse schwerlich jemals durch kompromittierendes Lob schaden! Soweit es an uns liegt, wollen wir die Hoffnungen der beim heurigen Ordensfest übergangenen Freisinnsmänner, auch noch einen Roten Adlerorden 4. Klasse zu erwischen, wahrhaftig nicht zu schanden machen!

Der Geburtstag einer Volkserziehung.

Als eine Parallele zur heutigen politischen Situation können wir ältere Sünden der gegnerischen Parteien an das Tageslicht ziehen. Am 1. Februar sind 20 Jahre verflossen, seitdem die Einführung fünfjähriger Legislaturperioden für die Wahlen zum Reichstag durch einen Antrag der Kartellparteien auf Abänderung des Artikels 24 der Reichsverfassung, den der Reichstag in dritter Lesung am 9. Februar 1888 annahm, eingeleitet wurde.

Die Antragsteller, Behr, Bennigsen, Hellhoff und Genossen, hatten noch den traurigen Mut, bei der Begründung zu erklären, daß ihr Antrag keine reaktionäre Maßnahme bedeute. Es handele sich nur darum, dem übermäßigen Verbrauch von Zeit und Geld — bei den Wahlen — abzuweichen und die Gefahren der bedenklichen Agitation einzuschränken. Mit den letzten Worten hatte also der Abgeordnete Graf Behr gerade das Gegenteil von dem gesagt, was er eingangs seiner Rede erklärte. Als erster Redner der Opposition kam der Abgeordnete Windthorst vom Zentrum zum Wort, der den Antrag als eine durch die Mehrheitsparteien unternommene Vergewaltigung des Volkes bezeichnete. Das höchste Volksrecht soll zu einer Farce gestempelt werden. Gerade die Wahlsieger hätten ihn überzeugt, daß dem Volke möglichst oft Gelegenheit gegeben werden müsse, einen gemachten Fehler bald und gründlich zu revidieren.

Natürlich legten sich Konservative, Reichspartei und Nationalliberale ordentlich für den Antrag ins Zeug. Aber erst von unierem Genossen Singer, der den Antrag als eine Verkümmern des allgemeinen Wahlrechts bezeichnete, wurde ihnen gründlich die Wahrheit gesagt. Er nagelte die Gegner fest, daß sie die dem Volke die notwendigsten Lebensmittel verteuert haben, auch noch das wichtigste politische Recht zu schmälern unternähmen. Die Kartellparteien — der Block aus den Wahlsiegerpartei — waren um mehr als 1 Million Stimmen hinter den Minderheitsparteien zurückgeblieben, und mit Recht schändete sowohl Singer als auch der ultramontane Reichensperger dem Kartell entgegen, daß es nicht die Mehrheit der Wähler repräsentiere. Die Nationalliberalen spielten damals die gleiche schäbige Rolle wie heute, und außer Singer war es ein Vertreter ihrer heutigen Verbündeten, der Freisinnige Bamberg, der sie als den Schwanz der Mehrheit bezeichnete. Seit 1876 geht der Liberalismus in Deutschland Schritt für Schritt zurück, bis er schließlich ganz in der Reaktion verfunken ist, meinte Bamberg. Heute ist das längst zur Tatsache geworden, und die unentwegten Parteigenossen Bambergers haben die schäbige Rolle der Nationalliberalen von damals übernommen. Am 19. März 1888 wurde der Wahlrechtsveränderungsantrag Gesetz. Der Verfassungsbruch war durch die Kartellparteien vollzogen. Die Regierung kamme freudig zu, weil sie dadurch noch mehr Macht in

die Hände bekam. Heute befinden wir uns mit dem neuen Reichsvereinsgesetzentwurf in der gleichen Situation wie damals. Auch die heutigen Mehrheitsparteien des Reichstages werden, trotzdem sie die Minderheit der Wähler repräsentieren, der Mehrheit des Volkes ein reaktionäres Gesetz aufhalsen.

Welchen Wert die Erklärung des Herrn Bülow über den Zeugniszwang der Presse in Wahrheit hat, darüber schreibt die „Deutsche Juristenzeitung“ in ihrer letzten Nummer:

Die Rundgebung des Reichskanzlers vom 9. Dezember 1907 gegen den Zeugniszwang enthält sicherlich eine dankenswerte Anregung, der auch eine Anzahl Bundesregierungen bereits Folge geleistet haben. Aber sie hat, wenn man sie nüchtern unter die juristische Lupe nimmt, keine große Tragweite. Nur von der Befugnis der Gerichte, zur Erzwungung des Zeugnisses die Haft anzuordnen, ist die Rede. Die Anordnung der Haft ist schon nach geltendem Recht (§ 69 Abs. 2 Strafprozeßordnung) Sache des verständigen Ermessens des Gerichts („auch kann zur Erzwungung des Zeugnisses die Haft angeordnet werden“). Und ob die Mahnung des Kanzlers, nur da, wo es unerlässlich erscheint, mit der Haft einzugreifen, auf fruchtbaren Boden fallen wird, bleibt abzuwarten. Aber der Zeugniszwang erschöpft sich nicht mit der Haft. Vielmehr sind die Gerichte nach § 69 Abs. 1 Strafprozeßordnung unter allen Umständen verpflichtet, einen Zeugen, der das Zeugnis ohne gesetzlichen Grund verweigert, in die durch die Weigerung verursachten Kosten sowie zu einer Geldstrafe bis zu 800 Mark und für den Fall, daß diese nicht beigetrieben werden kann, zur Strafe der Haft bis zu sechs Wochen zu verurteilen. Dies gilt auch für den Zeugniszwang gegen die Presse. Der Erlaß des Kanzlers befreit somit die Presse keineswegs vom Zeugniszwang. Nur auf begrenztem Gebiet kann der Erlaß mildern wirken. Aber erst eine gesetzliche Regelung kann hier wahre Hilfe bringen.

Man sieht: bei Lichte besehen schrumpfen die „Zugehörnisse“ des Herrn Bülow zusammen wie alte Kofinen, nur seine reaktionären Erklärungen, wie die über preussische Wahlreform, bleiben bestehen.

Der Staatssekretär v. Stengel

hat nach der „Köln. Volksztg.“ bereits sein Abschiedsgesuch eingereicht. Über seinen Nachfolger verlautet noch nichts.

Frankreich.

Das Attentat in Lissabon kam gestern bereits in der Kammer zur Sprache. Zu Beginn der Kammer Sitzung erklärte der Minister des Äußern, Pichon, die Kammerkenne das traurige Verbrechen, dem der Herrscher einer befreundeten Nation und der Kronprinz zum Opfer gefallen seien. Der Mord könne in keinem französischen Herzen eine Entschuldigung finden. Sembat (Soz.) rief dem Minister zu: Der Mord ist durch die Diktatur provoziert. (Beifall auf der äußersten Linken; Widerspruch auf allen anderen Seiten des Hauses.) Pichon fügt hinzu, es müsse gelagt werden und wäre es nur um der Ehre des Parlaments willen (lebhafter Beifall links, im Zentrum und rechts), daß Frankreich den Mord einmütig brandmarke und mißbillige. (Erneuter Beifall auf denselben Banken.) Präsident Brisson erteilt Sembat das Wort nicht. Pichon erklärt zum Schluß, die Regierung habe sich beeilt, der Königin Amalte und der königlichen Familie herzliches Beileid auszubringen. Trotz der Worte, die ihm zugerufen worden seien, sei er sicher, damit durchaus den Gefühlen der Kammer Ausdruck gegeben zu haben. (Lebhafter Beifall links, rechts und im Zentrum; Widerspruch auf der äußersten Linken.) Präsident Brisson verweigerte dem Abgeordneten Sembat erneut das Wort und schloß sich den von Pichon zum Ausdruck gebrachten Gefühlen unter großem Beifall der überwiegenden Mehrheit des Hauses an. Nur die äußerste Linke verhartete noch einige Zeit bei ihren Protesten. Darauf nahm die Kammer die Beratung der Einkommensteuer wieder auf. — Das Vorgehen Brissons fordert zum schärfsten Protest heraus. Es ist selbstredend, daß auch unsere französischen Genossen den Mord verurteilen. Gleich uns aber suchen sie nach einer Erklärung für die Handlungsweise der Attentäter und sie finden diese mit Recht in der Diktatur, die unter Billigung des Königs in Portugal ausgeübt wurde. Das und nichts anderes besagte der Zwischenruf des Genossen Sembat. Und dieser hätte auch seinen Standpunkt nur in solchem Sinne vertreten. Daß Brisson ihn daran hinderte, ist ein Gewaltakt sondergleichen. Unsere französischen Genossen werden zweifellos dem Kammerpräsidenten Brisson die Antwort auf sein ungelegentliches Vorgehen nicht schuldig bleiben.

Portugal.

Das Attentat in Lissabon hat wenigstens etwas für das Land Gutes gezeitigt: Der Diktator Franco ist abgelehnt worden. Zwar hatte der junge König anfangs noch die Absicht, den verbrecherischen Menschen auf seinem Posten zu belassen; das geht aus seiner Proklamation an das Volk hervor, in der er erklärt, daß er geizig sei, die gegenwärtigen Minister in ihren Stellungen zu belassen. Seine Mutter, sowie der mit der Bildung des neuen Kabinetts beauftragte Admiral Ferreira drangen in ihn, von seinem Entschluß abzustehen. Das half! Im neuen Kabinett, dessen Bildung bereits vollzogen ist, fehlt Francos Name. In der Liste der neuen Minister befindet sich der bedeutende Staatsmann José Alpoim, den Franco als seinen persönlichen Feind betrachtete und fürchtete. Um Alpoim dem König Carlos verdächtig zu machen, ipegrenzte die Anhänger Francos aus, daß Alpoim einem jüngst erschienenen Pamphlet über den Hof und die ganze Familie Braganza nahestehe. Die Berufung Alpoims zeigt, daß Franco völlig abgewirtschaftet hat. Trotzdem ist die Erbitterung gegen diesen Schurken noch nicht geschwunden; man verlangt jetzt die Freilassung der republikanischen Führer, die vor einer Woche ins Gefängnis geworfen sind. Sollte diesem Verlangen nicht entsprochen werden, so steht ein Attentat auf Franco zu erwarten. — Wie nicht anders zu erwarten, geht man jetzt mit Beharrungen gegen „mißliebige“ Personen vor. In der Umgegend von Lissabon und in der Hauptstadt selbst hat man

viele Verhaftungen — man spricht von mehreren Hundert — vorgenommen. Daß solche unklugen Maßregeln zur Beruhigung beitragen, kann man gerade nicht behaupten. Die neuen Herren haben anscheinend aus dem Attentat nichts gelernt.

Aber die Ereignisse am Sonnabend sind folgende Einzelheiten bekannt: Eine große Volksmenge hatte sich angesammelt, um die Vorbeifahrt der Majestäten zu sehen. Als der Wagen im gewöhnlichen Tempo am Finanzministerium vorbeifuhr, brängte sich aus der Menge ein Mann im Sportanzug vor und gab mit einem Revolver einen Schuß auf den König ab, der diesen an der linken Seite verwundete. Die Königin und der Kronprinz stießen Schreie aus. Die Königin erhob sich und wies mit dem in ihrer rechten Hand gehaltenen Blumenstrauß auf den Angreifer hin, der alsbald einen zweiten Schuß abgab, welcher den König in den Rücken traf. Der König fuhr mit der Hand nach dem Kopfe und fiel auf die rechte Seite. Mehrere Personen stürzten sich auf den Mörder, der, indem er zu Boden gerissen wurde, noch einen dritten Schuß abgab, der in die Luft ging. Inzwischen war ein zweiter in einen großen Mantel gehüllter schwarzbärtiger Mann an den Wagen herantreten und hatte zwei Schüsse auf den Kronprinzen abgegeben, die diesen in Gesicht und Brust trafen. Als er zum dritten Male schießen wollte, schlug ihm ein Polizeibeamter die Waffe aus der Hand und tötete ihn durch einen Säbelhieb. In diesem Augenblick allgemeiner Panik erschien der Herzog von Oporto im Automobil, zog den Revolver aus der Tasche und folgte mit der Waffe in der Hand dem königlichen Wagen, der in das Marine-Arsenal einfuhr. Die Verwirrung war eine allgemeine. Der Tod des Königs trat sofort ein, während der Kronprinz noch fünf Minuten lebte. Die Leichen wurden auf die ärztliche Station des Marine-Arsenals gebracht. Hier stellten die Ärzte fest, daß der König zwei Kugeln erhalten hatte, von denen die eine die Wirbelsäule getroffen hatte. Beim Kronprinzen war eine Kugel durch die rechte Wange in die Nase gegangen, während die andere das Brustbein getroffen hatte und die Lunge durchbohrte. Inzwischen befanden sich die Königin und der leichtverwundete Infant Manuel, dem ein Verband angelegt wurde, in einem anderen Raume des Arsenal, wo sie erst den Tod des Königs und des Kronprinzen erfuhren. Auch die Königin-Mutter war dort eingetroffen.

Die „Köln. Ztg.“ meldet aus Oporto: Von den Mördern sind drei, die sich selbst erschossen haben oder von den Umstehenden getötet wurden, ausländische, von den Republikanern gedungene Anarchisten.

England.

Die Arbeiterfraktion im Unterhause. Infolge der Abwesenheit Keir Hardies und der Inanspruchnahme Shakletons mit gewerkschaftlichen Angelegenheiten wurde Arthur Henderson zum Führer der Arbeiterfraktion und Georg Barnes (Sekretär der Ingenieure) zum Stellvertreter gewählt. Henderson wurde im Jahre 1863 in Glasgow geboren und trat 12 Jahre später als Förderlehrer in eine Maschinenfabrik in Newcastle ein. Im Jahre 1883 schloß er sich seiner Trade-Union an, wo er bald die Stelle eines Beamten erhielt. Später wurde er in den Gemeinderat von Newcastle und in den Grafschaftsrat von Durham gewählt. Ebenso wurde er zum Friedensrichter von Newcastle und Darlington ernannt. Lange Jahre gehörte er der liberalen Partei an, aber seit der Gründung der Arbeiterpartei im Jahre 1900 näherte er sich dem proletarischen Standpunkte und kandidierte im Jahre 1903 sowohl gegen den liberalen wie gegen den konservativen Kandidaten und wurde auf einem Arbeiterprogramm in Barnard Castle (Durham) gewählt. Sein Sieg war so entscheidend, daß die Liberalen dort bei den Hauptwahlen im Januar 1906 keinen Gegenkandidaten aufstellten. Nun fiel ihm — als Fraktionsführer — die Aufgabe zu, im Namen der Arbeiterpartei auf die Thronrede zu antworten. Er sagte: „Die Erklärungen der Thronrede über die Politik der Regierung gegenüber Mazedonien und dem Kongostaat sind uns willkommen. Alle Parteien des Hauses werden sich darüber freuen, daß die Regierung bereit ist, jenen Ländern zu einer humanen Verwaltung zu verhelfen. Die Länge des Reformprogramms der Regierung erschreckt uns nicht. Es fragt sich nur, ob die Regierung die Absicht habe, die Reformvorlagen in dieser Session durchzuführen. Regierungsversprechen sind zu oft unerfüllt geblieben. Mit großer Genugtuung haben wir gehört, daß die Regierung für Alterspensionen vorsorgen will. Unsere Zustimmung hängt indes von der Größe des Alterspensionsplans ab. Ist die Regierung geneigt, zu diesem Zwecke von den Arbeitern Beiträge zu verlangen, so kann sie auf unsere Mitarbeit an dieser Vorlage nicht rechnen. Ebenso hat es uns gefreut, daß die Regierung eine Vorlage über den Achtstundentag für Bergleute einbringt. In allen ehrlichen Reformarbeiten wird die Regierung auf unsere vollste Unterstützung rechnen dürfen. Dagegen sind wir darüber enttäuscht, daß die Thronrede es unerlassen hat, eine Ausdehnung des englischen Geistes betreffend Schülerverpflegung auf Schottland vorzuziehen und ebenso die Einbringung einer Novelle zum Arbeitslosen-gesetz zu erwähnen. Die Arbeiterfraktion hat ein bindendes Mandat von ihrer Partei, eine Arbeitslosen-vorlage durchzuführen. Es gibt im gegenwärtigen Momente keine brennendere Frage als die der Arbeitslosigkeit. Nach der letzten Statistik des Arbeitsamtes belief sich bei den Trade-Unionisten die Zahl der Arbeitslosen auf 6,1 Prozent. Ebenso ist die Zahl der aus öffentlichen Mitteln unterstützten Personen erheblich gewachsen; in London allein belief sie sich — nach der „Times“ — zu Ende des verflossenen Jahres auf 5612 mehr als in der gleichen Zeit des Jahres 1906. Die Lage ist also ernst und bedarf dringend der Abhilfe. Kann die Regierung im Laufe der Session eine Arbeitslosen-vorlage nicht einbringen, dann wäre es ratsam, daß sie die von der Arbeiterfraktion in der letzten Session eingebrachte zu der ihrigen macht oder sie in ihrem Sinne amendiert. Schließlich macht sich die Notwendigkeit geltend, die Gewerbeaufsicht zu verbessern, um die noch immer große Zahl der Fabrikinsfälle herabsetzen zu können. Es wäre gut, wenn die Regierung noch im Laufe der nächsten Mo-

Bilder von der russischen Hungersnot.

Dr. Howard P. Kennard, der als Delegierter des englischen Hilfsfonds für die von der Hungersnot heimge...

Hungernden Hilfe zu bringen, noch heute ist die Polizei „beschäftigt“, Erkundigungen über den Charakter der...

Soziales und Parteileben.

Landestrauer auf Kosten des Arbeiters. Ist der Unternehmer seinen Angestellten gegenüber wegen Behin...

leistung.“ Es sind also tatsächlich dem wirtschaftlich Schwächeren die Kosten der Landestrauer aufgebürdet...

Die Arbeiterbildungsbestrebungen vor Gericht. Am Freitag hatte sich die Arbeitersekretärin Helene Grünberg...

Die deutschen Gewerkschaften haben sich im Jahre 1907 nicht so günstig entwickelt als in den beiden vorhergehenden...

König Jakobs letzte Tage.

Ein historischer Roman von Theodor Mügge.

Jeffreys hatte in den nächsten Wochen wenige Zeit, an seine häuslichen Verhältnisse und Liebesorgen zu denken.

erblickte daher dienstwillige Leute, nirgend wurde der Gehorsam verweigert, aber doch war es nicht wie sonst; ein finsterner...

darauf an, sie zu gewinnen und durch jedwede Mittel zum Ziele zu gelangen.

