

Lübecker Volksbote.

Organ für die Interessen der werktätigen Bevölkerung.

Mit der illustrierten Sonntagsbeilage „Die Neue Welt“ und einer wöchentlichen Unterhaltungsbeilage.

Der „Lübecker Volksbote“ erscheint täglich nachmittags (außer an Sonn- und Festtagen) und ist durch die Expedition, Johannisstraße 46, und die Post zu beziehen. — Der Abonnementspreis beträgt vierteljährlich 2,00 Mark, monatlich 70 Pfennig. — Postzeitungsliste Nr. 1069a, sechster Nachtrag.

Redaktion u. Geschäftsstelle:
Johannisstraße Nr. 46.
Fernsprecher: Nr. 926.

Die Anzeigengebühr beträgt für die viergespaltene Petitzeile oder deren Raum 20 Pfg., Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen 10 Pfg., auswärtige Anzeigen 30 Pfg. — Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere früher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 81.

Montag, den 8. April 1907.

14. Jahrg.

Hierzu eine Beilage.

Der Friedenswindel.

Als vor zehn Jahren der „Friedenszar“ Nikolaus sein verächtliches Friedensmanifest der erstaunten Welt verkündete, war des Subels und der Freude kein Ende. Selbst leidlich vernünftige Leute erwarteten von den moralischen Wirkungen dieser kaiserlichen Kapuzinerpredigt gegen den Krieg und die verheerenden Wirkungen des Militarismus Großes. Der gewaltigste Kriegsherr, wofür man damals Nikolaus hielt, verdamnte und beklagte die Schrecken des Völkermordes, die kulturzerstörenden Folgen der stets sich steigenden Rüstungen: diese feierliche, vor ganz Europa abgegebene Erklärung fand doch sicherlich Russland selbst, den gefährlichsten Friedensstörer, und legte der Kriegslust der übrigen Mächte eine Schranke auf. Die drohende Gefahr, die seit einem Jahrzehnt über Europa gelastet, schien damit auf absehbare Zeit gebannt zu sein. Solche tröstliche Hoffnungen hörte man damals allerorten aussprechen — wie bald zerrannen sie in Nichts! Die erste Haager Friedenskonferenz und noch drastischer der russisch-japanische Krieg offenbarten die Leerheit und Lächerlichkeit jener „hohen Friedensstat“ des Zaren. Es ist sehr nützlich, sich heute, wo für den zweiten Friedenskongress die Reklametrumpfen gelassen werden, ein wenig den kläglichen Verlauf und die noch kläglicheren Ergebnisse des ersten ins Gedächtnis zurückzurufen. Was hat er hervorgebracht? Einige unbedeutliche Verbesserungen der Genfer Konvention, die übrigens im japanischen Kriege kaum beachtet wurden, und den glorreichen Haager permanenten Friedensauschuß, der sich als ein ausgezeichnetes Mittel erwiesen hat, diplomatische Intrigen auf den Markt zu bringen. Von Beschränkung der Rüstungen war überhaupt nicht die Rede und der einzige Fortschritt, der selbst im Rahmen der herrschenden Kriegsbrände möglich wäre, die Abschaffung des Raubes zur See, scheiterte am Widerstand Englands. Denn da dieses mit seiner Flotte übermächtig alle Meere beherrscht, will es sich den Vorteil, den nur ihm zufallenden Vorteil, die Handelschiffe eines wirtschaftlichen Konkurrenten im Kriege auszuplündern und zu zerstören, nicht nehmen lassen.

Der erste Friedenskongress verlief als Farce, endete als Farce und sehr bald erkannte man, daß er auch von dem hochherzigen Anreger als Farce gemeint war. Der „Friedenszar“ wollte sich in Europa den Rücken gegen Kriegsgeschrei decken, während seine ostasiatischen Diplomaten und Satrapen die mandchurische Eroberung vorbereiteten, die in den Niederlagen des japanischen Krieges dann ein Ende mit Schrecken und Schmach gefunden hat. War damit der Friedenswindel nicht ein für allemal abgetan? War es denn noch möglich, daß der Herrscher, der eben erst die Fluren der Mandchurei mit Blut getränkt, die chinesischen Gewässer mit Leichen gefüllt hatte, die Rolle des Friedensbringers weiter spielen könnte? Friedensaufrufe erlassen könnte, während seine Soldaten seit drei Jahren die Straßen der heimatischen Städte mit Mord und Trümmern füllten, während die Kanonen des Zaren gegen russische Staatsbürger auffahren, während die Festgerichte mit Füllstücken und mit dem Strick des Henkers unter den Freunden des russischen Volkes wüteten? Es wird als Denkmal unserer Schande, als ein Zeichen der offiziellen Heuchelei für alle Zeiten stehen bleiben, daß Russland, über dem sich der Rauch vom mandchurischen Schlachtendommer noch nicht verzogen hatte, und bedeckt vom Blute des Bürgerkrieges, in gleichzeitigen Notizen die Staaten der alten und der neuen Welt zu einem neuen Kaffeekränzchen der Friedensfreundschaft einladen durfte und daß keine der großen Mächte den moralischen Mut fand, dem Zaren die ehrende Einladung mit der Bitte zurückzusenden, er möge doch erst selbst mit dem Morden aufhören, bevor er anderen den Mord verwehren wollte. 1896 stand der Beherrscher Russlands in einer von Angst und Eindrückung erhöhten Größe da, die Klugheit schien zu gebieten, sich ihm nicht ungeschicklich zu erweisen; der japanische Krieg hat bloßgelegt, wie schwach die Fundamente der militärischen Macht des Zaren sind, und niemand hat zu fürchten, daß russische Heeresmärsche in den nächsten zehn Jahren über die Grenze eines europäischen Staates vordringen werden. Wenn Nikolaus jetzt zum zweitenmal einen Friedenskongress zusammenkommelet, geschleht es wahrlich aus keinem anderen Grunde als dem, das beschädigte diplomatische Ansehen durch den falschen Glanz einer großen Aktion ein wenig zu verbessern. Wo aber liegt das allgemeine Interesse, daß dies gelinge?

Das allgemeine Interesse? Es ist bemerkenswert, daß vom Frieden und von Friedenshoffnungen bei dieser zweiten Haager Konferenz nicht mehr gesprochen wird. Selbst die unbegrenzt begeisterungsfähige Harmlosigkeit der bürgerlichen Friedensfreunde verhält sich diesmal recht

ikeptisch und kühl, ja fast abweisend. Die Friedensaktion ist ganz offensichtlich zu einem Mittel der ordinärsten großmächtlichen Diplomatenmanöver geworden. Den Reigen führt diesmal England, das aus den Verlusten Russlands den ganzen Gewinn heimgetragen hat und an dessen Stelle jetzt, nur mit feinerer Klugheit und weiter umspannender Kraft, sich zum Schiedsrichter über die Staaten und Völker erhebt. Seit dem ersten Jahre des japanischen Krieges sieht man es am Werke, das Staatensystem und das Gleichgewicht der Kräfte im Sinne und im Dienste der englischen Weltmacht zu verschieben. Es hat die Furcht Frankreichs vor Deutschland und vor einem japanischen Überfall dazu benutzt, die große Republik in seinen Dienst zu pressen, durch den Einfluß Frankreichs lockt es Italien in seine Machtsphäre, spielt Japan gegen Amerika, Amerika gegen Japan aus, in den Rassenreit beider als schlauer Vermittler eingreifend. Und die Vorgänge in Persien beweisen, daß sogar Russland, geängstigt in seiner Vereinskommung, die Geschäfte der indobritischen Machtpolitik besorgt. Dieser weltumspannenden Staatskunst ist nun die Haager Konferenz zu dem gesuchten Mittel geworden, einen diplomatischen Hauptstreich zu führen. England erhebt plötzlich und mit starkem Nachdruck die Forderung, daß die Frage der Abrüstung in das Programm der Konferenz aufgenommen werde. Unterstützt wird es von seinem Satrapen Spanien und von Amerika, dessen Präsident an populären Demagogentücheln geru teilnimmt.

Der Zweck des Abrüstungsvorschlages ist ein zweifacher. Zunächst wird damit ein Schlag gegen Deutschland geführt. Denn dieses wird sich mit unkluger Offenheit ablehnend verhalten und so der britischen Diplomatie die angenehme Gelegenheit bieten, es als friedensbedrohende Macht der Welt vorzustellen. Die englische Regierung braucht aber Deutschland als Popanz, erstens um die Wähler zu unterhalten und dann, um den Vorwand für ungeheure Rüstungen zu gewinnen, mit denen in Amerika und Ostasien gegen teure Freunde und Bundesgenossen, die dereinst sehr gefährlich werden könnten, vorbühnend Schutz und Sicherheit zu schaffen wären. Der andere Zweck des Vorschlages ist aber dieser: England, wenn er abgelehnt wird, gewinnt die schönste Ausrede dafür, daß es auf seiner Weigerung, das Kaperecht zu beseitigen, auch weiterhin beharrt. Nun ist alle Welt darin einig, daß der Abrüstungsvorschlag nirgends Aussicht hat, angenommen zu werden, daß England, wie es in den letzten Jahren in eifrigem Rufen alle anderen Staaten weit hinter sich gelassen hat, den Antrag nie stellen würde, wenn es befürchten müßte, es könnte etwas daraus werden; dennoch wird auch dieser ganz unverschämte Coup wie eine ernste große Angelegenheit der Kultur behandelt und Frankreich, dessen offiziöse Presse über die Abrüstung spottet und maullt, tut sogar unter beträchtlichem Geräusch mit. Wenn es überhaupt noch nötig war, klar zu machen, daß die bürgerliche Friedensfreundlichkeit eitel Dunst und nur die deckende Phrase für gefährliche Ränke der Machtgier ist, so bietet dafür die zweite Haager Konferenz den vollgültigen Beweis.

Streikfieber.

Die bürgerliche Presse nimmt wieder einmal Veranlassung, über Streikfieber der Arbeiter zu klagen. Sie hätte eher Veranlassung, über Ausperrungsstieber der Unternehmer zu klagen; denn die Lohnkämpfe dieses Jahres wie der letzten Jahre überhaupt, stehen im Zeichen der Ausperrungen. Der bürgerlichen Presse stecken jedoch die Begriffe früherer Zeiten, wo die Streiks und nicht die Ausperrungen die Regel bildeten, noch so im Blute, daß sie auch heute immer noch von Ausständen spricht.

Der veränderte Charakter der Lohnkämpfe ist eine Folge der wirtschaftlichen Entwicklung. Historisch sind die Arbeiterverbände die Mütter der Unternehmerverbände, und wenn es Vergnügen macht, der mag ruhig „konstatieren“, daß die Unternehmer sich ihre Organisationen nur zu Verteidigungszwecken geschaffen haben, daß also die Arbeiter die Karnickel gewesen sind, die angefangen haben. Daß aber mit dieser „Konstatierung“ in keiner Hinsicht etwas anzufangen ist, geht schon daraus hervor, daß natürlich auch die Arbeiterverbände zu Verteidigungszwecken gegründet wurden, nämlich zu Verteidigungszwecken gegen den ausbeutenden Kapitalismus. In wirtschaftlichen Kämpfen handelt es sich jedoch nicht um Schuld und Sühne oder um die Unterfuchung der ethischen Frage, wer „angefangen“ hat, sondern um die Macht, und da ist es keine Frage, daß die Unternehmerverbände im Kampfe gegen die Arbeiter groß und stark geworden sind. Der Handelskammerbericht von Bielefeld brüht das so aus, daß unter der Kampflust der Arbeiter das Gefühl der Zusammengehörigkeit von „Arbeitgeber“ und „Arbeitnehmer“ — unter diesem Gallinathias versteht die Handelskammer augenscheinlich die Besitz- und Ausbeuter der menschlichen Arbeitskraft — in hohem Maße leide und daß im Anschluß

darum die Bildung und Festigung der Unternehmerverbände sehr wesentliche Fortschritte gemacht habe.

Es ist das eine Entwicklung, die die Arbeiterklasse keineswegs zu beklagen hat; denn der dialektische Prozeß, der allenthalben tätig ist, macht sich auch hier bemerkbar: die Unternehmerverbände können nicht wachsen, ohne daß gleichzeitig die Arbeiterverbände wachsen. Ja, das Anwachsen der einen hat das Anwachsen der andern zur Voraussetzung. Die Gewerkschaften haben den Unternehmern die Organisierung des wirtschaftlichen Klassenkampfes gelehrt. Die Lehre fiel auf guten Boden. Gerade die Leute, denen schon das Wort: „Klassenkampf“ ein Grauel ist, sie sind die größten Praktiker des Klassenkampfes. Aber sie können von dieser Lehre nicht Nutzen ziehen, ohne daß die Arbeiter nicht noch größeren Nutzen zögen. Die Unternehmer koalieren sich, um die Gewerkschaften und damit den Klassenkampf zu vernichten. Sie haben aber nur den Erfolg, die Befehdeten noch zu stärken. Die deutschen Arbeiterorganisationen, die jetzt die Stärke der englischen Trades Unions erreicht haben und sie bald überflügelt haben werden, wuchsen niemals so rapide, wie in den letzten Jahren, als die Unternehmerkoalitionen entstanden und erstarkten. So ist das sicherste Mittel, die Gewerkschaften zu vernichten, umgeschlagen in das sicherste Mittel, sie unbeflegbar zu machen. Die Taktik der Unternehmerverbände drängt die Arbeiter, ob sie wollen oder nicht, in hellen Haufen in die Reihen der Gewerkschaften.

So scheiden sich die Klassen immer scharfer, und stets erbitterter wird der gegenseitige Kampf. An dieser ehrenhaften Tatsache messe man den Wert der holden Illusion, die moderne Arbeiterbewegung überwinden zu wollen durch die Lippenkünste des Reichsverbands oder durch die Luftbomben der bürgerlichen Sozialpolitik.

Politische Rundschau.

Deutschland.

Das Hungerland Südwestafrika.

Der ehemalige Landeshauptmann von Südwestafrika, Generalmajor v. Francois, veröffentlicht im „Tag“ einen interessanten Artikel über „Besiedlung und Hungersnot in Südwestafrika“. Der Artikel dieses Kenners unseres südwestafrikanischen Schutzgebietes beweist aufs neue, wie abenteuerlich und unrealisierbar die Hoffnungen sind, die von unseren Kolonialphantasten in die Entwicklungsfähigkeit des Landes gesetzt worden sind.

Francois meint, die erste Aufgabe der Regierung müsse darin bestehen, zunächst einmal die Hungersnot in der Kolonie durch Beschaffung eines ausreichenden Stockes von Muttervieh zu beseitigen. Solange es an Vieh mangle, fehle es an Rente für die Bahn, an Ausnugung der Wasserstellen, vor allem an billiger Volksernährung.

Der Verfasser gesteht ein, daß seit drei Jahren die südwestafrikanische weiße Bevölkerung eigentlich nur vom Kriege gelebt hat. Die Verminderung der Truppe werde deshalb zweifellos für die weiße Bevölkerung zunächst eine Krise heraufbeschwören. Sie treffe hauptsächlich die etwa 3000 Kaufleute, Gastwirte, Handwerker und Arbeiter. Das ist eine Tatsache, auf die auch wir schon hingewiesen haben. Würde man die Schutztruppe statt auf 4000 bis 5000 Mann noch weiter reduzieren, so würde der südwestafrikanische Krach ein geradezu fürchterlicher werden. Deshalb denkt denn auch die Regierung nicht daran, eine solche Reduzierung der Schutztruppe eintreten zu lassen. Sie braucht eine starke Schutztruppe, nicht nur als Grundstock einer kolonialen Armee, sondern auch um den völligen wirtschaftlichen Zusammenbruch der Kolonie zu verhindern. Die 40 oder 50 Millionen, die Deutschland jährlich für die Truppe ausgibt, sollen gleichzeitig den finanziellen Rückhalt des kolonialen Wirtschaftsgebietes bilden. Mit anderen Worten: Südwestafrika ist im Grunde nichts anderes als ein einziges Marketerlager, das von der wilden den Ruh, der Schutztruppe, lebt.

Aber selbst dann, wenn eine starke Schutztruppe zurückbleibt, steht es um die Farmer außerordentlich schlecht. Diese können zwar Land genug zum Preise von 30 bis 100 Pfg. den Hektar kaufen, aber um die landwirtschaftliche Produktion steht es um so schlechter: Produzenten werden sie trotzdem nicht. Feldbau können sie bekanntlich nicht treiben. Gartenbau lohnt nur da, wo nahe Absatzgelegenheit ist; die Produktionskosten sind höher, als die Preise für eingeführte Körnerfrüchte. Aber auch um die Produktion von Vieh steht es außerordentlich schlecht. Francois schätzt nach Durchsicht alles veröffentlichten Materials den gesamten Bestand des Schutzgebietes an Muttervieh auf etwa 5000 Kühe und 50 000 Mutterstiere und Ziegen. Um aber den Milch- und Fleischbedarf einer

Die glückliche Geburt eines kräftigen Mädchens zeigen hoch erfreut an
Georg Stark u. Frau, geb. Koch,
 Lübeck, den 6. April 1907.

Dietrich Mester
Frieda Mester,
 verw. Sager, geb. Meister,
 Bernhardsstr.

Ihre erwiesene Aufmerksamkeit danken
 herzlich
 D. O.

Gesucht zum 1. Juli eine Zweizimmer-
 wohnung mit Küche und Zubehör, am liebsten
 vorn Burgtor, im Preise von 150-160 Mk.
 Off. u. A S an die Exped. d. Bl.

Weinflaschen zu kaufen ges.
 Altendornstraße 82, 1.

Empfehle meinen
**Rasier-, Friseur- und Haar-
 schneide-Salon.**
Marlstr. 42c. W. Benthin.
 Barbier und Friseur.

Adolf Hübner Uhrmacher u. Gold-
 arbeit, Flinshaus 13

Für Hausstandslumpen 4 Pfg. per Pfund
 aufwärts, für Eisen und Metalle zahle höchste
 Preise. Bitte Postkarte.
 Waisenhoffstraße 25.

Vereinigte Butterhändler
 von Lübeck und Umgegend.
Allefeinste Meiereibutter
 kostet Pfund 1,20 Mark.

Wisch-Kaffee
 annehmend und kräftig
 Pfund 60, 80, 90 u. 100 Pfg.

H. Bülck
 Kaffee- und Teehandlung
 Fernstr. 149, Breitestr. 54.

Scheren
 für
Schule u. Haus
 empfiehlt
Diedrich Tesschau
 Lübeck, Breitestr. 27.
Messer & Waffen.
Ausbessern & Schleifen

Uhrenfeder einsetzen 1,50 Mk.
 Taschenuhr reinigen 1,50 Mk.
 1 Jahr Garantie.
Ernst Gentzen, Uhr-
 macher
 Königstraße 62, b. d. Hühnerstraße.

Herrenburger Landbrot
 empfiehlt
Thomas Jürgensen
 Schweichstraße 40.

Arbeiter Bildungsschule
 Lübeck.
**Mitglieder-
 Versammlung**
 am Mittwoch, 10. April,
 abends 8 1/2 Uhr
 im Vereinshaus, Johannisstraße 46-52.
 Tages-Ordnung:
 1. Abrechnung.
 2. Statutenberatung.
 3. Vortragsabende.
 4. Innere Vereinsangelegenheiten.
 Zahlreiches Erscheinen erwartet
 Der Vorstand.

**Verband deutscher
 Schneider und Schneiderinnen**
 und verw. Berufsgenossen Deutschl.

**Mitglieder-
 Versammlung**
 am Dienstag, den 9. April
 abends 8 1/2 Uhr
 im Vereinshaus, Johannisstraße 46-52.
 Tages-Ordnung wird in der Versammlung
 bekannt gemacht.

Sterbefasse „Fidelitas“
 für Männer und Frauen.
**Ordentliche
 General-Versammlung**
 am Montag, den 15. April,
 abends 9 Uhr
 in den Central-Hallen.
 Tages-Ordnung:
 1. Abrechnung vom verfloßenen Halbjahr.
 2. Vorstandswahl laut § 13.
 3. Anträge.
 4. Verschiedenes.
 Zahlreiches Erscheinen der Mitglieder er-
 wünscht
 Der Vorstand.

Verein der Musikfreunde.
 Mittwoch, den 10. April 1907,
 abends 8 Uhr

**im Kolosseum:
 29. Volkstüml. Konzert**
 (Orchester 52 Musiker).
 Leitung: Kapellmeister Hermann Abendroth.
 Solist: Hr. Konzertmeister Otto Bergt (Violine).
 Zur Aufführung kommen u. A.:
 Ouvertüre zu „Prometheus“ L. v. Beethoven.
 Einzug der Gäste auf der Wartburg R. Wagner.
 Ouvertüre zu „Das Nachtlager von Granada“
 K. Kreutzer.
 Potpourri aus „Die Fledermaus“ J. Strauß.
 Programm im Lübecker Konzertanzeiger.

Nur noch 4 Tage.
Im Hansa-Theater
 Großes
OLYMPIA
 Heute 8 Uhr: Brillante Vorstellung.
 Täglich ausverkauft Haus.
 Großer Erfolg d. eigenartig. Programms
 vom Anfang bis zum Ende.

Blut und Eisen

Krieg und Kriegertum in alter und neuer Zeit von **Hugo Schulz.**

Unter diesem Titel erscheint ein neuer Band der von der Buchhandlung Vorwärts her-
 ausgegebenen „Kulturbilder“. In zusammenhängenden historischen Streifzügen zeigt der
 Verfasser, welche Rolle der Krieg im Leben der Kulturmenscheit gespielt hat, welche Greuel
 er gestiftet, welche Verwüstungen er angerichtet, aber auch, welche Kräfte er geweckt und in
 welcher Weise er auf die innere Entwicklung der Völker zurückgewirkt hat. Aus der Kriegs-
 geschichte wird sich die Militärgeschichte erschließen, und allenthalben wird der Leser sehen,
 wie sehr auch die Formen des Kriegsführens durchaus abhängig sind von den wirtschaftlichen
 Grundlagen des Lebens ihrer Zeit. Der Verfasser zeigt, wie auch in der Wehrverfassung die
 sieghafte Stärke des demokratischen Prinzips sich Bahn gebrochen hat. **Porträts,
 Schlachtenbilder, belagerte Städte, Darstellungen von Kriegsgreueln, Soldaten-
 typen, Spottbilder und Waffengattungen** sollen die lehrreichen Darlegungen veranschau-
 lichen und beleben.

Das Werk erscheint in 50 Lieferungen à 20 Pfg. — Wöchentlich wird ein Heft ausgegeben.



☐ Jedes Heft ist reich illustriert! ☐

Zu beziehen durch die **Buchhandlung von Friedr. Meyer & Co., Johannisstraße 46,**
 sowie deren Kolporteurs und Aussträger.

