

Lübecker Volksbote.

Organ für die Interessen der werththätigen Bevölkerung.

Freitag, den 22. Juni 1906

Mit der illustrierten Sonntagsbeilage „Die Neue Welt“

13. Jahrgang

Preis: 1.00, monatlich 35 Btg. — Postgebühren Nr. 4082 a, letzter Nachtrag.

Die Anzeigengebühren betragen für die vierzehntägige Bestzeit oder deren Hälfte 15 Btg. für Veranlagungs-, Arbeits- und Wohnungs-Anzeigen nur 10 Btg. auswärtsige Anzeigen 20 Btg. — Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere tags vorher, in der Expedition abgegeben werden.

142 Freitag, den 22. Juni 1906 13. Jahrgang

Prozess über Schläge.

Der Prozeß Hüger.

Wochenlang hat der Prozeß Hüger — zum zweitenmal — das Dortmunder Landgericht beschäftigt. Nun ist er entschieden, und zwar lautet der Gerichtspruch auf Freisprechung des Angeklagten. Aber diese Freisprechung dürfte dem Angeklagten nicht weniger als gefallen. Sie ist erfolgt unter der Annahme, daß Herr Hüger bei der Abfassung seiner Broschüre schuldig nicht intakt gewesen sei. Uebrigens ist der ursprüngliche Anlaß der langwierigen Gerichtsverhandlungen bezüglich unbedeutend, ja lächerlich.

So lächerlich, daß selbst der mit den militärischen Verhältnissen Vertraute sich eines Kopfschüttelns nur dann erweichen kann, wenn er die altpreussischen Anschauungen kennt.

Doch zur Sache! Im Jahre 1897 hatte das württembergische Feldartillerie-Regiment Nr. 13 den königlich preussischen Obersten A. Hüger als Kommandeur. Nach der preussischen Ansicht des Herrn Obersten taugte natürlich das Regiment nicht viel und daher suchte er es auf die für alle anderen Nationen unerklärliche Höhe preussischer Ausbildung zu bringen. Er trat als Reformator auf und brachte den größten Teil des Offizierskorps hinter die Hand. Da er sich ansahelnd um jeden Wünder kümmerte, erließ er eines Tages die Anordnung, daß das Buzen der Predegebüchse künftig im Freien zu geschehen habe. Eine derartige Verfügung sollte ein Regimentskommandeur überhaupt nicht erlassen, denn die Entscheidung der Frage, ob im Freien gepußt werden kann, hängt so sehr von der Witterung ab, daß hier von Fall zu Fall bestimmt werden muß und ein genereller Befehl nicht am Platz ist. Solche Kleinigkeiten kann nicht der Regimentskommandeur regeln. Sie fallen in die Kompetenz der Hauptleute.

Am 13. Februar 1897 entdeckte der Herr Oberst, daß die 3. Batterie, die vom Hauptmann Schwahl befehligt wurde, die Schläge im Stall pußte. Darauf ließ Herr Hüger den folgenden Regimentsbefehl los:

„Entgegen dem diesseitigen Probebefehl vom . . . waren gestern nachmittags fünf sämtliche Fahrer der dritten Batterie im Stall mit Buzen von Stallflachen bezw. Baumzungen usw. beschäftigt. Der Futtermeister war hierbei zugegen. Ich erlaube, die diesseitig gegebenen Befehle genau zu beachten.“

Der letzte Satz dieses Befehls richtete sich direkt gegen den Hauptmann Schwahl, wie seine Form zur Genüge beweist. Dem Ausdruck „ich erlaube“ wenden Vorgesetzte nur gegen Offiziere an.

Da solche Regimentsbefehle allen Unteroffizieren und Mannschaften vorgelesen werden, bedeutete der Befehl tatsächlich einem dem ganzen Regiment bekanntgegebenen schriftlichen Beweise für den Hauptmann Schwahl. Da derartige schriftliche Beweise für Offiziere nicht zulässig sind, beschwerte sich der Hauptmann. In der Beschwerde heißt es:

„Dem Beamittelten erklärte der Herr Oberst, wenn er den Befehl nicht schriftlich gegeben habe, so habe er ihn mündlich gegeben. Ich erklärte mich außerstande, alle die dies in Hinsicht auf die Bestimmungen des Art. 10 des Militärstrafgesetzbuchs einschneidenden Bestimmungen noch im Gedächtnis zu haben, aber ich kann durch Zeugen beweisen, daß der Herr Oberst gegebenen Falles solche Bestimmungen, welche teils in Parolebefehlen, Umfassungen, teils auf zur Verbodung zurückgegebenen Uebungszeitschriften, teils mündlich gegeben waren, wiederholt als verbindlich Anhaltspunkte, gute Ratsschläge usw. nachträglich hinzugefügt hat, welche gar nicht die eigene Befehlsgewalt betreffen.“

Diese Beschwerde, in der ein gewöhnlicher Mensch gewiß nichts Unerlaubtes entdecken wird, ist die eigentliche Ursache des Prozeßhandwerkes, mit dem in Dortmund viele Wochen vergeudet werden müssen. Der Herr Oberst Hüger entdeckte nämlich in der Beschwerde eine Beleidigung und eine Achtungsverletzung, begangen an ihm selbst.

Die Beleidigung, schrieb er in seiner ersten Broschüre „Meine Erlebnisse in der Militär-Rechts- und Offiziers- Ehrengerichts-Verfahren“, liegt ausschließlich in den Worten „gegebenen Falles nachträglich“, indem wir damit ein Nichtsichtiges für meine Befehle, eine Unlauterkeit, ja eine gewisse Feindschaft gegenüber meinen Untergebenen vorgelesen wird. Eine Achtungsverletzung liegt in den Worten „tief in die Kleinigkeiten des Batteriedienstes einschneidend“, indem er sich damit eine abfällige Kritik über meine Befehle erlaubte.“

Nach dem Herrn Obersten stellt es also eine Beleidigung vor, wenn man sagt, ein Vorgesetzter habe sich selbst dahin bestraft, daß eine seiner früheren Anweisungen nicht als Befehl, sondern nur als Rat anzufassen sei. Und wie

man sich beschweren kann, ohne an dem Tun der Person, über die man Klage führt, Kritik zu üben, ist zweifellos ein Geheimnis des Herrn Obersten Hüger. Hätte er nicht, so würden die meisten Beschwerden von Militärpersonen eine oder gar mehrere Achtungsverletzungen enthalten.

Daß der Herr Oberst die Beschwerde des Hauptmanns Schwahl überhaupt für ungerechtfertigt hielt, wollen wir ihm nicht übelnehmen, denn Fälle, in denen Vorgesetzte die Berechtigung einer über sie eingegangenen Klage anerkennen, sind nicht oft zu verzeichnen.

Die Vorgesetzten des Obersten Hüger, die über die Beschwerde des Hauptmanns zu entscheiden hatten, fanden die Klage völlig berechtigt und konnten in der Beschwerdebüchse die Vergehen, die der Herr Oberst herausbefördert hatte, nicht erwidern. Der Schluß bestand darin, daß der Oberst unecht bekam und auch noch penstontert wurde. Die Affäre Schwahl hatte eben dem Fuß den Boden ausgeschlagen. Dieses wohlverdiente Geschick ergrimmte den Oberst herart, daß er zwei Broschüren schrieb, in denen er die Offiziere, die nicht auf seine Seite traten, mit den schwersten Vorwürfen bedachte, so daß er zuletzt mit einem Rattenkönig von Anklagen behaftet wurde.

Welch wunderlichen Anschauungen der Herr Oberst hegt, geht u. a. daraus hervor, daß er es für höchst unstatthaft hält, wenn erkrankte Offiziere, die die Erlaubnis zum Ausgehen erhalten haben, Familienbesuche machen oder in Gasthäuser gehen. Wie falsch eine solche Auffassung ist, werden ein paar Fälle aus der Prozeß lehren. Geht ein Offizier hat einen Arm gebrochen. Es ist doch wirklich kein vernünftiger Grund denkbar, mit dem man dem Mann den Besuch von Familien und Gasthäusern verbieten kann. Oder ein Offizier hat eine Lungenerkrankung überstanden und befindet sich in der Rekonvaleszenz. Nach hier wäre ein solches Verbot direkt unsinnig. Aber der Herr Oberst sieht diese einfachen Dinge nicht ein, sondern beharrte auch in der Gerichtsverhandlung auf seiner Meinung.

Welchem Geist Herr Hügers Verhalten entspringt, zeigt uns eingehend sein Vertäbiger und Bestimmungsgenosse, der preussische Oberstleutnant a. D. Karl von Wartenberg in seinem Buch „Ceterum censeo“. Dieser Herr, obgleich er selbst die Uebel der militärischen Ererbitten und Prinzipien bitter gelohnt hat, bleibt doch von den „altpreussischen Prinzipien“ wie folgt beherrscht:

„Der Vorgesetzte aber, schreibt er, der im Interesse der Disziplin, wenn es nur irgendwie anständig ist, immer recht behalten muß. In der Regimentskommandeur. Und es darf daher auch nicht Wunder nehmen, daß wir uns gegen ihn wehren, sich damit auf die Glatteis begibt. Ein schon mit Verantwortung belasteter Hauptmann oder Stabschef, der sich über seinen Regimentskommandeur beschweren will, muß darauf gefaßt sein, daß er sein Bündel zu schnüren hat, wenn ihm unrecht gegeben wird. Aber auch wenn seine Beschwerde als berechtigt anerkannt wird, gewinnt er nicht allzuviel dabei. Zur Befestigung seiner Stellung und seiner Zukunft trägt das Obliegen entschieden nicht bei. Sollte er nach Beilegung des Konfliktes einmal einen Einblick in seinen Qualitätsbericht tun, so würde er dort, leicht auf den Vermerk stoßen, daß er ein „schwieriger“ Untergebener sei.“

Nach altpreussischer Aufassung — Herr v. Wartenberg rühmt sich, daß er auf dem altpreussischen Standpunkt steht — darf man sich also über den Regimentskommandeur überhaupt nicht beschweren. Auch wenn man das Recht auf seiner Seite hat, fällt man dabei herein. Kein Wunder, daß unter solchen Verhältnissen Herr Hüger so wild wurde, wie er es geworden ist.

In dem Urteil des Dortmund Landgerichts heißt es: „Der Angeklagte hat eingeräumt, der Verfasser der beiden Broschüren zu sein. Nur die zweite Broschüre ist inkriminiert. Der Angeklagte ist auch nur für den Inhalt der zweiten Broschüre verantwortlich. Das Gericht ist zu der Ueberzeugung gelangt, daß die Vorwürfe vorläufig erhoben sind und daß der genannte Generalen und Stabschefs vorläufige Rechtsbeugungen vorgelesen sind. Das geht deutlich aus den verschiedenen Stellen der zweiten Broschüre hervor. Durch die Beweisaufnahme ist nichts dafür bewiesen, daß Rechtsbeugungen vorläufig erfolgt sind. Für die schweren Vorwürfe ist kein Beweis erbracht. Dem Angeklagten ist allerdings nicht widerlegt, daß er in gutem Glauben gehandelt hat. Er gibt an, er habe die Broschüre geschrieben, um sich vor der Öffentlichkeit zu rechtfertigen. Nach Ansicht des Gerichts sollte sie diesem Zweck nicht dienen. Der Angeklagte wollte ferner die Angegriffenen nur zwingen, gegen ihn vorzugehen. Die letzte Broschüre enthält sehr klare Andeutungen darüber. Der Angeklagte wollte angeblich vor Gericht den Wahrscheinlichkeitsbeweis erbringen, um dann eine andere Entscheidung in seiner Militärangelegenheit herbeizuführen. Ob diese Absicht des Angeklagten bestanden hat, könnte aber schließlich dahingestellt

bleiben, da der Anwendungsfall des § 51 Str.-G. B. hier gegeben ist. Nach dem gründlichen Gutachten des Sachverständigen Dr. Muermann steht die krankhafte Veranlagung des Angeklagten fest. Das Gutachten des durch aus zuverlässigen Sachverständigen wird durch die Beweisaufnahme unterstützt. Danach war die freie Willensbestimmung des Angeklagten bei Abfassung der zweiten Broschüre ausgeschlossen, eine strafbare Handlung liegt mithin nicht vor, es mußte deshalb auf Freisprechung erkannt werden. Die Einziehung der noch vorhandenen Broschüren mit dem Titel: „Wie es meiner Position im Reichstag erging“ und die Vernichtung der Platten wird ausgesprochen, die Kosten werden der Staatskasse auferlegt.“

Der Konsument muß bluten!

Der in Essen tagende 33. Deutsche Gastwirtsstag nahm eine Resolution an, in der er erklärt, daß es dem Deutschen Gastwirtsverband nicht möglich ist, die in Kraft tretende Erhöhung der Brauener und die damit seitens der Brauereiverbindungen beabsichtigte Erhöhung der Bierpreise ohne Erhöhung des Verkaufspreises des Bieres oder Verkleinerung der Gläser zu wagen. — Die Wirte werden also, wie es nicht anders zu erwarten war, die Bierpreiserhöhung auf das konsumierende Publikum abwälzen.

Zu den Meutereien in Südwestafrika. Der „Vorwärts“ schreibt: In welches Wagnis wir mit unsern neulichen Mitteilungen über Meutereien unter den deutschen Truppen in Südwestafrika getroffen haben, zeigt sich jeden Tag mehr. Jeder neue Tag bringt nämlich neue Beispiele. Wir haben am Sonntag schon den neuen Fall wiedergegeben, den die „Neue Militär. Rev.“ ein offizielles Organ, an die Öffentlichkeit gebracht hat. Jetzt wird uns aus Stuttgart gemeldet, daß das dortige Zentrumblatt, das bekanntlich dem Abg. Erpberger sehr nahe steht, zu unseren Angaben aus eigenem Hinzufügt, daß tatsächlich große Unzufriedenheit unter den Truppen in Südwestafrika herrsche und daß auch wirklich „schlimme Dinge“ vorgekommen seien. Der Kolonialabteilung selbst sei, wie das Blatt weiß, mitgeteilt worden, daß am 1. Mai deutsche Schutztruppen Soldaten die rote Flagge gehißt haben und den Abgeordneten Wabel hochleben ließen. Diese Mitteilung kamme von ganz zuverlässiger Seite, nämlich von einem Offizier der Schutztruppe selbst. Weiter lassen sich die, auch vielfach offiziös bedienten, „Münchener Neuesten Nachrichten“ aus Berlin telegraphieren: Man stellt hier an amtlichen Stellen nicht in Abrede, daß einige ernste Fälle von Insubordination, Disziplin u. a. m. wie sie bei jeder größeren Truppe im Feldens wie in Kriegzeiten vorkommen, sich in Südwestafrika ereignet haben und mehrere Soldaten deshalb mit schweren Freiheitsstrafen belegt und nach Deutschland ins Gefängnis geschickt worden sind. Von eigentlichen Meutereien aber ist, so wird uns versichert, nichts bekannt. Was die „amtliche Stelle“ nun eigentlich noch unter „Meuterei“ versteht, bleibt dunkel; für die Zugehörnisse dieser Quelle ist auch, wie neulich bei der „Post. Btg.“ interessant, daß sie sich für alle Fälle durch ein „u. a. m.“: und anderes mehr reserviert. Darunter läßt sich ja in der Tat wie bei dem föhlichen „u.“ der „Post. Btg.“ auch später das Erscheinen eines Offiziers registrieren. Der „Reichs-Anzeiger“ und die „Nordb. Allg. Btg.“ aber schweigen weiter.

Der Wahlkampf in Hannover. Am Montag Abend sprach im „Wintergarten“ in einer von etwa 6000 Personen besuchten Versammlung in Hannover Genosse Babel unter stürmischem Beifall der Erscheinenden. Zu gleicher Zeit hatte der Reichsverband gegen die Sozialdemokratie nach dem „Kriegsheim“ eine Wählerversammlung einberufen, in der der bekannte Agitator Erwert-Waldenburg reden sollte. Die vielen Tausende von Wählern, die vor dem „Wintergarten“ standen und keinen Einlaß finden konnten, zogen nun nach dem „Kriegsheim“. Bald war der große, geräumige Saal bis auf den letzten Platz gefüllt, mehr als 3000 Besucher waren erschienen — den Veranstaltung der Versammlung wurde bange vor den Menschenmassen, die der Reichsverband so gern beschimpft, mit denen er eine Auseinandersetzung über ihre Ziele jedoch am liebsten vermeidet. Da kam ein Retter in höchster Not! Dem Reichsverband ging das Licht aus. Trotz häufiger Versuche gelang es nicht, die Lampen anzuzünden, und so mußte der Vorsitzende bekanntgeben, daß die Versammlung nicht stattfinden könne, weil wir kein Licht haben. Daß der Grund des Nichtzündens der Lampen dem Reichsverband zur Last fällt, war sonnenklar. Aber schon in der Versammlung wurde die perfide Aeußerung gemacht, die Sozialdemokraten hätten die Gasleitung gerührt. Am nächsten Morgen läßt der Reichsverband bereits bekanntgeben, daß eine polizeiliche

Abendblatt vom 20. Juni.

Butter 1,10 Mt., Weizenmehl 1,20 Mt., Mehl 1,10 Mt., Gerstenmehl 1,10 Mt., Hafermehl 1,10 Mt., Roggenmehl 1,10 Mt., Weizenklein 1,10 Mt., Gerstenklein 1,10 Mt., Haferklein 1,10 Mt., Roggenklein 1,10 Mt., Weizenmehl 1,10 Mt., Mehl 1,10 Mt., Gerstenmehl 1,10 Mt., Hafermehl 1,10 Mt., Roggenmehl 1,10 Mt., Weizenklein 1,10 Mt., Gerstenklein 1,10 Mt., Haferklein 1,10 Mt., Roggenklein 1,10 Mt.

Rindfleisch 100 Pfd., Kalb 100 Pfd., Schweinefleisch 100 Pfd., Schlachtkühe 100 Pfd., Schlachtkälber 100 Pfd., Schlachtschweine 100 Pfd., Schlachtkühe 100 Pfd., Schlachtkälber 100 Pfd., Schlachtschweine 100 Pfd., Schlachtkühe 100 Pfd., Schlachtkälber 100 Pfd., Schlachtschweine 100 Pfd.

Stück, vom Süden - Stück. Preis: Versandschweine; schwere 65-66 Mt., leichte 66-67 Mt. Sauen - Mt. und Ferkel 63-66 Mt. pro 100 Pfund.

Antike Notizen der Produzentenbörse.

Inländisches Getreide. Weizen, 125-130 Pfd. holl. Mt. 183-185, Roggen 120-125 Pfd. Mt. 160-165, Hafer, je nach Qualität Mt. 165-175, Gerste je nach Qualität Mt. 150-165.

Steuerhaus-Viehmarkt.

Hamburg, 20. Juni 1906.

Der Schweinehandel verlief gut. Zugeliefert wurden 709 Stück, davon vom Norden -

Zu sofort eine kleine Wohnung bestehend aus 1 Stube, Kammer und Feuerungsplatz, Miete Mt. 80. Belzerstraße 5.

Frauen zur Heuernte bei leichter Arbeit gesucht. Untermann, Krempeledorf, Fadenb. Allee.

Gesucht zu sofort ein ordentliches Mädchen für häusliche Arbeiten und bei Kindern. Wilh. Menschel, Untertrave 53.

Eine Frau sucht Beschäftigung zum Volksfest im Gläserspielen. Näheres Exped. d. Bl.

Eine Bude zu verkaufen Rosenstr. 18/6, Preis 1600 Mt., Anzahlung 500 Mt. Näheres Düstere Luerstraße 6.

Ein großes Aquarium (Fischkasten) mit Fontaine billig zu verkaufen. Kottwitzstraße 31, II.

Ein guterhaltener Broiwagen zu verkaufen. Joh. Greve, Stodfeldsdorf.

Eine große Hygie zu verkaufen. Wiedestraße 42, Sinterhaus, I.

Ein 6 Monate alter Knabe in Kost und Pflege zu geben, am liebsten bei kinderl. Eheleuten. Ludwigstraße 69, 2 St., r. Eing. Brolingstr.

Bommerlunder feinsten Tafel-Getreide-Aquaevi

Die Arbeiter-Garderoben aus dem Spezial-Geschäft von Otto Albers. Preisliste: Lederhosen 2,20-2,45, Brauerhosen 2,40-2,75, Schürzenhosen 1,80-2,20, Leberziehhosen 1,48-2,35, Juttrahosen 1,68-2,20.

Billig! Segeltuchschuwaren-Beschläger gut u. billig. Schuhwaren-Reparatur-Anstalt mit elektr. Betrieb.

Herren-Sohlen u. Absätze 1,75 Mk. Damen-Sohlen u. Absätze 1,35 Mk. Nur 1 Pfaffenstraße 1.

St. Lorenz-Brauerei. Der Gimerbier-Verkauf findet alle Dienstags und Freitags von 5 Uhr nachmittags außer an den bekannten Verkaufsstellen auch bei Fran Seifert, Ritterstraße 3a, statt.

Verein für Gesundheitspflege und Naturheilkunde. Freitag, 22. Juni, nachmittags 5 Uhr Konzert in Carlshof, angeführt von der Kapelle des Herrn Brenner.

Freitag, 22. Juni, nachmittags 5 Uhr Konzert in Carlshof, angeführt von der Kapelle des Herrn Brenner. Sonntag, 24. Juni, nachmittags 1.30 Uhr Ausflug der Bahn nach Rölln, von dort 3 Fuß zum Fräulein.

Neben meinem Buttergeschäft empfehle frische Eier, 10 Stück 60 Pfg. Wiederverkäufer billiger. Jeruspreden 473. Th. Storm, Königsstraße 98. en gros. Butter- und Eierhandlung. en detail.

Große öffentliche Buchbinder-Versammlung

am Sonnabend den 23. Juni, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinshaus, Johannisstr. 50/52 (kleiner Saal). Tages-Ordnung: Der Tarifbruch des Arbeitgeber-Verbandes. Referent: F. Reuhs-Hamburg.

Achtung Bauarbeiter! Mitglieder-Versammlung

am Freitag den 22. Juni 1906 abends 8 1/2 Uhr im „Vereinshaus“, Johannisstraße 50-52. Tages-Ordnung: 1. Aufnahme neuer Mitglieder. 2. Konsum- und Genossenschaftsbewegung. Referentin: Frau Dr. Schlomer.

Montag den 25. Juni 1906, unwiderruflich letzter Tag! CIRCUS CORTY-ALTHOFF. Auf dem Burgfeld. Freitag den 22. Juni 1906, abends 8 Uhr. Amüsante, humoristische Abend, mit einem ganz besonders ausermählten, neuen und amüsanten Stanzprogramm.

Bordeauxweine. Medizinal-Tokayer, Samos, Malaga, Portwein, Sherry, Madeira, Rum, Kognak, Arrak in allen Preislagen und in nur besten Qualitäten. Wilhelm Rahfoth, Lübeck, Untertrave 113.

Auffehen erregen meine billigen Preise. Früher M. 120.-, jetzt M. 85.-. Florett-Fahrräder allen voran! Pa. Material, 2 Jahre Garantie! Freikaufgabe Torpedo M. 15 mehr.

Arbeiter-Turn-Verein Lübeck. H. A. Hill, Fahrrad-Verkauf, Johannisstr. 9. Außerdem führe Brennabor, Panther- und Glais-Pfeil-Räder.

Bezirksturnfahrt nach Segeberg am Sonntag den 24. Juni 1906. (Fahnenweihe des Segeberger Brudervereins). Abfahrt 12.55 mittags, Rückfahrt abds. Fahrpreis Mt. 1,70 für Hin- und Rückfahrt.

Zirkus-Arena F. Riechert, Burgfeld. Heute Donnerstag den 21. d. M., abends 8 Uhr: Große brillante Vorstellung. Hochinteressantes Programm.

Hansa-Theater. Des kolossalen Erfolges wegen noch heute Donnerstag u. morgen Freitag Kölner Karneval. Man muss die beiden Bilder sehen: Tünnes als Ringkämpfer! Tünnes im Traumland!

Wilhelm-Theater. Freitag den 22. Juni, 8 Uhr. I. Doppel-Gaßpiel zu gewöhnl. Preis v. Frau Krüger-Rosée v. Stadtth. Bremen u. Fr. Alw. Krüger, Reg. fächl. Hoffmannspiel.

