









Das kommunale Wahlrecht der Städte Schleswig-Holsteins.

Am 8. und 9. Juni b. J. findet in Mölln ein Schleswig-Holsteinischer Städtetag statt. Der Vorsitzende desselben ist der Oberbürgermeister Fuß in Kiel, welcher Herr Oberbürgermeister, der sich etablierte, mit der Benützung dem bestehenden Bürgerrecht nicht allein die unumschränkte Herrschaft auf den Rathausen Schleswig-Holsteins sichern zu können, sondern einen guten Luter Frieden vor der Sozialdemokratie zu schaffen.

Herr Fuß war ehrlich genug, das zuzugeben. Im Verwaltungsbericht des Kieler Magistrats für 1896 bis 1901 sagt er, „daß dieser Ausschluß (der Arbeiter) einen auf die Dauer bestehenden Zustand zu schaffen vermag, ist freilich nicht anzunehmen...“

„Die deutsche heißt es: Mit unserer Gewalttat haben wir eine Teilzeit gemacht. Wir armen Magistratsleute haben uns selber eingekauft. Um die bürgerliche Teilzeit und Satisfaktion zu erhalten, brauchen wir Arbeiter, ja sogar Sozialdemokraten. Wie hätten sie nicht ganz auspacken sollen, sondern mußten die Sache nur so drehen, daß sie niemals die Mehrheit bekommen können.“

Aber Herr Fuß ist klug genug, um zu begreifen, daß Zusammenstoß nicht hilft. Hat man etwas falsch gemacht, so muß man zurück, es wieder besser zu machen. Doch das schien ihm 1901 noch gar nicht so leicht. So schreibt er weiter: „Ihr Versuch zur Wählweise stößt aber zur Zeit auf eine unüberwindliche Schwierigkeit. Will man das Wahlrecht, das jetzt ein Gleiches, aber kein Allgemeines ist, durch Herabsetzung des Bonus ausdehnen, so läuft man Gefahr, die Stadtwahlmandate nach und nach und in weiterer Folge auch die Magistratsmandate an die Sozialdemokratie anzufallen, weil diese die meisten Stimmkarten vollständig beherrscht und schon mit der Herabsetzung des Bonus um eine einzige Stufe sofort die Mehrheit haben würde.“

Das Problem war also für den Herrn, Sozialdemokraten in die Stadtwahlmandatsverhandlungen hineinzulassen, aber zu verhindern, daß sie sie nicht zu nehmen, daß das bestehende Wahlrecht nicht zu weit ausgedehnt werden kann, aber nicht zu weit gehen! Die Arbeiter beruhigen, die bürgerlichen Stadtwahlmandate in Schach halten können und bei alledem nicht sozialdemokratischen Forderungen nachzugeben zu brauchen! Das war schon damals das Maximalprogramm. Aber noch weiß er nicht wie. Zwar liebt er zu sagen „es wird kommen“.

„Sicherlich auf die Gleichheit der Wahlrechte... die es ermöglicht, welche die Allgemeinheit bezwecken für alle Stimmgeber herzustellen und zugleich durch die Bildung von Wählervereinigungen eine Garantie gegen das numerische Übergewicht der minoritären Klassen zu errichten. Ein Teil der Stadtwahlmandatsverhandlungen würde dann sicher von den Vertretern dieser Klassen erobert werden, während die mittleren und höheren Stufen die Mehrheit begehren müßten.“

„Sicherlich auf die Gleichheit der Wahlrechte... die es ermöglicht, welche die Allgemeinheit bezwecken für alle Stimmgeber herzustellen und zugleich durch die Bildung von Wählervereinigungen eine Garantie gegen das numerische Übergewicht der minoritären Klassen zu errichten. Ein Teil der Stadtwahlmandatsverhandlungen würde dann sicher von den Vertretern dieser Klassen erobert werden, während die mittleren und höheren Stufen die Mehrheit begehren müßten.“

„Sicherlich auf die Gleichheit der Wahlrechte... die es ermöglicht, welche die Allgemeinheit bezwecken für alle Stimmgeber herzustellen und zugleich durch die Bildung von Wählervereinigungen eine Garantie gegen das numerische Übergewicht der minoritären Klassen zu errichten. Ein Teil der Stadtwahlmandatsverhandlungen würde dann sicher von den Vertretern dieser Klassen erobert werden, während die mittleren und höheren Stufen die Mehrheit begehren müßten.“

„Sicherlich auf die Gleichheit der Wahlrechte... die es ermöglicht, welche die Allgemeinheit bezwecken für alle Stimmgeber herzustellen und zugleich durch die Bildung von Wählervereinigungen eine Garantie gegen das numerische Übergewicht der minoritären Klassen zu errichten. Ein Teil der Stadtwahlmandatsverhandlungen würde dann sicher von den Vertretern dieser Klassen erobert werden, während die mittleren und höheren Stufen die Mehrheit begehren müßten.“

„tretung. Daß es jetzt schon kommen konnte, daß sich jetzt schon die bürgerliche Mehrheit mehrfach nur noch gegen die sozialdemokratische Minorität zu wehren vermochte, wenn sie anglich auf jede Spaltung verzichtete, das hat, wie Oberbürgermeister Fuß 1905 in offener Sitzung zugab, ihn doch überrascht. Aber es hat ihn nicht nur überrascht, es hat ihn auch geängstigt, so sehr geängstigt, daß er die Sozialdemokratie für noch stärker hält, als sie ist. So tritt er zur Tat. Er nahm Fühlung mit der Staatsregierung, bezog die Gelegenheit, sein neues Programm, das da oben Billigung gefunden hatte, bei Magistratsmitgliedern und befreundeten Stadtwahlmännern zu empfehlen, einen Teil davon sogar in einer 82 Seiten langen Arbeit für den „Verein für Sozialpolitik“ niederzulegen und endlich die ersten Schritte zur Durchführung seines Programms zu tun.“

„So fehlte er auf die Tagesordnung des Städtetages für 1906 die Frage des kommunalen Wahlrechts, so besorgte er sich einen Referenten dazu, den Justizrat Thommen, den man schon von bürgerlicher Seite als Freund der Dreiklassenwahl bekämpft hatte und so brachte er die beiden Stadtwahlmännervorsteher von Kiel dahin, daß sie sich für die Einführung der Klassenwahl gewinnen ließen und daß sie mit Bergfällen eine sozialdemokratische Intervention verhinderten, die auf dem Rathaus der größten Stadt der Provinz vor dem Städtetage eine ehrliebe Aussprache über die Wahlrechtsfrage gehalten hätte.“

„Aber wer die Arbeit des Vorsitzenden des Städtetages, Oberbürgermeister Fuß, kennt, weiß, daß diese Ansichten der Referent des Städtetages, Justizrat Thommen, hat, wer die so weit herbeigekommene, aber sachlich erstaunlich auffällige Ablehnung der sozialdemokratischen Intervention in Kiel, die Debatten in den städtischen Kollegien in Flensburg, Neumünster, Sonderburg, Schleswig, in den Bürgervereinen Altonas benützt hat, wer weiß, was kommen soll.“

„Die vom Oberbürgermeister Fuß geführte Bourgeoisie Schleswig-Holsteins will die verheißene Perle der Schlangengasse durch eine Klassen-Schlangengasse ersetzen.“

„Für uns Sozialdemokraten ist das Jode wie Hefe. Ein Schenkungsrecht ist so wenig wert wie ein anderes Schenkungsrecht. Aber der Vorgang ist wert, eingehend besprochen zu werden und das allgemeine, gleiche, geheime, direkte Wahlrecht ohne Unterschied der Steuerleistung, des Besitzstands und des Standes ist wertvoll genug, um bei jeder Gelegenheit seiner in der ganzen Provinz auf das Nachdrücklichste zu gedenken. Sines zu gedenken und es zu fordern und dem Städtetage die Debatte zu lesen!“

„Angehend davon werden wir uns auch mit der Beschlusse des Oberbürgermeisters Fuß und der Wahlrechtsfrage an dieser Stelle zu beschäftigen haben.“

„Ausgehend davon hat die Agitationskommission der Provinz Schleswig-Holstein den sozialdemokratischen Vereinen, soweit sie noch vor dem Städtetage eine Sitzung haben, folgende Resolution zur Annahme empfohlen:“

„Die Tatsache, daß für den bevorstehenden Städtetag der Provinz Schleswig-Holstein als Befürworter der Einführung des Dreiklassenwahlrechtes in die Städteordnung der Provinz — Justizrat Thommen in Kiel, der weder Stadtwahlmännervorsteher noch Magistratsmitglied ist, also eigentlich eine nicht in dieser Weise in Betracht kommende Person — als Referent herangezogen wurde, hat Aufsehen erregt. Besteht man diese Tatsache mit vernünftigen Mitteln aus dem Bogen, die die Einführung des Dreiklassenwahlrechtes in die Schleswig-Holsteinische Städteordnung als bevorzugend anzusehen, in Verbindung, sowie mit den Debatten und Beschlüssen städtischer Kollegien in Neumünster, Flensburg, Sonderburg, Kiel usw. und weiß man dann noch einen Blick in die jüngste Arbeit des Kieler Oberbürgermeisters, in der die Staatsregierung geradezu aufgefordert wird, sobald wie nur irgend möglich ein Klassenwahlrecht

„habe ich nur die vorzüglichste Meinung von ihm gehabt.“

„Und doch glauben Sie Herrlich nicht an einen Selbstmord?“

„Das fällt noch nicht in die Schale, daß ich an die Schuld Arthur von Tillo glaube.“

„Der Fall, wie er liegt, läßt nur diese zwei Möglichkeiten übrig.“

„Freilich, freilich,“ murmelte Stephan, als gehe ihm irgend etw. die unabweisbare Wahrheit dieses Problems auf. „Nur zwei Möglichkeiten — möglich! Ich kann doch nicht annehmen, daß die von Arthur damals ausgestoßenen Drohungen“

„Er hielt wie blickt ihm, als habe er sich gegen seinen Willen zu einer Äußerung hinreißen lassen, die er bereue.“

„Was für Drohungen?“ fragte rasch und scharf der Staatsanwalt.

„Ah, Drohungen kann ich es wohl kaum nennen — höchstens unbedachte, in der Aufregung hervorgeflogene Worte — für die Beurteilung des Falles selbst dürften sie ohne Belang sein.“

„Darüber gehen unsere Meinungen velleicht doch auseinander. Wollen Sie mir die Worte wiederholen?“

„Ich war vor mehreren Monaten, als ich mich belustigeweise in Hohenfort aufhielt, zufällig Zeuge eines Streites zwischen den beiden Ruffins, bei dem es zu gegenseitigen heftigen Vorwürfen und erregten Auseinandersetzungen kam. Wie und worüber derselbe entstanden war, kann ich nicht mehr sagen, ich glaube, er stieß wohl nur den Ausdruck eines schon lange in der Luft schwebenden Gewitters dar. Ich vermag auch nicht mehr mich der einzelnen Bejahungschüsse, die damals hin- und herflogen, zu erinnern, nur eine Aeußerung Arthurs, die mir damals nicht als der Ausdruck zornigen Ungehorsams zu sein schien, fiel mir nach Erhalt der Nachricht von dem schrecklichen Ereignis in Oranien-

„auf einmal wieder ein. Güte dich, tief er seinem Gegner in höchster Erbitterung zu, dich mir auch hier in den Weg zu stellen, denke daran, daß wir alle nur sterbliche Menschen sind.“

„Und was ergiebt sich darauf?“

„Die Entgegnung ist mir dem Wortlaute nach nicht im Gedächtnisse haften geblieben, dem Sinne nach ging sie etwa dahin, er, Siegrich, werde tun, was ihm gefalle, da er vor niemand, am wenigsten vor ihm, Furcht empfinde.“

„Also war die Spannung zwischen den jungen Leuten doch so weit gebrochen, daß der eine Teil vor Drohungen nicht mehr zurückwich? Ihre Angabe ist vor nicht zu unterschätzen dem Gewichte, Herr Baron — Sie werden dieselbe seiner Zeit unter Ihrem Eide wiederholen müssen. Ich fordere Sie schon jetzt auf, alles zu sagen, was Sie wissen — denken Sie nicht daran, Ihren Verwandten zu schonen — Sie stehen als Zeuge hier. Sie haben mir sicherlich noch nicht alle Ihre Wahneymungen mitgeteilt?“

„Ich bewundere Ihren Scharfsinn, Herr Staatsanwalt. Nun wohl, so leid es mir tut — Sie haben recht, ich bin Zeuge und —“

„Was haben Sie mir noch zu berichten?“

„Nichts als eine Bemerkung Siegrichs, die er mir gegenüber fallen ließ — allerdings, wie ich nicht verzeihen will, hinzuzufügen, im Hinblick auf die erwähnte heftige Scene, also in einem Stadium außerordentlich hoher und Aufgebrachtheit.“

„Ja, ja, — wie lautete die Bemerkung?“

„Der Herr Ruffin, sagte er, ich las ihm nicht verzeihen zu können, daß er der Erde des Magistrats der Familie sei — vielleicht tue er gut, sich vor ihm in Acht zu nehmen. Er habe bereits früher einmal seiner Unzufriedenheit mit den bestehenden Verhältnissen ungewöhnlich Ausdruck verliehen und kein Hehl daraus gemacht, daß er die

Im Banne des Spiritismus.

Beltroman von Friedrich Thieme.

(27. Fortsetzung) (Nachdruck verboten)

Fünftzehntes Kapitel.

Baron Stephan schien momentan überrascht, aber offenbar nicht unangenehm.

„Was mit werden die Herren nicht viel erfahren,“ meinte er halbspöttisch.

Er ging hinein.

„Sie sind mit dem Angeklagten verwandt,“ redete ihn Stobäns an.

„Ja.“

„Doch nicht nahe genug, um daraus die Berechtigung zur Pugnaberweigerung herzuleiten.“

„Nein.“

Der Baron erläuterte alldem die Art der Verwandtschaft.

„Es dürfte an sich wenig darauf ankommen, da ich nur die ganz allgemeine Frage an Sie zu richten habe, ob Sie sich irgend ein Motiv für einen Selbstmord Ihres Verwandten zu denken vermögen?“

„Für einen Selbstmord? Absolut keines!“ entgegnete Stephan in bestimmtem Tone.

„Sie scheinen die Möglichkeit eines Selbstmordes für ausgeschlossen zu halten?“

„Auf meine persönlichen Anschauungen kommt es hier nicht an.“

„Aberdings nicht — aber die Gründe, auf denen Ihre Ansicht ruht, sind vielleicht für die Untersuchung von Bedeutung.“

„Das weiß ich nicht.“

„Halten Sie Arthur von Tillo nach seinem Charakter des Wortes für fähig?“

„Herr Staatsanwalt, er ist mein Verwandter — ich

