

Gürtel der Zukunft.

Organ für die Sätze des verhängten Sozialismus.

Gesprecher Nr. 920]

Mit der illustrierten Sonntagsbeilage „Die Neue Welt“.

Gesprecher Nr. 926

Der „Gürtel der Zukunft“ erscheint täglich abends (außer an Sonn- und Feiertagen) mit dem Datum des folgenden Tages und ist durch die Expedition, Frankfurter Straße Nr. 64/65, und die Post zu bezahlen. — Preis vierfachjährlich 1.60. Monatlich 15 Pf. — Postzeitungsliste Nr. 4069 a, sechster Nachtrag.

Die Bezugsgabe beträgt für die vierseitige Zeitung oder deren Raum 15 Pf., für Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungs-Anzeigen nur 10 Pf., ausmündende Anzeigen 20 Pf. — Fristen für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr vormittags, größere tags vorher, in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 261.

Dienstag, den 7. November 1905.

12. Jahrg.

Einzelne Gefälle.

Belehrung.

Fortsetzung.

Die Prinzipien des Verfahrens. Das Geheimverfahren, das nach Jena begann, wird in der Denkschrift lediglich bestätigt, und wenn sich in der Darstellung des Parteivorstandes Unterschiede von unserer „Auflösung“ ergeben, so liegt das an der Unkenntlichkeit und Unvollständigkeit der Denkschrift. Trotzdem hat die Denkschrift den Mut, fortwährend von falschen und irreführenden Ausschreibungen, von leichtfertig ausgesprochenen Schimpfungen, von Unwahrheiten, die auf Läufigkeit beschränkt sind usw., zu reden. Dass alle Vorgänge sich abspielen, ohne dass die beteiligten Redakteure nur einmal gehört wurden, wird gar nicht bestreiten, und als einziger Grund für dies Verfahren ist angegeben, dass ein sozialdemokratischer Redakteur unanständigerweise nicht verlängern könnte, an Sitzungen teilzunehmen, in denen über ihn zu Gericht gesessen wird. Für die bevorstehende Strafprozeßreform ist das eine empfehlenswerte Anschauung. Bleibt es, wird man im Reichstag bald hören, dass anständige Verbrecher darauf verzichten müssen, dass in ihrer Gegenwart verhandelt werde. Uebrigens ist die moralische und geistige Verwirrung in der reizenden „Vorwärts“-redaktion sowohl vorgezeichnet, dass in der Donnerstagssitzung vom 2. November behauptet wird, es habe sich bei den geheimen Sitzungen nur um „Beratungen“ gehandelt und während dieser Beratungen hätten die Redakteure ihre Rücksicht erklärt, sodass sie den Skandal provoziert hätten. Das schreibt die heutige „Vorwärts“-redaktion zwei Tage nachdem der Vorstand in der Denkschrift ganz offen die Bezeichnungen mitgeteilt hat, die einen Tag vor unserer Auflösung bereits von den durch das Organisationsstatut berufenen Instanzen angenommen waren und den Funktionären nur noch formell unterbreitet werden sollten.

Ein gewisses Weichen setzt allerdings das Parteivorstand irgendwohin befallen zu haben, ob er die Verantwortung für den argsten Schaden, der bisher der Partei zugesetzt worden ist, übernehmen könnte. Es erklärt nämlich in der Denkschrift sich für den Geschäftsräten, der nur den Willen der Berliner Parteigenossen erfüllt habe. Zu der Sitzung am 2. Oktober sei er von der Preskommission und von den Vertrauensleuten eingeladen worden. Es wird lang und breit erzählt, dass die Rechtfertigung der Redakteure zu dieser Sitzung nicht Schuld des Vorstandes gewesen sei. Die „Röde. Allg. Ztg.“ kann nicht so urteilen demontieren. Die Redakteure haben gegen die Sitzung vom 2. Oktober überhaupt keinen besonderen Protest erhoben. In jener Sitzung handelte es sich nicht um bestimmte Vorschläge; die Berliner wollten von dem Parteivorstand wissen, in welcher Weise ihnen ein größerer Einfluss auf den „Vorwärts“ vom Vorstand eingeräumt werden würde. Dass die Hinwendung von einigen Redakteuren eine Vermehrung des Einflusses der Berliner bedeutet, ist klar; denn schon bisher konnten die Berliner einstellen und hindern, wen sie wollten. Die sämtlichen Entwicklungen der letzten Zeit sind Vorschläge Berlins, zum Teil gegen die Vorschläge des Vorstandes. Daraum konnte es sich also nach dem Willen der Berliner in der Sitzung vom 2. Oktober in erster Linie nicht handeln. Weil aber der Vorstand, vertreten durch Bebel, nicht geneigt war, einen tatsächlich einen größeren Einfluss den Berlinern zu gewähren, deshalb musste die Redaktion herhalten, deshalb wurden von ihm die schärfsten Mittel angedüst. Wir haben uns zunächst nicht über die Geheimnißkunst bei der Sitzung vom 2. Oktober, sondern darüber beklagt, dass wir von den Preskommissionen-Sitzungen der folgenden Zeit ausgeschlossen worden sind, in denen ganz bestimmte Vorschläge gemacht und ganz bestimmte Beschlüsse gefasst worden sind, und für diese Aussperrung trägt der Vorstand ganz ausschließlich die Schuld.

Am 5. Oktober erhielt die Redaktion folgende Postkarte:

W. G. Zu der am Freitag den 6. d. M. an bekannter Stelle stattfindenden Sitzung der Preskommission erlaubt sich einzuladen.

Berlin, den 4. Oktober 1905. O. Büchner.

Auf Grund dieser Einladung erschienen wir in der Kommission, und es war der Vorstand, der unsere Ausschließung von der Preskommission verlangte und durchsetzte.

Die Vorschläge des Vorstandes in dieser Sitzung vom 6. Oktober sind in der Denkschrift ebenso falsch wiedergegeben, wie sie in unserer Auflösung korrekt dargestellt waren. Wenn uns vorgeworfen wird, dass wir aus trüben Drücken geföhpt hätten, so haben wir wenigstend die Wahrheit geföhpt, während es dem Verfasser des Vorstandberichts nicht gelungen ist, eine genaue Darstellung von Vorgängen zu geben, die er selbst in erster Linie veranlasst hat. Zugleich wird verschwiegen, dass der Vorstand in der Sitzung vom 6. Oktober auch die Rücksichtnahme des Kollegen Wegler be-

antragt hat, wenn auch nicht die sofortige Rücksicht. Die Preskommission, die Genossin Luxemburg im „Vorwärts“ gelesen sollte, sind vollkommen falsch wiedergegeben. Wenn es noch den Willen und der Anregung des Vorstandes gegangen wäre, aber ja wohl nur die Bedingungen der Genossin Luxemburg selbst wiedergeabt, so wäre die Redaktion gerügt worden, zwei Artikel der Genossin möglichst unbeschönigt und unverändert aufzunehmen. Nach dem Vorschlag des Vorstandes sollte für den Fall, dass die Redaktion mit dem Inhalt dieser Artikels nicht identifizieren könnte, der Ausweg bestehen, dass der Name Rosa Luxemburg unter die Artikel gefügt würde. Die Preskommission dagegen war verhindert, als der Vorstand: Sie sagten, dass derartige Zwangsvorstellungen einer anständigen Redaktion nicht zugemutet werden könnten, und auf ihren Einspruch erst verständigte man sich auf das Verfahren, das in der Denkschrift hinsichtlich der Amtskraft der Genossin Luxemburg angebietet ist; ein Verfahren übrigens, das auch immer noch eine ungehörige Bevorzugung eines einzelnen Mitarbeiter bedeutet.

Dass der Vorstand, nicht die Preskommission, die Verantwortung für die Aktion trägt, dass gerade die Preskommission bei weitem nicht so ungebührliche Anschreibungen gezeigt wie der Vorstand, geht aus dem Eingeständnis in der Denkschrift hervor, dass die Preskommission es für unumstößlich hielt, die „kleinen Redakteure“, die für die politische Haltung am allermeisten oder gar nicht verantwortlich waren, dafür zu bestrafen, dass die „Großen“ gefünigt. Der Vorstand aber schreibt sich nicht, diese Methode der Hinrichtung von Stellvertretern nach chinesischer Sitte in Empfehlung zu bringen.

Wir welchen Mitteln in dieser Sitzung der Vorstand zur Erreichung seiner Zwecke gearbeitet hat, für die er jetzt die Berliner Parteigenossen verantwortlich zu machen versucht, mag aus der folgenden Einzelheit ersehen werden. Genoss Bebel erklärte in dieser Sitzung dem Sitzungsrat nach und ausdrücklich vorzeitig: „Klar habe ich früher natürlich gearbeitet und erst, als er im „Vorwärts“ eine gesuchte Stellung zu haben gewünscht, hätte er sehr wahres Gesicht gezeigt. Diese Verleumdung eines ehrlichen Parteigenossen geschieht in der Absicht des Kollegen, sie würde ausgesprochen zur Erreichung gewisser Zwecke, ohne dass der Beschuldigte irgendwie sich verantworten könnte, ja, wenn es nach der Absicht des Genossen Bebel gegangen wäre, hätte er auch niemals davon gehört, mit welchen Mitteln hinter seinem Rücken die Aufschlüsselungen des „Vorwärts“ bearbeitet wurden. Da die Behauptung Bebels selbst garz und gar unwahr ist und durch nichts bewiesen werden kann, so war es allerdings sehr klug, über diese Sitzung ein furchterliches Schweigegesetz zu verhängen. Aber der Parteivorstand kann durch deutliche Schweigegesetze ebenfalls den Sieg der Wahrheit verhindern, wie man etwa die Sozialdemokraten durch den Verschaffungsfeld von den Landtagen auszufüllen vermöge.“

Wit einer geradezu brutalen Rücksicht wird in der Denkschrift stets zugegeben, dass man in dem Augenblick, wo man sich der Erkenntnis nicht mehr verschließen kann, dass jede willkürliche Maßregelung einzelner Redakteure die Goldstücksauslösung aller anständigen Kollegen zur Folge haben würde, auf den Ausweg verzollen sei, nunmehr allen Redakteuren zu kündigen und jedem einzelnen die Wiederbewerbung freizuhalten. Es wird ferner zugegeben, dass dieser Beschluss vom Freitag, d. 20. Oktober bereits am Montag, den 23. Oktober zur endgültigen Erledigung kommen sollte. Das ist die Methode der Auslösungszeit in schärfster und widerwärtigster Form. Bebel erklärte auch ganz offen in der Sitzung vom 23. Oktober, dass man bis zur gefürchteten Redakteure natürlich wieder angekommen hätte. So geheit, dass vorzusiehen, waren aber auch die weniger gefürchteten Redakteure, und das war ein Grund, wenn auch nicht der entscheidende Grund, warum sie durch die rasche Rücksicht in der Sonntagsnummer des „Vorwärts“ den sündigen Plan durchkreuzten.

*) Zu den unwürdigen Überhaupten, mit deren Veröffentlichung die Denkschrift die Parteileitung aufs schwerste kompromittiert, gehört die famose Geschichte, dass bei der Preskommissionssitzung vom 6. Oktober ein Redakteur gesucht hätte. Wir erwähnen diese Wahavorstellung nur deshalb, weil auch dieses alberne Märchen vom Parteivorstand in die große Öffentlichkeit hinausgeschleichen worden ist, ohne dass der Beschuldigte — gemeint ist der Reichstagsabgeordnete Gräbner — auch nur erfuhr, welchen läudigen Verhaltens man ihn beschuldigte. Im übrigen können wir versichern, dass das Läuschen viel rassierter organisiert worden ist; dann gerade der des Läuschen beschuldigte Kollege war ganz ahnungslos hinsichtlich der Vorgänge, und wurde später erst von den Kollegen unterrichtet, die während der Sitzung in einer 15 Minuten entfernten Kneipe vergnügt besinnlich saßen und von dort aus alles harklein erlausigt hatten. Selbst die eisernen Türen, hinter die der Geheimrat der „Vorwärts“ reiniger sich nach der Entfernung des Läuschen zurückzog, haben also nicht verhindert, die Wahrheit abzuschließen.

Entscheidend jedoch war für sie, wie wir schon in unserer „Auflösung“ darlegten, der Umstand, dass wie die Verpflichtung führen, die Offenheitlichkeit der Parteigenossen zu erlauben, die genau so wie die Redakteure selbst an der Teilnahme der Beratungen und an der Möglichkeit, ihre Meinung zu äußern, verhindert waren.

Wenn die Denkschrift den Redakteuren zum Vorwurf macht, dass sie die Tatsache ihrer Rücksicht auf die Spitze des politischen Teils gesehen haben, so lohnt es sich nicht, auf diesen törichten Scherz einzugehen. Wir haben unsere Stellung am „Vorwärts“ niemals als eine persönliche Angelegenheit, sondern immer als eine Parteangelegenheit betrachtet, und wie hatten mithin das Recht, eine die ganze Situation der deutschen Sozialdemokratie blästisch erhellende Angelegenheit als eine politische Aktion aufzufassen, bei der wir am allerwenigsten, wie wir schon eingangs ausgeführt haben, irgend welche persönlichen Vorteile vorjagen konnten, was müsste uns denn für Unzweckmäßigkeit halten. Wir haben unsere Sitzung nicht missbraucht.

Es wird uns dann noch weiter zum Vorwurf gemacht, dass wir gegen den Parteivorstand in der Offenheitlichkeit Sitzungen führen möchten, und dass diese Absicht, wie die bürgerlichen Zeitungen bewiesen, erreicht worden sei. Wenn dieser Vorwurf einen Sinn haben soll, so kann er nur bedeuten, dass wir die Absicht gehabt hätten, die bürgerliche Presse mobil zu machen. Um dieses armselige Argument sich nicht entgleiten zu lassen, hat man uns also wohl gewaltsam verhindert, der bürgerlichen Presse das zu sagen, was wir nötig hielten. Dazu hat man also am 27. Oktober höchstensweise die folgende, von zwei Vorstandsmitgliedern gelesene und gebilligte Notiz — auf ihren Rat nahmen wir sogar eine Veränderung des Textes vor — gewaltsam bestellt:

Die bürgerliche Presse bringt aus Anlass des „Vorwärts“ für jedes beide und laute Entwicklungen über die Meinungsfreiheit in der Sozialdemokratie. Wie darüber den Kollegen von der bürgerlichen Presse für Ihre Gemüthe, ersuchen sie aber, sich nicht unnötig in Unsicherheit zu führen. Für die Meinungsfreiheit der Presse in der Sozialdemokratie stehen wir eben selbst, wie gerade das gegenwärtige Beispiel zeigt, mit allem Unschärnewerten Nachdruck ein, und wir haben auch heute noch nicht den mindesten Zweifel, dass die Sozialdemokratie in diesem Falle die begangenen Straftaten korrigieren wird. Wenn in dem ersten Falle, wo in der Sozialdemokratie nach der Überzeugung der Bevölkerung das Prinzip der Meinungsfreiheit bedroht ist, sofort eine derartige energische Ablehnung erfolgt, so ist das wohl hinreichend genug, dass die Partei als solche nicht für die jüngste Einzelheit verantwortlich gemacht werden kann. Wenn aber in der bürgerlichen Presse das Recht der Meinungsfreiheit wirklich in derselben Weise bestätigt werden würde, wie in der Sozialdemokratie, so hätte die kapitalistische Presse schon längst keinen einzigen Redakteur mehr.

Gegenüber der verbüffenden Grauseligkeit, die bei dieser Gelegenheit in der bürgerlichen Presse zutage tritt, wirkt es ordentlich erschreckend, dass sich ein Blatt findet, das sich doch zu dem bekennet, was in der bürgerlichen Presse wirklich Sitte ist. Die „Pop“ rätselt des seligen Stimmen, dass Berlungen der jüdischen „Vorwärts“ Redakteure, an den Sitzungen des Parteivorstandes und der Preskommission teilzunehmen, „ebenso töricht wie naiv“. Das Grausame organisiert führt:

Nebenall ist es zur Sitte, auch recht und billig, dass Leute, deren persönliche Verhältnisse von einer übergeordneten Fassung behandelt werden, nicht zugegen sind, weil sich in ihrer Gegenwart niemand sehr und unabhangig äußern könnte. Sowohl wie wie Ladel würde bei Unwissenheit des jüdischen, über dessen Verhältnisse ein Kollegium berät, wesentlich abgeschwächt werden. Was die „Vorwärts“ Redakteure hier also verlangen, ist garz unberücksichtigt, und wenn sie die demokratischen Prinzipien dafür ins Feld führen, so beweisen sie damit eben nur wieder einmal, wie dünn eine schrankenlose Ausdehnung demokratischer Prinzipien ist.“

Was die „Pop“ hier ausplaudert, ist in der Tat Grundzügig bei der bürgerlichen Presse. Bisher aber gab es in der Sozialdemokratie nur gleichberechtigte Parteigenossen, die sich offen und ehrlich einander ins Gesicht sagten, was sie aneinander aufzusehen hatten und was sie miteinander planten.“

Vielleicht aber hat man noch einen andern Grund gehabt, um die Notiz zu vernichten. Wir forschten freilich, als wir jene Bemerkung über die bürgerliche Presse schrieben, nicht ahnen, dass der Parteivorstand als einziges Argument für die Auslöschung der Redakteure von den Sitzungen denselben Gedanken später durchführen würde, wie ihn zuvor schon die „Pop“ ausgesprochen hatte. Wahrscheinlich hat der Parteivorstand damals bereits in seinem Kopf die Beweisgrund gewählt, und es war ihm deshalb praktisch, ihn zuvor durch ein „Pop“-zitat bekannt werden zu lassen.

Beiläufig ist auch die Behauptung falsch, daß die Aufnahme der erwähnten Notiz zu recht verhindert ist. Die Bedingung, daß 3 Redakteure das Einspruchsrecht haben, ist nicht erfüllt worden, sofern man nicht die Kollegen Cunow und Ströbel als drei Personen werten will. Die Aufnahme unserer Notiz ist, wie gesagt, vor den beiden anwesenden Vorstandsmitgliedern genehmigt worden, ist also widerrechtlich gehindert worden.

Überhaupt hat die Mehrheit der „Vorwärts“-redaktion in der ganzen Angelegenheit keine Zeile in das Blatt gegeben, ohne vorher den Parteivorstand rechtmäßig in Kenntnis zu setzen. Unser Entgegenkommen ging so weit, daß wir auf Wunsch von Parteivorstandsmitgliedern unseres „Ausklärungs“-artikel sogar 24 Stunden zurückstellten, um dem ganzen Parteivorstand die Möglichkeit zu geben, in aller Gewißheit, daß ihn zu studieren. Dagegen hat die ausgeschriebene Redaktion allerdings sowohl die Tatsache der Annahme ihrer Auskündigung erst aus dem „Vorwärts“ ersehen und soviel die betroffenen Redakteure in den Vororten wohnten und Postabonnenten waren, haben sie von dem Beschlusß des 23. Oktober erst durch mündliche Erzählungen erfahren. Desgleichen verliehen die jeds Redakteure am Sonnabend den 28. Oktober die Redaktion in dem Bewußtsein, am Montag wiederkommen zu müssen, und sie erfuhren wiederum erst aus dem „Vorwärts“, daß man auf ihre fernere Arbeit verzichtet hätte.

Und warum dies Verfahren? Wir sollten nicht durch „verwirrende Gegenbeschreibungen“ die Absicht der Parteileitung durchkreuzen! Nach dieser Auffassung würden wir keiner bürgerlichen Regierung mehr einen Vorwurf machen können, wenn sie die Pressefreiheit aufhebt, damit die Beschlüsse des Monarchen und seiner Minister nicht durch verwirrende Gegenbeschreibungen einer unbotmäßigen Presse durchkreuzt werden könnten. In Wahrheit heißt es überhaupt keinen einzigen Entschuldigungsgrund für das unehrige Vorgehen, und deswegen wagt man nicht gegen uns mit geflügelten Waffen vorzugehen, solange wie noch in der Redaktion waren. Gewalt ging vor Recht!

Die Redakteure haben dann selbstverständlich die Parteipresse von den Vorfällen unterrichtet. Sie betrachteten das nicht als eine persönliche Angelegenheit, sondern als ein Parteiuschreit allerwichtigster Art. Wir haben uns lediglich damit begnügt, den zwischen uns und dem Parteivorstand geweselten Schriftwechsel ohne jeden Kommentar zu verbreiten. Auch diese Ausklärungsarbeit war dem Parteivorstand unangenehm, und so unterbreitete er uns die Botschaft, daß wir nicht für „private Zwecke“ das Personal des „Vorwärts“ benutzen dürfen. Es hatte sich nämlich ein Angehöriger der Buchhandlung freundlicherweise nach Schluss seiner Bureauzeit für die Bevollmächtigung des Schriftwechsels zur Verfügung gestellt. Die Denkschrift fordigt, um auch der Zukunft noch etwas übrig zu lassen, Erhältungen an „außen Stoffen“ wie diese Informationen der Parteipresse bewirkt hätten. Wir glauben, wie gesagt, daß wir mit unseren Informationen in weit höherem Maße ein Partei- und kein persönliches Interesse erfüllt haben, als der Parteivorstand mit seinen Kundgebungen, zu denen er ebenfalls das Personal des „Vorwärts“ verwandt. Über zur Bevollmächtigung der Öffentlichkeit möglichen wir doch sagen, daß wir gelegentlich unseres Anzuges aus dem „Vorwärts“ auch die entstandenen Porto- und Materialosten am 30. Oktober bereits aus unserer Tasche bezahlt haben, so daß es in der 31. Oktober fühl erscheinenden Nummer nichts mehr zu enthalten gab. Wir schaute nämlich nach all dem Vorhergegangenen, daß der verantwortliche Ritterglieder des Vorstandes der Drei-Millionen-Partei kein Mittel zu kleinlich sein würde, um gegen uns vorzugehen.

Jugoslawien hat sich gezeigt, daß die Methode des Vorstandes in dieser Hinsicht wesentlich wohlberechtigt war. Nachdem wir aus dem „Vorwärts“ herangefordert worden sind, führt die jüngste Redaktion bis zur Entschließung einen unerträlichen Kampf gegen die Wahrheit und die offensichtlichen Lügen. Keine Rede davon, die Meinung der Parteipresse und der bürgerlichen Blätter — es war ja der Redaktor während der letzten Tage unserer Meinungslosigkeit verboten, Pressemänner über die Angelegenheit zu bringen — zwischendurch und objektiv wiederzugeben. Das benutzt das zur Verfügung stehende Papier, um alles Recht zu verdrehen und die Leute zu verirren, und man tut uns nicht einmal die Möglichkeit, mit der nötigen Drückeausübung unsere Sache zu vertreten, die längst nicht mehr wahre verhältnisse Seite ist, sondern die Schande des Partei. Wir haben nur großzügige Redaktionen, bei deren Übergang endlich die Freiheit zum offenen Kämpfen gekommen ist, nicht der Partei in den letzten Jahren stand.

(Schluß in der Beilage.)

Schlesische Zeitungen. Zeitungskritik.

Zur parlamentarischen Geschäftslage berichtet man wieder in der Reichsvertretung darum, daß der Reichstag nach der Wahlzeitung die jüngsten erzielten Ergebnisse der großen Gesetzestruje, die ihm in ganz Polen entschieden sind. Wenn die Reichsverwaltung darüber so reagiert, so stellt für den Reichstag eine Forderung, die entzündlichsten protestieren werden mög. Wie dieser Ausschlag entzündet sei, ist völlig unverständlich. Die „Arbeitsblätter“ bemerkt dagegen zufrieden: „Abgesehen von den Militärs kann es abgesehen, außerdem alle großen Städte und Provinzen aus dem Westen, ja auch Südwärts, daß es bei den vorgerückten Zeitungen kaum möglich ist, daß die entsprechende Partei und der entsprechende Einfluss bis zum Januar zu verlieren.“ Die offizielle „Berichterstattung“ Redaktionen bestätigt, daß dem Reichstag bei seiner Zusammensetzung eine größere Zahl der politischen Parteien unterdrückt werden kann, insbesondere der Staat für 1906 fordert die Reichsfinanzreform und die Militärpensionenabstimmung. Alle von diesen beiden gemeinsam eingeforderten und ihnen nahesteht sich auch die neue Flottenpolitik gegenüber, jetzt weil auf diese Grundlage entsprechende Abstimmungen für im Staat für 1906 vorgenommen werden.

Keine sozialistische Landtagsabstimmung. Landrat Gerlach-Katzeck erläutert, je weiter das Reichsamt ist, die „Sächsische Zeitung“ ist der Zeitung,

dass die Zeitungsmeldungen über die angebliche Bedrohung seiner Person durch einen russischen Grenzposten an der Landesgrenze bei Schlebusch nicht den Tatsachen entsprechen. — Diese Berichtigung hat recht lange auf sich warten lassen. Nicht bestreiten wird also die Meldung, daß die Feststellungen unter der Leitung des Landrats Gerlach die Richtigkeit der unverschämten Grenzverhinderung durch den Kosaken ergeben hätten. Darüber, daß irgendein welche amtliche Sühneforderungen wegen dieser Unverschämtheit erhoben werden seien, verlautet bis jetzt noch nichts. Die deutsche Regierung hat offenbar große Sorge für Österreichs Sicherheit zu tun!

Die Chinesetruppen für Afrika? Eine Korrespondenz meldet: Die geplante Verschiebung der europäischen Garnisonen aus China, zu welchen Akte der deutsche Kaiser die Anregung gegeben hat, dürfte für die deutschen Interessen in Ost- und Südwestafrika von großem Vorteile werden. Es ist in höheren Militärräumen, daß die Regierungshälfte geplant werde, die deutschen Besatzungsmannschaften in China nach Akzeptierung und Verwirklichung der Anerkennung Kaiser Wilhelms nach Afrika zu dirigieren und dort zur Wiederherstellung geordneter Verhältnisse zu verwenden. Auch Zahlen werden genannt. So seien für die Kolonien in Afrika 1800 Mann bestimmt, der Rest von 600—800 Mann solle zur Heimat zurückgeführt werden, da eine derzeitig starke Kolonne von den nicht mehr wirklichen Felddivisionen sich zusammenstellen lasse. Sollten diese Gerüchte zur Tat werden, so wäre für Afrika eine statliche Kriegswohlfahrt eingesetzt, ohne die Hilfe des Reichstages in Anspruch zu nehmen. — Das also wäre des Rudels Kern! Das Ganze läßt darauf hinaus, die afrikanischen Schutzzügler zu verstärken! Es sieht dann nicht nur die bereits freudig gebuchte Ersparnis von 12 Millionen fort, sondern die Kosten würden im Gegenteil durch die neue Kür der Verwendung noch ganz beträchtlich anschwellen!

Agrarische Machinationen. Die Agrarier erbelten mit Händen und Füßen, die Fleischsteuerung zwar nicht zu befehligen, wohl aber zu vertuschen. Zu welchen Mitteln sie dabei greifen, um die Behauptungen von dem Bestehen einer Fleischnot zu entkräften, das zeigt ein Vortrag, der sich höchstlich in der Bevölkerungskommission des Hanoverschen Viehhofes abspielte. Diese Kommission besteht aus dem Direktor des Schlach- und Viehhofes aus zwei Vertretern der Landwirtschaft und je einem Vertreter der Viehhändler und der Fleischherstellung. Viehfach haben die beiden zuletzt genannten Vertreter den beiden Vertretern der Landwirtschaft gegenüber gegen zu niedrige Preissaturationen zu kämpfen. So waren beispielweise am 23. Oktober 57 Ballen vorhanden, die teilweise zu Preisen von 75 bis 82 Mark pro Centner verkauft wurden. Trotz des Widerspruches des Fleischherstellungsvorstandes sollte demgegenüber ein Preis von nur 70 Mark notiert werden; der Janusvertreter erreichte lediglich, daß 70 bis 72 Mark mit der Bemerkung „einzelne höher“ notiert wurden. Er hat danach festgestellt, daß von den 57 Ballen tatsächlich nicht weniger als 7 zu 73 Mark, 5 zu 74 Mark, 2 zu 75 Mark, 2 zu 77 Mark und 2 zu 82 Mark pro Centner verkauft wurden — das sind 18 Ballen, also fast der dritte Teil aller Fälle, die teurer als zu der in der amtlichen Notierung angegebenen Höchstsumme umgeht worden sind. Die Notierungskommission kennt das: „einzelne höher“!! Die bei Notierungskommission dem Verlangen des Janusvertreters nach höherer Notierung der Ballen nicht nachgekommen ist, so hat er dem „S. R.“ zufolge sich beschwert und er dem Regierungsrat präsidenten gewandt. Bis zur Entscheidung dieser Beisitzer wird der Janusvertreter an den Notierungen der Kommission nicht teilnehmen. — Wenn auf ähnliche Weise bei den Schätzungen der Landwirtschaftskommission über die Fleischsteuerung verfahren werden ist, dann könnte man sich nicht wundern, wenn Herr Bobbiell tatsächlich triumphierend verkündet kann: „Eine Fleischsteuerung gibt's ja jetzt nicht!“ Da Hebrigen kann dieses agrarische Gebaren nicht bestens gefreut werden als durch das gute deutsche Wort: „Es windet!

Folgen des Fleischwunders. Der Pfarrer des Fleischnot-Kontum hat infolge der Fleischnot in vielen Städten stark zu gerütteln. In Erfurt hat er sogar eine solche Höhe erreicht, daß es dort und in der Umgebung an Schlachtpferden mangelt. Die Hoffnungslösung hat geöffnet, um den Fleischbedarf zu beden, beim Käufers des Schlachtwiedes 40 Pfund und darüber für den Käufers zu bezahlen. — Die Fleischnot zieht übrigens schon jetzt auch eine Brötenteuerung nach sich. Als Erfurt wird weiter gemeldet: Folge der höheren Roggenpreise und des durch die Fleischnot geführten Brotzimmers beschlossen die diesigen Bäcker eine allgemeine Erhöhung der Brotdreiecke. Das alles sind nur schwache Beispiele des, was uns das nächste Jahr wie den neuen Handelsverträgen bringen wird . . .

Stadtland.

Nicolaeșchen hat für jetzt — nur der Rat gehorcht, nicht dessen eigener Leib — vorausgesetzt, eine lokale Amnestie zu erlassen. Dazu wird hierzu gemeldet: Der kaiserliche Amnestie-Urteil zählt gewisse Kategorien politischer Verurteilter aus, die vollständig bestraft werden; bei anderen zu schweren Strafen verurteilten Personen treten große Strafen ab je nach einer Art. Die erloessene Amnestie umfaßt auch alle bis zum 30. Oktober gegen die Beamten des Staates oder gegen die Mitglieder des Staatshauses verübten Verbrechen, sowie auch Brechen der Teilnahme an zu Unserer Mutter gebildeten Gemeinschaften. Das gäbe ist bei dieser „Amnestie“ nicht zu erwarten. — Die „Romische Presse“ schreibt über die Amnestie: Von Jahr 1825 bis zum 30. Oktober 1905 kommt der Staat um kriminelle Freiheiten. Ein Teil der für jetzt empfohlenen Strafen ist tot. Still steht heute die Heimat für Adelaten. Andere schaute noch in Zukunft und Bergwerken in der Bergbaustadt. Ihnen möglicherweise werden. Daher beginnen wir die erloessene Amnestie. Ein plötzlicher Brief auf die darin angeführten Artikel der Amnestie überzeugt von dem großen Umfang der Amnestie.

Der Witte rief drei Mitglieder des Centralprellowitzes, sowie das Präsidium, der Präsident des Reichsgerichts der Eisenbahndirektion;

berichtet; er ermächtigte sie, alle Bahnen streik komitees telegraphisch zu benachrichtigen und ob ihre Forderungen bewilligt sind. Sonnabend fand eine Beratung von Eisenbahn-Angestellten über die Beendigung des Ausstandes statt. Die Polizei sollte nachmittags um 1 Uhr den Abkommenen ihre Bedingungen wieder zu — Meldungen darüber, ob resp. inwiefern der Ausstand aufgehoben ist, liegen noch nicht vor. Hoffentlich lassen sich die Arbeiter nicht auf den Lehnslocken.

Zwischennehmern nehmen die Juden mehrere Zeiten, die von der Reaktion befannlich angesehen sind, ungestört ihren Fortgang. Aus den verschiedenen Städten kommen Nachrichten von argen Schlägereien. Auch das Militär nimmt, wie nicht anders zu erwarten, Stellung gegen die Juden. Aus Kiew wird gemeldet: Seit bereits vier Tagen ist hier Aufstand und Blutdürre an der Tagessoldnung. Das Militär beschützt die Häuser der Juden, weil diese den Plünderern mit bewaffneten Hand Widerstand entgegensetzen. Der Direktor der Reichsdomänen-Filiale telegraphierte an Witte, daß er wegen der passiven Haltung des Militärs jede Verantwortung für den Schutz der Bank ablehnen müsse. Dieses Telegramm veranlaßte den Generalstab etwa 190 Blünder zu verhaftet. Diese Maßregel hat die Plünderer etwas erschreckt und infolgedessen haben die Räuberbanden nachgelassen. Welchen Umfang die Judenschlägereien bereits angenommen haben, er sieht man aus folgenden Nachrichten: Der Hülfverein der deutschen Juden in Berlin erlebt aus den verschiedenen Teilen Russlands telegraphisch die Bestätigung von wahrhaft grauenregenden Juden-Mordeien, die unter Billigung der Behörden stattfinden. Der Verein plant eine europäische Hülfssaktion. — Die russischen Studenten in Sankt Petersburg erregten Versammlungen ab, in denen die russische Regierung stark angegriffen und ihre Ehrlichkeit in Bezug auf die Konstitution bezeichnet wurde. Ein Versuch, vor dem russischen Konsulat eine stürmische Versammlung abzuhalten, wurde durch die „Wachjäger“ der Cossack-Polizei vereitelt. Mette Polizei in einem republikanischen Staatsleben!

Weiter verzeichnen wir folgende Meldungen: Gestern sind in Minsk Beerdigungen von Leuten statt, die den letzten Unruhen zum Opfer gefallen sind. Die Leichen werden auf Droschen fortgeschafft. Auf dem tschechischen Friedhof lagen 54 Leichname. Die Arbeiter haben für die Getöteten eine dreitägige Trauer angelegt. Zu den öffentlichen Anstalten ist die Arbeit eingestellt. In Riga fand eine Massenkundgebung statt, an der 150 000 Personen teilnahmen. Von 34 Trümmern und in sieben Sprachen wurden Reden über die Bedeutung des Manifestes gehalten. Die Truppen wurden mit den Rufen: „Es lebe die Armee!“ begrüßt.

In Moskau erhält immer stürmischer die Forderungen, die Kosaken aus der Stadt zu entfernen, eine Forderung, die man nach dem Fahrt der nachstehenden Meldung wohl begreiflich finden kann: Die in Gegenwart des Ministers, des Stellvertretenden Bürgermeisters und dreier anderer am geehner Bürger aufgenommene Untersuchung der bekannten Katastrophe ergab, daß aus der Manege 30 Kosaken auf Befehl eines Unteroffiziers gefeuert haben, wobei mehr als 80 Patrouillen verschossen wurden. Die Kosaken erklärten ihre Handlungswelt damit, daß sie überhaupt Manifestantien nicht aussieben könnten. Auf das Erfuchen der Stadtburg, die Kosaken aus der Manege zu entfernen, antwortete der Generalgouverneur, er habe prinzipiell dagegen nichts einzurichten, einstweilen sei es aber unmöglich. Die Duma beschloß, in der Nähe des Stadtzentrums andere Räume für die Unterbringung des Militärs ausfliegig zu machen und die Manege mit Genehmigung des Kriegsministers für Volksmeetings zur Verfügung zu stellen. Endlich beschloß die Stadtburg um Unterordnung der Kosaken vom Polizeidienst und gerichtliche Verfolgung des Metropoliten wegen seiner Predigten zu petitionieren.

Die letzte Meldung besagt, daß die Zustände in Moskau unerträglich sind. Berichtet wird hierzu: Es ist unbegänglich, die Straßen zu betreten, nur im äußersten Notfall wage man, die Wohnungen zu verlassen. Jeden Augenblick ziehen patriotische Manifestanten, sogenannte Monarchisten, in der Hauptstadt Karren-Lampengesindel und betrunkenen Hausslechte, durch die Straßen mit Fahnen, Kaiser- und Hohlgoldbildern. Wer vor diesen Volksaufständen nicht sein Haupt entblößt, wird zum Kreuzpelz geschlagen oder getötet. Die Witte des Pöbels lehrt sich besonders gegen die Studenten; täglich werden mehrere von ihnen unter den schrecklichen Misshandlungen getötet, in Städte gewissen und im Fluß ertränkt. Soeben wird von einem Gemetzel in der Ingenieurschule berichtet, das von der „schwarzen Bande“ und den Kosaken verübt wurde. Die Erregung in der Stadt ist unbeschreiblich.

Die „Benzur“ ist aufgehoben, fragt mich nur nicht wie! Aus Warschau liegt folgende Nachricht vor: Die hiesigen Zeitungsredaktionen erhielten von dem Generalgouverneur Skłodow den Befehl, sich der Benzur in der bisherigen Weise zu unterwerfen, widergegenfalls sie geschlossen werden würden. In einer gemeinschaftlichen Beratung der Redaktionen wurde darauf beschlossen, die Herausgabe der Zeitungen einzustellen, bis die Benzur aufgehoben würde. Der Staat nimmt hier wie in ganz Polen immer größere Ausdehnung an. Das gesamte Polenpersonal hat die Arbeit niedergelassen. Die Zuckerfabriken stehen still; die Banken, die großen Cafés und Hotels sind ebenfalls außer Betrieb, da die Angestellten an der Bewegung teilnehmen. Alle nationalen Parteien vereinten sich in einem Monstrezug, der unter Teilnahme von 200 000 Personen mittags vom Johannes-Denkmal zum Wieniewicz-Denkmal zog, wo Reden gehalten und nationale Lieder gesungen wurden.

Die russische Reaktion beabsichtigt jetzt unangenehmlich, auch in Finnland ein Exemplar des Schiedens zu statuieren. Nach einem in Kopenhagen veröffentlichten Telegramm des dänischen Generalkonsuls in Helsingfors ist eine große russische Militärbefestigung in der Stadt verteilt. Das russische Geschwader ist in den inneren Hafen eingelaufen. „Geschwader“ läuft sehr stolz. Gemeint sind damit ein paar Schiffe, die bei der Abschaffung der baltischen Flotte nach Dänemark wegen Seemäßigkeit zurückgeblieben waren. Weiter wird gemeldet: Der Zar bewilligte am 3. d. M. die Partien wegen Einbrüfung eines außeroideutschen

finnlandischen Landtages auf den 20. Dezember, um die Schwächen des Landtagswahlrechtes zu revidieren. Das Manifest vom 15. Februar 1899 über die gewaltsame Gesetzesgebung für das ganze Reich sowie alle nach 1899 erlassenen Gesetze sind aufgehoben. Das finnlandische Wahlrecht hat wesentliche Mängel; es hat zur Grundlage eine Entstaltung nach Süden, wie sie in keiner konstitutionellen Lände besteht.

Oesterreich-Ungarn.

Die Wahlreform marschiert! Sonnabend erschien in der "Wiener Abendpost" eine offiziöse Note, worin die Regierung das allgemeine Wahlrecht zusagt. Es heißt: Die Wünsche nach einem allgemeinen Wahlrecht hätten auch durch durch Vergänge in anderen Staaten manchfache Unterstützung gefunden. Doch für die schwere und ernste Voraussetzung die die Ruhe des öffentlichen Lebens notwendig. In der Presse und in Versammlungen sollten der freien Diskussion keine Grenzen gesetzt werden, doch müsse die Wahlrechtsbewegung in den Grenzen des Gesetzes bleiben. Das Parlament, nicht die Straße, sei der Ort der Erfordernis. — Diese Note bedeutet einmal ein bestimmtes Versprechen, dann aber geht auch die Angst aus ihr hervor, von der die Regierung bestellt ist vor der Bewegung der Masse. Zu Sonntag vormittag hat die Leitung der sozialdemokratischen Partei die Wiener Arbeiter zu einer neuen Demonstration auf dem Ring aufgerufen. In dem Aufruf heißt es: Der Kampf um unsere Rechte geht weiter trotz aller und wird nicht enden, bis der Sieg unser ist! — Durch die offiziöse Note sollen die Arbeiter, die durch die Polizeibrutalität von Donnerstag nach aufs äußerste erschreckt sind, offenbar beruhigt werden. Wie groß die Furcht vor der provozierten Erschütterung der Arbeitermassen ist, beweist die Tatsache, daß der Ministerpräsident Gauß auch seine Privatwohnung durch verdeckte Polizisten bewachen läßt.

Eine Riesendemonstration der Arbeiterschaft fand am gestrigen Sonntage in Wien statt, die, wie selbst der "Hamburger Correspondent" melden muß, der Disziplin der Arbeiterschaft alle Ehre mache. Dem gen. Blatt wird darüber aus Wien von gestern berichtet: Die heutige Arbeiterschaftsgesellschaft gestaltete sich außerordentlich großartig. Man schätzt die Menge der Demonstranten auf etwa 80 000. Der Tramwayverkehr war teilweise eingestellt. Als sich die Menge in der Nähe des Reichstagsgebäudes versammelte, beschleunigten Polizeibataillonen sofort die Zugänge zur Burg und bildeten ein steriles Spalier längs des Volksgartengitters. Um 10 Uhr marschierten die Arbeiter unter Entfaltung roter Fahnen durch die Straßen. Auf der Freitreppe der Universität standen slavische, italienische und sozialistische Studenten und schwanden rote Fahnen. Außer einem russischen Arzt hielten die Sozialisteführer Schumacher und Adler lange Reden. Letzterer sagte, die großartige, friedlich verlaufene Demonstration sei ein Beweis, daß das Volk seine Forderungen aufrecht erhalten, keine Regierung könne verweigern, was das Volk als sein Recht fordere. Gegen 11½ Uhr wurde das Zeichen zum Abzug gegeben. Der ganze Marsch vollzog sich ohne Störung.

Auch in Prag und Krakau fanden gestern großartige Demonstrationen zugunsten des allgemeinen Wahlrechtes statt. In Prag, wo 50 000 Menschen auf der Straße waren, kam es leider zu einem blutigen Zusammenstoß, der — nach „berühmten“ Deutungen — jedenfalls von gewisser Seite inszeniert worden ist. Es wurden nämlich „aus der Menge“ plötzlich 7 Revolverschüsse abgegeben, die die Polizei zum Blankziehen und Feuern veranlaßten; 2 Personen wurden tödlich, zahlreiche andere mehr oder minder schwer verletzt. Darauf errichtete das Volk Barricaden, von denen aus mit Revolvern auf die Polizei und das Militär geschossen wurde. Schließlich wurden die Barricaden gestürzt. Wie man mit den Barricadenkämpfern verfahren ist, wird wohlweislich beschwiegen. — Glauben denn die Gewalthaber in Oesterreich wirklich, daß sie den Kampf des Volkes um ein freies Wahlrecht mit der Fäuste und dem Säbel gewaltsam unterdrücken können? Haben sie denn gar nichts von den Vorgängen in Russland gelernt?

In Krakau fand gestern eine große Versammlung der politischen Parteien statt, in der beschlossen wurde, für einen Tag die Arbeit ruhen zu lassen. Nach der Versammlung erfolgte ein Marsch mit roten Fahnen.

Bübed und Sachsengebiete

Montag, den 6. November.

Eine große öffentliche Bürgerschaftswähler-Versammlung, die auch aus den Kreisen des Bürgertums zahlreich besucht war, tagte am Sonntag vormittag im Vereinshaus. Nachdem das Wahlkomitee des Sozialdemokratischen Vereins mit der Leitung der Versammlung befreit war, erging Genosse Wissell das Wort zu seinem Referat über die bevorstehenden Bürgerschaftswahlen. Redner betonte eingangs seiner Aussführungen, daß die Beschlüsse der Bürgerschaft in der jüngsten Vergangenheit, die nicht dem Gemeinkin, sondern gemeinem Sinn entsprungen sind, jeden Arbeiter unbedingt zu dem Bewußtsein bringen müssen, daß es für ihn nur eine Seite gibt, auf die er sich zu schlagen habe, nämlich die Sozialdemokratie. Man hat ein Wahlrecht geschaffen, das nicht die Person, sondern den Geldsack Stimmen verleiht. Und nicht nur, daß man eine große Zahl von Bürgern mindern Rechts macht, nein, auch das beschlossene Gesetz hat durch den Bürgerausschuß eine Auslegung erhalten, die dem Kären Wortschatz desselben widerpricht. Obwohl Bürger vier Jahre hintereinander Steuer zahlen, wurden sie vom Wahlrecht ausgeschlossen, weil sie in einem Quartal keine Steuern gezahlt haben. In einer Zeit, wo es sogar der „unbeugsame Wille“ des Barons ist, allen Angehörigen seines Reiches die gleiche Wahlberechtigung zu gewähren, beschneidet man dasselbe den Bürgern der demokratischen Republik Bübed. Hier gilt der Grundsatz: Ein Recht zum Leben, d. h. zum politischen Leben, kann, haben nur, die etwas haben. In verschiedenen Gemeinden ist gerade erst durch die Sozialdemokraten etwas sozialer Geist hineingetragen worden. Auch hier in Bübed soll das geschehen, und zwar auf Grund eines festen Programms, in dem klar und deutlich gesagt wird, was wir wollen. Wir verlangen in erster Linie als Recht eines jeden Bürgers das allgemeine, gleiche, geheime und direkte Wahlrecht, weil es die erste Voraussetzung zu allem Fortschritt ist. Nur durch die Freiheit kann ein Volk zur Freiheit er-

zogen werden, sagt mit Recht ein dänischer Professor. Wir fordern jedoch auch, daß ein Mann von 20 Jahren, der reit ist, das Vaterland mit seinem Blut zu verteidigen, das Wahlrecht erhält. Wir fordern weiter, daß das Wahlrecht nicht durch den Bezug von Unterstützungen aus Staatsmitteln dem Bürger entzogen werde, denn dadurch wird der Arme mit dem Verbrecher, der Cherusker, erhalten hat, auf eine Stufe gestellt. Vielfach trifft die Kommune selbst die Schuld, wenn Leute infolge Arbeitslosigkeit Armenunterstützung in Anspruch nehmen müssen, und ich erinnere hierbei nur an das Notstandsjaahr 1902, wo in der Bürgerschaft ein kluger Senator erklärte, es gibt keinen Notstand. Der Bericht der Armenanstalt und der Steuerbehörde bewies uns jedoch das direkte Gegenteil. Gegen unsere Forderung können nur kleinliche Geister und niedriger Sinn etwas einwenden. Wir sind für die Zahlung von Diäten, damit ein jedes Bürgerschaftsmitglied für seine Wählerwaltung entschädigt wird. Die Bürgerschaft ist Mitträgerin der Staatsgewalt, und wie die Mitglieder des Senates Entschädigung erhalten, so muß dieselbe auch den Bürgerschaftsmitgliedern gewährt werden. Wir fordern ferner eine stufenweise steigende Einkommensteuer, weil dieselbe eine gerechte Belastung der Einwohner bedeutet. Als Grundmittel, eine sinngemäße Ausführung des Wahlrechtes herbeizuführen, ist eine gute Volksschule ohne konfessionelle Anhänger zu bezeichnen. Das hat auch bereits die Bremer Lehrerschaft erkannt, denn sie fordert Trennung der Kirche von der Schule. Wir können es auch nicht gutheißen, wenn der Staat jetzt der katholischen Schule besondere Zuwendungen gemacht werden. Wer religiösen Unterricht genießen will, mag sich an seine Kirche wenden. Wir fordern auch, wie es schon vor hundert Jahren der große Sohn Königsberg's, Kant, gefaßt hat, eine allgemeine Volksschule, damit in Zukunft die Redensart von den Gehildeten und Ungebildeten jede Berechtigung verliert. Die stärkste Verurteilung der Volksschulen liegt übrigens darin, daß man für die höheren Schulen besondere Vorschulen geschafft hat, da die Volksschulen hierfür nicht genügen. Weil das höchste Vermögen des Staates die Intelligenz seiner Angehörigen ist, muß auch die Unentgeltlichkeit der Lehrmittel gefordert werden, damit Jedermann die Möglichkeit hat, seine Kinder in bessere Schulen schicken zu können. Wenn man den freien Volksschulen vielfach den Charakter von Armenschulen beilegt, so ist zu beachten, daß gerade der Staat für die höheren Schulen den höchsten Zuschuß bezahlt muß; daß also gerade die besserstudierte Leute die erhöhte Staatsunterstützung erhalten. Wir fordern, daß die Staatsarbeiten und Staatsbauten in eigene Regie genommen werden sollen; wenn vielleicht dadurch die Bauten nicht billiger werden, so wird doch durch dieselbe die Wohlfahrt der Arbeiter gefördert, und darauf kommt es wesentlich an. Durch das bestehende Submissionswesen werden die Löhne nur gerückt. Wir wollen natürlich nicht, wie es gegenwärtig bei verschiedenen Staatsbauten, die noch nicht einmal fertig sind, der Fall ist, Arbeiter anstellen, die nur Abänderungen und Probierungen vorzunehmen haben. Fürstlich hat der Staat bei der Anstellung eines Beamten von dem Bewerber verlangt, daß er aus seiner gewerkschaftlichen Organisation austrete. Das ist unmoralisch, zumal wenn man bedenkt, daß das Koalitionsrecht gesetzlich gewährleistet ist. Wir fordern auch Errichtung einer Arbeitssammer; hätten wir dieselbe bereits im Notstandsjaahr gehabt, so hätten wir damals an maßgebender Stelle noch wirklicher unsere Meinung vertreten können. Auch die andern Forderungen unseres Programms sind von uns eingehend zu begründen, doch kann ich hier nicht im einzelnen auf dieselben eingehen, da die Zeit dafür mangelt. Es wäre auch noch manches in Bezug auf das Gerichts- und Wohnungswesen zu erinnern. Schon der Name Hoppenstedt wird unwillkürlich ein Rechtssempfinden im Volke hervorrufen, das im Gegensatz steht zu den Entscheidungen des Gerichts, welche er präsidiert. Natürlich soll nicht damit gesagt werden, daß die Kammer Hoppenstedt nicht ihre Entscheidungen nach besten Wissen und Gewissen trifft. An einem Erkenntnis des Oberlandesgerichts wies Redner nach, daß unser Gericht durchaus nicht auf der Höhe stehen. In großen Bürgern habe ich eben unsere Forderungen entwickelt; wer will, daß sich unsere Gemeinde mit sozialem Geist erfüllen soll, der hat für unsere Kandidaten zu stimmen. Ich will nur noch kurz auf das Inserat in den hiesigen Blättern eingehen, das die Kandidatur Heises und Pape empfiehlt. Zunächst versteht ich nicht, wie die betreffenden Leute auch das Amtblatt zum Inserieren benutzt haben, daß doch die Sozialdemokratie fortwährend mit Schmuz beworben. Schon diese Tatsache allein dürfte ein Grund sein, dieses Angebot abzulehnen. Es würde auch politisch unlug sein, einen Gegner, der mit dem Vaterstädtischen Verein liebäugelt, auf die Liste der Sozialdemokratie zu nehmen. Politische Dankbarkeit gibt es nicht. Wir würden die größten Ohren sein, wenn wir den Vorschlag der „vielen Bürger“ akzeptieren wollten. Zu bemerken ist, daß um die Stelle eines Sekretärs bei der Rechtsauskunftsstelle, die zur Bekämpfung der Sozialdemokratie gegründet werden sollte, sich auch Herr Julius Heise meldete. Jedenfalls ist das aus innerster Überzeugung geschehen; das kann uns aber nicht veranlassen, jetzt denselben Mann auf unsern Schild zu erheben. Wir wollen erstreben, daß im Rathausaal nach den Wahlen zum ersten Male wirklich republikanisch gesprochen wird, das heißt rot. Und deshalb muß jeder Bürger am Tage der Wahl für die Kandidaten der Sozialdemokratie stimmen, wenn er möchte, daß unser Staat sich in dem von mir angekündigten Sinn weiter entwickeln soll. (Stürmischer Beifall.) Der Vorsitzende verliest sodann eine Resolution, die mit zum Gegenstand der Beratung gemacht wurde.

Als erster Diskussionsredner erhielt das Wort Herr August Pape. Er erklärte, daß er bedauere, wenn man das Inserat gewissermaßen gleich zum Gegenstand der Revolution gemacht habe. Nicht von freisinniger, sondern von nationalsozialer Seite ist die Veröffentlichung erfolgt, um die Freiständigen in der Agitation zu schädigen. Wir haben in der Bürgerschaft stets unsere Wahrheit getan, unbekümmert um rechts oder links. Bei der kommenden Wahl tun Sie Ihre Wahrheit, wenn Sie nach Ihrem besten Wissen und Gewissen wählen.

Thiele: Nicht jedes Mitglied der Bürgerschaft hat für die Wahlrechtsverschlechterung gestimmt. Ich bin z. B. wegen meiner Neuherierung in dieser Angelegenheit sogar zur Ordnung gerufen.

Wetphäling: Ich gehöre zu denen, die schon seit langen Jahren Bürger waren; jetzt bin ich jedoch vom Wahlrecht ausgeschlossen worden, weil ich für zwei Quartale Steuererlaß erhalten habe. Diese Ungerechtigkeit möchte ich konstatieren.

Knutz: Ich forderte auf, daß sich auch die Geschäftsleute an den Wahlen beteiligen, denn nur in der Beteiligung an der Wahl für die Sozialdemokraten ist es möglich, daß wir etwas erreichen.

Wissell: Wenn Herr Pape dem Bureau gleich Mitteilung gemacht hätte, daß die freisinnige Partei dem In-

serat in den Blättern fernsteht, dann hätte er sich und mir manche Worte erspart. Im übrigen forderte Redner nochmals zur regen Beteiligung an den Bürgerschaftswahlen auf. Jeder Bürger habe seine Pflicht zu tun und unsern Kandidaten zu wählen.

Der Vorsitzende des Wahlkomitees, Gen. Stellung, forderte nochmals auf, sich rege an der Wahl zu beteiligen und erfuhr um Annahme folgender Resolution;

Die heutige Wählerversammlung erklärt sich mit den Ausführungen des Referenten vollkommen einverstanden und verpflichtet sich, am Wahlgang trotz der von gegnerischer Seite beobachteter Machination für die Kandidaten der sozialdemokratischen Partei und zwar in beiden Wählerklassen in Stadt und Land einzutreten. Ferner erhebt die heutige Versammlung entschieden Protest gegen die Auslegung des Wahlrechtes von Seiten des Bürgerausschusses, indem Bürgern das Wahlrecht entzogen wird, weil ihnen innerhalb der letzten 4 Jahre in einem Quartal die Steuer erlassen worden ist.

Die Resolution wurde einstimmig angenommen und hierauf die Versammlung geschlossen.

Wahlversammlungen für die Ergänzung der Bürgerschaft im Jahr 1905. I. Wahlen der Abteilung I: 1. Versammlung des ersten Wahlbezirks (Jakobi-Quartier und Vorstadt St. Gertrud) im Restaurant Bürgerverein, zur Wahl von 7 Vertretern, 2. Versammlung des zweiten Wahlbezirks (Marien-Magdalenen-Quartier und nordöstlicher Teil der Vorstadt St. Lorenz), im Hause der Schiffergesellschaft, zur Wahl von 8 Vertretern, 3. Versammlung des dritten Wahlbezirks (Marien-Quartier und südwestlicher Teil der Vorstadt St. Lorenz) im Empfangsgebäude des Bahnhofes, zur Wahl von 8 Vertretern, 4. Versammlung des vierten Wahlbezirks (Johannis-Quartier und Vorstadt St. Jürgen) im Restaurant Turnerheim, zur Wahl von 7 Vertretern. Die Wahlen finden am 17. November 1905 statt. Die Wahlhandlung beginnt um 10 Uhr vormittags und wird um 6 Uhr nachmittags geschlossen.

II. Wahlen der Abteilung II: 1. Versammlung des ersten Wahlbezirks (Jakobi-Quartier und Vorstadt St. Gertrud) im Restaurant Podenhof, zur Wahl eines Vertreters, 2. Versammlung des zweiten Wahlbezirks (Marien-Magdalenen-Quartier und nordöstlicher Teil der Vorstadt St. Lorenz) im Restaurant St. Lorenz-Halle, Moislinger Allee 21, zur Wahl eines Vertreters, 3. Versammlung des vierten Wahlbezirks (Johannis-Quartier und Vorstadt St. Jürgen) im Colosseum, zur Wahl eines Vertreters. Die Wahlen finden am 17. November 1905 statt. Die Wahlhandlung beginnt um 10 Uhr vormittags und wird um 6 Uhr nachmittags geschlossen.

III. Wahlen der Abteilung III: 1. Versammlung des fünften Wahlbezirks (Städtchen Travemünde) im Hotel de Russie zu Travemünde, zur Wahl eines Vertreters, 2. Versammlung des siebten Wahlbezirks (Burgtor-Landbeir) im Böttger's Gasthof zu Glücksburg, zur Wahl eines Vertreters, 3. Versammlung des achtsten Wahlbezirks (Holstentor-Landbeir) im Gasthof von Heinrich Meyer zu Krempe, zur Wahl eines Vertreters, 4. Versammlung des neunten Wahlbezirks (Mühlentor-Landbeir) in Schreiber's Kaffeehaus zu Moisling, zur Wahl eines Vertreters, 5. Versammlung des zehnten Wahlbezirks (Ritterauer Landbeir) in Böttger's Gasthof zu Russie, zur Wahl eines Vertreters. Die Wahlen finden am 14. November 1905 statt. Die Wahlhandlung beginnt um 10 Uhr vormittags und wird um 2 Uhr nachmittags geschlossen.

IV. Wahlen der Abteilung IV: Versammlung des fünften Wahlbezirks (Städtchen Travemünde) im Hotel de Russie zu Travemünde, zur Wahl eines Vertreters, 2. Versammlung des siebten Wahlbezirks (Burgtor-Landbeir) im Böttger's Gasthof zu Glücksburg, zur Wahl eines Vertreters, 3. Versammlung des achtsten Wahlbezirks (Holstentor-Landbeir) im Gasthof von Heinrich Meyer zu Krempe, zur Wahl eines Vertreters, 4. Versammlung des neunten Wahlbezirks (Mühlentor-Landbeir) in Schreiber's Kaffeehaus zu Moisling, zur Wahl eines Vertreters, 5. Versammlung des zehnten Wahlbezirks (Ritterauer Landbeir) in Böttger's Gasthof zu Russie, zur Wahl eines Vertreters. Die Wahlen finden am 14. November 1905 statt. Die Wahlhandlung beginnt um 10 Uhr vormittags und wird um 2 Uhr nachmittags geschlossen.

V. Wahlen der Abteilung V: Versammlung des fünften Wahlbezirks (Städtchen Travemünde) im Hotel de Russie zu Travemünde, zur Wahl eines Vertreters, 2. Versammlung des siebten Wahlbezirks (Burgtor-Landbeir) im Böttger's Gasthof zu Glücksburg, zur Wahl eines Vertreters, 3. Versammlung des achtsten Wahlbezirks (Holstentor-Landbeir) im Gasthof von Heinrich Meyer zu Krempe, zur Wahl eines Vertreters, 4. Versammlung des neunten Wahlbezirks (Mühlentor-Landbeir) in Schreiber's Kaffeehaus zu Moisling, zur Wahl eines Vertreters, 5. Versammlung des zehnten Wahlbezirks (Ritterauer Landbeir) in Böttger's Gasthof zu Russie, zur Wahl eines Vertreters. Die Wahlen finden am 14. November 1905 statt. Die Wahlhandlung beginnt um 10 Uhr vormittags und wird um 2 Uhr nachmittags geschlossen.

VI. Wahlen der Abteilung VI: Versammlung des fünften Wahlbezirks (Städtchen Travemünde) im Hotel de Russie zu Travemünde, zur Wahl eines Vertreters, 2. Versammlung des siebten Wahlbezirks (Burgtor-Landbeir) im Böttger's Gasthof zu Glücksburg, zur Wahl eines Vertreters, 3. Versammlung des achtsten Wahlbezirks (Holstentor-Landbeir) im Gasthof von Heinrich Meyer zu Krempe, zur Wahl eines Vertreters, 4. Versammlung des neunten Wahlbezirks (Mühlentor-Landbeir) in Schreiber's Kaffeehaus zu Moisling, zur Wahl eines Vertreters, 5. Versammlung des zehnten Wahlbezirks (Ritterauer Landbeir) in Böttger's Gasthof zu Russie, zur Wahl eines Vertreters. Die Wahlen finden am 14. November 1905 statt. Die Wahlhandlung beginnt um 10 Uhr vormittags und wird um 2 Uhr nachmittags geschlossen.

VII. Wahlen der Abteilung VII: Versammlung des fünften Wahlbezirks (Städtchen Travemünde) im Hotel de Russie zu Travemünde, zur Wahl eines Vertreters, 2. Versammlung des siebten Wahlbezirks (Burgtor-Landbeir) im Böttger's Gasthof zu Glücksburg, zur Wahl eines Vertreters, 3. Versammlung des achtsten Wahlbezirks (Holstentor-Landbeir) im Gasthof von Heinrich Meyer zu Krempe, zur Wahl eines Vertreters, 4. Versammlung des neunten Wahlbezirks (Mühlentor-Landbeir) in Schreiber's Kaffeehaus zu Moisling, zur Wahl eines Vertreters, 5. Versammlung des zehnten Wahlbezirks (Ritterauer Landbeir) in Böttger's Gasthof zu Russie, zur Wahl eines Vertreters. Die Wahlen finden am 14. November 1905 statt. Die Wahlhandlung beginnt um 10 Uhr vormittags und wird um 2 Uhr nachmittags geschlossen.

VIII. Wahlen der Abteilung VIII: Versammlung des fünften Wahlbezirks (Städtchen Travemünde) im Hotel de Russie zu Travemünde, zur Wahl eines Vertreters, 2. Versammlung des siebten Wahlbezirks (Burgtor-Landbeir) im Böttger's Gasthof zu Glücksburg, zur Wahl eines Vertreters, 3. Versammlung des achtsten Wahlbezirks (Holstentor-Landbeir) im Gasthof von Heinrich Meyer zu Krempe, zur Wahl eines Vertreters, 4. Versammlung des neunten Wahlbezirks (Mühlentor-Landbeir) in Schreiber's Kaffeehaus zu Moisling, zur Wahl eines Vertreters, 5. Versammlung des zehnten Wahlbezirks (Ritterauer Landbeir) in Böttger's Gasthof zu Russie, zur Wahl eines Vertreters. Die Wahlen finden am 14. November 1905 statt. Die Wahlhandlung beginnt um 10 Uhr vormittags und wird um 2 Uhr nachmittags geschlossen.

IX. Wahlen der Abteilung IX: Versammlung des fünften Wahlbezirks (Städtchen Travemünde) im Hotel de Russie zu Travemünde, zur Wahl eines Vertreters, 2. Versammlung des siebten Wahlbezirks (Burgtor-Landbeir) im Böttger's Gasthof zu Glücksburg, zur Wahl eines Vertreters, 3. Versammlung des achtsten Wahlbezirks (Holstentor-Landbeir) im Gasthof von Heinrich Meyer zu Krempe, zur Wahl eines Vertreters, 4. Versammlung des neunten Wahlbezirks (Mühlentor-Landbeir) in Schreiber's Kaffeehaus zu Moisling, zur Wahl eines Vertreters, 5. Versammlung des zehnten Wahlbezirks (Ritterauer Landbeir) in Böttger's Gasthof zu Russie, zur Wahl eines Vertreters. Die Wahlen finden am 14. November 1905 statt. Die Wahlhandlung beginnt um 10 Uhr vormittags und wird um 2 Uhr nachmittags geschlossen.

X. Wahlen der Abteilung X: Versammlung des fünften Wahlbezirks (Städtchen Travemünde) im Hotel de Russie zu Travemünde, zur Wahl eines Vertreters, 2. Versammlung des siebten Wahlbezirks (Burgtor-Landbeir) im Böttger's Gasthof zu Glücksburg, zur Wahl eines Vertreters, 3. Versammlung des achtsten Wahlbezirks (Holstentor-Landbeir) im Gasthof von Heinrich Meyer zu Krempe, zur Wahl eines Vertreters, 4. Versammlung des neunten Wahlbezirks (Mühlentor-Landbeir) in Schreiber's Kaffeehaus zu Moisling, zur Wahl eines Vertreters, 5. Versammlung des zehnten Wahlbezirks (Ritterauer Landbeir) in Böttger's Gasthof zu Russie, zur Wahl eines Vertreters. Die Wahlen finden am 14. November 1905 statt. Die Wahlhandlung beginnt um 10 Uhr vormittags und wird um 2 Uhr nachmittags geschlossen.

XI. Wahlen der Abteilung XI: Versammlung des fünften Wahlbezirks (Städtchen Travemünde) im Hotel de Russie zu Travemünde, zur Wahl eines Vertreters, 2. Versammlung des siebten Wahlbezirks (Burgtor-Landbeir) im Böttger's Gasthof zu Glücksburg, zur Wahl eines Vertreters, 3. Versammlung des achtsten Wahlbezirks (Holstentor-Landbeir) im Gasthof von Heinrich Meyer zu Krempe, zur Wahl eines Vertreters, 4. Versammlung des neunten Wahlbezirks (Mühlentor-Landbeir) in Schreiber's Kaffeehaus zu Moisling, zur Wahl eines Vertreters, 5. Versammlung des zehnten Wahlbezirks (Ritterauer Landbeir) in Böttger's Gasthof zu Russie, zur Wahl eines Vertreters. Die Wahlen finden am 14. November 1905 statt.

Vorgehen im Interesse der Lehrlinge jedenfalls mit Freuden zu begrüßen und könnten sich andere Gemeinden hieran ein Beispiel nehmen.

Hamburg. Die Stadt- und Vorortsbahnvorlage in der Bürgerschaft. Bürgermeister Dr. Mönckeberg leitete die Beratung mit der Darlegung des bisherigen Verlaufs der Angelegenheit ein, wobei er den Senat in das hellste Licht zu legen suchte und der Bürgerschaft den Vorwurf machte, mit immer neuen Wünschen hervorzukommen, so auch jetzt wieder, wo der Senat doch alle berechtigten Wünsche der Bürgerschaft in der neuen Vorlage erfüllt habe. Wir möchten hinzufügen: Aber fragt mich nur nicht, wie? Wir wollen nur einmal die Erfüllung des Wunsches, Einsbüttel anschließen, hervorheben. Der Senat hat die denkbar schlechteste der in Frage kommenden Anschlusslinien gewählt, bei der die Interessen der Bewohner Einsbüttels am wenigsten, die der Straßenbahngesellschaft allerdings am besten gewahrt sind! Der Senat legt die Anschlusslinie der Vorortsbahn dahin, wo der wenige Betriebe ist, und überlässt der Straßenbahngesellschaft das Werk für monopol, da, wo der Betrieb ist! — Nun sagt Herr Bürgermeister Dr. Mönckeberg, der Senat und die Finanzdeputation hätten mit der Straßenbahngesellschaft betreffs der neuen Vorlage feinerlei Verhandlungen gehabt. Daran ist selbstverständlich nicht zu zweifeln. Es ist dies aber auch nicht notwendig, denn es fehlt offenbar nicht an Leuten im Senat, in der Finanzdeputation und auch noch sonstwo, denen die Interessen der Straßenbahngesellschaft so aus den Fingern gewichen sind, daß diese beidervertreter gar nicht bedarf. Die von dem Senatskommissar besonders hervorgehobene Bemerkung, der Wunsch der Bürgerschaft, den Bau der Vorortsbahn nicht in Verbindung gebracht zu wissen mit der Verlängerung der 1919 ablaufenden Konzession der Straßenbahngesellschaft, sei ebenfalls erfüllt, bestärkt den allgemein vorhandenen Verdacht, daß der Senat den Betrieb der Vorortsbahn mit der Straßenbahngesellschaft und deren Konzessionsverlängerung in Verbindung bringen möchte. Von allen Seiten des Hauses wurde diesem Verdacht Ausdruck gegeben, sowohl von unserem Genossen Bömelburg, als auch von den bürgerlichen Rednern. Man verlangte deshalb mit Recht Sicherheit dafür, daß der Betrieb

nicht wieder Monopol der Straßenbahngesellschaft wird und die Tarife zunächst niedrig gehalten werden, sowie dafür, daß die Bürgerschaft in allen diesen Fragen, insbesondere bei Festsetzung der Tarife, mitzuwirken hat. Von einem Teil der Rechten will man das allgemeine Verlangen nach einer Mitwirkung der Bürgerschaft in der Tariffrage auf Abwege lenken, indem man einen Antrag gestellt hat, eine gemeinsame Kommission von drei Senats- und sieben Bürgerschaftsmitgliedern, in der auch die sozialdemokratische Fraktion vertreten sein soll, einzufügen und mit der Tariffrage zu betrauen. Mit Recht betonte Herr Dr. Petersen, daß unter allen Umständen die Bürgerschaft, und zwar in aller Offenheitlichkeit, die Tarifffrage behandeln müsse. Nicht zeitgemäß ist ein Antrag Kühn, der Straßenbahngesellschaft die Benutzung der neuen Durchbruchstrecke nur unter der Bedingung zu gestatten, daß sie den Bechterswiggart einschlägt, zugleich auch den Zehnjenningtarif bei der Centralbahn in der gleichen Weise sicher zu stellen. Bei den sonstigen zu der Vorlage gestellten Anträgen handelt es sich um das Verlangen nach einer Rentabilitätsberechnung, um Regelung der Tariffrage, der Betriebsfrage, Führung des Hochhauses nicht über den Nödingemarkt, sondern über die Herrlichkeit, Entlastigung der Grundbesitzer, Einsbütteler Anschlusslinie, Spezialmünze wegen der Linienführung und neuer Anschlusslinien usw. Ausschubberatung ist von verschiedenen Seiten beantragt. An der Debatte beteiligte sich von unserer Seite Genosse Bömelburg, der in einer wirkungsvollen Rede, bei der er in vollen Umfang das Ohr des Hauses hatte, für statlichen Neubau oder mindestens Bergbau des Bahnhofes in Submission, für staatsseitigen Betrieb, Anschluß der Nachwärderhäuser an die Bahn, billige Tarife und zeitige Beauftragung neuer Arbeitsergebnisse als Erfolg für die heimische Straßendurchbruch in der Alstadt niedergeschlagen eintrat. Dem Straßendurchbruchprojekt zollte er seine Anerkennung. Der staatsseitige Betrieb der Bahn würde verbünden, daß die Straßenbahngesellschaften wieder dazwischen kommen und sich ein neues Monopol sichert. Die Straßenbahngesellschaft könnte nicht wieder verlängert werden. Auch Dr. Petersen fand mit seiner Darlegung der Notwendigkeit, einen billigen Tarif einzulegen und die Straßenbahngesellschaft von dem Betrieb unter allen

Umständen fernzuhalten, große Zustimmung. Von den Senatskommissaren erwiderte Bürgermeister Dr. Mönckeberg und Oberingenieur Vermehren. Letzterer bemerkte, bei einer Frequenz von 50 Millionen Personen würde man mit einem Durchschnittsfahrpreis von 12 Pf. rechnen können. Es trat schließlich Abstimmung ein.

Kiel. Der Kampf im Bau gewerbe ist beendet. In einer am Freitag abgehaltenen Zusammenkunft haben auch die Maurer beschlossen, die Arbeit zu den von den Arbeitgebern aufgelegten Bedingungen wieder aufzunehmen. Für die Wiederaufnahme erklärt sich 226 Stimmen, während 151 Stimmen für die Fortsetzung des Kampfes waren. Das Unterschreiben des Tarifes soll, wenn möglich noch heute bewirkt werden, so daß vorausichtlich in den ersten Tagen der nächsten Woche die Arbeit wieder aufgenommen werden kann. So lange jedoch noch nicht abschließen ist, ob die Wiedereinstellung auf Schwierigkeiten stoßen wird, muß der Zugang noch bis auf weiteres ferngehalten werden. — Die Nachricht auswärtiger und heimischer Blätter, daß die Kieler Bauhandwerker beschlossen hätten, die Arbeit bedingungslos wieder aufzunehmen, ist gänzlich unzutreffend. Zum mindesten ist für die Zukunft eine Klärung geschaffen worden. Haben sich doch die Arbeitgeber dazu bereit gefunden müssen, die nunmehrige Arbeitszeit bei 65 Pf. Stundenlohn am 1. Januar 1907 einzuschränken. Es ist das immerhin ein Vorteil und der seit 16 Wochen währende Kampf demnach keineswegs vergeblich gewesen.

Enttäuschung.

Für den Preishands gingen ein:

R. N.

4.—M.

Die in letzter Nummer irrtümlich für den Preishands quittierten 30 Pf. waren für den Wahlhands bestimmt.

Großherzog-Bücherei.

Schwaburg, 4 November.

Am Samstag wurden 1461 Stück, davon vom Norden — Süd, vom Süden — Süd, Preis: Verein — 50 Pf., Vereidigung — 72—73 M., leicht 71—72 M., schwer 65—70 M. und Fessel 66—70 M. pro 100 Pfund.

Gesang-Verein „Freiheit“

Bei der Tombola am 5. November sind folgende Nummern mit Gewinnen gezogen:

6	11	38	40	41	45	196
200	205	225	234	246	248	281
292	326	340	383	385	391	394
417	428	438	482	489	600	611
621	672	682	688	704	709	730
738	747	809	824	881	888	893
894	958	964	1004	1109	1118	1119
1126	1129	1173	1207	1215	1240	1242
1301	1318	1328	1331	1334	1352	1358
1374	1414	1484	1532	1541	1564	1589
1618	1630	1651	1678	1681	1764	1771
1772	1826	1868	1887	1901	1928	1972

Ausgabe der Gewinne vom 6.—9. November, abends 6—9 Uhr, auf dem „Einfeld“, später bei Dr. Schmitz, Schwarz, Alter 90 a. Gewinne, die bis zum 1. Dezember nicht abgeholt sind, verfallen der Vereinskasse

„Zur Glocke“.

Großes Verschießen

von

fetten Gänzen, Karpfen und Rauchfileisch

am Dienstag den 7. November.

Anfang 10 Uhr morgens. Eintritt 50 Pf.

Hierzu lädt freundlich ein

D. Schmitz, Glockengießerstr. 85.

Konzerthaus Fünfhausen.

Dienstag den 7. November 1905:

Grosse phono-kinematograph.

Vorführung

lebender, sprechender, singender,

musizierender

Photographien.

Preise: Nummer. Platz 1 — M., 1. Platz

75 Pf., 2. Platz 50 Pf. Kinder die Hälfte.

Karten-Vorverkauf 11—12 Uhr.

Kassenöffnung 7 Uhr. Anfang 8 Uhr.

Dauer der Vorführung ca. 2 Stunden.

Stadthallentheater.

Dienstag den 7. Nov., 8 Uhr.

35 Vorst. 29 Abonn.-Vorst. 6. Dienst. Ab.

Vorletzes Gaskpiel Emil Richard,

kg. Würtemb. Hofschauspieler.

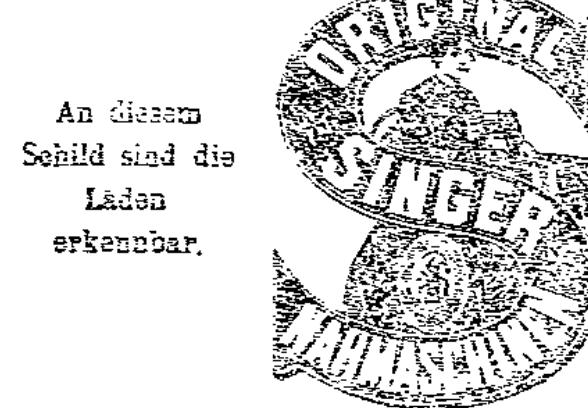
Lübeck in New-York.

Botschaft m. Gesang in 5 Alt. von Philipp.

Mittwoch: Letztes Gaskpiel

bübeck in New-York.

Einfache Schauspielpreise.



An diesem
Schild sind die
Läden
erkennbar.

in denen nur
SINGER
Nähmaschinen
verkauft werden.

Singer AG, Nähmaschinen Act. Ges.
Bübeck nur Breitestraße 40.

Große Borch-Auktion

Donnerstag den 7. November er.,
vormittags 10 Uhr bis 7 Uhr abends

Wolfskuhhof

Badenburger Allee.

Wege Räumung des Lagers verlaufen ich zu
jedem Preis den Rep. in

Schuhwaren, Wollwaren,
Manufaktur, Hüte,
Mützen, Hosen, Kugzüge

zur Hälfte gegen bar.

Carl Wilhelms

Auktionator u. Zeigatur.

Reedwisch's Umlaufpreis 64, flüssiges Öl-
mittel gegen Kopf u. Zahnschmerzen für
Erwachsene. Bei dem Gebrauch unbeschädigt.

Spül-Salz, Cire, Deterg., Glyzerin, Narvaloar.

Verband u. Fabrik-, Land-, Hölz-
arbeiter u. Arbeiterinnen Deutsch.

(Gesellschafts-Geb.)

Mitglieder-
Versammlung
am Dienstag den 7. 11. 05.

abends 8, Uhr

im Vereinshaus, Johannisstr. 20/21

Zugesetztes:

1. Sorttag über: „Die gewöhnlichsten
Räume der letzten Jahre und ihrer Auf-
gaben.“

2. Zweiter Verbandsversammlung

3. Erzeugnisse. 4. Vertriebene.

Die Ortsverwaltung.

Zeitalterband
der Schuhmacher Deutschlands.

(Gesellschafts-Geb.)

Mitglieder-
Versammlung
am Dienstag den 7. 11. 05.

abends 9 Uhr

im Vereinshaus, Johannisstr. 20/21

Zugesetztes:

Sorttag über: „Die gewöhnlichsten
Räume der letzten Jahre und ihrer Auf-
gaben.“

Die Ortsverwaltung.

Ein neuer Zeitung eröffnet

Der Vorstand.

Der Vor

Beilage zum Lübeder Volksboten.

Nr. 261.

Dienstag, den 7. November 1905.

12. Jahrgang.

Nechenschatz.

(Schluß aus dem Hauptblatt.)

Kündigung und Geheimverfahren.

Der Parteivorstand belehnt sich endgültig zu dem Anspruch, daß er in Gemeinschaft mit der Preskommision über redaktionelle Angelegenheiten ohne Zugiebung der Redakteure beraten und entscheiden dürfe. Insbesondere wenn Kündigungen in Frage sind, so erklärt er, sei die Zustellung der Redakteure zu den Beratungen gänzlich unzuständig und nur aufdringliche Menschen könnten sich in solche Beratungen drängen.

Die Parteibehörde beruft sich auf § 262 des Organisationsstatuts. Ein überflüssiges Gemüth, da das dort festgestellte Recht der Entscheidung ebenso wenig bezweifelt werden ist, wie das Recht unverbindlicher Vorberatungen. Es handelt sich ausschließlich darum, ob die Aufsichtsbehörde unserer Parteipresse ohne Zugiebung der Redakteure Abmachungen über entcheidend wichtige Redaktionsangelegenheiten beraten und beschließen darf. Hierüber sagt das Organisationsstatut nichts, und es kann darüber nichts sagen, weil es unnötig wäre, das Selbstverständliche auszusprechen, weil die Lösung dieser Frage sich aus allgemein parteigenössischen und demokratischen Grundsätzen ohne weiteres ergibt.

Die „Denkschrift“ versucht — um das vorauszunehmen —, das eingeschlagene Geheimverfahren für den vorliegenden Fall damit zu entschuldigen, daß „alle Mittel“, in Gemeinschaft mit der Redaktion die gewünschten Ziele zu erreichen, verboten hätten, weshalb man nunmehr zum äußersten Mittel von Kündigungen habe schreiten müssen. Die Leichtigkeit dieser Behauptung wird sofort offenbar, wenn man bedenkt, daß dasjenige Mittel, das am 8. September beschlossen worden ist, bisher überhaupt noch nicht in einem einzigen Fall auf die Probe gestellt wurde. Es war ein Gebot der elementarsten Unrechtschaffenheit, mindestens abzuwarten, welchen Erfolg der Versuch haben würde, verwöge dessen eine Minorität die Veröffentlichung von ihr bedenklich erscheinenden Artikeln der Majorität jederzeit befreit Vorlegung vor die Ressortinstanzen aufzuhalten konnte. Über noch mehr, die Denkschrift wagt es, vom Versagen aller Mittel zu sprechen und will den Anschein erwecken, als seien wir halsstarrig und unzügig für uns unterbreitete Wünsche gewesen, während in Wahrheit unser wiederholter gemachter Vorschlag, daß die Minderheit die stelligen Parteifragen behartern soll, das Gegenteil erweist. Erst unseres Entgegenkommens wird jetzt sich behauptet, alle Mittel, in gemeinsamer Beratung mit uns etwas zu erreichen, hätten versagt.

Freilich, die Denkschrift überführt sich überdies selbst der Unwahrheit, da sie an anderer Stelle sagt:

„Wir stellen zunächst fest, daß die Frage einer gründlichen Umgestaltung in der Zusammensetzung der Redaktion zwecks einer prinzipiellen Haltung des „Vorwärts“ bisher nicht ein einziges Mal besprochen.“

Durch diese läufige Mitteilung widerlegt die Denkschrift nicht nur die Behauptung, daß alle Mittel verboten hätten, sondern — und dies ist zur Beurteilung des Geheimverfahrens besonders wichtig — sie bestätigt selbst, daß in allen früheren Besprechungen niemals auch nur eine Andeutung gemacht worden ist, es bestehne der Wunsch, daß dieser oder jener Redakteur aus seiner Stellung ausscheiden möge! Sie bestätigt in wünschenswertester, wenn auch unbedenklicher Offenheit, daß die plötzliche Auflösung der Kündigungsfrage uns als völlig überraschend und da sie in geheimen Sitzungen behandelt

wurde, zur äußersten Empörung treiben mußte.

Man versuche sich in die Situation zu versetzen, in die wir getrieben wurden. Am 2. Oktober fand die erste Sitzung statt; wir waren erstaunt, daß wir nicht geladen waren, schäfsten aber keinen Verdacht, da wir annahmen, es handle sich lediglich um die in Jena nicht erledigte Frage, wie die Berliner Genossen größeren Einfluß auf den „Vorwärts“ erlangen sollen; wir hätten gern an der Erfüllung dieses Vertrags mitgewirkt, aber da das keine Frage redaktioneller Aenderungen war, konnte unsere Nichtzulassung uns nicht übermäßig ausspielen. In dieser Sitzung wurde aber die Frage, wie die Berliner Genossen größeren Einfluß auf den „Vorwärts“ erhalten sollen, in die Frage von Kündigungen umgewandelt, wobon wir nichts erfuhren. Am 6. Oktober waren wir zur Sitzung der Preskommision geladen, wurden jedoch auf Wunsch des Parteivorstandes hinausgeschickt, weil über redaktionelle Angelegenheiten beraten werden sollte. Im Konferenzsaal, dicht bei unseren Arbeitsbüroarz, saß Tür zu Tür, beriet man über die wichtigsten Redaktionsangelegenheiten, und wie Redakteure sahen uns plötzlich bestürzt. Dieser noch nicht dagewesene Vorgang ereigte sofort unsere ganze Enttäuschung. Am nächsten Tage erfuhrn wir, daß über die geplanzten Beratungen gar das Schweißgebot verhängt war, das Schweißgebot vor allem gegen uns, als hätten wir Handlungen begangen, die uns des Vertrauens unwürdig erscheinen ließen. Wie erhoben alsbald schriftlichen Protest, zunächst in zuborsomierdster Form, indem wir die Möglichkeit offen hielten, als habe man nur in auenbläßlichem Versehen solches Verfahren eingeschlagen. Das Weitere ist bereits in unserer Auskündigung im Nr. 251 des „Vorwärts“ dargestellt. Erst aller unserer Proteste sieht man das Geheimverfahren fort und häftet Schweißgebot an Schweißgebot. Man habe am 2. Oktober die Beratungen begonnen, ohne daß wir ohnehin konnten, es seien Kündigungen oder Maßregelungen beabsichtigt. Man wollte die Beratungen unter Schweißgebot zu Ende führen, ohne daß wir die geringste Kenntnis davon erhielten, was vorging. Wir sollten vor vollendete Tatsachen gesetzt werden! Wir sollten vorgewagt und abgewürgt werden! Es bleibt uns allerdings der Trost, daß nicht nur wir, die Nachbeteiligt, so schimpflich behandelt werden sind. Auch dem Parteitag selbst, sowie den Berliner Genossen ist besonderen ist durch das Geheimverfahren des Vorstandes und der Funktionäre des Urteil über die „Vorwärts“ rebellior widerrechtlich entzogen worden.

So sehr aber durch die Feststellung des wahren Sachverhaltes die Rechtmäßigkeit des gegen uns angewandten Verfahrens gefestigt wird, so ist doch der in der Denkschrift erhobene Anspruch auf Gleichjustiz auch ganz abzulehnen von unserem Spezialfall zu beurteilen und zu verurteilen. Der Parteivorstand riegt das Recht zur Verhaftung der Redakteure ganz unangemessen in Anspruch, wie auch der Einzelfall gesagert sein mag.

Wie versucht die Denkschrift dieses neue Prinzip der Heimlichkeit zu begründen? Um eine eiserne Sache zu verteidigen, leistet man zunächst den sinnlosen Vergleich zwischen der Beratung eventueller Kündigungen und der Beleidigung von — Gehaltserhöhungen. Weil der Parteiangetriebte nicht beansprucht, anstrengend zu sein, wenn besprochen wird, ob auf Grund längerer Verwaltung einer Stelle oder auf Grund besonderer familiärer Verhältnisse oder aus sonstigen Gründen, über die er schriftlich oder mündlich Mitteilungen gemacht hat, eine Verbesserung seiner materiellen Lage eintritt, darum muß der Parteiangetriebte von der Beratung völlig ausgeschlossen werden, wenn es um geht, ihn wegen angeblich abweichen der Parteimeinungen, nicht etwa nur der materiellen Erfolgslosigkeit zu überantworten, sondern vor allem die politische Stellung, die er sich in vielseitiger Arbeit im Dienste der Partei gewonnen, zu vernichten!! Dass die Denkschrift einen

solchen Vergleich ziehen kann, zeigt die ungeheuerliche Verwirrung, die nicht nur in dem Parteilempfinden, sondern auch in der Logik ihrer Urheber eingerissen ist. Für Fälle von geringerer Bedeutung ist man gründlich bereit, die Redakteure zu verzichten, aber sobald Fragen von der größten Tragweite vorliegen, wenn es sich um die politische Stellung von Parteigenossen handelt, dann braucht man sie nicht einmal zu hören!

Diese Verwirrung geht so weit, daß der Parteivorstand durchaus bourgeoisie und kapitalistischen Gedankengängen verfällt. So sehr sind die Begriffe verwirrt, daß man die selbstverständliche Forderung der Mitwirkung aller Beteiligten an der Regelung des Arbeitsverhältnisses als eine Forderung ausgibt, die allem „Anstande“ Höhe sprechen! Eine bürgerliche Vorstandsmutter, die wir in der sozialdemokratischen Partei nicht für möglich gehalten hätten. Der Begriff der „Kündigung“ aus Gefangenengräben ist bisher bei uns noch niemals in Kurs gewesen. Wie können den kapitalistischen Kündigungsbegriff nicht völlig entheben, es ist aber der schärfste Protest dagegen zu erheben, daß das Verhältnis zwischen den Parteikräften und ihren Angestellten zu einem ausschließlich nach kapitalistischen Grundsätzen zu beurteilenden Arbeitsverhältnis gemacht wird. Die Redakteure der Parteipresse sind nicht Tintenbüder, die man „kündigen“ kann, ohne ihnen von dem Plan Mitteilung zu machen, ohne sie zu den Beratungen einzuladen, ohne sie anzuhören, ohne ihnen Vorwürfe, die man gegen sie hat, offen auszuprägen und ohne ihnen ausgiebige Gelegenheit zu geben, zur Auflösung von Unrichtigkeiten, zur Abwehr falscher Unterstellungen, zum Vortrage eigener Vorschläge. Politische Personen, die ein Jahrzehnt und länger eine gemeinsame große Sache auf bestimmter Stelle gemeinsam gesödet haben, „kündigen“ sich nicht gegenseitig auf, sie trennen sich von einander, wenn sie erkennen, daß sie nicht länger geistlich miteinander zu wischen denn öfter, wenn der eine dem andern sagt, daß er das Vertrauen zu gemeinsamer Arbeit verloren habe. So allein mußte in unserem Falle verfahren werden. Hätte man solches lohnsame Verfahren eingeschlagen, dann wären der Partei die jetzt notwendig gewordenen Zuständigungen gänzlich erwartet geblieben. Hätte man uns Mitteilung von jenen Plänen gemacht, hätte man uns zu den Beratungen zugezogen, so hätten entweder wir die Aufsichtsinstanzen von der Freiheit ihrer Vorwürfe überzeugt, oder es wäre, wenn die schon früher beschlossenen Abhilfemaßnahmen nicht genügten, weitere Abhilfemaßnahmen überlegt worden, oder aber es wäre die Trennung erfolgt in aller Offenheit und in parteigenössischer Freundschaftlichkeit. Gerade weil wir, wie sie besteht, die literarische Tätigkeit in der sozialdemokratie nicht unter dem Gesichtspunkt der „Großstädte“ betrachten, sondern die Redaktion als Ehrenamt und Vertretungsposten ansehen, gerade darum mußte es uns empören, daß man uns behandelt, wie Kapitalisten behandeln, anstatt mit uns offen und ehrlich als mit gleichberechtigten Parteigenossen sich auseinanderzusetzen. Was würden etwa die Sekretäre im Parteivorstand dazu sagen, wenn man sie auf einem Parteitag, ohne ihnen ein Wort zu sagen, ohne eine Beschwerde gegen sie vorzubringen, in im Gegenteil nach Vertrauen erreichenden Versicherungen, sie meutlings bei der Wahl niederschämte. Diese Sekretärposten sind gleichfalls keine „Großstellen“, sondern genau so aufzufassen wie Redaktionsämter. Ein solches Verfahren wäre nicht Demokratie, sondern die Herrschaft des Menschenmords. Der Parteivorstand hat denn auch die gehörende Strafe für solches Verfahren bereits erhalten, die „Kreuzzeitung“ und die Stimme „Poli“ spenden ihm ihre prinzipsielle Zustimmung, die „Poli“ hat in Vorahnung und in voller Übereinstimmung mit den später erschienenen Denkschrift das Verlangen der Redakteure als „evident nach wie vor“, als „ganz unverantwörtig“ erklärt!

Es ist in diesem Zusammenhang mitzuteilen, daß der Parteivorstand das gegen uns angewandte Prinzip des Ge-

durch's Herz, und das Gefühl gerade, das ihn hätte warnen sollen, trieb ihn vorwärts. In diesem Augenblick den er für den günstigen Wendepunkt seines Schicksals hielt, trat ihm jener steis lächelnde, tödlich gebähnte Amerikaner entgegen, und als die Rachegeistin selber ihm die Angriffswaffe in die Hand gedrückt, drängte es ihn jetzt, den Kampf zu beginnen.

„Mag sein, Señor“, antwortete er deshalb in seinem gebrochenen Englisch — „für Einen vielleicht.“

„Dann für Euch,“ lachte Sifly, „denn ich habe diese Nacht einen nichtwürdigen Traum gehabt, und hatte mir eigentlich vorgenommen, heute gar nicht zu spielen. Euch, Señor, bin ich aber gewißlich und jeden Augenblick dazu bereit — vorausgesetzt nämlich, daß nicht wieder vollständige Ebbe in Eurer Flöte ist.“ — Er sagte die letzten Worte mit einem so höhnisch lächelnden Blick, daß dem alten Spanier das Blut in Strömen nach dem Herzen schoß, und jetzt bedurfte es keiner weiteren Reizung, ihn dorthin zu locken, wohin ihn Sifly haben wollte.

Don Alonso legte im Anfang nur ganz kleine Sätze auf eine Karde — aber er gewann. Er verdoppelte die Summe und gewann wieder. Vorsichtig zog er das Geld ein, schaute wieder wenig und gewann auf's Neue, dadurch aber schon angefeuert, wollte er sein Glück fortführen und verlor. Mit einem Schlag gingen die wenigen Dollar, die er sein nannte, in die Hände des Banquiers über, der erwartungsvoll zu ihm aufschaut, seinen neuen Schuh zu hören.

„Man, Señor? — Sie hätten die Sache nicht verlassen sollen, die Ihnen vorhin so treu war. Seit der Bett hat sie wieder zweimal gewonnen. Berücksichtigen Sie es noch einmal mit ihr. — Wie viel auf die Sache?“

„Ich habe kein Gold mehr“, murmelte der Spanier halblaut vor sich hin — „wenigstens nicht bei mir.“

„Kein Gold mehr?“ lachte Sifly — „der Himmel segne Sie, Señor, Sie können kaum eine halbe Unze verloren

haben, und das war doch wohl nicht Ihr ganzes Kapital, mit dem Sie mich aus dem Sattel heben wollten? — Gut ich kne es eigentlich nie, aber bei Ihnen will ich eine Ausnahme machen und Ihnen sechs Unzen Gold geben. Sind Sie das zufrieden?“

„Ich spiele nicht weiter,“ sagte Don Alonso sifster und suchte sich vom Tische zu entfernen.

„Halt!“ rief da Sifly, der einen weiteren Plan mit dem Alten hatte und ihn so leichter aussetzen nicht fortlassen wollte. „Wenn Sie von mir kein Gold geborgt nehmen wollen, Señor, sage ich ein Pfund Gold gegen ein Wertstück, das Sie besitzen.“

„Ich, ein Wertstück?“ sagte der Alte kopfschüttelnd — „Ich habe keine, das folgen Gegensatz hält — ein Pfund Gold?“

„Zweihundert spanische Dollar, wenn Sie das lieber wollen — ja dreihundert auf den einen Satz — Ihrer Tochter Violinspiel!“

Der Alte bis die Unterlippe zwischen die Zähne, aber es war nur ein Moment, in dem er zögerte, dann antwortete er sifster:

„Meine Tochter spielt nicht mehr.“

„Tschheit, Mann,“ lachte über der Spieler, „das hieße ein Talent erspielen, das Ihr der Schöpfer zu Ihrem Namen und zu anderen Menschen Freude gegeben hat. Aber hören Sie mich an. Hier oben in den Hölle steht es uns am Profit. Sturm und Stille rollt das Gold, fallen die Karren, klirren die Gläser, und ein anderes Leben läuft in dieses Nest von Zelten, wenn das Mädchen ihre Violine hier erklingen ließe. Dreihundert Dollar schicke ich gegen den Kontakt, daß sie vier Wochen lang mir nur zwei Stunden abends in dem Zelte spielt, und zahlte ihr dann noch vier Dollar jeden Abend extra.“

Dreihundert Dollar — die Summe wäre genügend gewesen, ihn und die Tochter fort von Kalifornien zu nehmen — und wie lange — wie schwer hätte er arbeiten müssen,

Gold!

Ein kalifornisches Lebensbild.
Von Friedrich Gerstäder.

(69. Fortsetzung.)

„Hallo, Companero“, sagte da Sifly, seine Hand leicht auf die Schulter des Spaniers legend, „wir haben einander lange nicht gesehen. Ich denke, das ist ein gutes Zeichen, daß wir uns im Paradies wieder finden.“

Der Spanier zuckte bei der Berührung und der heisernen Stimme zusammen, als ob ihn eine Natter gestochen hätte, aber sonst rührte und regte er sich nicht.

Nur ein eigenes triumphierendes Lächeln flog um seine Lippen, denn die Worte „es ist ein gutes Zeichen“ stimmten mit seinem Traume zusammen.

Wenn Señor Rones irgend einen Menschen auf der Welt hörte, so war es dieser Amerikaner, der ihn wieder und wieder zum Spiel verführt und immer und immer ausgepiündert hatte. — Und dennoch zog es ihn wie mit einer unsichtbaren Gewalt immer wieder gerade in dessen Nähe, an dem er ja auch Rache für die erlittenen Verluste nehmen wollte.

Daß er dann stets im neuen Kampfe unterlag, konnte den Hoh nur festgern, aber verband ihn auch zu seinem Unglück nur starker und immer starker mit seinem Käufer. Auf den Knieen hatte schon Manuela den Vater gebeten, nur diesen Menschen, diesen vor allen Anderen zu meiden; er versprach es ihr — wie er aber sich selber betrog, betrog er auch die Tochter, und von Goldgut und Hoh gleich stark geschlagen und gebündet, trug es ihn förmlich in das Reich des Feindes.

So war es auch heute wieder gewesen. Er hatte den Amerikaner schon an seinem Tische gesehen, seines Vertritts gegen die Tochter aber eingedient, sich nicht dorthin gewendet. Erst aber, wie der Mann an seine Seite trat, wie er von „guten Zeichen“ sprach, da zuckte dem Spieler die alte, wenn auch schon so oft gefälschte Hoffnung neu

Heimverfahrens natürlich auf alle Angeklagte der Partei angekündigt wissen will. In dem Brief vom 20. Oktober, der unsere Anklage veranlaßt, sagt der Vorstand ausdrücklich: „Herrz (in solchen Verhandlungen) die Redaktion heranzuziehen, ist ebensoviel angängig, als wenn wir bei Berufsausverhandlungen zu der Expedition die betreffenden Personen hinzuziehen sollten.“ Also auch in Bezug auf alle anderen Parteigegner, die in unserem Betrieb tätig sind, protestiert der Vorstand der sozialdemokratischen Partei mit Fäusten, Kühnemänen und Schlägen: „Der Herrschaft der Herren im Hause, die zu bestimmen die deutsche Arbeiterbewegung in schweren Kämpfen ringt.“

Das neue Prinzip muß aber auch sonst noch zu den tollsten Unsankeiten und Ungerechtigkeiten führen, und es hat in unserem Falle dazu geführt. Die Denkschrift weist das Verlangen, an den Beratungen teilzunehmen, zurück, weil die über sie in Tua und Lassa zu Erreichung beruflicher Organe eine solche (Anklage) möglicherweise für notwendig halten. Wie aber will die Parteibehörde auch nur die in diesem Sache angedeutete unerlässliche Voraussetzung für ihre Beratungen erfüllen? Wie vermögt sie sich über das „Tua und Lassa“ jedes Einzelnen der möglicherweise zu Klädigenden zu informieren, wenn es sich um mehrere Personen handelt? Die Aufführung der Redakteure ist die Aufsichtsinstanz überhaupt außer Staate, zu wissen, auf welchen Kontos diese oder jene redaktionelle Handlung geschieht, an dem man Haftung nehme. Es ist unvermeidlich, daß man auf das Konto des einen sagt, was auf das des andern gehört. Der Wallfahrt, den Verhandlungen, den Einschätzungen, den Intrigen ist der schlechte Raum gegeben. Die Beratung des gegen uns angewandten Verfahrens, das lächerliche Schauspiel, daß man erst diese Kollegen, dann jene anderen Klädigenden wollte, daß man bald diese, bald jenen zum „Kapitän des Raubschiffes“ gemacht hat, daß man den „Kapitänshüdigen“ überhaupt nicht trifft, erweist für den Klädigenden die Unhaltbarkeit, unmöglichkeit, Unrechtschlecht und Tollheit des parteidienstlichen Geheimverfahrens.

Geduld leistet die Denkschrift den erschütternden Szenen, daß das Geheimverfahren kein Geheimverfahren sei: die Redakteure, die oft genug an ähnlichen Sitzungen teilnahmen, sollten „allmählich begriffen“ haben, daß solche Sitzungen überhaupt „nicht öffentlich“ seien. Weil derartige Sitzungen nicht öffentlich Versammlungen für jedermann sind, darum sei es „obvius“, wegen des Abschlusses derselben, über deren Schicksal zwar entschieden wird, die aber vor vollendeter Abwärtsfahrt ein Streben würden erfahren dürfen, von Geheimhaltungen zu sprechen! Man gebietet feierliche Schweigebote, man erklärt diesjenigen für „heilig“, der das Schweigeverbot verletzt, aber — Geheimhaltungen sind es nicht!

Nach solchen Verordnungen logischer Besäßigung bleibt uns nur übrig, nochmals zu bedauern, daß der Ueberhaupt der Denkschrift uns nicht wesentlich bis zur Freilassung seines Berates in der Redaktion gehalten hat, damit wir ihn doch vor solchen Amtsabschaumathen hätten bewahren können.

Es ist Auffrage der ganzen Partei, die schwere Beratung, welche diese Parteidienstliche durch Ausserrichtung des unerhörten Prinzips einer föderativen parteidienstlichen Geheimhaltung und durch seine Anwendung in unserem Falle verfallen ist, dadurch auszuzählen, daß sie gegen solche Geheimhaltungen und gegen solches Verfahren nachdrücklich Protest erhebt.

Das eingeschlagene Verfahren stellt ein Prinzip dar, das, wie wir in der Bezeichnung unserer Räuberfahrt ausführen können, nicht erträglich ist mit den Grundsätzen der Demokratie, zu selbst als den grössten Errungenheiten der bürgerlichen Rechtsordnung, daß eines föderativen Staats bedeutet mit jenen hohen Traditionen der Partei, welche die gegenseitige Offenheit und unbedingtes Recht für die erste Verhandlung gebührenden Arbeit seit jeher erachtet und fest gehalten haben. Wir wollen durch unsere Räuberfahrt dokumentieren, daß wir, so viel es uns liegt, diese Art Parteidienstliche logische Besitzang des Parteidienstes über Räuberfahrt und Blut zu befürchten als unsere Blutjagd erachten.

Willig unerträglich ist jetzt jede Parteidienstliche. Aber das Ueberhaupt, daß es in dieser Partei möglich ist, zu bekämpfen und zu besiegen! Die Spanier müssen in ganzen Reihen möglichst verhext und entflohen, wie in Zukunft sie in einem Staatsverleumdung innerhalb der Partei unmöglich gemacht, wie die Partei und die deutsche Arbeiterbewegung gegen so be-

dauerliche und bedrohliche Störungen ihrer Entwicklung gesichert wird!

Die ausgeschiedenen Redakteure des „Vorwärts“.

S. A.: Eisner.

Soziales und Parteileben.

Tabakarbeiter Deutschlands! Da der Reichstag Ende November zusammentritt, so ist auch mit Bestimmtheit auf sofortige Erbringung der neuen Steuerordnungen zu rechnen. Es wird deshalb Aufgabe der zu bildenden Kommissionen sein, um einer Überreaktionierung der Wählermassen vorzubereiten, sofort an die Reichstagsabgeordneten aller Fraktionen und Parteien heranzutreten mit der Forderung, wie sie sich zu den geplanten Erhöhungen der Tabaksteuer stellen. Wir meinen darauf hin, daß sich einige Zentrumsführer schon deutlich genug für eine Steuererhöhung ausgesprochen haben und selbst auf dem scheinbarsten Parteitag in Wiesbaden erkannt der Zigarettenpapiersteuer ein Freund in dem Justizrat Seeadl-Herford. Da jede Steuer, die einzelne Zweige der Tabakindustrie treffen soll, für die ewig geldbedürftige Regierung nur das Beispiel für eine möglichst hohe Steuererhöhung der gesamten Tabakindustrie sein kann, so ist überall darauf zu dringen, daß sich die Abgeordneten gegen jede Erhöhung der Tabaksteuer erklären, in welcher Form sie immerhin geplant sei. Auf jeden Fall gilt es also schnelle Arbeit zu leisten, und fordern wie deshalb die Kollegen auf, überall da, wo dies noch nicht geschehen ist, sofort zur Bildung von Kommissionen zu schicken und die Domänen besonders dem Unterzeichneten bekannt zu geben. Siede Verjährungszeit verschlammert die Sache. Die Zentralkommission der Tabakarbeiter Deutschlands. S. A.: Wilh. Boerner, Berlin S., Ritterstr. 15.

Die Lithographen und Steindrucker in Leipzig sind erneut in eine Verhandlung getreten. Sie fordern den 8 stündigen Arbeitstag.

Aus dem Nahrbereich. Unter Hinweis auf die Eingabe der Siebenstrelitzschen sowie der unter den Ruhrbergleuten herrschenden Unzufriedenheit über die neue Arbeitsordnung, die durch Ihre Billigung über die Sozialwahl ohne Erdölförderung hervorkommt, erklären die den Gräflichen Organisationskomitees nahestehenden Blätter, es steht zu hoffen, daß die Bergbehörden einer solchen Verkürzung der Schichtzeit ihre Zustimmung versagt, da die Arbeiter eine solche kaum ruhig hinnehmen würden. Wenn auch die Männer der Organisationen infolge der leeren Organisationsklassen sich gegen den Streik erklären, so sei es doch fraglich, ob man die von der Verlängerung der Schichtzeit betroffenen Arbeiter wird ruhig halten können. Ein mißglückter Streit dieser Arbeiter oder wird eine weitere Erhöhung zu rückspringen, daß es früher oder später wieder zu einem allgemeinen Kampf kommen wird.

Wieder eine Preiserhöhung. Die Zillen, Reiße, Handbuch und Pintoffel-Fabrikanten haben in einer in Berlin abgehaltenen Versammlung beschlossen, wegen der Preiserhöhung der Rohstoffe die Preise für sämtliche Zillenfabrikate in bisherigen Qualitäten um mindestens 5 bis 15 Prozent, je nach der Dauerung der Rohprodukte, zu erhöhen.

Gärtner bei Krupp. Auf dem Kruppschen Werk zu Essen schreibt die unerlässlichen Flottenplätze sowie Armerstümpfen ihre Schätze vorzutragen. Nicht allein, daß auf das Überlandverkehrsunternehmen hier gearbeitet wird, ver sucht man auch wieder die Sonntagsarbeit einzuführen, wovon man in den Kreisen der organisierten Arbeiterschaft nicht sehr erbaut ist.

Trotzdem standen etliche Knechtefeilen, die sich als Herrenmänschen fühlten, es nicht übers Herz bringen, organisierte Arbeiter zu dastehen. So ist ein Arbeiter entlassen, der dem Deutschen Metallarbeiter-Verband angehört, obwohl der Betriebsführer ihm mindestens ein lobendes Zeugnis ausgestellt hat. Doch haben sich ein Teil seiner Kollegen solidarisch erklärt und reichten ihrerseits ihre Kündigung ein. Der Betriebsführer hat nun durch Anschlag bekannt gegeben, die Arbeiter möchten freunde und Bekannte animieren, nach Essen zu ziehen. Die Arbeiter werden sich bedankt dafür danken, gerade nach Essen zu ziehen, damit sie sich auf das Stoßenbleiben gewöhnen werden. Der Arbeitermangel ist groß, aber es wird sich erregen, daß kurz der Firma Krupp 1500 jobs verloren werden, wenn sie diese Herrenmänschen nicht abholen.

Das Schicksal eines Briefes. Ein im März 1902 in Berlin für den Postbezirk Berlin aufgegebener Brief ist dem Absender kürzlich mit folgender Bemerkung wieder zugeschickt worden: „Unliegende Sendung ist im Nachschluss vermutlich an Schwermut ertrunken, zuletzt beim Postamt in Weidend beschäftigten Postboten, der sich entkleidet, unverhindert worden.“

Amtliche Notierungen der Produktenbörse.

Inländisches Getreide. Sübed, 4. November, 120—132 Pfd. holl. M. 171—172, Roggen, 122—125 Pfd. M. 158—160 Hafer, je nach Qualität, M. 145—157 Gerste, je nach Qualität M. 150—160.

„Du darfst mir keinen besten Kunden nicht entführen. Senator, nicht noch ein einziger Blatt? — Acht Wochen oder nichts. — Nun gut, beim Teufel, wenn Ihr denn nicht wollt, mir auch recht — ich hätte Euch die Gelegenheit noch geboten. — Also morgen Abend — vergeht mir das nicht, oder ich muß Euch machen.“

Hilflos hatte der Spanier den Arm ergriffen und zog ihn mehr, als er freiwillig ging, aus dem Gestänge.

„Was wollte der Mann mit den acht Wochen sagen?“ fragte er ihn, als sie zusammen die freie dünne Straße betraten.

„Er hat falsch gespielt,“ flüsterte der Spanier statt anderer Antwort halblaut, und wie mit sich selber redend, vor sich hin — „ich hab's, wie er die Karte unterschlug.“

„Und hab' ich Euch nicht vor diesen Spielen gewarnt? Habt Ihr mir, habt Ihr Eurer Tochter nicht fest versprochen sie zu melden?“ sagte der Amerikaner mit leisem, aber nicht unerhörlichem Vorwurf im Ton.

„Ich weiß es — ich weiß es —,“ stöhnte der alte Mann — „aber — ich konnte nicht anders. Es mußte sein — das Schicksal wollte es.“

„Und um was habt Ihr gespielt?“

„Um meine Seele,“ hauchte der Spanier, schlug die Arme um sich, daß sie sein Gesicht bis zu den Augen verbdeckte, und schritt still und düster neben seinem Führer hin, die Strohmatte kleider.

(Fortsetzung folgt.)

„Sie ist in viel Gold mit Spitzfuß und Schmuck überzogen.“

„Zwei Stunden möchte?“ widerholte der Spanier, schwärme lösbar.

„Zwei Stunden nicht, und selbst die nicht erträgt sie mir. Ich kann nicht Ihre eigenen Beziehungen — und das Beste auf eine Partie, Sie sind — im Umgang mit mir. Ich denke nicht darüber.“

„Herr, und Sie sind nicht, die kann ich und ich will sie komplett auf der Strecke spielen, während die Umstände ungünstig herabdringen, das zwecklosen Frieden erzielen.“

„Es ist“ räusperte der zähflüssige Spanier — „ich habe Euer Gebot. Dreißigcent Dollar gegen die bestimmte Summe.“

„Dreißig — welche Partie — da liegt die Börse — die am unerträglichste Börse.“

„Sagt ja —“

Die Männer lächeln — niemand weiß jetzt in diesem Saal, was alles Blut nur gekostet auf die engen Ränder.

„Die Börse!“ rief er vor sich, als Spanier zu gehen.

„Sie will.“ legte mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte

der Spanier.

„Sie ist mit einem kleinen Schmunz in den Augen der Spanier.“

Der Spanier antwortete nicht; er hatte die Hand unter dem Kopf versteckt auf dem Sessel gelegt und grüßte den Mann in Weiden, bis er kam nicht mehr. Da lächelte