

Lübecker Volksbote.

Organ für die Interessen der werththätigen Bevölkerung.

Telephon Nr. 419.]

Mit der illustrierten Sonntagsbeilage „Die Neue Welt“.

[Telephon Nr. 419

Der „Lübecker Volksbote“ erscheint täglich Abends (außer an Sonn- und Festtagen) mit dem Datum des folgenden Tages und ist durch die Expedition, Johannisstraße 50, und die Post zu beziehen. Preis vierteljährlich Nr. 1,60. Monatlich 55 Pfg. Postzeitungsliste Nr. 4089 a, 8. Nachtrag.

Die Anzeigengebühr beträgt für die viergespaltene Petitzeile oder deren Raum 15 Pfg., für Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen nur 10 Pfg., auswärtige Anzeigen 20 Pfg. Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr Vormittags in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 157.

Freitag, den 8. Juli 1898.

5. Jahrgang.

Hierzu eine Beilage.

Die Italiener-Auslieferung im Schweizerischen Nationalrath.

Zürich, 30. Juni.

Gestern kam die am 15. Mai an der schweizerisch-italienischen Grenze erfolgte Auslieferung der 249 italienischen Arbeiter durch die Schweiz an Italien im Nationalrath zur Behandlung, nachdem erst eine Kommission desselben den bekannten bundesrätlichen Bericht vorherberathen hatte. Die Kommission spaltete sich in eine Mehrheit und in eine Minderheit; namens der ersteren referirten die beiden Radikalen Klingli (deutsch) und Comtesse (französisch) und namens der Minderheit Vogelsanger-Zürich. Ersterer führte aus, daß nach der Ansicht der Kommission schon von Anfang an Grund genug zum Einschreiten gewesen wäre, sie macht jedoch aus dem Unterlassen desselben dem Bundesrath keinen Vorwurf. Da er an die Walliser Regierung telegraphirte, die Italienerkolonne auf dem Simplon aufzuhalten, so konnte er auch die gleiche Weisung zum Aufhalten der Gotthard-Kolonne geben. Der bekannte Ruf eines „Subalternbeamten“ sei unbegreiflich. Das schweizerische Militär konnte den Zug schon in Chiasso verlassen. Die Kommission bedauert, daß das Motiv der Subsistenzlosigkeit verwendet wurde; der ausgesprochen politische Charakter der Angelegenheit kann nicht bestritten werden und darum widerspricht die Abschiebung unsern Traditionen und freiheitlichen Anschauungen. Aber der Bundesrath befand sich im Drange der Umstände, ferner wurde seine Strenge herausgefordert durch Widersetzlichkeit und Beschimpfungen und endlich habe man in Bellinzona den Italienern freigestellt, in's Innere der Schweiz zurückzukehren. Schließlich meinte der Referent, es sollte Vorsorge getroffen werden, daß immer eine größere Zahl und nicht bloß zwei Mitglieder des Bundesrathes anwesend sind, wie dies 1890 bei der Tessiner Revolution und jetzt wieder bei der Italiener-Bewegung der Fall gewesen ist und er empfahl sodann folgenden Antrag der Kommissionmehrheit zur Annahme:

„Der Nationalrath, nach Einsichtnahme des Berichtes des Bundesrathes vom 13. Juni 1898 und in Erwägung, daß er zwar ein früheres Einschreiten gewünscht hätte und daß er mit der Art und Weise der erfolgten Abschiebung der Italiener nicht einverstanden ist, daß aber andererseits in dieser Angelegenheit keine Veranlassung zu besonderen Schlußnahmen vorliegt, geht zur Tagesordnung über.“

Vogelsanger-Zürich, der für seine Person die Kommissionminderheit darstellt, beantragte: „1. Von dem Berichte des Bundesrathes betr. die Bewegung der Italiener in der Schweiz anlässlich der Unruhen in Mailand wird Vermerk genommen. 2. Die militärische Abschiebung und Auslieferung eines Trupps von 249 Italienern an die italienische Militärgewalt in Chiasso wird als eine ungerechtfertigte, die Landesehre schädigende Maßregel mißbilligt. 3. Der Bundesrath wird eingeladen, sich für die Freilassung der zufolge dieser Auslieferung in Gefangenschaft gerathenen italienischen Staatsangehörigen zu verwenden.“ In längerer Rede begründete er seinen Antrag und empfahl ihm sodann dem Rathe zur Annahme.

Eine ungemein scharfe, von ehrlicher Entrüstung erfüllte Rede hielt der Tessiner Radikale Manzoni. Er bezeichnete die Auslieferung der Italiener als Willkür, Ungeheuerlichkeit, Unmoralität und als Schmach und Schande, denn es waren ihre Feinde, nicht Richter, sondern Henker, denen sie mit gebundenen Händen übergeben wurden. Die Bitte an die schweizerischen Offiziere um Geleit bis in ihre Heimath entsprang ihrer Herzensangst. Der Standpunkt des „öffentlichen Wohls“ war immer die Burg des schlimmsten Absolutismus. Man hat die Ideale den pervertierten (schlechten) Forderungen der Diplomatie geopfert und damit zugleich die Brüderlichkeit und Menschlichkeit, ja die Republik selbst, die Sache der Völker, um der Sache der Könige zu dienen. Sehr natürlich, daß die Beziehungen zu Italien auf diese Art immer freundlicher blieben. Aber einst hat man die Antwort erteilt auf monarchische Forderungen: Die Schweiz gebe sich nicht dazu her, die Gedanken zu erforschen und sie wolle Niemandes Freundschaft um den Preis ihrer Unabhängig-

keit erkaufen. Wir haben alle Welt mißvergnügt gemacht mit der grausamsten aller Maßregeln. Wir waren für die Unterdrückten die Morgenröthe der europäischen Republik und des triumphirenden Rechts. Jetzt schweigen diese Stimmen. Wie nennt man uns zum Dank in der gouvènementalen Presse Italiens? Die schreibt, wir hätten die armen Teufel von Verführten geopfert und die Führer mit vollem Geldbeutel behalten. Statt Wilhelm Tell müße es heißen: „Wilhelm Hotel“. Redner zeigte dann die Umtriebe, die Beharrlichkeit, die Ungenirttheit der italienischen Spionage, die wir immer noch dulden und die geleitet wird vom italienischen Generalkonsulat in Tessin. Manzoni beantragte: „Der Bundesrath wird eingeladen, Maßnahmen zu treffen, um den Willkürereien der italienischen Spionage im Tessin ein Ende zu bereiten.“

Curti-St. Gallen gab seiner Freude Ausdruck über die Rede des radikalen Manzoni, die an die besten Zeiten des schweizerischen Liberalismus erinnere. Er schilderte dann die ganze Bewegung und das Verfahren des Bundesrathes, welches zeigte, daß die Maschinerie der Bundesverwaltung nicht recht klappt. Gegenüber der Behauptung, daß die Italiener wegen Subsistenzlosigkeit ausgewiesen worden, fragt er: Haben Sie schon gehört, daß Kriegsgerichte armenpolitische Funktionen ausüben? Man sagt, wir wären durch längeres Verweilen der Italiener in der Schweiz in Kosten gekommen. Ich glaube, wir würden alle gern ein paar tausend Franken bewilligen, wenn wir das Geschehene ungegesehen machen könnten. Wie viel verdanken wir der Thatsache, daß wir für Flüchtlinge aller Länder stets ein Asyl hatten. Ich erinnere an Semper, der das Bundesrathshaus erbaute, an Karl Vogt, der in unserem Parlamente saß, an Stephan Born, den hervorragenden Redakteur, an Challenel-Laconer, der Professor am Polytechnikum war und als französischer Senatspräsident starb, an de Sanktis, der bei uns Professor und nachher Unterrichtsminister der savoyischen Monarchie war; wir beherbergten englische Königsmörder, französische Emigranten, Männer des Konvents, Louis Philipp und Louis Bonaparte, Mazzini und Don Carlos, Pariser Kommunarde und katholische Priester aus Deutschland, die vor dem Kulturkampf flohen. Hier handelt es sich allerdings nur um kleine Leute, um Maurer und Handlanger, aber diese bauen unsere Bahnbrieken, Wasserwerke und sie sind es, die den Gotthard durchstochen haben. Wir müssen gutzumachen suchen, was gefehlt wurde und darum ist der Antrag Vogelsanger richtig. So lange es eine Schweiz giebt, hat man nie politische Verbrecher an fremde Staaten ausgeliefert.

Herr Curti berührte auch die haarsträubenden Urtheile des Mailänder Kriegsgerichts gegen die Zeitungsredakteure wegen ihrer Meinungsäußerung. Wenden wir uns an den König von Italien, er wird Diejenigen begnadigen, die sich nur politisch verfehlten. „Ich würde nicht ruhig schlafen“, schloß Curti, „bevor ich das Mögliche gethan hätte, um die Folgen des gethanen Unrechts möglichst gut zu machen.“

Der katholische Dr. Decurtius führte aus, daß der Vorgang der Auslieferung der russisch-preussischen Grenze würdig gewesen wäre. Die Leute werden jetzt nur ihrer Gefinnung wegen verurtheilt, nicht wegen Thaten. Der Senker Radikale Favon meinte, die ausgelieferten Italiener seien schlimmer behandelt worden als Verbrecher. Der Bundesrath sei grausam und seine Handlungsweise lasse sich nicht rechtfertigen. Die ganze Debatte sollte mit der Annahme einer klaren Motion endigen auf Beseitigung der politischen Polizei, die der Republik unwürdig ist. Bundespräsident Ruffy und Bundesrath Müller vertheidigten die Auslieferung, wobei aber letzterer ausführte, daß man die militärische Uebergabe nicht gewollt habe. Sehr scharf gegen die Auslieferung sprach auch unser Genosse Willischleger. Gegen die Angriffe des Bundespräsidenten Ruffy wegen seiner Rede entgegnete Manzoni: Wenn ich Unrecht gehabt habe, von Unmoralität zu sprechen, so möge man beweisen, daß es keine war, was ich so nannte. Dann aber bin ich hierhergekommen, um nicht mehr zu wissen was gut und was schlecht ist.

In der folgenden Abstimmung wurden die Anträge Vogelsanger und Manzoni abgelehnt, dagegen der Antrag der Kommissionmehrheit mit 106 gegen 11 Stimmen angenommen. Die Eingabe der sozialdemokratischen Partei betr. Abschaffung der politischen Polizei und der Bundesanwaltschaft wurde auf Antrag Forrers dem Bundesrath

zur Berichterstattung überwiesen. Möge die Eingabe dem gewünschten Erfolg haben!

Die Erfurter Krawalle vor Gericht.

Vierter Verhandlungstag.

Es sind noch acht Zeugen geladen. Der Polizeiergeant Dolle, der zuerst vernommen wird, sagt aus, er habe den angeklagten Schröder wiederholt zum Verlassen des Wilhelmplatzes aufgefordert. Schröder sei jedoch nicht gegangen und habe gerufen: „Ihr Spionhaken, Dunstler, Stromer! Haut sie fest!“ Darauf hin verlegte ich ihm einige Hiebe und arrestirte ihn. Schröder leistete dabei müßigsten Widerstand. Staatsanwalt Schubert befragt: Ich sah, wie der Angeklagte Ernst sich eine Hand an den Kopf hielt, jämmerlich heulte und schrie: „Es ist eine Schweinerei, unschuldige Arbeiter so zu mißhandeln. Die Leute werden wie das Vieh behandelt.“ Wie forderte er als Zeuge des Geschehenen auf. An den Mann herantretend, fand ich an dessen Kopf auch nicht die geringste Spur von Verletzung. Ernst schimpfte immer weiter, bis schließlich seine Festnahme erfolgte. Der Zeuge schildert alsdann die Vorgänge vom 26. und 27. Mai, wie er sie selbst wahrgenommen.

Zur Verlaufe der Verhandlung stellt Rechtsanwalt Hoppe den Antrag, noch den Thüringabeamten Kraemer zu laden, der bekunden könne, daß die Polizei provokirend gegen anständige, ruhige Bürger vorgegangen sei. Staatsanwalt Wippermann beantragt unumkehr die Vernehmung des Pastors Wahrenkamp, der bekunden werde, daß das Vorgehen der Polizei ein durchaus korrektes war. Polizeikommissar Gay konstatirt, daß sich Schröder und Ernst in Schimpfereien gegen die Polizei ergangen.

Der nächste Zeuge ist Kriminalpolizeikommissar Kofl. Er schildert den Angeklagten Dsford als verächtlichen Zuhälter. Wie sich Dsford auf dem Wilhelmplatz bei dem Straßenaufruhr betragen, wisse er von einem Augenzeugen. Als solcher bezeichnet er auf Aufforderung des Staatsanwaltes den Gefängnisinspektor Hoffmann als seinen Gewährsmann. Dieser wird sofort als Zeuge geladen. Er sagt aus: Ich habe am Abend des 27. Mai gehört, daß Dsford gerufen: „Wir sind einig!“ Was anderes Belustendes kann ich über den Angeklagten nicht aussagen. Der Verordnungsbeamte schildert einen Vorgang, den er am Abend des 26. Mai gegen 8 Uhr am Wilhelmplatz wahrgenommen. Er sagt, ich war empört, wie ich sah, daß ein verittener Gendarm auf das Trottoir sprengte und die Leute mit dem Säbel forttrieb. Nach meiner Ansicht haben die Leute ohne Widerstand den Anordnungen der Beamten sich gefügt. Ich selbst war veranlaßt, kleunigst in einen Garrenladen zu flüchten, um nicht auch ungeritten zu werden. Ich habe meine Erlebnisse später dem Pastor Köhler mitgetheilt. Er hat denselben Eindruck von der Sache gewonnen wie ich.

Es wird der Pastor Wahrenkamp vernommen. Dieser befragt, er sei nur kurze Zeit am Platze gewesen und habe den Eindruck gewonnen, daß das Vorgehen der Polizei gegen die Tumultuanten ein nur korrektes war. Das Vorgehen der Polizei war durchaus notwendig, wenn das bestehende Ordnungssystem nicht vollständig gefährdet werden sollte.

Hiermit hat die Abweidnahme ihren Abschluß erreicht. Es folgt die Fragestellung. Es werden Fragen gestellt für einzelne Angeklagte auf Erregung und Theilnahme am Aufruhr, Rufschreie, Bedrohung und Widerstand gegen die Staatsgewalt. Wegen anderer Angeklagte wird die Frage nach Beleidigung und mildere Umstände gestellt.

Nachmittags 1/4 Uhr tritt Pause ein bis 1/4 Uhr Nachmittags.

Nachmittagsitzung.

Nach 8 Uhr erhält der Erste Staatsanwalt Wippermann zu seinem Plaidoyer das Wort. Er schildert in kurzem Umriß, wie sich der Aufruhr zugetragen hat. Als der Tumult sich entwickelte, suchte die Polizei ihn im Gaten zu unterdrücken. Dieser Versuch ist an den anderen Abenden wiederholt worden, leider aber erfolglos. Die Beamten wurden beschimpft, bedroht, mit Steinen beworfen, eben Widerstand nach jeder Art geleistet. Wenn ich Ihnen dies hier in großen Zügen vorgeführt, so glaube ich nicht, übertrieben zu haben. Ich will Ihnen die Worte vorführen, die gegen die Beamten ausgestoßen worden sind: Rottkopf! Schauffenwage! Schlag die Hunde todt! Haut sie! Hut ab! Spionhaken, kommt ja nicht her; u. Das sind alles Verwünschungen, die ein Nichtachten der Staatsgewalt verrathen. An allen Ecken wurden die Beamten mit Spott und Hohn empfangen! Das ist eine ernste Sache. Wo die Massen so weit vorgehen, daß sie die Gesundheit und das Leben der Beamten nicht mehr achten, da sage ich, die Situation ist eine ernste. Es wird sicher der Wunsch aller auf Ruhe und Ordnung sehenden Bürger sein, daß jene Leute, die des Aufruhrs überführt werden, mit aller Strenge bestraft werden. Nach Sie (zu den Geschworenen) müssen dafür sorgen, daß durch ein zu faturirendes Exempel jener Leute, die nun einmal nicht Ruhe halten wollen, aus dem Sitzungssaale eine Warnung für die Zukunft entgegenkomme. Sie müssen inne werden, daß die Obrigkeit noch fest dasteht und nicht mit sich spielen läßt. Die Beamten sollen aber aus dem Schwurgerichtssaale die Gewißheit mitnehmen, daß ihnen der volle Schutz des Gesetzes zur Seite steht. Es ist die Unterfrage nach mildere Umstände gestellt. Im vorliegenden Falle bitte ich aber, die Frage nach mildere Umstände zu verneinen. Zu seinem weiteren Plaidoyer auf die Schuldfragen jedes einzelnen Angeklagten eingehend, beantragt der Erste Staatsanwalt gegen Wolf und Schanmburg Freisprechung, gegen Haber, Krauß, Dsford, Söffing Verurtheilung als Räubersahel gegen andere Angeklagte Verurtheilung wegen Theilnahme am Aufruhr. Bezüglich des Angeklagten Heißig überläßt der Staatsanwalt es den Geschworenen, zu prüfen, ob die Beweisführung zur Bejahung der Schuldfrage anreiche. Dem Maurerlehrling Köhling bitte er unter Berücksichtigung der Jugend mildere Umstände zuzusprechen.

Abends 9 Uhr ist das zweifelhafte Plaidoyer des Staats-

Die sozialdemokratische Armee.

Ein bürgerliches Blatt, die „Neue Hamburger Btg.“, schreibt: Zwei Millionen einhundertfünfundzwanzigtausend Stimmen hat nach der privaten Zählung des „Vorwärts“ — die amtliche Zusammenstellung fehlt natürlich noch immer — die Sozialdemokratie erhalten. 2 125 000 erwachsene, über 25 Jahre alte deutsche Staatsbürger, die sich im Besitze der bürgerlichen Ehrenrechte befinden, auch keine Armenunterstützung beziehen und auch sonst nicht, sei es durch Krankheit, Abwesenheit von dem Wahlorte, sowie sonstige äußere Einflüsse, wie unaufschiebbare Arbeit, Kontrolle durch Behörden und Arbeitgeber und dergl., behindert waren, 2 125 000 Männer, sagen wir, haben am 16. Juni d. Js. sozialdemokratische Stimmzettel abgegeben. Das ist keine „Motte“ mehr, das ist ein Heer; und ein Heer, wie es selbst der Verfertiger Keres kaum hatte, als er auszog, Griechenland zu erobern, und wie es in unserem Jahrhundert kaum jemals unter der Botmäßigkeit eines einzelnen stand.

Und dieses sozialdemokratische Heer ist nicht aus einer Eintagslaune des deutschen Volkes heraus zusammengelaufen, sondern es wurzelt in einer mehr als dreißigjährigen Geschichte, es hat Disziplin und Führer und neben der jungen Rekrutenschicht eine zahlreiche alte Garde. . . . Jedenfalls giebt es in Deutschland keine zwei Millionen Schurken oder Narren. Hätte die Sozialdemokratie immer nur geschimpft und Luftschlöffer gebaut, sie wäre längst aus dem parlamentarischen Leben des Deutschen Reiches verschwunden. Was sie nicht bloß hielt, sondern beständig größer werden ließ, das war die Geschicklichkeit, mit der sie sich dem Volkempfinden anpaßte, nachgab, wo es sein mußte, sich manövrierte, wenn das alte Kleid nicht mehr zeitgemäß war, mit einem Worte aus dem Wolkensukkulheim der Theorie auf den breiten Boden der Wirklichkeit niederstieg.

Aber was die Sozialdemokratie thun konnte und was sie — das muß man besonders dem eminenten Talente August Bebel's nachrühmen — redlich gethan hat, das allein hätte nun und nimmer ausgereicht, sie auf die jetzt von ihr erreichte Höhe zu führen. Es mußten verschiedene Ursachen hinzukommen, die unabhängig von der Sozialdemokratie waren, um diese Höhe zu erreichen.

Zweifellos spielen hierbei die Fehler, die von der Regierung und den bürgerlichen Parteien gemacht wurden, eine große Rolle. Das militaristische und bürokratische System, der von der Reaktion fast ununterbrochen geführte Kampf gegen die Volksrechte, die Liebesgabenpolitik, die Begünstigung des Großgrundbesitzes und vieles andere boten der Sozialdemokratie zahlreiche Angriffspunkte. Die anderen Parteien waren wenigstens zum Theil nachgiebig, oder das Volk mißtraute ihnen aus anderen Gründen; die Sozialdemokratie nahm jedenfalls in vielen Fällen den Fehdehandschuh auf und wußte den schroffsten Widerstand zu leisten. So sahien das Freiheits- und Gerechtigkeitsgefühl des Volkes in dieser Partei einen besonders starken Widerhall zu finden.

Aber, darüber täusche man sich doch nicht, neben allen

diesen Gründen für das Anwachsen der Sozialdemokratie giebt es noch einen anderen, vielleicht den Hauptgrund, und der liegt in jener Erscheinung, die von den Theoretikern dieser Partei als der fortschreitende Kapitalismus bezeichnet wird. Die kolossal fortgeschrittene Technik und der ebenso kolossal gesteigerte Verkehr haben zur notwendigen Folge, daß die Scheidung zwischen dem Kapital und der Arbeit und damit auch der Unterschied zwischen reich und arm immer schroffer wird.

Es ist noch nicht so, daß einer kleinen Anzahl großer Kapitalisten ein zahlloses Proletariat ohne jedes verbindende Glied gegenübersteht; wir haben noch, glücklicher Weise muß man sagen, einen lebensfähigen Mittelstand. Aber wer die Dinge unbefangen betrachtet, der kann nicht leugnen, daß wir dem von Karl Marx geschilderten Zustande der wirtschaftlichen Entwicklung immer näher kommen.

Und hier liegt der springende Punkt. Alles andere kann man ändern. Man kann den Einfluß der reaktionären Parteien auf Null reduzieren, man kann die Volksrechte gegen jeden Angriff sicher stellen, man kann auch mit der Liebesgabenpolitik völlig brechen, und die Sozialdemokratie bleibt doch, was sie war, und wächst weiter.

Darum muß hier eingesezt werden. Das muß man sich ganz klar machen, daß die kapitalistische Wirtschaftsordnung der eigentliche Nährboden der Sozialdemokratie ist. Und darum giebt es gegen die Sozialdemokratie auch weder Kanonen noch Ausnahmegesetze noch Verspottung des Zukunftsstaates noch sonst etwas, denn das alles trifft nicht den Kern der Sache. Will man nicht die soziale Revolution, so muß man wohl oder übel die soziale Reform wollen.

Fürst Bismarck hat dieses Entweder Oder ganz richtig erkannt. Aber ihm war die soziale Reform nur Mittel zum Zweck, nicht Selbstzweck. Das merkten die Arbeiter und sie bissen auf seinen Speck nicht an und hätten es auch nicht gethan, wenn er noch schwächer gewesen wäre, als diese Ausgebirten einer bürokratischen Phantasie, das Invaliditäts-Gesetz und seine Genossen, wirklich sind.

Was helfen kann, das ist nur die soziale Reform als Selbstzweck. Diese Reform darf nicht unter dem Gesichtspunkte unternommen werden, die sozialdemokratische Armee zu dezimiren, auch nicht, die Macht der Krone zu verstärken, auch nicht, das Bürgerthum zu bereichern, sondern einzig und allein, die Volksgesamtheit zu erhalten und die immer mehr auseinander strebenden Theile wieder fest aneinander zu fitten. Kurzum, was helfen kann, das ist die soziale Reform nicht als Spielerei, sondern als heiliger Ernst.

Wir sehen kein anderes Mittel als dieses eine. Denn was man sonst noch versuchen mag, das muß fehlschlagen. Insbesondere müßte eine Gewaltpolitik nicht nur das letzte Band zwischen den Volksgenossen zerschneiden, sondern das Deutsche Reich auch ohnmächtig nach außen machen. Damit aber wäre die Art an die Wurzel des Volkes gelegt.

Die soziale Reform bietet den einzigen Ausweg aus der bedrohlichen Gegenwart. Geht man diesen Weg nicht,

so wird der Tag kommen, wo die sozialdemokratische Armee über die Mehrheit der deutschen Wähler verfügt, und wenn nicht schon früher, so werden wir an diesem Tage die soziale Revolution haben.

Aus Nah und Fern.

Ein frecher Straßenraub wurde in Cassel am Sonnabend Nachmittag verübt. Der Geschäftsbote der großen Baufirma Zulehner u. Co. wurde Nachmittags nach 5 Uhr mit einem großen Beutel voll Geld in verschiedenen Münzsorten, welches zum Auslöshen an die Arbeitsleute bestimmt war, vom Geschäftshause fortgeschickt, um den Betrag auf die Arbeitsstelle vor das Holländische Thor zu bringen. Er hat nun angeblich, um einen früheren Fußsteckweg zu machen, den Weg über die Kölnische Allee durch das Tannenwäldchen in der Richtung nach Nothen Ditmold zu eingeschlagen und ist in der Nähe des Tannenwäldchens plötzlich von zwei Straßenräubern überfallen, mit Messerhieben verletzt und zu Boden geschlagen worden, sodas er bewußtlos wurde und ihm die Stroche ohne Gegenwehr den Beutel mit Geld (ca. 2300 M.) abnehmen konnten, worauf sie entsprangen. Erst geraume Zeit nachher ist er erst wieder zu sich gekommen.

Ein gefährlicher Ausbrecher, der Viehhändler Gütler aus Berlin, ist aus dem Gefängnis zu Hirschberg in Schlesien, wo er wegen Wechselfälschung und Unterschlagung in Untersuchungshaft saß, wiederam ausgerückt. Von seiner in der Gefängniszelle befindlichen eisernen Weistelle riß Gütler eine Stange los, welche er als Meißel benutzte. Mit diesem Werkzeuge durchbrach er die Mauer seiner Zelle, bis er sich durch die hergestellte Öffnung einen Ausweg nach dem Hofe verschafft hatte. Gütler, der bereits vor 14 Tagen vom Gefängnis Hofe aus einen Fluchtversuch gemacht hatte, aber gleich wieder ergriffen wurde, dürfte sich wahrscheinlich in Berlin versteckt halten.

Es wird immer schöner. Konfiszirt wurde in Karlsruhe die neueste Nummer der Berliner „Lustigen Blätter“ wegen eines aus der Feder des bekannten geistreichen Illustrators Jüttner hervorgegangenen Bildes, in welchem eine Beleidigung des Großherzogs von Baden erblickt wird. Das Bild ist überschrieben „Höhere und niedere Jagd auf Kapellmeister“ und stellt im ersten Tableau „Hochberg und Bierfon“ dar, die für die Berliner Oper einen „Strauß“ eingefangen haben; im zweiten Tableau ist Badens Großherzog zu sehen, wie er mit dem Netz einen flüchtigen Schmetterling („Mottl“) einfängt und ihn „definitiv festnagelt“. Das Bild spiegelt die Vorgänge getreulich wieder, die sich gelegentlich des geplanten „Abgangs“ Mottls und dessen so pompös inszenirten Wiedererlebens in Karlsruhe abspielten. „Jeder Beschauer wird,“ so schreibt der „Bad. Landesbote“, „dem Bild unwillkürlich ein herzhaftes Lächeln abgewinnen; eine Majestätsbeleidigung aber herauszufonstruiren, das ist schon ein Kunststück.“

Der Jude.

Deutsches Sittengemälde

aus der ersten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts.

Von E. Spindler.

(80. Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Bechtram warf Doring einen finsternen Blick zu, und entgegnete mit trockener Kälte: „Ein Jeder, Freund, wird in meinem Hause gehalten, wie es seinem Stande geziemt. Mönch und Bauer sind auf die nächsternste Kost angewiesen, und darum hat meine Wirthin die Tafel also angeordnet. Ich möchte Euch indessen, würdiger Vater, gern zu einem besseren Trunk und leckerem Bissen verhelfen, wenn Ihr mir dieses Pferd hier, das am Hinterfuß verzaubert und gebannt ist, wieder zurecht bringen wolltet durch Euren Segen und Verschönerung.“

Der Mönch, der bis daher noch kein Wort gesprochen hatte, sah auf den Gaul und dessen Herrn hernieder wie ein Fürst, und erwiderte ruhig: „Ich verstehe das nicht, Herr, was Ihr begehrt.“

Bechtram war mit dieser Antwort durchaus nicht zufrieden.

„Ausflüchte,“ sprach er lächelnd, „Ihr Klosterleute pflegt doch sonst eher mehr zu versprechen, als ihr halten könnt, und allzu große Bescheidenheit ist eure Sache nicht. Hängt sie an den Nagel und stellt mir das Thier wieder her. Es soll Euer Schade nicht sein. Höher als eines Menschen Leben schätze ich das Roß, und meine Dankbarkeit ist Euch gewiß.“

„Ich wiederhole Euch, Herr,“ versetzte der Mönch gelassen, „daß ich gar nichts von Verschönerungen verstehe.“

Bechtrams Stirne wurde glutroth, und der Hornberger fuhr auf.

„Bist Du ein Pfaffe,“ schrie er, „und kannst nicht einmal ein verheßtes Vieh lösen? Schwänke und weiter nichts! Das Zaubern lernt ihr aus euren Chorbüchern, die keine andere Christenseele versteht. Merkt Ihr nicht,

Bechtram, daß der schmutzige Verfäßer Euch nur zum Besten hat? daß es ihm Freude macht, Euren Kenner trumm und lahm zu sehen? Die Pfaffen sind Eure geschworenen Feinde. Laßt diesem nur die Peitsche geben, bis er sich bequemt. Kreuz und Dorn, ich mach nicht so viele Umstände mit den braunen Unthieren.“

„Hm“, erwiderte Bechtram, „ich werde doch in sechzig Jahren nicht weniger gelernt haben, als Ihr, mein Herr von Hornberg? Laßt das Hofmeistern auf gelegene Zeit, wenn Euch der Bart grau geworden ist. Ich weiß schon selbst, wie mit Widerspenstigen umzuspringen ist.“

Der Hornberger wurde empfindlich über die öffentliche Zurechtweisung. „Bei allen Gewittern,“ rief er, „nicht so hitzig, Meister Bechtram! Daß ein grauer Bart nicht vor Thorheit schützt, beweist Ihr gerade jetzt, da Ihr einen erprobten Freund wegen eines Pferdes und eines Tagediebes beleidigt.“

„Schweig, Gelschnabel!“ erwiderte Bechtram mit zorniger Geberde, indem er an die Hüfte schlug, wo das breite Schwert hing.

Friede! Friede! riefen jedoch die Andern dazwischen. Der Leuenberger nahm es über sich, den Hornberg zu besänftigen, und der ältere Doring machte sich an Bechtram. Die beiden gereizten Männer ergaben sich nicht alsobald in den Willen der Vermittler, und sträubten sich lange gegen eine Versöhnung des so schnell ausgebrochenen Zwists.

Endlich hängte sich noch der Reifenberg an den Hornberger, Henne von Wiede an den Burgherrn, und sprachen, so gut es ihre raube und der Schmachreden mehr denn der Friedensworte gewohnte Zunge vermochte, kräftig genug zur Sühne. Während nun die eine Partei unter lebhaftem Geberden auf der Scheibenbahn des Zwingers auf- und abließ, und die andere, heftige Worte wechselnd, sich an das Gatterthor gezogen hatte, befah der Mönch das arme Roß nach allen Regeln der Kunst, so daß sich die Knechte selbst ob der Unerforschlichkeit wunderten, mit welcher ein des Reitens unkundiger

Klosterbruder, das wilde und ungeduldige Thier zu beherrschen wagte. Er war mit seiner Untersuchung zu Ende gekommen, als gerade die friedlichsten Freunde auch an das Ende ihrer Bemühungen gelangt waren. Des Hornbergers Hitze war jetzt größtentheils verdampt. Der kältere Bechtram hatte erwogen, daß er des unergründeten Kämpen wohl noch ferner bedürfte, und Beide boten sich endlich willig die Hand zur Ruhe und Minne.

„Laßt's gut sein,“ brummte Bechtram, des Junkers Rechte schüttelnd.

„Gott strafe mich, wenn ich's Euch gedanke,“ erwiderte der rohe Mensch, dem älteren Kumpau um den Hals fallend; „aber,“ setzte er hinzu, „da sich zwei wackere Edelleute um solches Ungethüm auf den Mönch zeugend — verunreinigt haben, so muß der Wube uns beiden Genugthuung leisten und auf der Stelle den Teufel beschwören, der in dem Gaul sitzt oder es geht ihm nicht gut.“

„Recht, Hornberg,“ bekräftigte Bechtram, der sich mit dem Uebergewichte eines hochmüthigen Zwingherrn gegen den Mönch wendete: „Mache Dich fertig, Pfäfflein, sonder Widerrede, heile mir das Pferd. Ehe die Abendsonne hinter jener Linde sinkt, muß es geschehen sein. Mangelt Dir etwas vom geistlichen Staat, so zu diesem Werke nöthig wäre, so soll es Dir gereicht werden. Weiskessel und Wedel, Stola und Mesrod findet sich in meiner Kapelle. Darum sprich und treibe Deine Schwänke, damit mein Gaul gesunde und es Dir wohl gehe auf Erden.“

„Muß ich denn wiederholen, was ich früher sagte?“ fragte der Mönch achselzuckend, mit etwas verächtlicher Miene, so weit sich sein blaßes Gesicht unter der Kapuze erkennen ließ.

Bechtram stampfte wild mit dem Fuße. „Hagel, Sturm, Pest und rother Hahn,“ schrie der vorlaute Hornberg; „Tagdieb, willst Du wohl gehorchen? Seit einer Stunde schon gibt Dir ein biederes Rittersmann die besten Worte und Du, schmutziger Bettelgänger, treibst Deinen

