

# Lübecker Volksbote.

Organ für die Interessen der werththätigen Bevölkerung.

Telephon Nr. 419.]

Mit der illustrierten Sonntagsbeilage „Die Neue Welt“.

[Telephon Nr. 419.

Der „Lübecker Volksbote“ erscheint täglich Abends (außer an Sonn- und Festtagen) mit dem Datum des folgenden Tages und ist durch die Expedition, Johannisstraße 50, auf die Post zu beziehen. Preis vierteljährlich **Mr. 1,60**. Monatlich **55 Pfg.** Postzeitungsliste Nr. 4089 a, 6. Nachtrag.

Die Anzeigengebühr beträgt für die vierspaltige Zeile oder deren Raum **15 Pfg.**, für Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen nur **10 Pfg.**, auswärtige Anzeigen **20 Pfg.** Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr Vormittags in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 263.

Mittwoch, den 10. November 1897.

4. Jahrgang.

Hierzu eine Beilage.

## Von der Gewerbeinspektion.

Es ist eine alte Geschichte: Die besten Gesetze sind werthlos, wenn die Verwaltung, die sie auszuführen hat, nichts taugt. „Was nützt der Mantel, wenn er nicht gerollt ist?“ Auf den Arbeiterschutz angewendet: Die schönsten Arbeiterschutzgesetze und Bestimmungen nützen den Arbeitern wenig oder nichts, wenn die mit ihrer Anwendung und Durchführung betrauten Behörden und Aufsichtsbeamten lässig sind und fünf grade sein lassen, ob aus Barmherzigkeit für das Unternehmertum oder weil sie sich von diesem diktiert lassen. Was das Letztere betrifft, so versteht sich ja das geriebene Unternehmertum auf den Trick, den Gewerbeinspektoren durch Potentkindsche Dörfer vorzuspiegeln, daß Alles im Betrieb aufs Beste bestellt sei und den Vorschriften entspreche. Der Herr Gewerberath drückt dann mit amüßlicher Gönnermiene seine Befriedigung aus. Aber sobald er den Rücken gekehrt hat, verzieht sich der würdige Ernst auf dem Gesicht des betreffenden Unternehmers und weicht dem Ausdruck spitzbübischer Schabernack über den dem Beamten resp. Gesetz gespielten Schabernack.

Auch in diesem Punkt ist der Kapitalismus international. Wir haben in unserer Mittwochnummer darüber geflagt, daß die Bäckermeister die Bundesratsbestimmungen gewerbs- und gewohnheitsmäßig übertreten und dies durch Thatfachen aus Berlin belegt. Genau so machen es die Semmelfabrikanten über dem großen Wasser. In verschiedenen Staaten der Union sind sogenannte Backstubengesetze erlassen worden, welche die Einrichtungen in Bäckereien regeln. Nach dem Gesetze im Staat Ohio müssen die Backstuben trocken, luftig, gut ventilirt und alle Geräthschaften, auch die zum Aufbewahren und Aufstellen der Backwaaren, müssen in sanitärer Hinsicht in guter Ordnung gehalten und so beschaffen und aufgestellt sein, daß sie gründlich und mit Leichtigkeit gereinigt werden können. Waschräume und Aborte dürfen nicht mit den Backstuben direkt in Verbindung stehen oder gar sich in denselben befinden. Keller oder Erdgeschosse dürfen künftig nicht mehr zur Anlage von Backstuben benutzt werden. Die Backräume müssen peinlich sauber gehalten und mindestens neun Fuß hoch sein. Wände und Decken müssen gut verputzt oder weiß geputzt sein. — Man sieht, das amerikanische Gesetz geht über unsere Bundesrats-Verordnung hinaus.

Wie stehts aber mit der Ausführung? Wie ein amerikanisches Arbeiterblatt mittheilt, wurden mehrere Mitglieder der Presse im vorigen Monat von der Bäcker-Union (Gewerkschaft) in Cleveland eingeladen, einer Backstube-Untersuchung mit anzuwohnen. Die Schilderung von den herrschenden Zuständen ist haarsträubend. Schmutz und Unflath, Gestank, Ungeziefer, Ratten und andere Liebliehkeiten wurden in sämmtlichen vierzehn untersuchten Betrieben, einen einzigen ausgenommen, dermaßen angetroffen, daß Einem schon beim Lesen der Titel vor Backwaaren, die dort hergestellt werden, aufsteigt. Die einzige, die eine erfreuliche Ausnahme machte, war die Union-Bäckerei. Peinlichste Sauberkeit herrschte dort, in der Backstube wie im Lagerraum, der Fußböden glatt wie ein Parkett, die Wände sauber getüncht, ausgezeichnete Ventilation, die Toilette für Arbeiter sehr sauber und von den übrigen Räumen vollkommen abgeschlossen usw. Der alte Bäckermeister führte die Untersuchungskommission mit Stolz durch alle Räume. Sein Geschäft war das beste Zeugniß dafür, daß nur der Eigensinn und das Uebelwollen der Unternehmer der Durchführung dieser Gesetze im Wege ist.

Giebt es aber dort keinen Inspektor, der nach dem Rechte zu sehen hat? fragt der Leser. Gewiß, es ist sogar ein eigener Staatsinspektor für Bäckereien angestellt, ein Bäcker von Profession, der ein Gehalt von 1000 Dollars bezieht, er heißt Wagner, ist also ein Deutscher. Er wurde denn auch in einer öffentlichen Versammlung der Bäcker-Union geladen, um sich gegen die Anklage, in seiner Pflichterfüllung lässig gewesen zu sein oder sie geflissentlich dem Unternehmertum zu Liebe versäumt zu haben, zu vertheidigen: zu können. Der Angeeschuldigte vertheidigte sich so gut oder schlecht er konnte. Das Ergebnis war eine Resolution, die den Inspektor aufforderte, seine Resignation einzureichen, falls er wirklich, wie er zu seiner Entschuldigung vorbrachte, machtlos sei gegen das Unternehmertum.

In Deutschland besteht ganz besonders der Mißstand, daß zu Gewerbeinspektoren Personen aus der Bureaokratie statt aus der Arbeiterklasse ernannt werden. Es liegt doch auf der Hand, daß sich Arbeiter selbst am besten dazu eignen. Sie haben ein lebhafteres Interesse am Schutz ihrer Klassengenossen, genießen auch deren Vertrauen in weit höherem Maße und lassen sich von den Unternehmern nicht so leicht ein X für ein U vormachen und von Potentkindschen Dörfern vorspiegeln, daß Alles wohlbestellt sei.

Aber das eben läßt sie begreiflicher Weise in den Augen des Unternehmertums als minder qualifizirt erscheinen, was in der Kanzleisprache lautet: „sie genießen das Vertrauen der Arbeitgeber nicht.“ In England, das sich nicht als Land der Sozialreform deklarirt, sind vor etlichen Jahren zur Fabrikinspektion 15 Assistenten aus der Arbeiterklasse berufen worden, deren Zahl sich mittlerweile auf 25 erhöht hat.

Eben die viel zu weit gehende Rücksichtnahme der deutschen Behörden auf das Unternehmertum, seine Interessen und Vorurtheile steift das Rückgrat renitenter Unternehmer und ermuntert sie geradezu, auf Gesetze und Verordnungen, die ihnen nicht bequem sind, zu pfeifen. Vermuthlich wurde auch die neuerdings wieder angeordnete Enquete über die Zustände in Bäckereien von Bäckern veranlaßt, die gegen die Bundesrats-Verordnung fortgesetzt Sturm laufen und von den geschworenen Feinden des staatlichen Arbeiterschutzes dazu angeflistert wurden. Wir meinen, Enquete sind endlich genug angestellt worden, es wäre an der Zeit, mit den verheißten Bäckermeistern einmal Fraktur zu reden.

## Politische Mundschau.

Deutschland.

Die Militärstrafprozessordnung ist, wie zwei Bismarckblätter übereinstimmend berichten, am Donnerstag im Bundesrathe nicht nur durchberathen, sondern auch angenommen worden. Zwar nicht einstimmig, jedoch mit sehr großer Mehrheit. Die Frage des bayerischen Reservatrechts ist noch offen geblieben. Danach steht also die Abstimmung über einen entscheidenden Punkt, den besonderen Gerichtshof Bayerns, noch bevor. Es ist gar nicht ausgeschlossen, daß an diesem Punkt noch im letzten Augenblick die ganze Reform scheitert.

„Der letzte Sack Mehl“. Da die Eröffnung des Reichstags näher rückt, sehen die Marine-Propagandisten immer eifriger und eifriger ihre Federn in Bewegung. Eine wahre Fluth von Marine-Artikeln wird in konservativen und nationalliberalen Blättern ausgegossen. Voran unter den Befürwortern der Flottenvermehrung schreitet die „Kölnische Zeitung“, die wieder die schauerlichsten Gespensster heraufziehen läßt für den Fall, daß die deutsche Flotte nicht zu seeherrschender Mächtigkeit entwickelt werde. Der Artikel unter der Aufschrift „Handel und Flotte“ erinnert lebhaft an den Nummel von 1887, als die Franzosen schon die letzte Kuh schlachteten und die Kosaken unsere Frauen schändeten.

„Der letzte Sack Mehl“ entscheidet im Kriege. Das ist gewiß richtig, ein kriegsführendes Volk, das nichts mehr zu essen hat, muß kapituliren. Und diese Gefahr droht, so schildert das genannte Blatt, dem deutschen Volke. Deutschland, der Industriestaat, ist auf Einfuhr von Getreide angewiesen. Wehe, wenn die Einfuhr gesperrt wird! Und ein Krieg mit Frankreich liege „nach dem Dafürhalten vieler einsichtiger Politiker sehr viel näher“, sehr viel näher als ein Krieg mit England, mit dem auch gerechnet werden müsse.

Also Kriegsschiffe her, auf daß sie die Getreideschiffe, die uns während der Kriegsnoth das Backkorn bringen sollen, schützend durch den Ozean und bis in die deutschen Häfen geleiten!

Die Thorheit solcher Zukunftsspekulationen, die dem deutschen Volk viel, viel Geld kosten soll, ist schon oft nachgewiesen worden. Aber unermüdlich sind die Marine-Enthusiasten in der Wiederholung ihrer ebenso lastigen wie verderblichen Ideen. Darum muß diesem Unfug auch stets wieder entgegengetreten werden. Gesetzt, man wollte den Rathschlägen der Flottenfreunde von der „Köln. Ztg.“ folgen, würden wir damit das erstrebte Ziel erreichen können? Würde nicht Frankreich, das, auf drei Landesseiten vom Meere umgeben, eine weit größere Flotte hat als Deutschland, uns immer weit überlegen

bleiben können? Für jedes neue Schiff, das wir rüsten, baut Frankreich auch mindestens ein neues Schiff und das Stärke-Verhältniß ist dasselbe wie zuvor. Nur heidenmäßig viel schönes Geld haben die beiden Völker zahlen müssen. Aber nach der Röhren selbst besteht nicht nur eine französische Gefahr, sondern auch eine englische. Also müssen wir folgerichtigerweise auch England zu erreichen, zu überflügeln suchen. Die Unmöglichkeit eines solchen Versuches ist Jedem klar.

Unsere „Patrioten“ und neuerlichen Marinephantaften sehen den Wald vor lauter Bäumen nicht. Sie preisen täglich den Dreibund, das gute Verhältniß mit Oesterreich, und nun wird mit einem Male die Möglichkeit, über die österreichische Grenze Getreidezufuhr zu erhalten, außer alle Berechnungen gestellt.

Wenn aber dies nicht genügen soll, so gäbe es freilich ein sehr gutes Mittel, um noch bessere Fürsorge für solche Fälle zu treffen, wie sie die Kriegsgespenssterferher ausmalen. Man sei bemüht, unsere Beziehungen mit England zu verbessern. Dann werden die angeblichen Gefahren, die von der französischen Flotte drohen, spielend überwunden sein. Eine solche Politik könnte man ohne Schwierigkeiten bei uns führen, aber der blinde Hohn der deutschen Industrieherrn gegen die englische Konkurrenz und der noch blödere Hohn der preussischen Junker gegen das freiheitliche, demokratische Albion verhindern eine vernünftige Stellung Deutschlands in der europäischen Politik. Und um des blöden Hasses und der thörichten Unvernunft dieser Kreise willen soll das deutsche Volk zu den ungeheuren Opfern an Gut und Blut, die es für die Landstreitkräfte aufbringen muß, auch noch ungezählte Millionen in die hohe See werfen!

Dafür bedankt sich das deutsche Volk. Dafür bedankt sich in erster Linie die deutsche Arbeiterklasse. Sie wünscht nicht, daß auch auf dem Gebiete des Seewesens die kriegerischen Rüstungen im Sturmtempo und im rasenden Wettlauf der Nationen fortgetrieben werden. Sie forbert vielmehr eine Politik, die auf die Anbahnung friedlicher Verhältnisse zwischen den Kulturvölkern gerichtet ist!

Dann braucht die „Köln. Ztg.“ sich nicht mehr um den „letzten Sack Mehl“ zu sorgen!

Die Konservativen und das Reichstagswahlrecht. — In einer erneuten Erörterung über das Reichstagswahlrecht giebt die „Kreuztg.“ den Standpunkt der Konservativen wie folgt wieder:

„Um kein Mißverständnis auskommen zu lassen, wiederholen wir hier die Versicherung, daß es uns fern liegt, im gegenwärtigen Augenblicke die Beseitigung unseres jetzigen Reichstagswahlrechts zu verlangen. Ein solcher Wunsch könnte erst in Frage kommen, wenn durch das Verhalten eines auf Grund dieses Systems gewählten Reichstages der Bestand des Vaterlandes gefährdet wird. Doch aber geben wir die Hoffnung nicht auf, daß auch die große Masse der Wähler sich der schweren Verantwortlichkeit bewußt wird, die sie bei der Ausübung ihres Wahlrechts übernimmt. Freilich darf uns diese Hoffnung nicht blind machen gegen die Mängel des jetzigen Systems.“

Es ist ja längst kein Geheimniß mehr, daß die Konservativen nur den günstigen Augenblick abwarten, um einen ernsthaften Verstoß gegen das Reichstagswahlrecht zu unternehmen. Der gegenwärtige Augenblick ist, darüber können sie sich nicht täuschen, für solches Beginnen so ungeeignet wie möglich. Sie werden damit warten, bis nach der Wahl, zumal ihnen das Verhalten des Reichstages in der nächsten Session noch mancherlei „Beweise“ dafür liefern dürfte, daß der „Bestand des Vaterlandes gefährdet“ ist. Diese „Gefährdung“ liegt bekanntlich immer dann vor, wenn es nicht nach Wunsch und Willen der Junker geht.

Die Maßregeln haben „Schweineglück“. Eine Depesche der „Volksztg.“ aus Lyd befagt:

Die Polizei verbot die für morgen (Sonntag) einberufene Versammlung der masurischen Volkspartei. Mehr kann die junge Partei nicht verlangen.

Justiz und Unternehmerpresse. Die bürgerlichen Blätter beklagen sich fast alltäglich über die Kritik, die von sozialdemokratischer Seite an den Urtheilen unserer Justiz geübt wird. Sie selbst aber leisten sich die schärfsten Ausfälle, sobald ihnen einmal die Gerichte nicht all ihre Wünsche erfüllen. „Streikposten stehen“ ist in neuester Zeit als „Grober Unfug“ gestempelt worden, eine Auslegung des § 360,11 kühnster Art. Da nun das Hanseatische Ober-Landesgericht eine Strafsache dieser Art an die vorige Instanz nach Lübeck zurückverwies, indem es zwar auch die Möglichkeit der Anwendung des Groben-Unfugs-Paragrafen auf das Streikpostenstehen zugab, jedoch die Beunruhigung oder Be-









