

Lübecker Volksbote.

Organ für die Interessen der werththätigen Bevölkerung.

Mit der illustrierten Sonntagsbeilage „Die Neue Welt“.

Der „Lübecker Volksbote“ erscheint täglich Abends (außer an Sonn- und Festtagen) mit dem Datum des folgenden Tages und ist durch die Expedition, Große Allee 35/37, und die Post zu beziehen. Preis vierteljährlich Mf. 1,60. Monatlich 55 Pfg. Postzeitungsliste Nr. 4069 a 6. Nachtrag.

Die Anzeigengebühr beträgt für die viergespaltene Petitzeile oder deren Raum 15 Pfennige, für Versammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen nur 10 Pfennige, auswärtige Anzeigen 20 Pfg. Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr Morgens in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 288.

Dienstag, den 10. Dezember 1895.

2. Jahrgang.

Hierzu eine Beilage.

„Sind wir Sozialdemokraten?“

Von allen bürgerlichen Zeitschriften haben sich die konservativen „Grenzboten“ vortheilhaft ab. Sie versuchen wenigstens der Sozialdemokratie gegenüber gerecht zu werden — was man bekanntlich von andern bürgerlichen Blättern gerade nicht sagen kann. In dem vorletzten Hefte der „Grenzboten“ fand sich nun ein Artikel, der die Ueberschrift: „Sind wir Sozialdemokraten?“ führte. In diesem Artikel versuchen sich die „Grenzboten“ von dem Geruche, als seien sie „sozialdemokratisch“, zu reinigen. Die „Schles. Bztg.“, Stumm's „Post“ und die „Hamb. Nachr.“ haben sie nämlich nach dieser Richtung hin verdächtig und angeschwärzt. Interessant ist nun, was die „Grenzboten“ in diesem Artikel über die Sozialdemokratie und unsere Presse schreiben. Wenn man bedenkt, daß diese Aeußerungen aus dem Munde eines anständigen Gegners kommen, dem trotz allen Parteikampfes noch nicht aller Gerechtigkeitsinn abhanden gekommen ist, so gewinnen die Aeußerungen doppelt an Gewicht. Wir lesen da in den „Grenzboten“:

„Wie die Dinge heute liegen, bilden die sozialdemokratische Presse, die sozialdemokratischen Versammlungen und die sozialdemokratischen Reichstagsreden die wichtigste Informationsquelle für die Lage des vierten Standes, der ungefähr die Hälfte der deutschen Bevölkerung ausmacht. Als ständige Informationsquelle übt die Sozialdemokratie eine notwendige Funktion, in der sie vorläufig von keiner Behörde, von keiner Partei und von keiner Körperschaft ersetzt werden kann, und wenn man uns deswegen, weil wir diese Informationsquelle gewissenhaft und ständig benutzen, nachsagt, wir liebäugeln mit der Sozialdemokratie, so ist das so sinnlos, wie wenn man dem Naturforscher nachsagte, er liebäugele mit dem Thermometer oder Hygrometer oder mit dem Mikroskop oder Spektroskop. Es ist richtig, daß die Sozialdemokraten von der heutigen Gesellschaft ein einseitiges, daher falsches Bild entwerfen, aber das Bild, das die bürgerliche Presse davon giebt, ist mindestens ebenso einseitig und falsch, sodaß man beide Klassen von Berichterstattern benutzen muß, um eine durch die andre zu ergänzen. Und über das, was man bei den Sozialdemokraten zu suchen hat, über Thatsachen, die die Lage des vierten Standes betreffen, berichten sie im ganzen zuverlässig. Mehr als anderswo bestätigen hier die Ausnahmen die Regel. Denn da man den sozialdemokratischen Blättern und Rednern höflich auf die Finger sieht, und jede unwahre, ja schon eine ungenaue oder übertriebene Angabe der Gefahr des Gefängnisses aussetzt, so kann man den Angaben, die keine gerichtliche Verfolgung nach sich ziehen — und die machen doch die ungeheure Mehrzahl aus — unbedenklich Glauben schenken.“

Die Zurüstung, die den Bewohnern der oberen sozialen Stocwerke den Blick des untersten, die oberen tragenden verhüllt und jede Kenntnis seines Zustandes unmöglich macht, haben wir bei andern Gelegenheiten ausführlich beschrieben. Sie ist etwas ganz neues, in früheren Zeiten niemals dagewesenes und gedeiht zu solcher Vollendung daß das Wort Disraelis, die eine Hälfte des Volkes wisse nicht, wie die andre lebt, das, als es gesprochen wurde, für Deutschland noch gar nicht galt, heute bei uns schon in höherm Grade gilt, als es jemals in England gegolten hat. Diese Zurüstung besteht in der strengen Abperrung der Fabriken, Gruben und andern großen Arbeitsstätten von der Außenwelt, in der strengen Scheidung der Honoratiorenwohnungen von den Proletariatswohnungen, in der Art des Reisens der Vornehmen, in der Praxis der Polizei, alles sichtbare Elend von der Deffentlichkeit, wenigstens von den Straßen und Plätzen auszuschließen, auf denen sich die vornehme Welt bewegt, in der mit bewunderungswürdiger Umsicht und Folgerichtigkeit auf diesen Zweck hinwirkenden bürgerlichen Presse, und im Wesen der Bureaucratie, die heute unumschränkter herrscht als in irgend einer frühern Zeit. Nur in Beziehung auf die letzten beiden Punkte wollen wir das schon öfter gesagte heute noch ein klein wenig ergänzen. Vor zehn Jahren hat Professor J. Singer in Wien bei Duncker und Humblot in Leipzig ein Buch

herausgegeben: „Untersuchungen über die sozialen Zustände in den Fabrikbezirken des nordöstlichen Böhmens.“ Wer erinnert sich wohl, in unsern bürgerlichen Zeitungen Auszüge daraus gelesen zu haben? Und doch müßten die darin enthaltenen Angaben schon als reiner Sensationsstoff, den ja die Zeitungen über alles lieben, die Redaktionen anziehen, abgesehen davon, daß sie höchst wichtige Charakteristiken des Kulturzustandes eines Landes enthalten, das aus Reich grenzt, beinahe tausend Jahre lang deutsches Reichsland gewesen ist, vorherrschend von Deutschen bewohnt wird und im lebhaften Verkehr mit uns steht. Man erfährt unter anderm daraus, daß die Schlafstätten — von Wohnungen ist gar keine Rede — der Arbeiter der reichen Trautenauer Fabrikanten noch entsetzlicher sind als die schmutzigsten in den Londoner Slums. Wir haben schon öfter die Alterthumskundigen aufgefordert, uns irgend ein Heidenvolk zu nennen, bei dem eine Ausnutzung von Sklavenskindern und Sklavinnen vorgekommen wäre, wie die unsrer „freien“ Arbeiterfrauen, Mädchen und Kinder, darauf aber noch keine Antwort erhalten. Aus Singer's Buch fügen wir zur Begründung unsrer Frage noch folgende Bemerkung (auf S. 81) bei: „So gedenke ich noch mittheilsvoll der wunden Finger der Andreherinnen, die, obgleich sie die auf ihren Fingern sich bildenden Eiterblasen bei dem steten Hantiren mit dem Faden der Weberfette zerschneiden, dennoch emsig fortarbeiten, was sie sehr oft mit längern Wundkrankheiten zu büßen haben.“ Die Andreherinnen sind durchweg jugendliche Arbeiterinnen . . .

(Es folgt jetzt ein Bruchstück aus der bekannten Rede Dr. B. Adler in Wien über die Zustände auf den Wiener Ziegeleien. Alsdann fahren die „Grenzboten“ fort):

„Unser gebildetes Publikum, das es sich nicht verzeihen würde, wenn es nicht über die Lebensweise der prähistorischen Pfahlbautenbewohner auf's genaueste unterrichtet wäre, erfährt davon nichts. Von Zeit zu Zeit erfährt es, daß sich irgendwo in Italien oder in Oesterreich ein kleiner Krawall ereignet habe, wobei eine Anzahl „Auführer“ niedergehauen oder niedergeschossen worden seien, und es denkt: geschieht den Kerls recht, die unsere schöne Staatsordnung umstürzen wollen! Daß diese Leute vom Staate gar nichts wissen, daß sie bloß bei übermäßiger Arbeit satt zu essen und eine erträgliche Lagerstatt haben wollen — so kühn ist keiner, eine Wohnung zu beanspruchen, wie sie die Pferde vornehmer Herren haben —, das erfährt das liebe Publikum nicht. Also so sieht in vielen Fällen das Loos des „freien“ Arbeiters in unseren christlichen Kulturstaaten aus. Und dieses Loos nöthigt zu Schlüssen auf die Gesamtlage des Arbeiterstandes; wäre die im allgemeinen befriedigend oder nur leidlich, dann würden Unternehmer, die so handeln wie die Wiener Ziegelgesellschaft, überhaupt keine Arbeiter finden. So entsetzliche Dinge, wie in Oesterreich und Italien, ereignen sich bei uns im Reiche wohl nirgends in größerem Maßstabe — dank der Sozialdemokratie, die zu energischem Arbeiterschutz gezwungen hat, und die bis heute Greuel, wo sie vereinzelt vorkommen, sofort öffentlich bekannt macht.“

Politische Rundschau.

Deutschland.

Der Reichstagsabgeordnete Dr. Braubach hat sein Mandat für den Wahlkreis Mayen-Ahrweiler niedergelegt und siedelt am 1. Januar von Köln nach Leipzig über, wo er zu der Rechtsanwaltschaft am Reichsgericht zugelassen ist.

bleibt Köller Minister? Zu unserem Erstaunen lesen wir in den Berliner Blättern: „In wohlunterrichteten politischen Kreisen wurde heute angenommen, daß der Urlaub des Ministers des Innern, Herrn v. Köller, dieser Tage beendet sein und die Geschäfte des Ministeriums von ihm wieder übernommen werden dürften.“ — Das Gangen und Bangen in schwebender Bein muß demnach für Köller alsbald in der einen oder anderen Richtung ein Ende nehmen. Aber wie steht es nun mit Hohenlohe und den übrigen Ministern außer Miquel? Wenn Köller wirklich in das Amt zurückkehrt, so kann sich aus der Köller-Krisis alsbald eine allgemeine Minister-Krisis entwickeln. Alsdann müßte der Reichstag wieder in die Ferien gehen. In Berlin ist eben alles möglich.

Ein Zeuge der Saarbrücker Unterredung, in der das Gespräch zwischen Herrn v. Stumm und dem Pfarrer Lenze von letzterem anderen Personen mitgetheilt wurde, erläßt jetzt in der Berliner „Täglichen Rundschau“ folgende Erklärung: „Die in Frage stehende mehrstündige Unterredung zwischen Herrn v. Stumm, Herrn Pastor emerit. Lenze und Herrn Wegener-Sulzbach hat am 20. November stattgefunden und ist gegen 3 Uhr Nachmittags beendet gewesen. Am Abend desselben Tages — also wenige Stunden später — hat Herr Pastor emerit. Lenze in meiner Gegenwart anderen Herren den Inhalt der bedeutungsvollen Unterredung mitgetheilt, und zwar unter Zuhilfenahme seines Notizbuches, das er während der Stumm'schen Ausführungen mit ausdrücklicher Erlaubniß des Redners zu Anmerkungen benutzt hatte. Von den eingehenden Mittheilungen des Herrn Pastor emerit. Lenze sind mir drei Punkte, die sich meinem Gedächtnisse besonders scharf eingeprägt haben, vollständig gegenwärtig, so daß ich ohne Zögern eidlich erhartete würde, die Sätze so, wie ich sie jetzt wiedergebe, aus dem Munde des Herrn Pfarrers gehört zu haben. 1. „Kampf auf Leben und Tod mit den Christlich-sozialen, jagte Herr v. St.“ 2. „... ich sagte: Herr Geheimrath, schneiden Sie den Faden nicht ganz ab...“ 3. „Ich gehe jetzt zu Seiner Majestät zur Jagd und werde Majestät scharf machen zu dem Kampfe u. s. w.“ Ich habe diese Sätze am Abend des 20. Nov. und zwar mehr als einmal gehört; sie bildeten den Hauptpunkt der Mittheilungen, auf welchen Herr Pastor emerit. Lenze wiederholt zurückkam. Am Abend des 21. November knüpfte sich noch einmal eine längere Unterhaltung im Beisein derselben Personen an die interessante Konferenz, und am Morgen des 22. November kam Herr Pastor emerit. Lenze noch einmal darauf zurück mit dem ausdrücklichen Bemerkten, ich könne jeden beliebigen Gebrauch von seiner Mittheilung machen; sie sei nicht vertraulich.“ Wo bleibt demgegenüber das nicht warme, nicht kalte „Dementi“ Königs Stumm. Die „Frei. Bztg.“ hat eben das „im wesentlichen Richtige“ über den „Scharfmacher“ gesagt.

Die Zuckersfabriken aus Sangerhausen haben dem Reichstanzler ein Danktelegramm übersandt, wie wir aus der „Berl. Korresp.“ entnehmen. — Das ist kein Wunder. Für zuge dachte große Geschenke sich durch ein Telegramm dankbar zu erweisen, ist doch das Mindeste und Billigste.

Die Impfigegner haben sich im Reichstage vereinigt, einen Gesetzentwurf zur Aufhebung des Impfgesetzes von 1874 einzubringen unter Führung des antisemitischen Dr. Förster und des Centrumsabgeordneten Wehner-Neustadt. Der Antrag ist unterzeichnet von 53 Abgeordneten, darunter Antisemiten, Konservative, Centrums-männer, Polen und Deutsch-Hannoveraner.

Pfandrecht der Bauhandwerker. Von den Abgg. Bassermann u. Gen. (natl.) ging dem Reichstage folgender Antrag zu: Der Reichstag wolle beschließen: die verbündeten Regierungen zu ersuchen, einen Gesetzentwurf vorzulegen, durch welchen die Bauhandwerker und Bauarbeiter für ihre aus Arbeiten und Lieferungen an Neu- und Umbauten erwachsenden Forderungen gesichert werden, und dabei insbesondere die Einräumung eines gesetzlichen Pfandrechts an der Biegschaft in Erwägung zu ziehen, welches den durch ihre Leistungen geschaffenen, durch gerichtliche Schätzung festzustellenden Mehrwerth erfasst und allen hypothekarischen Anforderungen vorgeht, soweit solche den gerichtlich festzustellenden Werth der Biegschaft zur Zeit des Baubeginns überschreiten.

Die famose sächsische nationalliberale Wahlrechtspetition ist ein wahres Kleinod der Staatsmannskunst. Die „Sächsische Arbeiterztg.“ meldet über diese Petition: Sie besteht aus zwei Theilen. Der erste Theil verlangt, daß den Wahlen für die 2. Kammer des Landtages, sowie für die Wahlen zu den Stadtverordneten-Versammlungen das in Preußen geltende Dreiklassenwahl-system oder ein ähnliches Klassenwahlverfahren zu Grunde gelegt werde. Das Beste daran ist aber der zweite Theil. Er verlangt nämlich allen Ernstes den Erlaß eines Gesetzes, durch welches bestimmt wird, daß Denjenigen, die sich als Anhänger der sozialdemokratischen oder anarchistischen Partei bekennen oder bethätigen, auf Antrag das passive Wahlrecht und die daraus herfließenden Aemter und Funktionen bei allen auf Landesgesetz be-

Die Geschichte des Britischen Trade Unionismus.

Von Sidney und Beatrice Webb.

Deutsch von M. Bernstein.

Mit Noten und einem Nachwort versehen von E. Bernstein.*

In dem Nachwort führt E. Bernstein Folgendes aus: „Es ist wohl kaum zuviel gesagt, daß das hiermit dem deutschen Publikum und in erster Reihe den deutschen Arbeitern und Sozialisten unterbreitete Buch ein Licht auf die englische Gewerkschaftsbewegung wirft, das Vielen ganz unerwartet kommen und selbst denen, die sich eingehender mit dem Gegenstand beschäftigt haben, ganz neue Gesichtspunkte mit Bezug auf denselben enthüllen wird. Auch für die überwiegende Mehrheit der englischen Leser, die Gewerkschaftler selbst nicht ausgenommen, war die „Geschichte des Trade Unionismus“ in vieler Hinsicht eine Offenbarung, sie wird es in noch höherem Grade dem festländischen Leser sein.“

Eine Thatsache wird vor allen Dingen dem Leser nach Durchgehen des Buches klar sein: daß es nicht angeht, die Gewerkschaften und ihre Betätigung schlechtweg aus einem Punkte heraus beurtheilen zu wollen. Auf den ersten Blick möchte diese Bemerkung von Seiten eines Anhängers der Marx-Engels'schen Geschichtstheorie befremdlich erscheinen, aber hoffentlich auch nur auf den ersten Blick. Denn diese Theorie giebt uns zwar in der ihr innewohnenden Lehre vom Klassenkampf den Schlüssel zur Erkenntniß der gesellschaftlichen Erscheinungen, enthebt uns aber nicht der Verpflichtung, die Dinge in ihrem speziellen Wesen und Zusammenhänge und ihren mannigfachen Wechselbeziehungen zu untersuchen. Und das gilt überall, selbst auf dem anscheinend so einfachen Gebiet der Gewerkschaften. Auch hier müssen wir uns vor der Selbsttäuschung hüten, daß wir z. B. schon alles Nöthige gesagt haben, wenn wir das Wort „Klassenkampf“ hinwerfen. Denn dann würden wir in denselben Fehler verfallen, den der Dichter den Theologen vorwirft:

... Wo Begriffe fehlen, da stellt zur rechten Zeit ein Wort sich ein.“

Schablonenhaft angewendet, kann die beste Theorie genau so zur Verdunkelung der Wirklichkeit führen, wie die falscheste oder der Mangel aller leitenden Gesichtspunkte.

Es kann natürlich gar keinem Zweifel unterstehen, daß die Gewerkschaft in hohem Grade Produkt und Organ des Klassenkampfes ist, auch da, wo sie durchaus friedfertig sich geberdet und ihren Mitgliedern im Wesentlichen friedfertige Zwecke vorschweben. Wie es zwischen verfeindeten Nationen einen bewaffneten Frieden giebt und selbst zeitweilige Kooperationen gegen eine dritte Macht, so liegen solche Zeiten des Waffenstillstandes erst recht in der Natur der Sache, wo es sich um einander geschichtlich entgegengesetzte Klassen handelt. Klassenkämpfe äußern sich nur selten so akut wie nationale. Insbesondere in

* Das Buch ist soeben im Verlage von J. F. W. Diez in Stuttgart erschienen. XII und 460 Seiten Groß-Oktav. Preis broschirt M. 5.— Auch in 7 Heften à 75 Pf. zu beziehen.

der modernen bürgerlichen Gesellschaft mit ihrer außerordentlichen Vielheit von Interessengruppen und Wechselbeziehungen ist es fast unvermeidlich, daß tiefe geschichtliche Gegensätze zeitweise vor Augenblicksproblemen aus dem Gesichtskreis verloren gehen. Aber Kraft bleibt Kraft, auch wenn sie ohne Absicht und Bewußtsein der Beteiligten oder im latenten Zustande wirkt.

Der Ausspruch „Hinter jedem Streik lauert die Hydra der sozialen Revolution“ kennzeichnete in dem Zusammenhang, wie er seinerzeit fiel, die Engherzigkeit eines junterlich-feudalen Polizeihirns, die ein Stück geschichtlicher Wahrheit enthält er doch. Er ist nur eine junterbaste Uebersetzung des berühmten Jacoby'schen Ausspruchs: „Die Gründung auch des kleinsten Arbeitervereins wird für den zukünftigen Kulturhistoriker von größerem Interesse sein als alle Schlachtage von Sadowa und Königgrätz.“ Jeder Arbeiterverein, ob politisch oder gewerkschaftlich, ist in diesem Sinne virtuell ein Rad in dem großen Getriebe des Emanzipationskampfes der ganzen Klasse. Womit natürlich nicht gesagt ist, daß jedes dieser Räder zu allen Zeiten im Sinne dieses Zweckes funktioniert.

Die Verfasser sind an ihre Arbeit im Geiste des Jacoby'schen Ausspruchs herantreten. Ohne ihre Augen den Fehlern der Bewegung zu verschließen, verrathen sie doch jene Sympathie mit derselben, die bei der Darstellung von Menschen und von Handlungen von Menschen geradezu unerlässliche Vorbedingung eines gerechten Urtheils ist. Wo die Sympathie fehlt, fehlt auch gewöhnlich die Fähigkeit, sich in die Seele des oder der Betreffenden zu versetzen. Andererseits haben die Verfasser den Gegenstand durchaus empirisch behandelt, die ermittelten Thatsachen möglichst ihre eigene Sprache reden lassen und, wenn nicht ihre ökonomische Auffassung, die vielmehr oft genug durchblickt, so doch jede Geschichtsdoktrin bei Seite gelassen. Wie sie selbst im Vorwort erklären, fanden sie sich bald nachdem sie ihre Untersuchung begonnen, „ohne durchgehenden ökonomischen Faden für eine Abhandlung“, sahen sich statt eines solchen einem „Spinnwebewebe“ gegenüber. Wir würden ihnen offenbar Unrecht thun, wenn wir das gar zu buchstäblich nehmen wollten, aber sicher ist, daß sie die Thatsachen genommen haben, wie sie sie fanden, sie gewissenhaft und mit Sachkenntniß analysirten und darnach ihre Schlüsse zogen, also im Wesentlichen rein induktiv vorgehen. Für uns nun, die wir als Bekennere der materialistischen Geschichtsdoktrin in dieser und der in ihr eingeschlossenen Lehre vom Klassenkampf den durchgehenden ökonomischen Faden zu besitzen glauben, der zur systematischen Untersuchung und Behandlung derartiger Phänomene erforderlich ist, ist es daher um so interessanter, feststellen zu können, daß die Verfasser im Großen und Ganzen auf ihrem Wege eine unbeabsichtigte Probe auf jene Doktrin geliefert haben. In der That, was ist das bis jetzt festgestellte Gesamtergebniß ihrer Untersuchungen? Die Thatsache, daß wie das Aufkommen der Gewerkschaften Ergebnis bestimmter ökonomischer Entwicklungen ist, so auch später ihre Formen, ihre Politik und ihre Ideologie in letzter Instanz immer wieder bestimmt wurden durch die besonderen Verhältnisse der betreffenden Industrien, deren Natur und Entwicklungsstand. Daher die Vielheit der Gewerkschaftstypen, die nun nicht

mehr als das Produkt reiner Willkür erscheint, sondern ihren zureichenden Grund findet in der Vielheit des Entwicklungsstandes und der Existenzbedingungen der Industrien und ihrer Arbeiter.

Die Lehre vom Klassenkampf unserer Tage, wie sie nur zu oft noch fälschlich begriffen wird, erhält damit eine wesentliche Rettifizierung. Nicht nur böswillige Gegner, sondern auch gläubige Adepten derselben verbinden häufig mit ihr die Idee einer durchweg gleichartigen und gleichzeitigen Umgestaltung der industriellen Verhältnisse. Ein Gesicht der Tendenz wird immer wieder so aufgefaßt, als behaupte er als vollendete Thatsache, was es nur als das Ziel einer erkannten Bewegungslinie bezeichnet. Thatsächlich sind wir noch immer weit von jener Gleichartigkeit des Entwicklungsstandes entfernt, und selbst wenn sie erreicht wäre, blieben noch immer große Verschiedenheiten in der Natur der einzelnen Industriezweige, die zu ignoriren aber ein verhängnißvoller Fehler wäre.

Es sei gestattet, hier eine Bemerkung einzuflechten, die der Schreiber dieses vor jetzt sechs Jahren mit Bezug auf diesen Gegenstand am Schluß einer Serie von Artikeln über die Frage des ehernen Lohngesetzes geäußert hat, wo es sich um die Folgerungen der vorhergegangenen Untersuchung mit Bezug auf die Frage der Gewerkschaften handelte:

„Was das prinzipielle Moment in der Diskussion über die Möglichkeit des Gewerkschaftswesens anbetrifft, so verfallen diejenigen, die die Frage absolut zu beantworten suchen, gleichviel ob verneinend oder bejahend, unrettbar in den Fehler, daß sie den Thatsachen Gewalt anthun und überall entweder die Zustände der Manufaktur oder die der entwickelten maschinenmäßigen Industrie unterstellen. Andere sind sich zwar der Unmöglichkeit, überall den gleichen Maßstab anzulegen, bewußt, aber der Mangel eines auf gründlicher Analyse des Produktionsprozesses begründeten Kriteriums veranlaßt sie, die möglichen Unterschiede in Außerlichkeiten zu suchen, die in Wirklichkeit wohl hier und da, aber keineswegs überall mit denselben zusammentreffen. . . . Die Möglichkeit der [gewerkschaftlichen] Organisationen ist keineswegs überall die gleiche, sie ist oft selbst nur Wirkung besonders günstiger Umstände, die lediglich durch den Charakter und die historische Entwicklung der betreffenden Industrie zu erklären sind.“ („Neue Zeit“, 9. Jahrgang, 1890/91, 1. Bd., S. 602.) Im gleichen Aufsatz ist auch die Ansicht entwickelt, die im vorliegenden Buch ihre Bestätigung findet, daß einer der Hauptgründe für die Stärke und Festigkeit der gewerkschaftlichen Verbindungen der englischen Baumwollarbeiter in dem eingreifenden Schutz zu suchen ist, den die Fabrikgesetzgebung jenen Arbeitern sichert, und daß überhaupt, außer in den noch handwerks- und manufakturmäßig betriebenen Gewerben, für die gewerkschaftliche Bewegung fast nur die Industrien in Betracht kommen, wo „entweder durch besondere Ansprüche an physische Kraft oder technische Ausbildung der Kreis der Mitwerbenden eine gewisse Einschränkung erleidet oder eine einschneidende Fabrik-Gesetzgebung den Arbeitern zu Hülfe kommt“ (a. a. D. S. 601).

Die Frau von dreißig Jahren.

H. de Balzac nachherzählt.

(5. Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

„Sie haben keine Mutter mehr?“ fragte die alte Dame.

Die Gräfin zitterte; dann erhob sie langsam den Kopf und sagte:

„Ich habe meine Mutter seit einem Jahre schon mehr als einmal vermisst; aber es ist Unrecht von mir, daß ich nicht auf den Widerstand meines Vaters, der Viktor nicht zum Schwiegerjohn wollte, gehört habe.“

Sie blickte ihre Tante an, und ein Freundschauder trocknete ihre Thränen, als sie die Miene voll Güte gewahrte, die dieses alte Gesicht verklärte. Es reichte der Marquise, die Mitleid mit ihr zu haben schien, ihre junge Hand, und als sich ihre Finger gegenseitig drückten, verstanden sich die beiden Frauen vollkommen.

„Arme Waise!“ flüsterte die Marquise. Dieses Wort war ein letzter Lichtstrahl für Julie, Sie glaubte noch die prophetische Stimme ihres Vaters zu hören.

„Ihre Hände sind brennend heiß! Sind sie immer so?“ fragte die alte Dame.

„Seit sieben oder acht Tagen hat mich das Fieber nicht verlassen,“ antwortete sie.

„Sie hatten das Fieber und verhehlten es mir!“

„Ich leide seit einem Jahr daran,“ versetzte Julie mit einer Art keuscher Schamhaftigkeit.

„So ist Ihnen also die Ehe bis zu diesem Augenblicke nichts als ein ununterbrochenes Weh gewesen?“ erwiderte ihre Tante.

Die junge Frau wagte nicht zu antworten; aber sie machte ein besahndes Zeichen, das alle ihre Leiden verrieth.

„Sie sind also unglücklich?“

„O nein, meine Tante. Viktor liebt mich abgöttisch, und ich liebe ihn abgöttisch, er ist so gut!“

„Sie lieben ihn; aber Sie fliehen ihn, nicht wahr!“

„Ja, bisweilen . . . er sucht mich zu oft.“

„Fühlen Sie sich, wenn Sie sich allein befinden, nicht oft aufgeregter, aus Furcht, daß er Sie plötzlich überfallen könnte?“

„Leider ja, meine Tante. Aber ich bethöre Ihnen, trotzdem liebe ich ihn.“

„Machen Sie sich nicht im Geheimen einen Vorwurf daraus, daß Sie seine Liebesfreude nicht verstehen und sie nicht theilen können? Denken Sie nicht bisweilen, daß geschliche Liebe härter zu ertragen ist, als eine sträfliche Leidenschaft?“

„Ach, so ist es,“ versetzte sie weinend. „Sie errathen also alles, was für mich lauter Mäthsel ist. Meine Sinne sind gelähmt, ich bin ohne Gedanken, kurz, ich führe ein qualvolles Leben. Mein Herz ist von einer unbefreibaren Furcht bedrückt, die meine Gefühle erstarren macht, und mich in unaufhörlicher Betäubung erhält. Es fehlt mir an Stimme zu klagen und an Worten, um meine Qual zu schildern. Ich leide und schäme mich zu leiden, wenn ich Viktor über das, was mich tödtet, glücklich sehe.“

„Das sind ja alles Kindereien, Narrenspößen!“ rief die Tante, deren vertrocknetes Gesicht plötzlich durch ein heiteres Lächeln, den Widerschein der Freuden ihrer Jugend verklärt wurde.

„Und auch Sie, Sie lachen!“ rief verzweiflungsvoll die junge Frau.

„Ich bin auch so gewesen,“ erwiderte die Marquise schnell. „Sind Sie aber nicht, wo Viktor Sie allein gelassen hat, wieder ein junges ruhiges Mädchen geworden, ohne Freuden, aber auch ohne Leiden?“

Julie riß die Augen weit auf und verrieth völlige Weistesabwesenheit.

„Aber nicht wahr, mein Engel, trotzdem Sie Viktor anbeten, möchten Sie lieber seine Schwester als seine Frau sein und finden an der Ehe keinen Gefallen?“

„Ach ja, liebe Tante, aber weshalb lächeln?“

„Sie haben Recht, mein armes Kind, in dem Allen liegt nichts Heiteres. Ihre Zukunft würde mehr als ein Unglück in ihrem Schooße tragen, wenn ich Sie nicht unter meinen Schutz nähme, und meine alte Erfahrung nicht die sehr unschuldige Ursache Ihres Kummeres errathen könnte. Mein Neffe verdiente sein Glück gar nicht, der Dummkopf.“

Ich werde Sie zutragen, liebe Nichte. Dem traurigen, wenn auch ziemlich natürlichen Mißlange, der Euch dahin führen würde, Euch gegenseitig zu hassen, und Sie dahin, sich, wenn Sie nicht, ehe Sie in Verzweiflung geriethen, stürben, nach einer Scheidung zu sehnen, werde ich ein Ende machen.“

Julie hörte ihrer Tante mit eben so großem Staunen wie großer Betroffenheit zu, überrascht, Worte zu vernahmen, deren Weisheit sie mehr ahnte als begriff, und sehr erschreckt, in dem Munde einer erfahrungreichen Verwandten das von ihrem Vater über Viktor gefällte Urtheil, wenn auch unter milderer Form, wieder anzutreffen. Sie hatte vielleicht eine lebhaftere Anschauung von ihrer Zukunft und fühlte ohne Zweifel die Schwere der Leiden, die sie niederdrücken mußten, denn sie brach in Thränen aus, warf sich der alten Dame in die Arme und sagte stehend zu ihr: „Sagen Sie meine Mutter!“

Die alte Dame nahm die junge Frau in ihre Arme und küßte sie auf die Stirn mit einer Zärtlichkeit und Anmuth, die sich oft mehr in den Manieren und Sitten dieser Frauen als in ihren Herzen finden; sie redete ihrer Nichte mit freundlichen Worten zu, versprach ihr eine glückliche Zukunft, wiegte sie mit Liebesverheißungen ein

