

Die soziale Seite der Pädagogik.

Man las kürzlich von einem Gespräche, das die Lehrerin einer Berliner Schule mit einem zwölfjährigen Knaben führte, und das von Nacharbeit, Ueberanstrengung und trauriger Verklümmung erzählte.

Hierzu schreibt ein Lehrer der „Leipziger Volks-Zeitung“:

Dieses Gespräch ging dieser Tage fast durch die gesamte deutsche Presse. Aber fast nur die sozialdemokratische hatte das rechte Wort der Beurtheilung dieser traurigen Thatsache gefunden, die bürgerliche Presse arbeitete mit den gewohnten philanthropischen Phrasen. Unter den Urtheilen der pädagogischen Presse ist mir nur eines aufgefallen, welches den Kern der Sache berührt, das der „Neuen Badischen Schulzeitung“. Diese schreibt nämlich: Die Kinderarbeit in den Fabriken ist gesetzlich geregelt; wer aber schlägt die unzähligen Kinder, die außerhalb der Fabriken mit thätig sein müssen, vor der Ausbeutung durch ihre eigenen Eltern? Oder vielmehr: wann wird es den Eltern möglich sein, durch des Mannes Arbeit die Familie zu ernähren, so daß sich die Mutter der Hausarbeit und der Erziehung ihrer Lieblinge widmen kann, daß die Kinder lebendig nach der Seite ihrer eigenen Ausbildung thätig sein müssen?

Diese skeptische Frage: wann wird es möglich sein? beantwortet die Sozialdemokratie kurz und klar: dann, wenn die Produktionsmittel nicht mehr in den Händen einer Klasse, sondern in den Händen der Gesellschaft sind. Daß die große Mehrzahl der Lehrer noch nicht zur Erkenntniß dieser Wahrheit gekommen ist, daß sie ihr eigenes Heil und das der Schule von den herrschenden Klassen erwartet, und daß sie z. B. in der Berechtigung zum einjährig-freiwilligen Militärdienst ein Mittel zur Hebung der Schule und des Lehrerstandes erblickt, ist bedauerlich, wenn auch bei der gegenwärtigen Art der Lehrerbildung und gesellschaftlichen Stellung des Lehrers sehr leicht erklärlich. Und doch liegt auf keinem anderen Gebiete des gesellschaftlichen Lebens der Zusammenhang mit den sozialen Verhältnissen so klar vor Augen, wie auf dem Gebiete der Schule. Kann dieser Zusammenhang deutlicher und ergreifender dargestellt werden, als er in dem Eingangs zitierten Gespräche vorliegt? Da streiten sich unsere Pädagogen über methodische Fragen herum, über die Bedeutung der Ziller'schen formalen Stufen für den Unterricht oder die Behandlung der biblischen Geschichte auf den verschiedenen Schulstufen, da schreiben sie „Erläuterungen“ und „Erklärungen“ zu allen möglichen und unmöglichen Dingen, zum Lutherischen kleinen Katechismus und zum Sang an Regir, aber sie sehen es nicht, wie die sozialen Verhältnisse ihre Bemühungen fruchtlos machen. Sie sind wie der Gärtner, der sich die schönsten Pläne macht, nach denen er seine Rosen verebeln will, dabei aber vergißt, dieselben warm zu umhüllen, so daß sie erbarmungslos vom Froste zerstört werden. Während der Lehrer zu Hause mit Zerklei und pädagogischem Verständnis die vorzüglichste Katechese über die Nahrungsmittel ausarbeitet, sitzen emige seiner Schüler daheim in dumpfer Ecke, hungrig und frierend, sitzen Andere am Webstuhl und weben Geist und Kraft, sehndes Verlangen nach Licht und Brot und Liebe, getäuschte Hoffnung und heiße Thränen hinein in das

glänzende Gewebe. Aber der Lehrer sieht es nicht und sieht am nächsten Morgen in der Schule nur theilnahmslose und „träge“ Schüler. Vielleicht gar straft er die Schüler für ihre Theilnahmslosigkeit. Warum nicht? Hat er sich doch redliche Mühe gegeben, den Stoff für die Fassungskraft seiner Schüler zurecht zu machen — was kann es anders sein als böser Wille, wenn diese seine Anstrengungen mit Unaufmerksamkeit belohnen.

Ich erinnere mich aus meiner pädagogischen Praxis eines Vorfalles, der zuerst mir die Augen geöffnet hat über die soziale Seite der Pädagogik und der nicht zum wenigsten dazu beigetragen hat, mich zur Sozialdemokratie hinzuführen. Das kleine Dorf, in dem ich Lehrer war, lag eine halbe Stunde von der Stadt entfernt. In meiner Doppelklasse hatte ich zwei Kinder derselben Familie, einem Knaben von 12 und ein Mädchen von 11 Jahren. Beide waren mittelmäßig begabt, doch war das Mädchen geistig frischer. Der Vater ging zur nahen Stadt in die Fabrik, wie fast alle des Dorfes, die Mutter und Kinder besorgten die paar Stückchen Feld. Doch die Schwindsucht zehrte an dem Körper des Vaters und eines Tages stand die Familie ohne Ernährer in der Welt. Mutter und sechs Kinder, das älteste davon war dreizehn Jahre. Hatte es vorher knapp nur gereicht, so zog jetzt die nackte Noth in das Haus der Wittve ein. Nun mußten die Kinder verdienen helfen. Das eine Mädchen, das zu mir in die Schule ging, half der Mutter zu Hause bei der Arbeit und draußen im Felde. Der Knabe aus meiner Klasse ging den Tag über zu fremden Leuten. Ich bemerkte an diesem sehr bald eine hochgradige Schläfrigkeit und Theilnahmslosigkeit, die schriftlichen Hausaufgaben, die er zu machen hatte, wurden täglich schlechter. Das konnte ich mir durch die Tagesarbeit allen nicht erklären; ich hatte in meiner Schulzeit auch am Tage arbeiten müssen und war dennoch in der Schule der Erste gewesen. Ich fragte die Schwester, ob ihr Bruder denn zu Hause nicht fleißig sei. Doch, sagte sie, aber er kann erst nach 12 Uhr Nachts seine Arbeit machen; er muß jeden Abend in der Stadt Regel aufsetzen; da war nichts zu machen: die Mutter sagte mir weinend, daß es „nicht anders gehe“. Der arme Knabe hatte also drei Stunden am Vormittag Unterricht, nach dem Unterricht mußte er zu fremden Leuten bis Abends 7 Uhr; um 8 Uhr hatte er in der Stadt Regel aufzusetzen bis 11 oder 12 Uhr. Und dann noch Schulaufgaben!

Wie leicht werden solche arme Kinder vom Lehrer ungerecht behandelt meistens, ohne daß dieser von dem Unrecht eine Ahnung hat. Ist an solchen Vorkommnissen nicht klar zu erkennen, welcher innige Zusammenhang zwischen den Erziehungsfragen und der großen sozialen Frage besteht. Kann man deutlicher die Bedeutung der sozialen Frage als Kulturfrage nachweisen? Und in den Städten, namentlich den Industriezentren, ist es noch weit schlimmer. Dort handelt es sich nicht nur um die geistige, sondern auch um die moralische Verklümmung der proletarischen Jugend. Und mit der zunehmenden Proletarisierung des Bauernstandes wird es auch hier stets schlimmer. Was hilft da die geistvollste, die pädagogisch großartigste Methode? Brod braucht das Kind, Licht und Luft und auch freie Bewegung. So bleibt es körperlich und geistig gesund. Und dann erst kommen methodische Fragen.

Von Menschengenie hat Pestalozzi gesprochen. In einer Gesellschaft, wo eine Klasse die andere politisch und wirtschaftlich unterdrückt, ist Menschenbildung unmöglich. — Von keinem anderen bürgerlichen Berufe kann man sagen, daß seine Interessen so sehr mit den Interessen des Proletariats zusammenfallen, als von dem Berufe des Volksschullehrers, keine Institution des öffentlichen Lebens hängt so innig mit der sozialen Frage zusammen als die Schule.

Professor Dodel, der geistvolle und muthige Züricher Universitätsprofessor, der einst selber Volksschullehrer war, hat daher vollkommen recht, wenn er in einem seiner Vorträge sagt: wenn der Lehrer eines Ideals fähig ist, so gehört er zur Sozialdemokratie.

Denn die Sozialdemokratie ist heute die einzige Partei, auf deren Fahne auch die großen Erzieherideale eines Comenius, Pestalozzi, Fichte und Diesterweg geschrieben stehen! Wie lange es noch gehen mag, bis auch die Lehrer das einsehen werden? Mit ihren „Freunden“ haben sie doch bald genug schlimme Erfahrungen gemacht.

Soziales und Partei-Leben.

Arbeitseinstellung. 200 Arbeiter der Saganer Wollspinnerei haben am Montag wegen Lohn Differenzen die Arbeit eingestellt.

Der internationale Kongress der Vergleute wird dieses Jahr in Paris abgehalten. Seine Sitzungen beginnen Montag, den 3. Juni, Morgens 11 Uhr. Lokal und Tagesordnung werden in den nächsten Wochen festgesetzt.

Aus Nah und Fern.

Hamburg. Vergehen gegen das Sprengstoffgesetz. Die Inhaber einer Expeditions-Firma, die Kaufleute Heinrich Hermann Albers und Wilhelm Frey Eduard Lindemann, führten im Dezember 1893 im Auftrage der Firma Gebr. Schönberger in Wien von dort 505 Kisten Schrapnels nebst Zünduhrschrauben nach Deutschland ein, ohne die vorgeschriebene polizeiliche Genehmigung eingeholt zu haben. Schrapnel, insbesondere aber die für sich verpackten Zünduhrschrauben, welche Anallquecksilber enthalten, müssen nach Ansicht der Staatsanwaltschaft als Sprengstoffe im Sinne des Sprengstoffgesetzes angesehen werden, da sie nicht wie andere Schießmittel durch Beschluß des Bundesrathes gemäß § 1,3 von den Bestimmungen dieses Gesetzes ausgenommen sind. Die Sendung war in sieben Wagenladungen über Bodenbach—Dresden—Leipzig auf dem Bahnhof in Altona eingetroffen und sollte nach Wittenberge bei Blankenese gebracht werden, um für die siamessische Regierung mittelst Dampfers nach Singapur überführt zu werden. Die Herren Albert und Lindemann wandten sich nach Ankunft der Sendung in Altona an das dortige Polizeiamt und baten um die Erlaubniß, die Ladung am Neumühlener Quai in Schuten verladen zu lassen. Diese Erlaubniß wurde wegen der außerordentlichen Gefährlichkeit verweigert. Als jedoch der Amtsvorsteher in Blankenese die Verladung der Munition an der Ladestelle der Dynamit-Gesellschaft in Wittenberge genehmigt hatte, wurde der Landtransport dorthin vom Altonaer Bahnhof unter besonderen polizeilichen Vorsichtsmaßregeln gestattet.

Folly Morrison.

Roman von Frank Barrett.
Autorisirte Uebersetzung von A. Geisel.

(33. Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Margarethe empfing den Verlobten mit froher Ueberfreudung und als er in dem behaglich durchwärmten Gemach saß und mit den beiden plauderte, war Folly für den Augenblick ganz vergessen. Nach beendeter Abendmahlzeit mußte Richard Wane seine Predigt studiren.

Als Richard das Zimmer verließ, hatte der junge Aveling die Empfindung, als schwürte sich ihm die Pehle zu, aber es half ihm nichts — er mußte etwas sprechen, wenn er auch durchaus nicht wußte, wie er es beginnen sollte.

„Warst Du erstaunt über mein Kommen, Grethe?“ begann er endlich.

„Eigentlich nicht, Roland, ich hatte schon zu Weihnachten auf Deinen Besuch gehofft.“

„Muß ich Dir das wirklich erst sagen, Roland?“

„Ja, Grethe, ich weiß es nicht.“

„Weshalb bist Du denn heute eigentlich gekommen, Roland?“

„Heute — nun, das ist sehr einfach, weil ich Dich lieb habe.“

„Und war das denn zu Weihnachten nicht der Fall, Roland?“

„Wie Du nur so fragen kannst! Du weißt doch, daß ich Dich bereits seit Jahren liebe, aber ich hatte ja meinem Vater versprochen, sechs Monate in der Weltstadt London zu bleiben, und deshalb kam ich nicht zu Weihnachten.“

„Weshalb kamst Du heute trotz diesem Versprechen?“ fragte Grethe sanft.

„Bist Du böse, daß ich's gethan?“

„Nein, Roland!“

„Dann solltest Du mich auch nicht mit Kreuz- und Querfragen in die Enge treiben,“ brummte Roland nicht eben höflich.

Margarethe erhob sich schweigend, um das Zimmer zu verlassen; bevor sie jedoch die Thüre erreicht hatte, war Roland ihr nachgeeilt und hatte bittend ihre Hand erfaßt.

„Vergieb mir,“ bat er beschämt; „ich hatte heute schon so viel Verdrießlichkeiten und das verstimmte mich eben ganz.“

„Bei aller Verstimmung durfst Du nicht vergessen, daß Du mit einer Dame sprichst.“

Roland stutzte — wollte Margarethe ihm fühlbar machen, welch ein Unterschied zwischen ihr und Folly bestehe? Bismlich schuldbehaftet begann er nach einer unbehaglichen Pause:

„Warum thatest Du mir nicht zu wissen, ich möchte zu Weihnachten kommen, Grethe? Ich hätte es sicher gethan.“

„Solch ein Wunsch will errathen sein. Nachdem Du mich zwei Monate hindurch ganz vergessen hattest, konntest Du mir wohl einen Tag, und gerade den schönen Festtag widmen.“

„Ich hätte Dich vergessen, Grethe? Willst Du damit vielleicht sagen, daß ich Dir hätte öfter schreiben sollen?“

„Schreiben sollen gewiß nicht, auch kommt es nicht auf die Zahl, sondern auf den Inhalt und den Ton der Briefe an.“

Eine Weile sah Roland vor sich auf den Fußboden, ehe er fortfuhr:

„Worüber soll man schreiben, wenn man nichts Besonderes erlebt!“

„Aber Deine Briefe aus der ersten Zeit Deines Londoner Aufenthalts hatten viel mehr Wärme und Inhalt als die späteren.“

Roland legte darnach, dieser Dual ein Ende zu machen. „Grethe,“ begann er, „laß mich Dir sagen, weshalb ich heute kam.“ Und als sie ihn dann fragend, bittend ansah mit den treuen Augen, fuhr er dann fort: „Ich wollte nur hören, ob Du mich gleich jetzt heirathen willst?“

„Und Dein Vater —“

„Ich werde ihn um seine Einwilligung bitten — verweigert er mir dieselbe, dann kann ich mich nicht weiter für gebunden erachten, seine Wünsche zu berücksichtigen.“

„Und in welcher Weise gedenkst Du Dir eine Existenz zu gründen, Roland?“

„O, ich werde schon eine Beschäftigung finden, die mir zusagt; einstweilen ist auch noch ein Theil des Geldes, welches mir mein Vater zur Verfügung gestellt hat, vorhanden.“

„Eines sollte Dir aber doch klar sein,“ verwies sie ihn sanft. „Wenn Du die Bedingung, die Dein Vater gestellt hat, nicht erfüllst, mußt Du ihm doch das Geld zurückgeben.“

Roland schwieg — er wußte selbst am besten, wie wenig noch, dank seiner Großmuth gegen Folly, von der Summe übrig geblieben war.

Wieder zögerte er eine Weile, ehe er dann seufzend fortfuhr:

„Wenn ich ganz ohne bestimmte Mittel bin, ist aller

