

Lübecker Volksbote.

Organ für die Interessen der werththätigen Bevölkerung.

Mit der illustrierten Sonntagsbeilage „Die Neue Welt“.

Der „Lübecker Volksbote“ erscheint täglich Abends außer Sonntag mit dem Datum des folgenden Tages und ist durch die Expedition, Große Altesfähre 86/87, und die Post zu beziehen. Preis vierteljährlich **RM. 1.60.** Monatlich **55 Pfg.** Postzeitungsliste Nr. 4089 a 6. Nachtrag.

Die Anzeigengebühr beträgt für die vierspaltige Pettizelle oder deren Raum **15 Pfennige**, für Verammlungs-, Arbeits- und Wohnungsanzeigen nur **10 Pfennige**, auswärtige Anzeigen **20 Pfg.** Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr Morgens in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 189.

Freitag, den 9. November 1894.

1. Jahrgang.

Hierzu eine Beilage.

Vom gemeingefährlichen Kapitalismus.

Die kapitalistische Wirtschaft mit all' ihren immer schärfer zu Tage tretenden furchtbaren Konsequenzen lastet auf der Menschheit mit immer unerträglicher werdendem Druck. Sie hat in ihrem heutigen Stande die Armuth und das Elend der arbeitenden Massen geradezu zur Voraussetzung und ihre Tendenz ist: diese Massen dem Sonderinteresse der Besitzübermacht immerfort tributpflichtig zu erhalten. Man hat es in ihr mit einem Ausbeutungssystem von wahrhaft mörderischer Wirkung zu thun. Die Opfer an Menschenleben und Gesundheit, welche die Kriege unseres Jahrhunderts zusammen gefordert haben, reichen bei Weitem nicht heran an die, welche der Moloch Kapitalismus in einem einzigen für sich in Anspruch nimmt. Unausgesetzt verwüftet er schonungslos die Volkskraft; ungezählte Millionen seiner Herrschaft unterworfenen Menschenkinder überantwortet er Jahr ein Jahr aus dem Siechthum und dem Tode, damit die Bereicherungsucht Einzelner ihr Genüge finde. Und wie an den Menschen, welche die christliche Religion als die „Ebenbilder Gottes“ preist, so verübt er an den Naturgütern eine entsetzliche Raubwirtschaft. Die privatkapitalistische Produktion und Spekulation bemächtigt sich dieser Güter, verwendet und verschwendet sie ohne Rücksicht auf die Interessen der Gesamtheit. Oder aber, sie entzieht dieselben der allgemeinen Konsumtion, für die sie bestimmt sind, wenn kein vortheilhaftes Geschäft damit zu machen ist.

Fromme, gläubige Christen beten zu ihrem Gott, daß er ihnen reiche Ernten bescheeren möge. Der Kapitalismus aber rechnet mit solchem Segen als mit einem Uebel. Alle Erzeugnisse der Landwirtschaft, wie überhaupt alle Naturprodukte, hat er zu Spekulationsobjekten gemacht, deren Preis sich nach ihrer Menge bestimmt. Gute Ernten bewirken nach den Gesetzen des Marktes ein Sinken der Preise, schlechte ein Steigen derselben. Es muß Mangel, oder wenigstens kein sogenannter „Ueberfluß“ an Produkten sein, wenn sie, in den Konsum gebracht, Profit gewähren sollen. Aus einem geringen Ernteertrag lösen die Agrarier mehr als aus einem reichen. Im ersteren Falle können sie die Preise steigern. Mißwachs bedeutet für sie Segen, Erntesegen aber Schwämmerung des Schmaroger-Profiten. Deshalb auch wollen sie mit ihrer Schutzzollpolitik die Einfuhr billigeren ausländischen Getreides nach Möglichkeit verhindern. So kommt es, daß trotz des reichen Segens die Hungrigen hungrig bleiben und daß obenein die kleinen Bauern, welche, auf den Verkauf ihrer Früchte angewiesen, aber in der Spekulation „nicht drin“ sind, mit all' ihrer reichen Ernte in's Elend gerathen und im Preise ihrer Produkte keine Entschädigung für ihre Arbeit erhalten und froh sein müssen, wenn sie das Pachtgeld oder die Zinsen für das Kapital, womit ihre Aecker belastet sind, gewinnen. Das ist in den Jahren des Ueberflusses schon oft dagewesen.

Im verfloffenen Jahre hatten die französischen Weinbauern eine überreiche Ernte.

Die vernunftgemäße Logik hätte gesagt: „Das ist ein Glück! Da wird sich doch auch manch' armer Mensch einmal ein Glas Wein gönnen können!“

Die kapitalistische Logik aber schrieb vor, daß die Weinbauern das kostbare Raß fortgossen, da die Weinagenten es ihnen nicht abkaufen, weil sie bei den niedrigen Weinpreisen keinen ihnen genügenden Profit erzielen konnten.

Geno liegt es in diesem Jahre mit der Obsternte in den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Dieselbe ist eine so reiche, wie kaum jemals zuvor, im Durchschnitt die dreifache Quantität im Vergleich zu gewöhnlichen Jahren.

Das Obst ist eine gesunde, wohlschmeckende, allzeit willkommene Nahrung. Wie viele Arme könnten sich an dem Ueberfluß eines solchen Obstsegens einmal göttlich thun!

Aber auch hier kommt die kapitalistische Logik und verhindert das. Unser Newyorker Parteiorgan konstatirt, daß die Bewohner der Städte noch nichts von einem Sinken der Obstpreise gespürt haben. Und weshalb

nicht? „Die Preise könnten niedrig sein, denn das Obst ist so reichlich, daß der von den Agenten gezahlte Preis kaum die Arbeit des Pflückens und Verpackens lohnt und in entfernter Gegend vollens durch die Frachtkosten verschlungen wird. Viele Obstbauern verzichten deshalb auf das Einheimen des Obstes und lassen die herrlichen Früchte, welche die Freude so manchen kranken Proletariers hätten werden können, an den Bäumen verfaulen! Und die Agenten in den Städten, die trotzdem das Obst noch ungewöhnlich billig erhalten — sie werfen ganze Schiffsladungen davon ins Wasser, um den Marktpreis am Sinken zu verhindern.“

Während ungezählte Tausende hungern und buchstäblich verhungern, werden riesige Mengen von Nahrungsmitteln der Vernichtung preisgegeben, nur damit der heilige Schmarogerprofit nicht geschmälert wird. Ist es nicht etwas „Erhabenes“ um die „unantastbare“ kapitalistische Wirtschaft, welche solch verbrecherischen Wahnsinn zeitigt?!

In der Zeitschrift „Nineteenth Century“ veröffentlichte kürzlich der Nationalökonom J. S. Jeans einen Artikel über die Arbeiterunruhen in Amerika. Als erste und hauptsächlichste der Ursachen, welche die jetzige Depression im Handel und in der Industrie der Vereinigten Staaten hervorgebracht haben, bezeichnet er: die außerordentlich reichen Ernten von Weizen und Korn in allen Hauptländern der Welt, wodurch der Preis des amerikanischen Getreides außerordentlich herabgedrückt wurde, was nothwendig seine Wirkung auch auf Handel und Industrie ausüben mußte. Letztere schritt unter der Depression zur Reduktion der Arbeitslöhne, zu rückwärtsloser Ausbeutung der Arbeitskraft und rief dadurch die Arbeiter-Unruhen hervor. Also Rebellion der Armen und Elenden gegen die kapitalistische Gesellschaftsordnung als Folge eines reichen Erntesegens!

Eben dasselbe machen ja auch die amerikanischen Kleinfarmer als Ursache ihrer Nothlage geltend. Sie sind den Kapitalisten hoch verschuldet und finden bei den niedrigen Getreidepreisen nicht ihre Rechnung. Ihre Organe preisen es gerade als ein Glück, daß im Frühling dieses Jahres das Wüthen elementarer Gewalten — Ueberschwemmungen, Frost, Stürme — der weiteren Ueberproduktion an Getreide einigen Eintrag gethan hat. „Ohne jene verheerenden Naturereignisse“, schrieb vor einiger Zeit die „New-Yorker Volks-Zeitung“, hätte schon heute die Masse des überproduzirten Weizens einen solchen Umfang, daß der New-Yorker Preis dieser Getreidesorte vielleicht 30 Cents pro Bushel herabgesunken wäre. Was aber heute nicht ist, kann morgen werden, und wenn — dann ist es der Gnadenstoß für die gesamte Kleinfarmerklasse bis in die Schichte der schon relativ wohlstuurten Mittelfarmer hinauf.“

In Frankreich war es einige Jahre hindurch die Reblaus, welche durch ihre Vernichtungsarbeit in den Weinbergen und die dadurch bewirkte Verhinderung guter Ernte der Masse kleinbürgerlicher Existenzen noch eine Gnadenfrist verschaffte. Aber der Aufschub ist vorüber. In Amerika kam nunmehr eine einzige außergewöhnlich gute Ernte, die heuer durch elementarische Ereignisse verhindert worden ist, den Massenuntergang der kleineren und mittleren Farmer zur Folge haben.

So verwandelt die kapitalistische Wirtschaft Segen in Fluch und Ueberfluß in Elend! Und diese Wirtschaft will gelten als geheiligter Inbegriff der göttlichen Weltordnung! Kann's einen grimmigeren Hohn auf die Vernunft geben?

Politische Rundschau.

Deutschland.

Die Vorlage zur Bekämpfung des „Umsturzes“ soll, wie die „Nationallib. Corresp.“ erfahren haben will, sobald nach der Eröffnung des Reichstags zunächst als einzige Vorlage an das Parlament kommen, „damit nicht wieder, wie schon oft, die erste Staatsberatung sich über alle möglichen großen schwebenden Fragen verbreitet, die einheitliche und auf die vorliegende Sache beschränkte Behandlung verzettelt und eine Voreingenommenheit schafft, ehe genau bekannt ist, was eigentlich in der Umsturzfrage vorgeschlagen wird.“ Die Reaktionsäre können ihren „Reinfall“ wohl nicht schnell genug erleben.

Die offizielle „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ glaubt nicht an den von den Propheten der bürgerlichen Presse geweissagten Zerfall der Sozialdemokratie. Sie schreibt: „Die kommunistische Partei wird ideell durch ganz andere Klammern zusammengehalten, als durch ein paar abstrakte Sätze, die man auf den Namen eines „Programms“ tauft. Es ist das durch die Entwicklung der Großindustrie selbst wachgerufene instinktive Bewußtsein der Interessengemeinschaft, das diese Tausende zusammengeführt hat; es ist das gesteigerte Kraftgefühl, das für jeden einzelnen aus diesem Zusammenschluß erwuchs, wodurch die Hunderttausende inniglich zusammengehalten werden. Der Proletarier ist sich im tiefsten Innern bewußt, daß er vereinzelt nichts ist, nichts bedeutet; als „Genosse“ einer fest organisirten Partei hält er sich berechtigt, von den herrlichsten Dingen zu träumen und keinen Siegespreis als für ihn unerreichbar zu erachten. „Organisirt sein ist alles!“ könnte man mit Anlehnung an ein Dichtermotiv mit Bezug auf das politische Parteeleben sagen. Die Stärke der Sozialdemokratie — und eben damit auch ihre Gefährlichkeit — beruht wesentlich darauf, daß kaum in einer anderen Partei bei den einzelnen Mitgliedern so viel Verständnis dafür vorhanden ist, daß für die großen Kämpfe des Lebens die Bedingung des Erfolges einzig und allein in der zweckmäßigen Organisation der Kräfte liegt.“ Wozu aber dann der Lärm mit neuen und doch wieder fruchtlosen Zwangs-gesetzen?

Herr v. Lucanus, der Chef des Zivilkabinetts des Kaisers, soll in der Caprivi-Krise eine hervorragende Rolle gespielt haben. Beauftragt, hinsichtlich des erwähnten Artikels der „Kölnischen Zeitung“, für dessen Urheber der Kaiser den Kanzler hielt, von diesem sich Auskunft zu holen, soll Herr Lucanus die Antwort des Grafen Caprivi in einer Weise wiedergegeben haben, die den Kaiser erbitterte. „Wir wissen nicht, so bemerkt hierzu unser Zentralorgan der „Vorwärts“, was an dem Gerücht Wahres ist, und haben auch keine Lust, uns den Kopf über solche Zämmlichkeiten zu zerbrechen. Möglich, daß es wahr, — denn in dieser Atmosphäre des Hofkabinetts und der Hofintrigen ist alles möglich, ausgenommen was gesund, gerade und ehrlich ist. Daß Caprivi von Achselträgern und Verräthern umringt war, das wissen wir aus eigener Kenntniß. Haben doch Personen aus der nächsten Umgebung des Kanzlers auch bei uns — natürlich indirekt — Versuche gemacht, uns gegen denselben aufzuheben und uns zu dem nichts-würdigen Ränkespiel, das seinen Sturz zum Zwecke hatte, mit zu bemühen — ein Versuch, der natürlich den verdienten Fußtritt zur Folge hatte, uns aber einen Einblick in das ganze verächtliche Treiben eröffnete. Nase zu!“

Seinen Segen, hat den „Leipz. Neuest. Nachr.“ zufolge, das königl. sächs. Ministerium des Innern zu dem Nachtrag des Leipziger Ortsstatuts, die Stadtverordnetenwahlen betreffend gegeben. Es werden also in Zukunft in Leipzig die Stadtverordneten nach dem Dreiklassen-Wahlssystem gewählt. Um so größere Anstrengungen werden unsere Parteigenossen machen, um ins Leipziger Stadtparlament zu kommen.

Nicht Lessendorf, sondern Koch. Die Unterhandlungen wegen Neubesetzung des preussischen Justizministeriums sind, dem Vernehmen der „Kreuztg.“ nach, (auch die „Nationalzeitung“ brachte eine gleichlautende Nachricht siehe „Neueste Nachrichten“ von gestern. Red.) zum Abschlusse gelangt. Die Wahrscheinlichkeit spricht dafür, daß der Reichsbank-Präsident, Wirkl. Geh. Rath Dr. Koch in den nächsten Tagen zum Justizminister ernannt werden wird. Der wichtige Posten des Reichsbank-Präsidenten müßte dann also von Neuem besetzt werden. „Wenn Personen von scharfem Blick Recht behalten, so dürfte, wie die „Kreuztg.“ triumphirend meint, bei der Neubesetzung dieser Stelle darauf Rücksicht genommen werden, daß in den Münzfragen ein neuer Kurs eingeschlagen wird, d. h. daß nicht mehr der Monometallismus in der bisherigen starren Form zur ausschließlichen Richtschnur dient.“ — Auf deutsch heißt das, daß die agrarischen Münz-verschlechterer auch auf dem Gebiete der Währungsfrage Morgenluft wittern zu dürfen meinen!

Der Aufschub des Reichstagszusammentritts wird von der „Köln. Volksztg.“ auf seine verfassungsmäßige Zulässigkeit untersucht und dazu bemerkt:

