

Lübecker Volksbote.

Organ für die Interessen der werththätigen Bevölkerung.

Vertrags-Nummer 419.

Mit der illustrierten Sonntagsbeilage „Die Neue Welt“.

Auflage 5000.

Der „Lübecker Volksbote“ erscheint täglich Abends außer Sonntag mit dem Datum des folgenden Tages und ist durch die Expedition, Große Mitlestraße 55/57, und die Post zu beziehen. Preis vierteljährlich M. 1,60. Monatlich 55 Pfg. Postanweisung Nr. 4089 a. 6. Nachtrag.

Die Anzeigengebühren betragen für die viergespaltene Zeitspalte oder deren Raum 15 Pfennige, für Vereins- und Versammlungsanzeigen, für Arbeits- und Wohnungssuche 10 Pfennige, auswärtige Anzeigen 20 Pfg. Inserate für die nächste Nummer müssen bis 9 Uhr in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 72.

Dienstag, den 26. Juni 1894.

1. Jahrgang.

Hierzu eine Beilage.

Aufruf

an die Frauen und Töchter aus dem werththätigen Volke!

Ein Vierteljahr neigt sich zu Ende und wir treten mit der Bitte vor unsere Leserinnen:

Werbet für Eure Zeitung neue Abonnenten!

Erfahrungsgemäß stößt die Verbreitung von Arbeiterblättern gerade unter den Frauen und Mädchen des Arbeiterstandes auf einen ziemlichen Widerstand.

Darum wenden wir uns diesmal an Euch mit dem Ersuchen:

Laßt Eure Abneigung gegen die Arbeiterblätter schwinden!

Es ist ja wahr, daß die Arbeiterpresse gewöhnlich nicht das bringt, was Ihr gern lest. Man findet in ihr nichts Pilantes, nicht die interessanten Lokal-Platznotizen, nicht die prickelnden Romane, die Ihr in den Bourgeoisblättern und namentlich in der sogenannten unparteiischen Presse zu suchen gewohnt seid. Dazu haben wir keinen Platz. Die Arbeiterpresse verfolgt den einzigen Zweck: den Kampf für die Besserstellung des arbeitenden Volkes, für die Befreiung der geknechteten Menschheit aus dem Joche des Kapitals fördern zu helfen. Die Arbeiterpresse darf deshalb durch derartige „interessante“ Neuigkeiten die Aufmerksamkeit der Leser nicht von ihrem Elend ablenken, wie es die bürgerliche Presse sich zur Aufgabe gemacht hat.

Unablässig hat die Arbeiterpresse dafür einzutreten, daß der Gedanke der Gleichberechtigung aller Menschen an Ausbreitung gewinne, daß die Löhne der Arbeiter nicht verkürzt, die Arbeitszeit nicht verlängert werde. Sie erfüllt diese Aufgabe in vollem Maße. Manches Unrecht von Seiten des Kapitalismus hat die Arbeiterpresse schon verhütet, manche Besserung in den Arbeitsbedingungen Eurer Männer und Brüder hat sie erwirkt und dies ist auch Euch zu Gute gekommen. Wenn sich die Lage Eurer Ernährer verschlechtert, wer hat es am meisten zu verspüren?

Die Frauen und Kinder!

Darum sollte man glauben, daß wir in den Frauen die thätigsten Bundesgenossen zur Verbreitung unseres Blattes haben. Statt dessen laßt Ihr Euch von dem „interessanteren“ Inhalt der „parteilosen“ Presse bethören und überseht, daß dieselbe Euer größter Feind ist, weil sie im Dienste des Kapitals steht und die Bestrebungen der Arbeiter auf Besserstellung auf Schritt und Tritt mit Verläumdungen und Verdächtigungen verfolgt.

Frauen und Mädchen! wacht auf! Lest Euer Arbeiterblatt!

Will Euch keine herbe Kost anfangs nicht munden, bald habt Ihr Euch zurecht gefunden und Ihr werdet zu keinem anderen Blatte mehr greifen als zu einem Arbeiterblatte, sobald Ihr Euch nur Mühe geben wollt, seine Bestrebungen verstehen zu lernen. Tretet ein für den

„Lübecker Volksbote“

Kämpfet mit, Schulter an Schulter mit Euren Gatten und Brüdern, für die Befreiung der Arbeiterklasse aus der Noth und dem Elend des kapitalistischen Joches. Agitirt für unsere gerechte Sache durch Verbreitung des

Volksboten.

Redaktion und Verlag.

Schutz den Seeleuten!*)

In wenigen Erwerbszweigen hat der Kapitalismus sich so rasch durchgesetzt, wie gerade in der Seeschifffahrt, wo das Holzschiff durch das Eisenschiff, das Segel durch

den Dampf ersetzt oder doch zurückgebrängt worden ist, wo der Großbetrieb immer mehr die kleinen Unternehmungen auflöst und zerstört. Die moderne Technik hat die Arbeitsweise der Schifffahrt von Grund aus umgewälzt und an die Stelle geschickter Arbeitskräfte, befahrener Seeleute zum großen Theil Handlanger, unqualifizierte Monatslöhner gesetzt. Nicht bloß die Ladefähigkeit der Fahrzeuge ist stetig wachsen, Schritt vor Schritt ist auch die Ausnutzung der Seeleute gestiegen, deren Lage sich zusehends verschlimmert. Mehr und mehr entziehen sich die Bewohner der Küste, die die Verhältnisse aus eigener Anschauung kennen, dem Seebienste, und die Rheeder sehen sich gezwungen, ihre Mannschaften aus dem Binnenlande zu holen. Im Dienste der großen Schifffahrtsgesellschaften, die zumeist als kapitalträchtige Aktiengesellschaften zu festem Verbands zusammengeschlossen sind, wirken mit oft nichts weniger als guten Mitteln zahlreiche Agenten, Feuerbaase, Makler, deren Stellung die sozialer Zwischenwirthe, wucherischer Schmarotzer ist. Durch Vorspiegelungen aller Art, durch Listen und trügerische Versprechungen werden Tausende zu einem Verufe gepreßt, dessen Ausichten trostlos, dessen Zustände unerblicklich sind. Wenn irgendwo der gesetzgeberische Eingriff noth thut, so hier zu Gunsten der Seeleute. Eine Reform der Seemannsordnung ist ein dringendes Bedürfnis, der Seemannsschutz darf nicht von der Tagesordnung verschwinden, nachdem der Rheberschutz bis zum heutigen Tage die Thätigkeit unserer mit der Seeschifffahrt sich beschäftigenden Gesetzgeber fast ausschließlich in Anspruch genommen hat.

Wer die Zustände an der „Waterkant“ nicht durch das rosig gefärbte Glas der Geschäftsberichte irgend einer Rheeder-Gesellschaft, nicht durch ein bloß die erste Kajüte zeigendes Schiffsparanorama des Norddeutschen Lloyd sieht, der ist sich darüber klar, daß das bishigen Schutzesvorschriften der Seemannsordnung für den Schiffer bloß auf dem Papiere steht, während nur das von ihr Fleisch und Blut hat, was den Interessen der Schiffseigner und Schiffsführer entspricht. Die Seemannsordnung vom 27. Dezember 1872 ist ein durchaus kapitalistisches Erzeugniß, dem Großkapital auf den Leib zugeschnitten, ein Netz, in dessen Maschen der Seemann unrettbar verstrickt ist.

Am 1. Januar 1893 betrug die Besatzung der deutschen Seeschiffe (Kaufahrtschiffe) insgesamt 41 635 Mann. Wie sich das Wesen der Seeschifffahrt in den letzten zwei Jahrzehnten umgestaltet hat, ergibt sich daraus, daß die Zahl der Segelschiffe im Jahre 1871 4372 mit einem Nettoraumgehalt von 900 361 Reg.-Tons und 34 739 Mann Besatzung betrug, 1893 sich aber nur noch auf 2742 Segelschiffe mit 725 182 Reg.-Tons und 17 522 Mann belief. Dagegen gab es 1871 nur 147 Dampfer mit 81 994 Reg.-Tons Ladefähigkeit und einer Besatzung von 4736 Mann. Im Jahre 1873 aber war der Bestand an Dampfern auf 986 mit einem Nettoraumgehalt von 786 397 Reg.-Tons und einer Besatzung von 24 113 Mann gestiegen.

Der Dampf verdrängt das Segel, das nur als dem Massentransport dienender Großbetrieb konkurrenzfähig bleibt. Es gab in der Segelschifffahrt:

Größe in Reg.-Tons	Zahl der Schiffe	Nettoraumgehalt in Reg.-Tons	Besatzung
v. 50 bis unt. 100 R.-T.	1. Jan. 1883: 551 1. Jan. 1893: 354	37 569 24 779	2929 1493
von 100 bis 300 R.-T.	1. Jan. 1883: 367 1. Jan. 1893: 138	126 987 47 350	4039 1313
von 300 bis 600 R.-T.	1. Jan. 1883: 124 1. Jan. 1893: 63	85 091 43 427	1955 882
v. 600 bis 1000 R.-T.	1. Jan. 1883: 129 1. Jan. 1893: 140	151 630 167 416	2588 2638
v. 1000 bis 2000 R.-T.	1. Jan. 1883: 18 1. Jan. 1893: 92	28 402 149 858	429 2134
2000 R.-T. und mehr	1. Jan. 1883: 3 1. Jan. 1893: 18	6 665 42 470	92 534

Am 1. Januar 1883 gab es nur 18 Dampfer mit einer Größe von 2000 Reg.-Tons und darüber, die eine Ladefähigkeit von insgesamt 42 062 Tons und eine Besatzung von 1683 Mann aufwiesen. Zehn Jahre später zählen wir 103 Dampfschiffe dieser Größenklasse mit einem Nettoraumgehalt von 268 075 Reg.-Tons und einer Mannschaft von 8691 Köpfen.

Diese Zahlen reichen aus, um die Bedeutung des wirtschaftlichen Fortschritts in der Handelsmarine aufzuzeigen. Der soziale Fortschritt bleibt allerdings hier vorläufig noch ein frommer Wunsch. Aber es ist ein

gutes Zeichen für die gesellschaftliche Bewegung, daß auch unter den deutschen Seeleuten die Einsicht in ihre ganz betrübende und so sehr verbesserungsbedürftige Lage sich mit Naturgewalt Bahn bricht, daß die ersten lebensfrohen Ansätze zu Seearbeiter-Vereinigungen zu Tage treten, daß das Klassenbewußtsein unter den Seeschiffen immer weitere Schichten ergreift. Mit dem dumpfen Dämmerzustande des schweigenden Duldens ist es ein für allemal vorüber, und die am härtesten bedrückte, am schlechtesten behandelte Gruppe der Schiffleute beginnt sich zu rühren und in Verbänden für eine Hebung ihrer Verhältnisse zu wirken. Aus Seemannskreisen ist ein Schriftchen hervorgegangen, dessen Lektüre allen sozialpolitisch Denkenden einbringlich zu empfehlen ist: „Des Seemanns Leben und Leiden“ *) eine sachkundige Hand hat sichtlich, fesselt und unbefangenen den Thatbestand genau geschildert.

Das alte patriarchalische Verhältniß der früheren Zeiten zwischen Schiffsführer und Schiffsmannschaft ist längst dahin, der Kapitalismus hat zwischen den Seeleuten und den Offizieren dieselbe Kluft wie zwischen Direktor, Chefingenieuren, Betriebsleitern und den Arbeitern eines großen industriellen Werkes aufgethan. Ein fein ausgetastetes System der Rangverhältnisse, das die lastenmäßige Absonderung und das Strebertum aufzueht, die Abhängigkeit des Einen vom Andern steigert und den Zusammenschluß der Mannschaft erschwert, dient dem Unternehmerinteresse, dem vor Allem der Grundsatz frommt: „Entzwei“ und gebiete. Nur etwa 5 pCt. der Schiffsmannschaft haben keinen besondern „Rang“ und sind als „gemeine“ Seeleute zu betrachten.

Der Arbeiterpresse und den Arbeitervertretern im Parlament ist es vor Allem zu danken, daß sich die Öffentlichkeit seit einigen Jahren mehr mit der Behandlung der Seeleute befaßt, daß die Verhandlungen vor den Seeämtern bekannt werden, daß sich die Ueberzeugung mehr und mehr durchbricht, es müsse hier Wandel geschaffen werden. Es steht fest, daß die Zustände an Bord der deutschen Handelsflotte weit schlimmer sind als auf englischen oder amerikanischen Schiffen. Kein englischer oder amerikanischer Matrose verheuert sich auf einem deutschen Schiff!

Unter den ungünstigsten Witterungsverhältnissen, allen Gefahren des Klimawechsels ausgesetzt, bei einer nur ganz ungenügend, den Erfordernissen des Klimas angepaßten rauhen Kost muß der Seemann schaffen. Greuelvoll sind die Arbeitsverhältnisse des Maschinen- und Heizerpersonals, das sich in den wegen der Raumerparnis möglichst eng angelegten Kesselräumen und Bunkers abplatt. Ungewöhnlich hohe Wärmegrade, stickige, staubgeschwängerte Luft sind alltäglich, Rheumatismus, Lungen- und Augenleiden erscheinen als Gewerkerkrankheiten der Seeleute.

Dazu kommt eine Behandlung, die oft geradezu barbarisch ist. Mit Recht nennt unser Schriftchen jedes Schiff, das segelnd oder dampfend das Meer durchkreuzt, ein schwimmendes Fragezeichen für die Bewohner des Festlandes. Niemand weiß, welche Greuel es hinter seinen Bordplanken verbirgt. Am häufigsten kommen Mißhandlungen von Kohlenziehern zu Tage. Dann jedoch jedem Mangel an ernsthafter Kontrolle und Dank der ganzen Organisation des Schiffahrtswesens bleibt ein sehr großer Theil der Vorfälle ein Geheimniß. Nur die zahlreichen Selbstmorde von Seeleuten läßt für den Eingeweihten den Schleier zur Genüge. Die Wenigen wagen aus Furcht vor Maßregelungen Zeugniß abzulegen.

Der Kapitän will möglichst schnell zum Ziel kommen, die Maschinen treiben die Heizer, die Heizer die Kohlenzieher. Diese, zu deren Gewerbe große Körperkraft und Ausdauer nöthig ist, rekrutiren sich aus den schlechtest bezahlten Arbeiterschichten. Je niedriger die Heizer zum so höher die Anspannung. Ein wahrer Raubbau wird durch die wohlfeilen Arbeitskräfte getrieben, die sich zum Theil nur der freien Ueberfahrt wegen verbdingen als sog. „Herüberarbeiter“, es sind defakto, haben oder drüber geschickerte Existenzen. Die Urkunden zur Geschichte der Kohlenzimmer, die das Büchlein beibringt, sind ergreifend.

*) Des Seemanns Leben und Leiden. Zur Warnung für die aus dem Binnenlande zur Mählung für die von der Waterkant nach altemährigen Belegen getreu der Wahrheit geschildert. Preis 40 Pfg. Berlin 1894. Verlag der Expedition des Vorwärts, Berliner Volksblatt (S. Glode). 61. Seiten

*) Aus dem Sozialpolitischen Centralblatt.

Der Anarchismus seine Theorien und Geschichte.

(Fortsetzung aus Nr. 68.)

Moft wurde in London bald die Seele der anarchischen Bewegung und war für dieselbe rastlos thätig. Die einzelnen anarchischen Gruppen, besonders in Frankreich, Belgien und England, trafen sich auf dem anarchischen Kongress zu London, 14. Juli 1881. Auf demselben wurde ausdrücklich wieder zur „Propaganda der That“ angefordert und dies mit folgender Resolution begründet: „Der Kongress erklärt es für durchaus notwendig, mit allen möglichen Mitteln durch die That die revolutionäre Idee und den Geist der Revolte in dem großen Theil der Volksmasse zu verbreiten, welcher noch keinen aktiven Antheil an der Bewegung nimmt und nach Illusionen über die Moralität und die Wirksamkeit gesetzlicher Mittel sich macht. Indem wir das gesetzliche (legale) Gebiet, auf dem man im Allgemeinen bis heute geblieben ist, verlassen, um unsere Aktion auf das Gebiet der Ungesetzlichkeit zu tragen, welcher der einzige Weg zur Revolution ist, ist es notwendig, zu Mitteln zu greifen, welche mit dem Zweck übereinstimmen. Die Verfolgungen, denen unsere öffentliche Presse unterliegt zwingen uns von jetzt ab zur Organisation einer geheimen. Die Propaganda der That ist auf dem Wege von noch größerer Wirksamkeit als in der Stadt. Da die technischen und chemischen Wissenschaften bereits große Dienste der revolutionären Sache geleistet haben und noch zu leisten bestimmt sind, so empfiehlt der Kongress allen Organisationen und Mitgliedern, großen Werth auf das Studium und die Anwendung dieser Wissenschaften als ein Mittel des Angriffes und der Verteidigung zu legen.“ Auf dem Kongress waren 60 Föderationen und 59 Gruppen, welche angeblich 60 000 Personen umfaßten, vertreten. Eine Anzahl anarchischer Blätter entstanden in Frankreich, u. A.: „Le Bulletin des groupes anarchistes“, „La Révolution sociale“, „L'Étendard révolutionnaire“, „La Lutte“, „Le drapeau noir“ etc. — Am 12. Aug. 1882 fand ein zweiter anarchischer Kongress und zwar zu Genf statt; auf ihm wurde beschlossen, ein Manifest zu veröffentlichen, daß die anarchischen Grundsätze klarer sein soll. In demselben heißt es: „Als Anarchisten d. h. Leute ohne Regierung, bekämpfen wir jeden, der sich irgendwie Gewalt über den Menschen angeeignet hat, den Besitzer, Fabrikanten, jeden Staat, auch den sozialistischen. Jeder Gedanke an Autorität ist uns zuwider, jedes Gesetz ist unser Feind. Unser Ziel ist daher Vernichtung jedes Staates durch eine revolutionäre Bewegung, alle gesetzlichen Mittel, auch das allgemeine Stimmrecht, verabschauen wir. Da aber die individuelle Freiheit nicht ohne Vereinigung mit anderen freien Genossen bestehen kann, da jeder der Unterstützung des andern bedarf, da ferner auch jedes sociale Produkt ein Werk der Gesamtheit ist, auf das alle gleiches Anrecht haben, so sind wir auch Communisten. Wir wollen das gemeinschaftliche Eigenthum erobern und ver-

*) In Betreff des gruppanarchist. Bericht der anarchischen Gruppen; la revolution sociale, die soziale Revolution, lehntangbaahr revolutionäre, die revolutionäre Standarte, la lutte, der Kampf, le drapeau noir, die schwarze Fahne.

theiligen.“ Diese neue Einschmelzungsform des Anarchismus als kommunistischer A., der das gemeinschaftliche Eigenthum erstrebt, fand in Johann Most einen glühenden Verteidiger, nicht minder aber schwärmte er für die Propaganda der That und verfaßte auch ein Lehrbuch der revolutionären Kriegskunst, in dem er Rezepte zur Anfertigung von Bomben gab. Seine „Freiheit“ wurde von Nummer zu Nummer mit einer übertriebenen Lobeshyphrasen angefüllt; es war eine Art Delirium, in das er und seine Mitarbeiter sich hineinhypnotisierten und durch Spitzel hineinlocken ließen. Ueberhaupt wird jetzt die Geschichte des Anarchismus immer deutlicher die Geschichte der internationalen Lockspitzelerei. Diese ist es, die in allen Ländern eine lebhaft anarchische Bewegung mit den dazu gehörigen blutrünstigen Flugzetteln und Bomben hervorrief, — damit die Arbeiterbewegung um so bequemer geknebelt werden kann. Most's „Freiheit“ wurde, natürlich ohne Wissen des von den Wolken der Phantasie unnebelten Hans, ein wahrer Sammelplatz für Spitzel. Most selber erhielt, als nach der Ermordung des Zaren Alexander II., 1881, die „Freiheit“ alle Völker zur Nachahmung aufforderte, 16 Monat Buchtums. Schließlich fand die „Freiheit“ in London keinen Drucker mehr und wurde nun in der Schweiz hergestellt, wo wiederum die Spitzel als ihre Mitarbeiter und Förderer auftraten. Der sozialdemokratische Abg. Singer enthüllte am 27. Januar 1888 bei der ersten Lesung über die Verlängerung und Verschärfung des Sozialistengesetzes im deutschen Reichstage dieses schwachvolle Treiben; mit Schweizer amtlichen Aktenstücken bewies er, daß das Drucken der „Freiheit“ von einem Schreiner Schröder-Brennwald im Auftrage eines Komitees bezahlt wurde und daß dieser Schröder schon seit Jahren im Dienste der Berliner Polizei stand, daß er Geld auf Anweisung des Polizeiraths Krüger in Berlin empfangen und seine Berichte an den Polizeibeamten Erider gesandt habe. Auch ein Hamburger „Genosse Wichmann“ war Mitarbeiter der „Freiheit“, und zwar im Auftrage und im Solde des Altonaer Polizeikommissärs Engel unter der Oberleitung des Polizeidirektors Krüger in Berlin. Als Wichmann in Hamburg zu bekannt geworden und in Folge dessen als Spitzel unbrauchbar war, wurde er ohne Pension entlassen und bekannte (im Juni 1888) in einem Brief an den Abg. Auer seine Schurkerei; W. war es auch, der in die „Freiheit“ (Nr. 12, 1881) eine Korrespondenz aus Hamburg hineinbrachte, durch welche anlässlich des Attentats auf den Zaren „zur nämligen Klüchtigkeit“ in anderen Ländern aufgefordert wurde. Wichmann wurde später wegen wissentlich falscher Denunziation zu zwei Jahren Gefängnis verurtheilt. Gerichtlich wurde die Spitzelwirthschaft zuerst 1881 festgestellt in dem ersten großen Hochverrathsprözeß unter dem Sozialistengesetz gegen Dave und Genossen. Dave, ein belgischer Anarchist, hatte in Most's Auftrage Gesinnungsgenossen in Deutschland aufgesucht. Dies war von einem Expedienten der Most'schen „Freiheit“, dem Polizei-Spitzel Neumann, der preussischen Polizei verrathen worden. Im Dezember des Jahres 1880 erfolgte in Augsburg die Verhaftung des Dave's, gleichzeitig wurden aber auch in verschiedenen deutschen Städten etwa 50 Personen in Haft genommen, unter ihnen auch ein Schneider Horst aus Frankfurt a. M. Daß Horst gegen einen Wochenlohn von 20 Mark im

Dienste des dortigen Polizeiraths Kumpf spitzelte, die Freiheit abomirt, verbreitet und „Sturen“ zu Attentaten besorgt hatte, wurde in der Gerichtsverhandlung vor dem Reichsgericht festgestellt, das Bessene des Horst abgelehnt und über die Art seiner Verwendung von dem Vorsitzenden ein Tadel ausgesprochen. Neun Angeklagte wurden im Oktober 1881 zusammen zu 18 Jahren und 11 Monaten Buchtums verurtheilt, die andern zu schweren Gefängnisstrafen. Davo wurde nach zehnmönatlicher Untersuchungshaft zu 2 1/2 Jahren Buchtums verurtheilt, die er in Halle abbüßte. In November 1884 kehrte er nach London zurück. Most hatte sich inzwischen nach Amerika begeben und von dort aus durch seine mit Hilfe von Lockspitzeln nach allen Ländern verbreiteten „Freiheit“ zur Propaganda der That durch Attentate aufgefordert. Besonders in Oesterreich fiel diese Saat auf günstigen Boden. Karl Rautsky schildert dies folgendermaßen: „Die österreichische Sozialdemokratie wurde durch das deutsche Sozialistengesetz (1878) schwerer getroffen als das unmittelbare Objekt desselben; es bemächtigte sich ihrer eine gewisse Haltlosigkeit und Verzweiflung. Eine eigene Literatur von Bedeutung hatte die österreichische Sozialdemokratie nicht geschaffen; ihre Literatur war direkt oder indirekt von Deutschland importirt gewesen. — Die österreichische Parteipresse war in allen nicht speziell österreichischen Fragen das Echo der deutschen. Als man dieser das Lebenslicht ausgeblasen, wurde sie das Echo einer Emigrantendruckerei. An Stelle des „Vorwärts“ trat für die Oesterreicher die Londoner „Freiheit“. Das war nicht geeignet, das falsche Bild richtig zu stellen, das man sich in Oesterreich seit dem Oktober 1878 von der deutschen Sozialdemokratie entwarf. Es gelang der „Freiheit“ um so leichter, Einfluß zu gewinnen, als es zur Zeit ihres Entstehens ein deutsches Blatt nicht gab, das sich offen als sozialdemokratisches bekennen durfte. Das alles hätte schon genügt, politischen Abenteurern den Weg in der österreichischen Arbeiterschaft zu ebnen. Aber zu diesen Umständen gestellte sich noch eine von entscheidender Bedeutung: Zu derselben Zeit, als die Taktik der deutschen Sozialdemokratie anscheinend ihren völligen Bankrott anzeigte, begannen die Erfolge der terroristischen Taktik in Rußland die Aufmerksamkeit ganz Europas auf sich zu ziehen. Vom Schuß der Wera Saffulitsch (Februar 1878) bis zur Tödtung Alexanders II. (13. März 1881) schien die Kraft der Terroristen stetig anzuwachsen und der Absolutismus im Kampf gegen den unsichtbaren Gegner zu erliegen. Die österreichische Sensationspresse that noch ein Uebriges, einerseits die Thaten der „Nihilisten“ mit einer gewissen Räuberromantik zu umgeben, andererseits, sie mehr und andere Thaten verichten zu lassen, als sie wirklich begingen. Kein Raub, kein Mord konnte in Rußland passieren, der nicht den Terroristen in die Schuhe geschoben wurde — es sei denn das Gegentheil von vornherein erwiesen gewesen.“ (Fortsetzung folgt.)

Soziales und Partei-Leben.

Streik der Steinseher in Stettin. Bereits seit dem 1. April, also nahezu 12 Wochen, befinden sich die Stettiner Steinseher in Streik. Veranlassung zu demselben war eine von den Innungsmeistern geplante, 20 Prozent und mehr betragende Wohnherabsetzung. Trotzdem nun den Unternehmern der Boden

Andere Zeiten, andere Sitten.

Von F. Engell-Günter.

(1. Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

„Vielen Dank! — Du siehst, es geht noch . . . aber — was treibst und denkst Du? . . . lieber Sohn . . . Wie ist die Ernte auf Kautenberg ausgefallen? . . . Das Gut bedurfte freilich einer tüchtigen Aufbesserung . . . nun, denke ich, muß es sich aber auch bezahlt machen.“

„Nicht so, wie es sollte . . . Die Zinsen des Kapitals, das darin steckt, sind zu hoch und die Arbeitskräfte zu theuer.“

„Zu theuer!“ wiederholte sie fast zweifeld. „Die Tagelöhner leben jetzt doch schlechter als zur Zeit meines Vaters. Damals gab es in Kautenberg keine Noth; aber . . . freilich kann ein alleinstehender Mann sich nicht um Alles kümmern . . . dergleichen ist eben Frauenache.“

„Ja, ja, Tantenchen, ich weiß wohl, daß Dir eine Junggefellenswirthschaft ein Greuel ist,“ lachte der junge Mann. „Indeß mußt Du bedenken, daß nicht jedes Mädchen zu einem Verkehr mit dem schmutzigen Arbeitervolk gewöhnt sein kann und — wenn ich die Wahrheit gestehen soll, möchte ich auch gar nicht, daß meine Gattin sich in meine Angelegenheiten mischte.“

„Nun, eine Gehülfin müßte sie Dir doch sein können!“

„O, Tante, wie wäre das bei dem jetzigen Stande der Landwirthschaft möglich . . . Ich habe da übrigens ja die Haushälterin, die ich entlassen kann, sobald sie ihren Dienst nicht zu meiner Zufriedenheit besorgt; was sich mit der eigenen Frau nicht so leicht thun ließe siehst Du! . . . Außerdem wären unsere jungen Damen einer derartigen täglichen Anstrengung gar nicht gewachsen; weißt Du wohl.“

„Zu meiner Zeit suchte man eine Ehre darin,“ entgegnete Frau v. Hartmuth kopfschüttelnd.

„Gewiß, liebe Tante . . . aber die Zeiten haben sich geändert und wir werden sie schon gehen lassen müssen, wie sie eben gehen können. Der Einzelne vermag da nicht viel.“

„Das käme doch noch darauf an . . . Wenn man nur ernstlich wollte . . . aber am guten Willen fehlt es überall.“

„Ja, Tante, weil man den Weg nicht klar sieht und deshalb hat man kein rechtes Vertrauen . . . Nun, das war es indeß nicht . . . nein, was ich Dich eigentlich fragen wollte, ist nur, liebe Tante, ob Gerta den in nächster Woche stattfindenden Studentenball mitmachen wird.“

„So, so! Das interessiert Dich? . . . Du willst Dich wohl auch theilhaben?“ die alte Dame lachte ein wenig.

„Ihr wäre im Grunde Nichts lieber gewesen, als daß Robert sich um ihre Enkelin bemüht hätte. Er war der einzige Sohn ihres älteren, schon verstorbenen Bruders und lebte jetzt auf dem alten Familien-Besitzthume, an das sich ihre theuersten Jugenderinnerungen knüpften. Außerdem war ihr persönliches Erbtheil darauf stehen geblieben und es würde sicherlich am vortheilhaftesten sein, wenn Gerta als Herrin v. Kautenberg nicht Ursache fände, jemals dessen Auszahlung zu verlangen. Bis jetzt hatten die Beiden freilich keine besondere Neigung für einander verrathen; allein um deswillen konnte doch nicht angenommen werden, daß dergleichen unmöglich sein würde. Robert ging zwar schon ziemlich lange, sozulagen, auf Freiersfüßen; ließ sich von allen Töchtern der Umgegend, nebst denen der kleinen Univeritätsstadt — nach seinem eigenen Ausdrucke — anschnachen und hatte doch immer noch keine Wahl getroffen. An Gerta schien er kaum jemals gedacht zu haben, da sie ihm, der die

Dreißig schon um einige Jahre überschritten hatte, wohl den Eindruck machen möchte, noch die Kinderschuhe nicht ausgetreten zu haben. Das Alles überlegte sich die Großmutter der eben Ahtzehnjährigen und sagte dann: „Sch möchte dem Mädchen das Vergnügen wohl gönnen . . . für mein Alter sind nächtliche Partien nur schon etwas unbequem.“

„O liebe Tante, Sie dürfen ja das Amt einer Ballwächterin an Jemand anders übertragen. Wähl von Norwig wird ohne Zweifel den Ball besuchen, und ihre Mutter kann wohl zugleich dann für Gerta als Ehren-dame aufreten.“

„Meinst Du? . . . Ich will's bedenken; wenn ich auch die Excellenz, meine hohe Cousine, nicht gern in Anspruch nehmen mag.“

„Warum nicht, Tantenchen? . . . die Frau von Norwig ist doch eine so sehr liebenswürdige Dame!“

„Nun, ich habe nichts einzuwenden, wenn Du sie so findest . . . Ich werde aber Gerta doch wohl lieber selbst begleiten.“

„Desto besser, Tante! . . . Ich verlasse mich auf Deine Zusage.“

„Was mag er nur im Sinn haben?“ dachte Frau von Hartmuth, als sie nachher wieder allein, die Dinge im Stillen sich zurecht zu legen suchte. Robert hatte ihr nicht einmal einen Gruß an das junge Mädchen aufgetragen. Es mußte ihm also doch nicht eilig sein, ihr gefallen zu wollen; oder?

(Fortsetzung folgt.)

Auf dem Ball. Gatte: „Liebes Kind, der Herr Lieutenant wird Dir eine Weile Gesellschaft leisten.“ Gattin (seufzend): „Ja, — eine Langweile!“

