



Trabalho/Trabajo

CCSCS se pronuncia sobre el Acuerdo Mercosur-UE.

Las centrales sindicales del Mercosur y la UE dieron a conocer su opinión discordante con la propuesta comercial del bloque europeo por considerar que "reproduce las asimetrías ya existentes".

Si bien es muy poco, ínfimo, lo que está fuera de lo que se considera "información reservada" en las negociaciones entre Mercosur y UE, existen elementos de sobra para considerar que los términos en que está planteado el intercambio comercial "los contenidos son similares a lo propuesto por el ALCA", explicó Javier Silva, secretario técnico de la Coordinadora de Centrales Sindicales del Conosur, CCSCS.

Tal vez eso sea lo que explique la escasa información que trasciende sobre el contenido de las propuestas, la respuesta más común que se escucha cuando se consulta sobre este tópico a los negociadores es "aún es prematuro para dar a conocer las propuestas".

Lo real es que este acuerdo se está realizando entre cuatro paredes, donde ni siquiera el Parlamento viene siendo informado del desarrollo de las negociaciones.

"El acuerdo comercial no puede reproducir asimetrías existentes, por ello, lo que criticamos en el ALCA también lo hacemos en este acuerdo y advertimos a los gobiernos de la región que si se transa en estos temas comerciales, aumentará la brecha entre las dos regiones y perderemos toda posibilidad de avanzar en nuestro desarrollo", sostuvo Silva y agregó "no se puede legitimar un acuerdo de este tipo a pesar que existan otras cosas positivas". En ese sentido precisó que a diferencia del ALCA, al que los trabajadores se oponen, "la Coordinadora considera bueno el acuerdo en otros aspectos pero ello no alcanza para que legitimemos el acuerdo si no se cambian los términos del acuerdo comercial".

"El movimiento sindical europeo y del Cono Sur nos hemos manifestado reiteradamente a favor de un acuerdo equilibrado y justo que refuerce las relaciones políticas, económicas y culturales entre ambas regiones y que potencie el respeto a los derechos humanos (particularmente los derechos sociales), el empleo digno, el desarrollo sostenible y el conjunto de los valores democráticos", dijo.

Promoção / Promoción



Coordenadora de
Centrais Sindicais
do Cone Sul

Edição / Edición



Consultoria Econômica Social Integrada- CESI

Silva informou que en un documento elaborado en conjunto con los trabajadores europeos que "hemos reclamado a las autoridades comunitarias de ambos bloques que eliminen mutuamente las trabas proteccionistas que obstaculizan el avance en las negociaciones. En ese sentido el congreso de la CES (Praga, mayo de 2003) se pronunció por una reforma de la política agrícola común que comprenda la eliminación de los subsidios a la exportación de productos europeos".

Pero, como la problemática no se agota en el tema agrícola y teniendo en cuenta que "en la actual fase de la globalización prima la exacerbación de las asimetrías y la brecha entre los países subdesarrollados y aquellos altamente industrializados, el resultado es que se acrecienta día a día el deterioro secular de los términos de intercambio entre los productos naturales con baja generación de empleo y renta que los países del cono sur de América pueden exportar, y los productos altamente industrializados que tienden a importar, productos que son obviamente los más dinámicos en el comercio mundial por ser intensivos en conocimiento agregado al proceso de producción".

Entregan documento -Representantes de los trabajadores del Cono Sur y de Europa entregan hoy en Buenos Aires a los negociadores del acuerdo un documento al que denominan Capítulo Socio Laboral para que sea incorporado al acuerdo Mercosur-UE. El mismo se basa en la Declaración Socio Laboral del Mercosur, la Carta Social Europea, los Convenios de OIT y las declaraciones universales.

Al mismo tiempo proponen la conformación de un organismo de control y seguimiento del cumplimiento de los acuerdos laborales, integrado por expertos independientes y también piden la creación de otra comisión integrada por representantes de los gobiernos, empresas y trabajadores para analizar cómo congenian las leyes nacionales con las leyes laborales de cada bloque. (*La Republica*, 10/06/04)

OIT Abre Conferência alertando para a Globalização - A Organização Internacional do Trabalho (OIT) abriu ontem a sua 92ª Conferência, em Genebra (Suíça), alertando para os efeitos negativos da chamada globalização. Segundo o diretor-geral da entidade, Juan Somavía, o desemprego cresceu na América Latina, enquanto os mecanismos de proteção social diminuíram.

Pelos números da OIT, no ano passado havia 186 milhões de desempregados em todo o mundo, mais de 6% da força de trabalho. Daquele total, 19 milhões estavam em regiões urbanas da América Latina. E 550 milhões de trabalhadores sobreviviam com o equivalente a US\$ 1, ou menos, por dia. A economia informal continua crescendo, lembrou a organização.

A migração é outra tema do evento. Segundo a OIT, o número de pessoas que atravessam fronteiras em busca de trabalho ou de uma vida melhor chega a 86 milhões. Se eles formassem um país, lembrou Somavía, seria o quinto em população no mundo.

A conferência, que vai até o dia 17, reúne aproximadamente 3 mil delegados dos 177 países membros. O ministro do Trabalho, Ricardo Berzoini, lidera a delegação brasileira. (*Diário de São Paulo*, 02/06/04)

Branco ganha 105% a mais que negro e pardo - O drama do desemprego e da renda precária também tem nuances de cor. Uma pesquisa divulgada ontem pelo IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística) mostra que pardos e negros têm taxa de desemprego maior e renda menor quando comparados com a população branca.

Segundo a pesquisa, a renda média de um trabalhador branco, de R\$ 1.096 mensais, é 105% maior do que a de um negro ou pardo, de R\$ 535 mensais. A taxa de desemprego também é maior entre negros e pardos. Nesse grupo, 15,3% da população procurava emprego. Entre brancos, a proporção é de 11,1%, enquanto no total da população ela é de 12,8%. O cruzamento foi feito a partir de dados de março deste ano da PME (Pesquisa Mensal de Emprego).

Se a pessoa for negra e mulher, a desigualdade é dupla. As mulheres negras e pardas, segundo o IBGE, estão no degrau mais baixo da pirâmide salarial brasileira, com rendimento por hora de trabalho de R\$ 2,78. Acima delas estão os homens negros e pardos (R\$ 3,45), as mulheres brancas (R\$ 5,69) e, por último, os homens brancos (R\$ 7,16).

As diferenças entre negros e brancos vão ficando ainda mais agudas quando a PME compara o perfil da ocupação entre os dois grupos populacionais. A presença de negros e pardos é muito maior em ocupações que exigem menos qualificação e pagam salários mais baixos. Da população negra ou parda ocupada, 11% estavam empregados em março em serviços domésticos e 10% na construção civil. Entre os brancos, essas porcentagens eram, respectivamente, de 5% e 6%.

Outra maneira de constatar essa desigualdade no perfil do trabalho é comparar a taxa de pessoas subocupadas, ou seja, brasileiros que trabalhavam habitualmente menos de 40 horas semanais e que declararam que desejavam trabalhar mais. Entre negros e pardos, a taxa é de 5,4%, ante 4,3% entre brancos. *(Folha de São Paulo, 05/06/04)*

Duras críticas de central obrera uruguaya PIT-CNT a gobierno Batlle-

La PEA uruguaya alcanza 1.300.000 ciudadanos: 750 mil de ellos se encuentran sin cobertura social y 280 mil no cuentan con ningún tipo de empleo, añade la central obrera.

proclama presentada hoy ante el Ministerio de Economía, tras una manifestación donde participaron docentes en huelga de las enseñanzas primaria y media, así como funcionarios del Estado (COFE), la PIT-CNT dijo que los salarios de los trabajadores públicos han caído al nivel del año que se salió de la dictadura militar (1973-1985).

Dicen los trabajadores que todos coinciden en este país en que, desde 1990 hasta el 2002, existió un importante crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB). Sin embargo -explica- también todos saben que fue 'el peor período de pérdida salarial, así como empeoraron las condiciones de trabajo y se llegó a los niveles mas brutales de represión sindical'.

Por lo anterior, demandan una solución urgente al tema negociación colectiva, para que las partes involucradas puedan tratar en forma íntegra el salario y las condiciones laborales.

Denunció también la PIT-CNT la compra de tierras uruguayas por capitales extranjeros, organizados muchos de ellos en sociedades anónimas. No puede haber un desarrollo agrícola del país, si solo el año pasado se vendieron 380.000 hectáreas en superficies de mas de mil cada una, lo que hace que mas del 10 por ciento del territorio nacional se encuentre en manos de extranjeros, dice la PIT-CNT. *(Argenpress, 18/06/04)*

Organizaciones de trabajadores ven retrocesos en el sector laboral - El informe sobre las violaciones de los derechos sindicales, publicado anualmente por la Organización Regional Interamericana de Trabajadores y la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres presenta este año una vez más un catálogo de graves abusos de los derechos fundamentales de los trabajadores en el 2003.

Aunque la cifra de 129 sindicalistas asesinados este año representa una disminución con relación a la cifra del año pasado, sirve como un escalofriante recordatorio de los peligros a que se enfrentan los sindicalistas que intentan ejercer sus derechos fundamentales.

En Paraguay, el Gobierno sigue sin haber hecho progresos para enmendar la legislación laboral con objeto de que esté conforme con las normas internacionales. Se han recibido continuos informes de comportamiento antisindical por parte de los empleadores.

El Gobierno no ha tomado aún medidas para aplicar las recomendaciones de la OIT. Aunque en el año 2000 se preparó un nuevo proyecto de ley para enmendar las disposiciones legales que no están en sintonía con los convenios de libertad sindical y de negociación colectiva, todavía no ha sido aprobado por el Poder Legislativo.

De convertirse en ley, este anteproyecto reduciría el requisito de membresía mínima a 50 y permitiría que los trabajadores que tienen más de una ocupación puedan afiliarse a más de un sindicato. El estatuto sindical podría especificar requisitos menos rigurosos para los candidatos a cargos sindicales oficiales, mientras que los requerimientos de las autoridades laborales se limitarían a declaraciones financieras anuales y quejas por violaciones de la legislación sindical o de los estatutos sindicales. Se flexibilizaría la definición del derecho a la huelga, especificando al mismo tiempo que los sindicatos tienen prohibido involucrarse en temas relacionados puramente con políticas partidarias.

Los empleadores del sector privado ignoran las leyes antidiscriminatorias y hostigan y despiden a los sindicalistas. Los tribunales laborales tardan mucho en responder a las quejas y los sindicalistas despedidos muchas veces deben esperar hasta ocho años para que se resuelvan sus casos. Incluso cuando se ordena la reintegración, los empleadores a menudo ignoran impunemente los fallos judiciales.

El Gobierno afirma que no se aplica la norma de contar con un mínimo de 300 miembros para poder establecer un sindicato. La CIOSL representa a 151 millones de trabajadores y trabajadoras de 233 organizaciones afiliadas, repartidas en 152 países y territorios. (ABC Color, 11/06/04)

Paro de los estatales - Los trabajadores estatales realizarán un paro de 24 horas el 6 de julio y se movilizarán en la ciudad de Buenos Aires y en el interior. La protesta se hará en reclamo de aumento salarial, la democratización de las estructuras del Estado y el pase a planta permanente de los empleados que están bajo contrato. La medida de fuerza fue anunciada por el titular de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE), Pablo Micheli. Como no quieren confrontar con el presidente Néstor Kirchner, la marcha de los estatales terminará frente al Ministerio de Economía. (Pagina 12 , 19/06/04)



Acordo protegerá consumidores no Mercosul - O governo brasileiro assina hoje, em Buenos Aires, um acordo com os demais países do Mercosul que permitirá a brasileiros, argentinos, paraguaios e uruguaios serem atendidos por órgãos de defesa do consumidor em qualquer uma das nações do bloco quando estiverem viajando.

A iniciativa tem como alvo principalmente os turistas. Nos termos do acordo, os países se comprometem a assessorar e informar consumidores a respeito de seus direitos, pondo à disposição mecanismos de solução de conflitos relativos a consumo (seguindo normas e procedimentos do país anfitrião). O acordo prevê ainda a troca de informação sobre o tratamento dados às reclamações.

O tratado vai ser assinado pelo secretário de Direito Econômico do Ministério da Justiça, Daniel Goldberg, e pelo diretor do Departamento de Proteção e Defesa do Consumidor (DPDC), Ricardo Morishita. (O Globo, 02/06/04)

Argentinos querem prazo para regime automotivo - A indústria de veículos e autopeças da Argentina teme que a liberalização total do comércio no Mercosul, prevista para 2006, ameace a sobrevivência do parque industrial local. O governo argentino pretende discutir o assunto com o Brasil para tentar manter as limitações existentes hoje nas regras de intercâmbio comercial.

O secretário de Indústria da Argentina, Alberto Dumont, sinalizou que o país poderá pedir a prorrogação do chamado acordo automotivo, que limita a quantidade de veículos que um país pode exportar ao outro e estabelece um índice mínimo de conteúdo nacional, atuando como um fator de proteção à indústria argentina.

A pressão para que o acordo seja modificado, mas não extinto, parte dos fabricantes de autopeças e de algumas montadoras. Embora a posição oficial da Adefa, a entidade que reúne os fabricantes de veículos da Argentina, seja de defender o cumprimento das regras atuais, o Valor apurou que as empresas estão divididas.

Segundo uma fonte que participou da reunião, algumas delas, que vêm reduzindo sua presença na Argentina, querem acabar com as limitações atuais para poder importar mais. Outras, que ainda possuem uma escala razoável, desejam garantir faixas de mercado e limitar o acesso de veículos do mercado brasileiro ao país.

Já os fabricantes de autopeças têm uma posição mais homogênea, defendendo a discussão dos termos do acordo automotivo, mas sem que ele deixe de vigorar a partir de 2006. Alguns

deles reclamam do fato de o Brasil ter "perfurado" a Tarifa Externa Comum que rege para o setor de autopeças. Devido a uma lei aprovada em 2000, o Brasil reduziu unilateralmente em 40% a tarifa, que na média é de 16%. Em consequência disso, tanto as montadoras quanto as fabricantes de autopeças brasileiras importam componentes com uma tarifa menor.

Outro motivo para que as fábricas de autopeças argentinas desejem prorrogar o acordo é que ele prevê que um percentual mínimo dos componentes de um carro tenha de ser adquirido de provedores nacionais, garantindo a eles uma fatia do mercado. No caso brasileiro, não existe a exigência de nacionalização, mas apenas de que um percentual dos componentes seja adquirido dentro do Mercosul.

Inicialmente, o acordo automotivo previa um comércio equilibrado, com cada país podendo vender US\$ 1,1 dólar para cada US\$ 1 que comprava, e vice-versa. A pedido da Argentina a proporção foi modificada para 2 para 1, atingindo gradualmente 2,6 para 1 em 2005, com a liberação total em 2006.

Na época, a ampliação do chamado "flex" convinha ao país vizinho, porque sua crise econômica dificultou a colocação dos automóveis no mercado local, e a saída foi vendê-los no Brasil.

Em 2002, a Argentina tinha superávit na balança automotiva com o Brasil (US\$ 600 milhões). A situação se reverteu em 2003 com déficit de US\$ 700 milhões. De janeiro a abril deste ano, a Argentina continua acumulando déficit com o setor automotivo brasileiro, de US\$ 460 milhões. (*Valor Econômico*, 11/06/04)

FCES-Paraguay analiza situación del Mercosur- El Foro Consultivo Económico y Social del Mercosur analizó, en los días 17 y 18/06, la situación y perspectivas del proceso de integración del bloque, a través de un seminario en la sede de la Unión Industrial Paraguaya (UIP). El seminario trató de la situación actual del bloque regional y también de los procesos de negociaciones multilaterales, regionales (como el ALCA, Mercosur-UE y OMC) .

Durante el primer día, algunos actores sociales, representantes de instituciones como la Feprinco, la UIP, entre otros, ofrecerán su visión sobre los procesos de integración y se analizarán también las negociaciones Mercosur-Alca y Tratado de Libre Comercio, Chile-Estados Unidos, el cual contó con la exposición del doctor Pablo Lazo, de la dirección de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería chilena.

En el segundo día hubo una exposición sobre la historia, estructuras, situación actual y perspectivas del proceso de integración. Este tema será abordado por Javier Silva, secretario técnico del CCSCS; Ricardo Rodríguez Silvero, asesor del Mercosur, y Silvia Portella, asesora de la CUT de Brasil. (*ABC Color* , 17/06/04)

El Mercosur debe tener un funcionamiento productivo de sus instituciones- El temor a una politización de las instituciones del Mercosur, en especial de su Secretaría presidida por el doctor Eduardo Duhalde, y a la ineficiencia y superposición de las mismas, fue planteada el viernes en un seminario en la sede del organismo.

Organizado por la Comisión Sectorial para el Mercosur (Comisec) se desarrolló el seminario "Los retos competitivos de Uruguay en el Mercosur y su inserción en el mundo", que fue cerrado por Ramón Torrent, director del Observatorio de la Globalización, en la Universidad de Barcelona, Sergio Abreu y Ricardo Zerbino, coordinadores de dos de los tres grupos de trabajo del proyecto.

El profesor Ramón Torrente comenzó advirtiendo que la integración europea no es la panacea que todos creen; es más, vaticinó que puede complicarse en los próximos tiempos como consecuencia de la entrada masiva de nuevos integrantes pero precisó que Uruguay tiene sólo dos caminos a transitar, uno a través del Mercosur y otro en interacción con el mundo, pero en todos los casos en procesos de apertura comercial. A su juicio, el ALCA "está paralizado" y con la UE, Uruguay "sólo puede recorrer el camino dentro del Mercosur".

Impregnado de mucho pragmatismo el investigador catalán llamó a hacer esfuerzos para "salir de la retórica en materia de integración" y se autoproclamó "más uruguayo de lo que ustedes piensan".

Torrente advirtió que "la globalización es transporte multimodal, es decir, aumento del comercio mundial y por ello Montevideo, como puerto, tiene un papel importante" que debe ser complementado con una buena infraestructura en materia de comunicaciones hacia todo el Mercosur. Comparó a Uruguay con Bélgica y Holanda a los que definió como dos grandes puertos con una desarrollada red de comunicaciones multimodal (insistió con el transporte ferroviario). Sostuvo que en el proyecto de país en el que los uruguayos nos definamos debe jugar un rol importante la infraestructura de transporte complementada por una buena plataforma de servicios que, a su vez, exigirá la captación de inversiones extranjeras para poder desarrollarla a pleno, remarcó la importancia del capítulo inversiones y servicios.

Torrent no tuvo empacho en criticar los problemas que él ve en el actual Mercosur y comenzó destacando las contradicciones que existen en la legislación y reglamentaciones. Para ejemplificar admitió no entender que para una región que es productora de commodities agrícolas es incomprensible que existan legislaciones diferentes en la exigencia de estándares fitosanitarios, lo cual complica enormemente la integración y el comercio regional y extra regional. Pero tal vez lo más grave sea la existencia en el Mercosur de "tres órganos con competencia en decisiones jurídicas, algo que no tiene lógica, debe existir sólo uno".

Advirtió también que "los ministros del Mercosur trabajan demasiado poco"; informó que en la UE realizan 80 reuniones en el año, mientras que acá son "de vez en cuando", lo que le llevó a concluir que "un consejo ministerial que trabaja tan poco no puede ser demasiado serio".

Finalmente aconsejó plantear un sistema institucional que sea liviano, eficaz, ejecutivo y despolitizado que "permita al Mercosur funcionar mejor", manifestando de esta manera su disconformidad con la actual conformación. (*La Republica* 20/06/04)

Paraguay amenaza con demandar al Brasil - El Gobierno podría demandar judicialmente al Brasil si no hay una respuesta favorable al reclamo sobre la aplicación del impuesto del 9,2% que afecta a las exportaciones nacionales. No obstante, primero se agotarán las instancias políticas, ya que se pedirá el levantamiento de la medida en reconocimiento de las asimetrías entre los socios del Mercosur.

El impuesto del 9,2% que aplica Brasil desde el 1 de mayo a las importaciones afecta directamente a las exportaciones paraguayas, fundamentalmente en el caso de la soja, que están prácticamente paralizadas desde entonces.

Según confirmó José Martínez Lezcano, viceministro para Asuntos Económicos de la Cancillería Nacional, las autoridades nacionales, junto con representantes del sector privado afectados por la medida brasileña, analizarán el

informe remitido por la Receita Federal del Brasil sobre los motivos de la aplicación de tributo.

Martínez Lezcano explicó que Paraguay tiene un reconocimiento ganado como país de menor desarrollo relativo dentro del Mercosur, por lo que gestionarán ante la Cancillería brasileña que se aplique dicho tratamiento en este caso. Pero de no obtener una respuesta favorable, que sería el levantamiento de la medidas para los productos paraguayos, se recurrirá a una demanda ante el Tribunal de Solución de Controversias del Mercosur, de manera a buscar revertir la situación que afecta a las exportaciones. De la misma manera que lo hizo Brasil cuando Paraguay aplicó la Medida Transitoria Especial a la Importación (METI), que gravó con aranceles de hasta 10% a unos 300 productos importados. (*Fuente: lanacion.com.py, 08/06/2004*)



Empresas & Setores

Investimento alemão cresce - Depois de uma década de distanciamento, as indústrias alemãs estão novamente olhando com interesse para o Brasil como destino de seus

investimentos. A combinação de um ambiente interno favorável e a oportunidade de fazer do território brasileiro uma plataforma para exportações está trazendo de volta quantia substancial de capital produtivo alemão ao país.

Dados do Banco Central mostram que os investimentos alemães somaram entre janeiro e abril desde ano US\$ 488 milhões. É quase o mesmo valor que as empresas alemãs destinaram à economia brasileira em todo o ano passado - US\$ 506 milhões.

Desse total, 91,5% foi para a indústria automotiva, 4%, para o setor de bens de capital (máquinas e equipamentos) e 3% para a indústria química. Com isso, a Alemanha volta a ocupar o segundo lugar no ranking dos países que mais investem no Brasil, perdendo apenas para os EUA.

O retorno do capital produtivo alemão está sendo impulsionado sobretudo por dois fatores: a política industrial do governo Luiz Inácio Lula da Silva, que começou a ganhar contornos mais claros, e os esforços no projeto das Parcerias Público-Privadas (PPP), que criará regras claras e condições para atrair o investidor. No setor automobilístico, a indústria alemã representou 33% do total produzido no Brasil em 2003, com destaque para o segmento de caminhões e ônibus. Na indústria farmacêutica, a participação das companhias alemãs chega a 17%.

O estreitamento comercial está sendo comemorado na Câmara de Comércio e Indústria Brasil-Alemanha. (*Valor Econômico*, 11/06/04)

Tractebel Fornecerá Eletricidade à Argentina - A Tractebel Energia foi a vencedora da licitação para venda de 500 megawatts-hora (MWh) de eletricidade à Argentina. A empresa apresentou um custo de fornecimento de US\$ 9,39 por MWh para a energia hidrelétrica e de US\$ 10,39 para a energia térmica, superando as propostas de Furnas, Chesf e Cachoeira Dourada.

O período de entrega dessa energia vai de junho a agosto. Dentro de 40 dias, a Argentina deverá realizar uma nova licitação para fornecimento, no período de setembro a novembro. (*Gazeta Mercantil*, 02/06/04)

Argentina passa a ter 100% de empresa postal, mas refuta reestatização - O governo argentino anunciou hoje a constituição da empresa Correo Oficial de la República Argentina, cuja participação majoritária ficará com o Ministério do Planejamento (99% do capital). O 1% restante ficará a cargo do Palácio da Fazenda, informou o ministro do Planejamento, Julio De Vido. Apesar de o capital total estar nas mãos do governo, o ministro insistiu em dizer que "não se trata de uma reestatização". Mas informou que não foi fixado prazo para que o Correo Oficial - privatizado na década de 90 no governo de Carlos Menem - passe novamente à iniciativa privada.

A constituição da companhia se deu com uma mudança de pessoa jurídica. Ao fixar a composição acionária estatal em 100%, o governo conclui a etapa que iniciou em novembro passado, quando tirou do Grupo Macri a concessão para operar a empresa postal. Na ocasião, o governo tinha fixado prazo de 180 dias para uma reprivatização da companhia. No entanto, o decreto de hoje não estabeleceu nenhum prazo para uma nova licitação.

Segundo De Vido, a iniciativa constitui "uma mudança na figura jurídica" da empresa sem que isso represente uma estatização. (*Valor Online*, 11/06/04)

Mercosul, nosso destino comum

por Eduardo Duhalde

Freqüentemente, empresários, analistas e profissionais me formulam a mesma e recorrente pergunta: para que serve o Mercosul?

O empresário, do seu ponto de vista legítimo, mas limitado aos seus próprios interesses, acha que deve aproveitar as vantagens competitivas de que dispõe e, em última instância, que "boi solto lambe-se todo", segundo diz o ditado. De imediato, se o seu ramo e a sua empresa são certamente competitivos, ele tem razão. Já outro empresário, que não conta com as mesmas vantagens e deve enfrentar a concorrência de poderosas empresas de países ou regiões mais desenvolvidas, terá um ponto de vista oposto.

Um e outro deverão compreender, entretanto, uma lei inexorável dos tempos atuais: não há possibilidade nenhuma de que um projeto seja exitoso para os nossos países de maneira isolada. O lema, hoje, considerado do ponto de vista dos interesses nacionais, é "integração ou impotência". A médio e longo prazo, abrir-se-á espaço para as vontades individuais. Na verdade, nossas Repúblicas, por ricas em recursos humanos e naturais que sejam, não têm destino em um mundo que avança velozmente rumo a integrações cada vez maiores. De fato, em um período relativamente breve, os modos de relacionamento comercial e político dos países entre si sofreram uma mudança notável. Aos tradicionais vínculos bilaterais adicionaram-se as negociações em bloco, que tendem a possuir cada vez maior peso. O paradigma desse fenômeno de integração regional é a União Européia, que, em um processo de meio século, constituiu uma unidade sólida entre 25 países de culturas, línguas e passados diversos. Aos assuntos econômicos e comerciais adicionou questões políticas, sociais e culturais, até conformar uma verdadeira entidade supranacional. É esse o rumo que devemos seguir -e os países sul-americanos o estão seguindo.

Argentina, Brasil, Uruguai e Paraguai se propõem à consolidação do Mercosul, junto com o Chile, a Bolívia e o Peru, como países associados. A Comunidade Andina de Nações também fortalece os laços entre seus integrantes. E o desafio imediato, depois de se haver traçado as pautas de intercâmbio comercial entre ambos os blocos, é o de alcançar uma verdadeira união política que permita ao subcontinente manter posturas afins diante dos outros blocos e foros internacionais.

Essa união sul-americana é o objetivo maior estabelecido na última cúpula presidencial do Mercosul, celebrada em Montevideu, oportunidade em que se subscreveu o tratado de livre comércio entre o Mercosul e a Comunidade Andina. A pergunta que toda a imprensa se formulou foi: essa unidade é para fazer frente às negociações da Alca. A resposta correta é que nossa união é o fruto de uma compreensão fundamental das democracias sul-americanas, qual seja, a de que não existe futuro na solidão. Nossa sorte está ligada à realização daquela idéia que Simón Bolívar denominava "uma nação de Repúblicas".

Esse é o núcleo da resposta à pergunta com a qual iniciei estas linhas (por que Mercosul?). Porque, de maneira isolada, nossos Estados nacionais não podem proteger seus empresários, pecuaristas, trabalhadores etc. da poderosa autoridade das potências. Exemplos disso são os subsídios agrícolas, o protecionismo, o estabelecimento de taxas de juros e outras questões que nos afetam e que não podemos combater isoladamente.

Nossos países desunidos dificilmente poderão se fazer ouvir pela maior potência mundial. Os Estados Unidos da América, por serem e se sentirem a maior nação do planeta, ignoraram sempre seus vizinhos continentais. O secretário de Estado, general Colin Powell, definiu com total clareza o espírito que anima seu país: "Nosso objetivo com a Alca é garantir para as empresas norte-americanas o controle de um território que vai do Ártico até a Antártida e o livre acesso, sem nenhum obstáculo ou dificuldade, aos nossos produtos, serviços, tecnologia

e capital em todo o hemisfério". A maneira evidente de terminar com essa ausência de diálogo é mostrarmos posições e desejos comuns. Queremos a Alca, mas não a que define Powell. Enquanto a Alca se demora por essas e outras razões, nossa missão de integração e busca de novos mercados avança nas negociações com a União Européia.

Nesse caso, a complexidade não é menor do que com a Alca, apesar de o processo se encontrar mais avançado e o conteúdo das ofertas que é manejado por ambos os blocos prometer ser benéfico para as duas partes. É muito animadora a recente oferta agrícola anunciada pela UE, que me fora ratificada pelo presidente da Comissão Européia, Romano Prodi, em uma conversa que tivemos recentemente em Bruxelas.

É evidente que esses avanços significativos, de subscrever finalmente o tratado com a Europa em outubro, beneficiarão nossos produtores e trabalhadores. E isso se conquista somente com a união, graças à tarefa do Mercosul.

Nesse panorama, o Mercado Comum do Sul tem diante de si um caminho de possibilidades infinitas que lhe permitirá explorar toda a sua potencialidade. Mas os benefícios do processo de integração devem se projetar ao conjunto da sociedade dos Estados-membros, porque o Mercosul é uma "empresa comum" e, como tal, deve ser "sentida" por toda a população da região. Só dessa forma poderemos concretizar o destino manifesto que motiva nossa associação. *(Folha de São Paulo, 13/06/04)*

Temas prioritarios en el Mercosur

Félix Peña,

En tres planos, el Mercosur ha efectuado progresos recientes: mostró voluntad política para completar la unión aduanera, exhibió desarrollo institucional y ha tejido nuevos acuerdos, especialmente con la Unión Europea y la Comunidad Andina de Naciones. La cumbre de Buenos Aires será una oportunidad para traducir la voluntad política en compromisos creíbles. La hoja de ruta surge del programa de trabajo 2004-2006. La transparencia en los procesos decisorios es una asignatura pendiente en el Mercosur. Lo que importa conocer para entender es calificado de "reservado", como, por ejemplo, los principales anexos de las actas del Grupo Mercado Común y de la Comisión de Comercio.

Tres prioridades pueden destacarse en la agenda del Mercosur. La primera es completar la unión aduanera -incluso cuestiones como las perforaciones al arancel externo común, su doble cobro y el reconocimiento mutuo de certificaciones sanitarias, a fin de colocarla en condiciones de ser contraparte eficaz de la Unión Europea en el futuro acuerdo birregional. La segunda es encarar la cuestión de la "flexibilidad pautada", esto es, válvulas de escape aplicables conforme a procedimientos y condiciones preestablecidas, cuando situaciones excepcionales las requieran para períodos limitados. La tercera prioridad es otorgar un fuerte impulso a los foros de competitividad, siguiendo el camino iniciado con el de la cadena de valor de la madera. Lograr algún tipo de facilidad financiera para proyectos por realizarse en Paraguay y Uruguay, como resultado de la acción de tales foros, podría ser un paso hacia etapas más evolucionadas de financiamiento conjunto de proyectos productivos.

La iniciativa de la Argentina y Brasil es fundamental para lograr las tres prioridades. Pero Brasil, por su dimensión económica, tiene una mayor responsabilidad en la concreción de iniciativas para fortalecer el Mercosur. Quizás eso tenía en mente Pascal Lamy cuando aconsejó a Brasil, en el marco de las negociaciones con la Unión Europea: "Mostrarse grande en la construcción del Mercosur [...] y cuando se es grande, fuerte, es preciso ser un poco generoso, y siendo fuerte y generoso no se tiene pérdida", dijo en un reportaje aparecido en el diario Valor Económico. *(La Nación online- 1/06/2004)*

Integración y seguridad en el Cono Sur

En un seminario organizado por el Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales de Buenos Aires, Mónica Hirst se explayó sobre lo que aparecería como una tendencia a partir de la segunda mitad de los años 90 en el ámbito hemisférico, y pasaría a profundizarse e instalarse como una nueva estructuración de la realidad regional. La diferenciación entre el norte y el sur de América

La nueva estructuración en la defensa de la región confirma la tendencia de los '90. En América Latina, el norte aparecerá como una esfera de seguridad de los Estados Unidos, mientras que el sur devendrá en su área de influencia, explicó la directora del CEB, Mónica Hirst, en un seminario organizado por el CARl al promediar 2003, en el que se refirió además a las contradicciones a que se ve sometido Brasil en su esquema de seguridad.

Latina se consolidó en el ámbito económico-comercial con el NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte). A partir de fines de los años 90 y sobre todo después del 11 de septiembre se tornó más claro que esta diferenciación entre el norte y el sur aparecería también en el ámbito de la seguridad.

Hirst se refirió a la ambigüedad y la situación compleja de superposición de nuestra realidad sudamericana tanto como una esfera de influencia de Estados Unidos como la de un proceso de construcción de una comunidad pluralista de seguridad.

A pesar de existir iniciativas comunes alrededor de la agenda de seguridad regional, la especialista en

estrategia sostiene que en el ámbito sudamericano “no está para nada claro si existen o no condiciones para pensar en consensos en cuanto al marco conceptual de la política de seguridad de nuestros países. En otras palabras, si estamos en condiciones de construir un consenso que refuerce el concepto de seguridad colectiva abrazados incluso al TIAR como el régimen de seguridad más claramente identificado con este concepto, o si pensamos en orientarnos hacia el concepto de seguridad cooperativa”.

Con respecto al tema de Colombia, aunque se trata de un tema de todos, su expresión como amenaza es extremadamente diferenciada en Sudamérica. Se trata realmente de una problemática, de una situación de turbulencia y conflicto nacional, que nos afecta a todos pero de una manera absolutamente distinta a cada uno.

En cuanto al tema de Brasil y el hecho de que se lanza en un proyecto de conducción, su desarrollo va a depender enormemente del futuro de sus relaciones con la Argentina. Lo que está en juego es justamente “la definición de este proyecto de conducción con un sentido anárquico o un sentido comunitario”, explica Hirst.

Del lado brasileño, esta construcción vinculada a un proyecto de consolidación de una relación positiva con Argentina significa “abrir mano” también de un conjunto de prerrogativas, y de la vinculación positiva entre el ámbito de los intereses nacionales de defensa y de seguridad regional. Y aquí hay un problema complejo del lado brasileño, que es que la política de defensa de Brasil en este momento aparece de una manera muy diferenciada entre el sur y el norte del país. Hacia el sur Brasil ha desarrollado una política de defensa con fuertes rasgos institucionalistas, totalmente subordinado a una política de cooperación y de construcción de medidas de confianza con sus vecinos del sur, principalmente con Argentina. Mientras que en el norte, su política de defensa refuerza todas las premisas de las políticas nacionales de defensa territorialistas vinculadas y motivadas por la preocupación con la soberanía de la región amazónica y donde claramente la concepción más institucionalista aparece como fuertemente contenida. Cómo articular estas dos vocaciones de la política de defensa de Brasil es claramente uno de los desafíos que el país enfrenta en este momento, sostuvo Hirst.

(Versión completa en Dossier abril de 2004 en <http://www.mercosurpress.com.ar/dossier.asp>)
[Mercosur ABC, 04/06/2004]

La Integración Regional necesita participación popular

(Entrevista con Hugo Varsky, representante especial de la Cancillería argentina ante la sociedad civil- lea la entrevista completa en www.argenpres.com.ar)

¿Que relación hay entre integración económica y participación social?

Esto tiene que ver con una visión de la Cancillería argentina. La sociedad tiene que estar incorporada al proceso de integración. Ese tema encierra uno de los principales déficit de todo el proceso. Se encuentra en todos los países que forman el Mercosur, donde la participación de la sociedad es sesgada, parcial, y el tema de la integración no esta suficientemente incorporado a la conciencia colectiva.

Mientras que la UE supo desarrollar instituciones supranacionales, con cierta discrecionalidad política, y participación ciudadana, el Mercosur pareciera estar atado a ser un proceso de integración intergubernamental.

Creo que respecto a eso hoy se ve una diferencia con los años '90: el Mercosur está negociando en el mundo, discutiendo el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA); buscando nuevos mercados, como bloque. Se está trabajando con consenso interno, cosa que permite desarrollar otros demás aspectos aparte del meramente económico. Igualmente, el tema principal todavía pasa por ver qué complementariedad productiva podemos hacer, qué cadenas de valor podemos llevar a esos terceros mercados. Nadie está pensando en quedarse mirando hacia adentro. En la situación de los países del Mercosur, o sumamos capacidades para negociar con el mundo, o nos quedamos mirando a mercados internos muy castigados, cosa que sesgaría la proyección del bloque en lo económico. Igualmente importante es que nuestras sociedades vayan comprendiendo que el Mercosur no debe ser un tema de los burócratas, de los negociadores y de las grandes empresas, sino que debe ser un tema de las sociedades, para que éstas les den el carácter que crean deba tener.

Como se articularía la participación social dentro del MERCOSUR?

Hay instrumentos que deben tener un desarrollo mayor al que tienen hoy. Cuando se organizó institucionalmente al Mercosur, a través del Tratado de Ouro Preto en 1995, se creó el Foro Consultivo Económico y Social, como un órgano de consulta para Grupo Mercado Común, integrado por los viceministros de relaciones exteriores de los países miembros. Este grupo, a su vez, eleva propuestas al Consejo Mercado Común, que es la máxima estructura resolutoria del MERCOSUR, integrada por los cancilleres y ministros de economía de los países miembros. En Argentina, el Foro Consultivo estuvo dominado hasta hace poco por las organizaciones más grandes, como cámaras empresarias y centrales sindicales. Últimamente ha habido un proceso de apertura a organizaciones nuevas, en donde se han incorporado, por ejemplo, la Federación Agraria Argentina, APYME (Asociación de Pequeñas y Medianas Empresas) y la Federación de Fundaciones, entre otras. La Cancillería argentina dio un paso significativo al ampliar las bases del llamado Consejo Consultivo para la Sociedad Civil. Esta instancia nació a fines del año 2002 para generar un ámbito de discusión sobre el ALCA. Al principio participaban más o menos 20 organizaciones, muchas de ellas pertenecientes al Foro Consultivo. El actual gobierno decidió transformar dicho Consejo en un amplio lugar de debate sobre toda la política exterior del país. El objetivo es dar a conocer la política exterior y los procesos de integración, para que la sociedad opine y se involucre activamente. Tenemos reuniones plenarias, con entre 200 y 300 participaciones, en las que alguno de los principales funcionarios de Cancillería explica lo sucedido durante ese mes en política exterior. Por otra parte, el Consejo distribuye un boletín diario de Comercio Exterior a todas las organizaciones miembro. Esto nos ayuda a mantener una relación prácticamente diaria con ellas. (Por: Martín Waserman - Agencia Periodística del Mercosur - Argenpress 19/06/2004)

Apoio

CAW, CLC, USWA-CA, CGT / Fr, CFDT, CGIL, CCOO, Solidarity Center / AFLCIO



"Estudo da Competitividade de Cadeias Integradas: impactos das zonas de livre comércio em 20 cadeias industriais brasileiras"

Entre outubro de 2001 e Dezembro de 2002 o NEIT-IE-UNICAMP coordenou, a pedido do Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, em parceria com a FINEP, um amplo estudo sobre a competitividade industrial brasileira. Um das preocupações centrais da pesquisa foi analisar os possíveis impactos de novas rodadas de liberalização comercial, explicitadas pelas negociações da ALCA, do Acordo Mercosul-União Européia e da OMC.

Como objetivo adicional, procurou-se identificar quais seriam as ações de política industrial e tecnológica mais adequadas para ampliar oportunidades e/ou reduzir riscos de nova abertura comercial, através do incremento da competitividade de 18 cadeias industriais e 2 segmentos de biotecnologia estudados até 2002.

Desta forma, os estudos têm contribuído não apenas para explicitar a atual capacidade competitiva da indústria, mas também para embasar a negociação comercial brasileira e, principalmente, para reafirmar o papel fundamental do Estado na urgente retomada do desenvolvimento industrial do país.

Os 20 documentos setoriais produzidos e mais uma síntese e sua apresentação estão disponíveis abaixo para download em formato PDF.

Para contatar a Coordenação da pesquisa, favor enviar mensagem para eccib@eco.unicamp.br preenchendo o subject/assunto com a referência "Sugestão ECCIB".

1. Síntese

2. Apresentação da Síntese

3. Cadeias

- 3.1. Automobilística
- 3.2. Bens de Capital
- 3.3. Biotecnologia-Agronegócios
- 3.4. Biotecnologia-Complexo da Saúde
- 3.5. Café
- 3.6. Cerâmica
- 3.7. Cítricos
- 3.8. Construção Naval
- 3.9. Cosméticos
- 3.10. Couro/Calçados
- 3.11. Eletrônica de Consumo
- 3.12. Farmacêutica
- 3.13. Informática
- 3.14. Madeira/Móveis
- 3.15. Papel e Celulose
- 3.16. Petroquímica
- 3.17. Plásticos
- 3.18. Siderurgia
- 3.19. Tele-equipamentos
- 3.20. Têxtil/Confecções

Panorama Setorial : Indústria de Bebidas

O setor de bebidas se caracteriza pela produção de bens de consumo relativamente homogêneos destinados, basicamente, ao atendimento do mercado interno. O processo de fabricação de bebidas requer capacitações relativamente simples e difundidas, apresentando pouca necessidade de investimentos em pesquisa e desenvolvimento, em que pese a importância de inovações em processo ou em técnicas de comercialização. Apesar da aparente simplicidade de entrada de novas empresas neste setor, verifica-se elevada concentração em virtude das características da cadeia produtiva, as quais permitem a constituição de significativas barreiras à entrada de concorrentes. De fato, a estrutura de mercado aproxima-se do padrão de oligopólio competitivo. A diferenciação entre produtos se dá através de atributos como qualidade e em fatores subjetivos relacionados às preferências de cada consumidor. Por conseguinte, o gasto em propaganda em proporção ao faturamento tende a ser elevado.

Em linhas gerais, o processo de produção do setor de bebidas envolve a fabricação da base do produto, o engarrafamento e a distribuição, bem como os fornecedores de matérias-primas e embalagens. No caso de um país de dimensões continentais como o Brasil, a localização espacial das plantas e a constituição de redes de distribuição com capacidade de atingir as mais distantes localidades constituem elemento crucial à estratégia competitiva das grandes empresas, funcionando como barreira à entrada de novos competidores em nível nacional. Não obstante, é possível a pequenas empresas conquistarem parcelas de mercados regionais em virtude da baixa complexidade do processo de fabricação e das possibilidades abertas à comercialização em grandes redes varejistas, propiciada pela introdução maciça de embalagens descartáveis ocorrida nos últimos anos.

Segundo dados da PIA (Pesquisa Industrial Anual), apresentados na tabela 1, ao longo do período 1996-2001 o número de empresas operando no país aumentou 19,0%, porém, houve concomitante diminuição do pessoal ocupado da ordem de 12,0 %. No que diz respeito ao comportamento da receita líquida de vendas do setor, após um período de seguidas quedas entre 1997 e 1999, houve recuperação no biênio 2000-01. A produtividade, medida pela relação entre o valor da transformação industrial e o número de ocupados, cresceu substancialmente, como reflexo das novas condições de mercado com que se deparou o setor de bebidas na segunda metade dos anos 1990, com destaque para a ampliação da concorrência verificada no segmento de bebidas não alcoólicas. Portanto, a partir deste ponto é conveniente realizar uma análise desagregada do setor de bebidas, em virtude das particularidades do mercado de bebidas não alcoólicas e do mercado de bebidas alcoólicas.

O mercado de bebidas não-alcoólicas compreende a fabricação de refrigerantes, sucos, chás, energéticos e engarrafamento de água mineral. Apesar de relativamente concentrado, nos últimos anos ocorreu a expansão de pequenas marcas regionais (as chamadas "tubainas"), que dobraram sua participação no mercado brasileiro no período

1994-2002. Este movimento foi possível, por um lado, pelo aumento do poder aquisitivo da população ocorrido após a estabilização da moeda em 1994, uma vez que o consumo de bebidas está fortemente associado ao comportamento da renda. Adicionalmente, as tubaínas são comercializadas a preços substancialmente inferiores àqueles praticados pelas principais marcas, estimulando a inclusão de segmentos da população de menor poder aquisitivo no mercado de refrigerantes, em um primeiro momento, e, nos últimos anos, a migração de consumidores de estratos de renda superiores afetados pela estagnação da massa salarial no país.

72% das vendas do segmento de bebidas não alcoólicas são feitas por meio de embalagens descartáveis (PET).

Por outro lado, de crucial importância para as pequenas empresas foi a introdução das embalagens descartáveis (PET). Estas embalagens, que corresponderam a 72,0% das vendas em 2002, reduzem a importância de uma rede de distribuição complexa, na medida em que se diminuem os custos de transporte, armazenagem e controle de garrafas, tanto nas empresas fabricantes de bebidas quanto nos depósitos dos seus canais de distribuição e venda. A utilização crescente de embalagens descartáveis facilitou a estocagem em grandes supermercados, levando ao aumento da chamada venda por auto-serviço, que em 2002 atingiu 51,1% das vendas totais de refrigerantes, constituindo outro fenômeno capaz de reduzir a necessidade de grandes sistemas de distribuição.

No período 1994-97, a produção anual de refrigerantes no país praticamente dobrou, saindo de um patamar de cerca de 6,0 bilhões de litros e atingindo 10,5 bilhões de litros. A produção de 11,9 bilhões de litros em 2002 coloca o Brasil como o terceiro maior produtor de refrigerantes do mundo, segundo dados da ABIR (Associação Brasileira da Indústria de Refrigerantes e Bebidas Não Alcoólicas). O setor de bebidas não alcoólicas é o maior demandante de açúcar, adoçantes e sucos concentrados do país, e segundo estimativas da ABIR, a cadeia produtiva do setor envolve 60 mil postos de trabalho diretos e cerca de 520 mil postos indiretos.

Contudo, a partir de 1997, as vicissitudes da economia brasileira levaram à estagnação da massa real de salários, provocando a estabilização da demanda por refrigerantes em torno dos 11,5 bilhões de litros ao ano. Com a demanda estabilizada e a ascensão das tubaínas, além do aumento do consumo de água mineral, que cresceu em média 20% ao ano no período 1998-2001, as grandes empresas do setor foram obrigadas a rever suas estratégias de comercialização, principalmente no que se refere aos preços. Por um lado, os consumidores são favorecidos pela ampliação da competição no segmento, que aumentou a oferta de produtos e impediu que os preços das principais marcas se elevassem substancialmente. Por outro lado, a qualidade de muitas marcas novas é questionável, em virtude das dificuldades em se fiscalizar os processos produtivos de muitas empresas regionais, conforme estudos da ABIR.

No segmento cervejeiro, as três maiores companhias respondem por quase 90% do total das vendas, sendo a Ambev responsável por mais de 60%.

Com relação ao mercado de bebidas alcoólicas, a análise concentrar-se-á no setor de cerveja. Nos últimos anos este setor ganhou destaque, primeiramente em 1999, com a criação da Ambev, resultante da fusão das duas maiores cervejarias brasileiras, e recentemente, em decorrência da aliança firmada entre a Ambev e a Interbrew. Estes eventos suscitaram debates em torno da possibilidade da constituição de empresas multinacionais brasileiras, e considerando-se a relevância da questão, serão analisados detalhadamente adiante.

O setor de cervejas no Brasil apresenta elevado grau de concentração. Em 2003, as três maiores companhias cervejeiras responderam por cerca de 88,0% do total das vendas, sendo a Ambev responsável por 63,0%, seguida pela Schincariol, detentora de 13,0% do mercado. Apesar do crescimento das marcas regionais, que controlam 12,0% das vendas, o setor de cervejas ainda apresenta elevadas barreiras à entrada relacionadas aos canais de distribuição. Diferentemente do setor de bebidas não alcoólicas, a venda de cervejas nas redes varejistas corresponde a apenas 31,0% do total, sendo o restante comercializado em pontos tradicionais - bares e restaurantes. No caso da cerveja, por questões técnicas relacionadas à conservação do produto, a utilização de embalagens retornáveis é predominante, dificultando a entrada de novas empresas no setor em decorrência da complexidade das operações de distribuição envolvidas.

A ampliação das vendas do setor de bebidas depende da recuperação da renda doméstica, dada a pouca relevância do mercado externo.

Com 8,4 bilhões de litros produzidos em 2002, o mercado brasileiro é o quarto maior do mundo em volume. Porém, em termos do consumo *per capita*, o Brasil é apenas o nono colocado, com 48 litros por habitante por ano. Nos principais mercados, o consumo anual *per capita* é superior aos 100 litros, embora esteja estabilizado. Da mesma forma que as bebidas não alcoólicas, o consumo da cerveja está fortemente associado ao comportamento da renda. Portanto, desde 1997 a demanda por cerveja está estabilizada, e o volume anual produzido tem se mantido praticamente constante. A ampliação das vendas depende muito da recuperação da renda no país, uma vez que a saída para o mercado externo não apresenta relevância (a exportação de cerveja corresponde a 0,4% da produção total).

Com relação ao comércio exterior, no período 2000-02, o setor de bebidas brasileiro acumulou um déficit na balança comercial da ordem de US\$ 177,0 milhões, em decorrência, principalmente, da importação de matérias primas para a fabricação de cerveja e da importação de outras bebidas alcoólicas. Estes itens acumularam um déficit comercial de cerca de US\$ 780,0 milhões neste mesmo período, compensado em parte pelo saldo positivo obtido pelo setor de refrigerantes e bebidas não alcoólicas. Segundo o Sindicerv, a exportação de cerveja pronta supera as importações. Contudo, a rigidez das importações dos principais insumos do produto torna difícil a reversão do saldo negativo a curto prazo.

Tabela 1 - Setor de bebidas: indicadores selecionados

Dados gerais	1996	2001
Participação no VTI da indústria (%)	3,2	3,5
Número de empresas	868	1.036
Pessoal ocupado (mil)	107,8	95,0
Produtividade (VTI/pessoal ocupado – 1996 = 100)	100,0	135,7
Dados desagregados	1994	2002
Volume produzido de refrigerantes (bilhões de litros)	6,4	11,9
Participação das tubaínas no mercado (%)	15,5	33,1
Volume produzido de cerveja (bilhões de litros)	6,5	8,4
Consumo anual per capita	41,8	48,0
Saldo Comercial (US\$ milhões)	2002	Ac. 2000-02
Total	-171,9	-176,5
Fabricação de refrigerantes, refrescos e água mineral	80,0	602,5
Fabricação de cerveja, malte e chope	-156,6	-462,9
Fabricação de vinho	-57,9	-199,6
Fabricação de bebidas destiladas	-37,4	-116,5

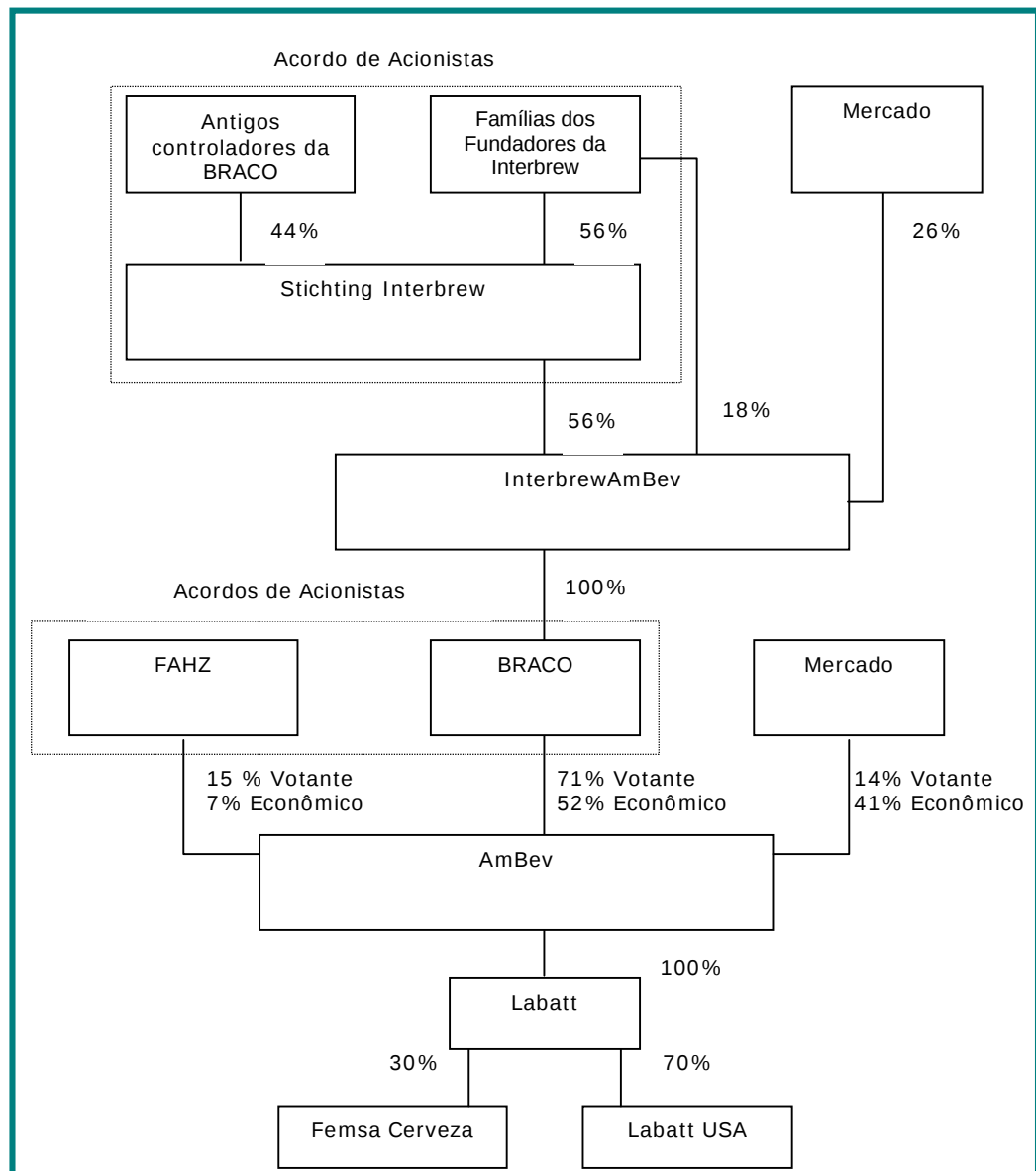
Fontes: IBGE, Secex, Sindicerv e ABIR.

O caso Ambev e as Multinacionais Brasileiras

A associação entre a cervejaria brasileira Ambev e a belga Interbrew, que resultou na criação da maior fabricante de cerveja do mundo, levou as mais divergentes interpretações por parte dos analistas econômicos. Enquanto alguns comemoravam o avanço internacional da empresa brasileira, outros lamentavam a transformação da empresa brasileira em uma simples subsidiária da concorrente européia.

Na realidade, não ocorreu nenhuma destas situações extremas, mas sim uma complexa engenharia financeira que resultou na desnacionalização da companhia brasileira. Os controladores da Ambev, que detinham 53% do capital votante, trocaram esta participação por 44% da holding Stichting que controla a Interbrew, enquanto as famílias belgas ficaram com o restante do capital da holding. Segundo as próprias empresas, também foi fechado um acordo de acionistas, que permite aos acionistas brasileiros o compartilhamento das decisões, em particular no que se refere às operações no continente americano. Ainda assim, a maior parte do bloco de controle da nova cervejaria, e do seu capital total, será belga, e sua sede também continuará em Lovaina, na Bélgica.

Figura 1 – Estrutura da Transação AmBev-Interbrew



Fonte: Ambev

Entre o ufanismo e a frustração dos analistas, o que realmente permaneceu foi o desejo dos brasileiros de que a empresa nacional tivesse se tornado a "n.º 1 no mundo", e não apenas a sócia menor deste novo conglomerado global. Mais do que uma questão de orgulho próprio, as multinacionais verde-amarelas são fundamentais para o que o Brasil tenha uma inserção ativa na economia global, pois cada vez mais as disputas econômicas entre os países têm se efetivado através das ações de suas empresas.

Uma análise mais detalhada do caso Ambev aponta para alguns elementos que ajudam a explicar os principais entraves na criação e no fortalecimento das multinacionais verde-amarelas:

1. Política Econômica: Apesar da crescente importância dos "global players" no cenário econômico mundial, a política econômica brasileira da última década, com raras exceções, nada fez com o objetivo de criar e fortalecer as multinacionais brasileiras. Ao contrário, a política econômica foi marcada pelo apoio à transferência de importantes empresas nacionais para o controle estrangeiro sem que houvesse, em contrapartida, o

avanço das empresas brasileiras no exterior.

Neste contexto, o surgimento da Ambev, em 1999, como uma promissora empresa brasileira que buscava uma atuação destacada no mercado internacional se deve quase exclusivamente aos esforços de seus dirigentes. Não houve, por parte do governo, uma política de apoio à prévia constituição e internacionalização da Ambev. Ao contrário, qualquer proposta de atuação do Estado neste sentido era considerada um pecado mortal dentro das regras do puritanismo liberal.

Quando foi criada Ambev era a terceira maior cervejaria do mundo, produzindo quase o dobro do volume produzido pela Interbrew.

O principal argumento a favor da criação da Ambev, que teria quase 70% do mercado nacional de cerveja, era o seu fortalecimento para não ser presa futura do capital estrangeiro e da desnacionalização. Ao invés de aproveitarem deste argumento para exigirem a inclusão de cláusulas que garantissem que o controle da nova empresa permaneceria em mãos nacionais, os órgãos de defesa da concorrência, dentro da lógica econômica liberal, simplesmente ignoraram esta alternativa.

2. *O Custo do Capital*: Quando da sua criação, em julho de 1999, a Ambev era a terceira maior cervejaria do mundo, produzindo quase o dobro do volume da Interbrew, que na época ocupava a sexta posição na classificação mundial. Como pode ser visto na tabela 02, em 2003 as posições se inverteram, a empresa belga não apenas passou a ocupar a terceira posição, como passou a ter uma produção 61% maior do que a da cervejaria nacional, e esta, por sua vez, caiu para sexta posição.

Tabela 2 - Maiores Produtores Mundiais de Cerveja (1999-2003)

1999			2003		
Empresas	País	volume estimado (em bilhões de litros)	Empresas	País	volume estimado (em bilhões de litros)
1. Anheuser-Bush	EUA	12,1	1. Anheuser-Bush	EUA	15,2
2. Heineken NV	Holanda	7,3	2. SAB Miller	África do Sul	13,5
3. AmBev	Brasil	6,2	3. Interbrew	Bélgica	11,9
4. Miller Brewing	EUA	5,2	4. Heineken NV	Holanda	10,7
5. SAB	África do Sul	4,3	5. Carlsberg	Dinamarca	7,8
6. Interbrew	Bélgica	3,6	6. Ambev	Brasil	7,3

Fontes: Impact Databank Consultoria, Ambev e Interbrew

A questão que se coloca é como a empresa belga, também originada da fusão de duas tradicionais cervejarias locais, conseguiu avançar com muito mais velocidade que a empresa brasileira. A resposta a esta questão não está na eficiência produtiva ou na capacidade de gestão. Nestes aspectos a Ambev apresentou resultados muito superiores ao da empresa belga, como pode ser visto na tabela 03.

O inadequado padrão de financiamento e a falta de estímulos à internacionalização fez com que a Ambev apresentasse limitações para enfrentar a concorrência no mercado mundial.

O elemento chave que explica o atraso da empresa brasileira reside no componente financeiro, o diferencial do custo de capital. Em suma, a empresa belga, por ser belga e não brasileira, obteve recursos a custos baixos para financiar sua expansão internacional, enquanto a concorrente brasileira praticamente teve que bancar a sua internacionalização com recursos próprios. Isto fez com

Tabela 3 - Informações Financeiras: Ambev e Interbrew - 2003 (em milhões de Euros)

Variáveis	Empresas	
	Ambev	Interbrew
Faturamento Líquido	2.495	7.044
Lucro Operacional	663	839
Lucro Líquido	407	505
Retorno sobre capital empregado	17,70%	10,60%

Fonte: Ambev e Interbrew

que a Ambev limitasse as suas operações aos países da América Latina, enquanto a Interbrew criou uma estrutura de alcance global.

O inadequado padrão de financiamento brasileiro conjugado com a ausência de uma política de apoio à internacionalização fez com que a Ambev apresentasse limitações estruturais para enfrentar a crescente concorrência do mercado mundial de bebidas. As alternativas da empresa brasileira eram a de continuar como um destacado "*player*" regional, ou então, como de fato ocorreu, buscar uma aliança estratégica para ter uma atuação global. Pode se questionar o fato dos controladores brasileiros terem entrado nesta aliança como sócios minoritários, mas mesmo isto somente foi possível devido a prévia concentração e internacionalização da empresa brasileira.

Conclui-se que a criação de mecanismos de financiamento de longo prazo e baixo custo é um dos elementos centrais para a inserção ativa das empresas brasileiras na economia global.
