

Noticias del mes

Postergadas negociaciones de ALCA en Buenos Aires - Estados Unidos dijo el jueves (03/06) que Brasil solicitó un aplazamiento de una nueva ronda de negociaciones con el Mercosur para alcanzar el Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Un funcionario comercial de Estados Unidos, que pidió no ser identificado, dijo que la reunión fue postergada "porque los brasileños necesitaban más tiempo" para prepararse. El funcionario restó importancia al hecho diciendo que "las reuniones son aplazadas todo el tiempo."

Los negociadores de Estados Unidos y Mercosur han logrado pocos avances desde cumbre ministerial de diciembre, en Miami. En esa instancia, los países acordaron que el ALCA tuviera dos niveles, uno con mayores ambiciones y otro que tuviera menos exigencias en apertura de mercado, comercio de servicios y la protección de la propiedad intelectual, entre otras cosas. Pero ni Brasilia ni Washington han podido acordar un marco que defina el grado de compromiso para cada nivel.

Tras la última ronda negociadora el pasado 21 de mayo en Washington, el negociador brasileño Adhemar Bahadian criticó a la oficina del Representante Comercial de Estados Unidos por agregar nuevas exigencias en asuntos agrícolas, hecho que calificó como "perturbador" y "una tendencia preocupante."

El mismo embajador dijo a la prensa, después del fracaso del día 21, que negociadores de la Oficina del Representante Presidencial Estadounidense para Comercio Exterior (USTR) dijeron que los agricultores estadounidenses no están cómodos con periodos de desfase de tarifas de importación a cinco y 10 años y desean que algunos productos tengan fechas abiertas. "O sea, que habrá productos que nunca llegarán a tarifas cero", precisó Bahadian. El co-presidente de Brasil subrayó, en la misma entrevista, que los estadounidenses parecían tener problemas antes con la cuestión de subsidios domésticos y hoy parecen tenerlos con el mantenimiento de cuotas y tiempos para determinar los productos a desfase, que sin embargo no fueron precisados.

Los brasileños habían viajado a Washington para participar en una reunión convocada para romper con un impasse creado por los desacuerdos en cuanto a agricultura, servicios y propiedad intelectual y para convenir en una nueva reunión luego del encuentro que fue suspendido en Puebla.

Promoción

**FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG**

Edición



Consultoría Económica Social Integrada- CESI

Estados Unidos, por su parte, se queja de que Brasil y otros países del Mercosur exigen más a Washington en asuntos agrícolas que a la Unión Europea, con la que mantiene negociaciones paralelas. (*Sela.org, 24 de mayo y 4 de junio de 2004*)

Argentina prevé acuerdo con el ALCA en primer semestre de 2005 - El jefe negociador argentino reconoció una demora en el Área de Libre Comercio de las Américas, pero confió en que el pacto se concrete en el primer semestre de 2005, tras las elecciones en Estados Unidos y el cierre de la negociación entre el Mercosur y la Unión Europea.

El funcionario dijo que el Mercosur tenía una "fuerte posibilidad" de cerrar un acuerdo de libre comercio con la Unión Europea (UE) antes de octubre y que el sector privado estadounidense luego presionaría a la Casa Blanca para que cierre un acuerdo con el Mercosur para no quedar rezagados frente a sus competidores europeos, señaló.

"No percibo al sector privado quedando atrás de los intereses europeos para hacer negocios en el Mercosur, sin importar quién gana la presidencia en Estados Unidos", dijo.

Redrado también recordó que en junio del próximo año vence la autorización especial del Congreso para que la Casa Blanca pueda negociar acuerdos comerciales, conocida como la 'vía rápida', hecho que presionaría al ejecutivo estadounidense a acelerar las negociaciones. (*La Republica en la Red, 8 de junio de 2004*)

Mercosur

Argentina y Brasil buscan agenda alternativa al ALCA - Concientes del atractivo de su mercado y de la potencia exportadora en materia agrícola que concentran, los cuatro países socios del Mercosur parecen apostar a avanzar con una agenda propia para expandir su comercio internacional.

La conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo, que se realizará en San Pablo, promete ser el escenario para que el Mercosur, encabezado por la decisión política de los gobiernos del brasileño Luiz Inacio Lula da Silva y el argentino Néstor Kirchner, lance su determinación de impulsar el comercio Sur-Sur.

En la Argentina, el ministro de Economía Roberto Lavagna y el secretario de Comercio, Martín Redrado, son los principales impulsores de la estrategia que apunta a incrementar el intercambio comercial entre los países en vías de desarrollo, con una agenda independiente del Área de Libre Comercio de las Américas, que impulsan los Estados Unidos, y los acuerdos de asociación birregional, de la Unión Europea.

Entre los países en desarrollo, no estará bajo discusión la necesidad de mantener sectores de la economía protegidos, según consideran los negociadores del Mercosur, lo que evitará la eterna "traba" de las negociaciones como el ALCA o UE-Mercosur para llegar a acuerdos de libre comercio.

Bajo ese concepto, la intención del Mercosur no es plantear acuerdos de libre comercio, si no bajo el mecanismo de Sistema Global de Preferencias Comerciales entre Países en Desarrollo (SGPC).

Este esquema permitirá al Mercosur discutir con países como Sudáfrica, Corea y, fundamentalmente, la India y China, el intercambio de preferencias arancelarias para los sectores en los que actualmente existe comercio.

Pero además, la intención del bloque sudamericano es evaluar la demanda importadora de esos países que abastecen actualmente los a EE.UU. y Europa, para analizar las posibilidades de reemplazarla.

Tanto Brasil como la Argentina confían en que tienen un gran potencial para exportar no sólo materias primas y alimentos con determinado nivel de procesamiento interno, sino también bienes industriales con un desarrollo medio, a valores más competitivos que los de Europa o los Estados Unidos. De todas maneras, saben que hay una traba para poder capitalizar ese potencial exportador: la falta de capacidad financiera.

El inicio de las negociaciones con Corea, que se realizó el viernes se inscribe en la iniciativa de desarrollar el intercambio comercial Sur-Sur. Pero la principal arma para darle atractivo a ese proceso está concentrada en China, adonde desembarcará Kirchner en julio, acompañado por una extensa comitiva empresaria.

Un breve repaso del reciente viaje del brasileño Lula da Silva a ese país da una idea acabada del potencial que tiene establecer un lazo comercial estrecho con el gigante asiático.

Lula da Silva trajo de su paso por Shangai y Pekín no sólo más de 15 acuerdos entre grandes empresas, sino también la promesa de grandes compras de soja e inversiones por más de u\$s5.000 M en infraestructura en territorio brasileño para los próximos años, fundamentalmente vinculadas a la actividad portuaria y ferroviaria. Sela.org, 7 de junio de 2004

Presidente de Comisión de Mercosur contra ALCA - El presidente de la Comisión de Representantes Permanentes del Mercosur, Eduardo Duhalde, renovó el miércoles su oposición al Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) por ser inconveniente para la región latinoamericana, dijo. "El ALCA me gustaría que fuera de libre comercio, pero hoy no es de libre comercio. Es una amplia avenida de comercio del norte hacia el sur y del sur hacia el norte una sola vía de tierra y escarpada. Así no vale", señaló Duhalde.

Duhalde, ex presidente de Argentina, volvió a sostener la necesidad de formalizar una Comunidad Sudamericana de Naciones para luego ir a una Comunidad Latinoamericana. No obstante, para obtener esas ambiciosas metas, Duhalde admitió que primero "hay que lograr consensos" entre los países de la región para avanzar en esas uniones que serían económicas y políticas.

Duhalde dijo que la Comunidad Sudamericana de Naciones puede comenzar a vislumbrarse cuando el mes próximo comiencen a protocolizarse los acuerdos entre el Mercosur y la Comunidad Andina de Naciones (CAN) que derivarán en una zona de libre comercio. (*El Nuevo Herald, 19 de mayo de 2004*)

CAN

Cancilleres andinos respaldan nuevo diseño estratégico de la CAN - Los Ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad Andina respaldaron, en su reciente reunión celebrada en Guayaquil, la propuesta del Secretario General de la CAN para que los presidentes andinos aprueben un nuevo diseño estratégico del proceso de integración, en la cumbre que se realizará el 12 de julio próximo en Cuenca (el último fue aprobado en 1999 en Galápagos, cuando se decidió profundizar los aspectos comerciales).

El nuevo diseño estratégico buscaría hacer de la integración el eje que articule y genere fortalezas para acometer las dos agendas que tienen los países andinos: la agenda de la globalización, representada por las negociaciones internacionales de libre comercio, y la agenda del desarrollo y la superación de la pobreza, es decir la brecha histórica que confrontan sus sociedades.

En la reunión de Guayaquil, los cancilleres también aprobaron un programa para la difusión y ejecución de la Carta Andina para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos, con el fin de garantizar su plena vigencia en los países de la CAN, y evaluaron diversos aspectos de la Política Exterior Común.

También fue objeto de atención especial la Cumbre de Presidentes de la Comunidad Andina (CAN) y del Mercosur que se realizará el 13 de julio en Cuenca con miras a acordar una carta de navegación para avanzar en la construcción del Espacio Sudamericano. (*Sela.org, 14 de mayo de 2004*)

Zoellick gestiona acuerdo de libre comercio con Perú - El jefe comercial de Estados Unidos, Robert Zoellick, viaja a Perú este martes para reunirse con el presidente Alejandro Toledo, legisladores y líderes empresariales con el fin de propulsar un acuerdo de libre comercio que incluye también a Ecuador y Colombia.

Un portavoz de la embajada de Estados Unidos en Lima dijo que Zoellick participaba durante la mañana en una serie de mesas redondas en las que también estarán presentes líderes de grupos civiles, así como directivos de medios de comunicación locales y dirigentes empresariales.

En mayo, Perú, Ecuador y Colombia iniciaron una ronda de negociaciones con Estados Unidos para firmar a más tardar en febrero de 2005 un tratado de libre comercio con la mayor economía del mundo.

El tema espinoso en la agenda de las negociaciones es la agricultura, un sector fuertemente subsidiado en Estados Unidos y en el que los países andinos reclaman una mayor apertura, según empresarios locales y legisladores peruanos.

El representante comercial partirá el martes en la mañana a Ecuador para seguir con las conversaciones en torno al acuerdo de libre comercio. (*Sela.org, 8 de junio de 2004*)

CAFTA

EU firma el TLC con países centroamericanos, pero Kerry esta en contra

Estados Unidos, Nicaragua, Guatemala, Honduras, El Salvador y Costa Rica buscan crear una zona de libre comercio que el año pasado tuvo un comercio bilateral con Estados Unidos de 23 mil millones de dólares. Esto aumentaría a 32 mil millones de dólares al sumarse al grupo la República Dominicana, hecho previsto para junio

- Estados Unidos y cinco países centroamericanos firmaron este viernes un polémico tratado de libre comercio, en un acto mayormente simbólico ya que el pacto aún no cuenta con la aprobación de un renuente Congreso estadounidense. Pero difícilmente el pacto puede ser aprobado en el ambiente preelectoral en Estados Unidos y el propio Zoellick reconoció el jueves que el tratado probablemente tendrá que esperar hasta después de las elecciones presidenciales de noviembre

El tratado ha enfrentado la dura oposición de varios congresistas, a la que se sumó el viernes el candidato del Partido Demócrata, John Kerry, quien dijo en una declaración: "me opondré al CAFTA (por sus siglas en inglés) tal como fue negociado por el presidente (George W.) Bush".

John Kerry y varias organizaciones no gubernamentales manifestaron este día su oposición a la firma de dicho tratado, que fue festejada por legisladores republicanos y asociaciones comerciales.

El acuerdo ha sido alabado por sectores empresariales pero criticado por los sindicalistas y algunos defensores del medio ambiente, y muchos estadounidenses se oponen a tratados con países en vías de desarrollo por temer que puedan perder su empleo frente a una mano de obra más barata.

Según la Cámara de Comercio, el acuerdo mejora el acceso a mercado para los productos agrícolas y manufacturados de Estados Unidos, mejora la protección intelectual y los derechos de los inversionistas, abre los mercados de servicios y hace más transparente el proceso de adquisiciones gubernamentales. (La jornada, 29 de mayo de 2004)

Sindicatos costarricenses marchan contra CAFTA - La mayor parte de los sindicatos de entidades estatales en Costa Rica se unieron el lunes a una marcha de protesta en rechazo al tratado de libre comercio firmado el viernes pasado con Estados Unidos.

La actividad movilizó a varios miles de personas que recorrieron todo el centro de la capital, de oeste a este, hasta aglomerarse frente a la sede de la Asamblea Legislativa.

Los participantes trabajan para el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), la empresa de Acueductos y Alcantarrillados, la Caja del Seguro Social y el Instituto Costarricense de Seguros, entre otros. Además, a la marcha se unieron los profesores, así como estudiantes universitarios y un grupo de alumnos de secundaria.

En el caso de Costa Rica, varios legisladores reiteraron durante la protesta que votarán en contra del proyecto, tal como Gloria Valerín del oficialista partido Unidad Social Cristiana. (*El Nuevo Herald, 31 de mayo de 2004*)

EEUU no puede dar marcha atrás en CAFTA - Centroamérica, una de las regiones más pobres del planeta, confía que el tratado de libre comercio suscrito con Estados Unidos obtendrá el aval del parlamento de la mayor economía del mundo, independientemente de quién se imponga en las elecciones presidenciales de noviembre.

La Casa Blanca ha reconocido que no cuenta con los votos para conseguir la aprobación del Congreso del acuerdo suscrito el 28 de mayo con Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, por lo que ha retrasado su envío en medio de reacciones encontradas sobre el documento.

El canciller de El Salvador, Francisco Laínez, confirmó que existe un acuerdo tácito con Washington para que el tratado conocido como CAFTA pase a conocimiento de los legisladores estadounidenses tras los sufragios presidenciales del 2 de noviembre para evitar las tensiones preelectorales.

Corporaciones y grupos de negociaciones de los más distintos sectores, incluidos Boeing Co., Eastman Kodak Co., ExxonMobil, XOM.N, Intel Corp, Nestlé, Oracle Corp, y Time Warner Inc., entre otras, apoyan el CAFTA, pero en el campo político la situación no es igual.

El presidente George W. Bush califica al acuerdo de vital para la erradicación de la pobreza en Centroamérica, pero sus opositores demócratas, que han cerrado filas tras su virtual candidato John Kerry, han mostrado sus reparos frente al tratado.

Los países suscriptores del CAFTA, a los que próximamente se sumará República Dominicana, registraron un comercio que sumó los 30 mil millones de dólares el año pasado. Estados Unidos exporta más a Centroamérica que a Rusia, India e Indonesia juntos. (Sela.org, 9 de junio de 2004)

Notas

Los variados caminos del ALCA: ¿Por qué México pidió ser parte del MERCOSUR?

Victor Ego Ducrot

México sorprendió al Sur pero cumple un mandato del Norte. Esa podría ser la primera lectura del proclamado deseo del presidente Vicente Fox de convertir a su país en miembro pleno del Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

¿Por qué esa lectura? Porque si México se incorpora al MERCOSUR en la calidad que reclama, este bloque estaría, en los hechos, labrando un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos casi como si estuviese suscribiendo el Tratado de Libre Comercio para las Américas (ALCA), diseñado e impulsado por Washington desde fines de la década pasada como consagración final del diseño estratégico del Consenso de Washington.

Recordemos que México, Canadá y Estados Unidos firmaron hace una década el Tratado de Libre Comercio para América del Norte, en inglés NAFTA, instituto que prevé aproximadamente las mismas constantes asimétricas que propone el ALCA en favor del poder hegemónico de Estados Unidos.

La solicitud de México respecto del MERCOSUR, expresada esta semana por el canciller de ese país Luís Ernesto Derbez, no debería provocar sorpresa.

Se inscribe en el alineamiento cuasi automático de la administración Fox con Estados Unidos, lo que significa haber hecho añicos la tradición relativamente autónoma que por décadas caracterizó a la política exterior mexicana. Ese mismo viraje explica el reciente voto de México contra Cuba en la Comisión Derechos Humanos de Naciones Unidas (ONU), voto atado al furgón de cola de las agresiones económicas y políticas de Washington contra el país caribeño.

Sería conveniente no caer en la ingenuidad de aquellos discursos para nada ingenuos que elogian de cualquier forma todo lo que se parezca a integración, cuando en realidad apuntan a consolidar un escenario decididamente contrario a la verdadera estrategia de unión latinoamericana.

El pedido de México de formar parte del MERCOSUR se inscribe en los planes alternativos de Estados Unidos para llegar al ALCA sin decir que se trata del ALCA: eso es el llamado "ALCA light" o suma de acuerdos bilaterales y regionales que propone la administración de George Bush frente a la oposición del MERCOSUR al planteo original, cuando insta a una discusión como bloque propio y exige para ello que antes Estados Unidos haga concesiones serias en materia de subsidios agrícolas.

En las estancadas negociaciones sobre el ALCA, México apoya a Estados Unidos, al igual que Chile -estado asociado al MERCOSUR-, que también acaba de acatar las ordenes estadounidenses de votar contra Cuba en la ONU.

Recordemos aquí que la versión "light" del ALCA está prevista dentro de la estrategia norteamericana desde un principio, es decir desde la época en que el entonces presidente Bill Clinton lanzó la iniciativa.

Así lo explica el artículo "All in family", publicado por la revista británica The Economist hace más de dos años. Allí quedó aclarado que las cartas de Estados Unidos siempre fueron varias: si el ALCA original es posible, entonces sus diplomáticos trabajaran en ese sentido. Si esa fórmula choca con obstáculos, entonces se propondrán acuerdos bilaterales o regionales. Y si también se dificulta ese camino, habrá que volver a presionar sobre la Organización Mundial de Comercio (OMC). Pero siempre el objetivo es uno: lo que Estados Unidos denomina libre comercio.

Las reacciones de los países miembros del MERCOSUR -Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay- ante la solicitud formulada por el canciller Derbez fueron cautelosas, verdaderamente diplomáticas.

"El pedido de México es de una enorme trascendencia política y demuestra la entidad que tiene el MERCOSUR para el resto de América Latina", reconoció el secretario de Comercio Internacional argentino Martín Redrado.

Sin embargo, el mismo funcionario anticipó que su país le recomendará a México seguir el proceso iniciado por Chile, Bolivia y Perú, que en todos los casos comenzó con un acuerdo de libre comercio bilateral con el bloque.

Fuentes de la diplomacia local indicaron que un acercamiento más amplio de México al MERCOSUR supondría para ese país el desmantelamiento de sus políticas de proteccionismo agrícola.

Hasta ahora México tiene firmado un acuerdo de libre comercio bilateral con Uruguay pero no con el resto de los países que integran el Mercado Común del Sur.

Como se puede comprobar, los vaticinios de la revista The Economist parecen estar cumpliéndose de a poco. Que esa tendencia pueda ser revertida dependerá de la firmeza y de la claridad política de los integrantes del MERCOSUR y de otras naciones de la región más comprometidas con ese proceso que con el de la hegemonía estadounidense. *Agencia Periodística del Mercosur -APM.-16/04/04*

El ALCA en riesgo por los acuerdos bilaterales - La negociación de Tratados de Libre Comercio (TLC) puede debilitar la creación de un Área de Libre Comercio (ALCA). Ese es el criterio del consultor del Centro de Estudios para América Latina (CEPAL), Renato Baumann, quien plantea que su proliferación quitará sentido a la misma negociación hemisférica.

Su apreciación es que la realización de estas negociaciones es una moda pasajera en la que los países pueden terminar aceptando condiciones que normalmente no tomarían en un contexto en el que hubiera más países negociando.

El experto advierte que las naciones que negocian con EE.UU. deben asegurarse de hacerlo basados en su realidad y no en la de otras naciones.

Por eso advierte que en un proceso de estos Ecuador, por ejemplo, corre el riesgo de dar concesiones que ya hizo Chile "lo cual no tiene sentido".

Baumann propone que antes que las conversaciones para crear el ALCA continúen se deben determinar los tipos de derechos, deberes y costos que corresponden al grupo que va a dar

mayores concesiones y si van a tener los mismos derechos que los demás. (Sela.org, 2 de junio de 2004)

Acuerdo sobre ALCA aún es posible, dice funcionario de EEUU

A pesar de las diferencias entre Brasil y Estados Unidos, aún es posible llegar a un acuerdo para crear una zona de libre comercio en las Américas en enero del 2005, afirmó el miércoles un alto funcionario estadounidense.

"Tomando en cuenta donde estamos, no descartaría la posibilidad de alcanzar esa fecha", dijo Grant Aldonas, subsecretario de comercio internacional del Departamento de Comercio de Estados Unidos.

Las negociaciones de los 34 países para llegar al Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) han estado estancadas casi un año por temas como el agrícola, mientras muchos expertos dudan que aún halla tiempo para poder llegar a la fecha tope de enero entrante, sobre todo considerando la proximidad de las elecciones generales en Estados Unidos.

Brasil, que está compartiendo con Estados Unidos la dirección de las conversaciones del ALCA, se ha quejado amargamente de la negativa de los representantes comerciales estadounidenses a incluir el tema de los subsidios y aranceles agrícolas en las negociaciones.

La postura de los Estados Unidos es que tales disputas agrícolas debe ser resueltas en el foro de 147 naciones, la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Aldonas dijo que el presidente George W. Bush está comprometido con la creación de la zona de libre comercio, a pesar de las críticas internas en torno a que tal acuerdo podría crear un éxodo hacia las naciones latinoamericanas, donde los costos de la mano de obra son más baratos que en Estados Unidos. (Sela.org, 27 de mayo de 2004)

Un ALCA 'ambicioso' solo favorece a Estados Unidos

El Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) todavía puede diseñarse de manera "bastante ambiciosa", si Estados Unidos toma en cuenta las demandas del Mercosur, según el nuevo embajador brasileño en Washington, Roberto Abdenur.

En una entrevista con el diario Folha de Sao Paulo , Abdenur dio a entender que un ALCA "ambicioso", tal como quería Estados Unidos, no pudo concretarse debido a que las condiciones eran inaceptables para los países latinoamericanos.

El gobierno del presidente de Luiz Inacio Lula da Silva está dispuesto a profundizar sus negociaciones con Estados Unidos para formar un ALCA amplio y "con pleno acceso" a los mercados, dijo Abdenur en su entrevista.

El embajador negó que Brasil esté interesado en conformar un ALCA de alcance limitado y con un cronograma de ejecución más largo, tal como se ha señalado en Estados Unidos, el otro país que preside las negociaciones para liberalizar el comercio en toda América, salvo Cuba, a partir del 1 de enero de 2005.

Según Abdenur, la intención de Estados Unidos era incorporar al acuerdo, además de una negociación de acceso a los mercados, "un conjunto de disciplinas y normas inclusive más exigentes que las de la Organización Mundial de Comercio" (OMC).

"Hablar de un ALCA ambicioso era una posición de Estados Unidos que describe esa aspiración inicialmente contemplada por ellos y que para nosotros no era aceptable", afirmó el embajador.

Entre estas normas adicionales, los estadounidenses querían colocar en el ALCA reglas para inversiones, servicios, propiedad intelectual y compras gubernamentales.

A la vez, Estados Unidos se negaba a discutir dentro del ALCA puntos fundamentales para Brasil y el resto del Mercosur (formado además por Argentina, Uruguay y Paraguay como socios plenos).

Esos puntos esenciales para el Mercosur son los subsidios agrícolas y una legislación contra la "abusiva" competencia desleal, agregó.

Mercosur es hasta ahora el principal bloque comercial latinoamericano y la agricultura es la principal actividad económica de sus países miembros.

Para Abdenur, un ALCA bajo el modelo de EU no tomaba en cuenta ninguno de esos puntos ni las diferencias entre los futuros socios. (*Sela.org, 28 de mayo de 2004*)

La renuncia de Otto Reich se debería al cambio de la política en la región.

La dimisión del embajador especial de Estados Unidos para América Latina, Otto Reich, parece estar motivada por desavenencias con la Casa Blanca en el quehacer diplomático, estiman medios de prensa estadounidenses.

Aunque el funcionario dijo que renunciaba para dedicarse 'al sector privado como consecuencia de situaciones personales de tipo financiera', todo parece indicar que dejó de ser una figura potable para la Administración de George W. Bush y sus nuevos pasos en la región.

Poderosos intereses económicos presionan al gobierno estadounidense para llevar a cabo opciones más diplomáticas en lugar que de enfrentamiento en América Latina, particularmente con Venezuela.

En enero de 2003, Reich, de origen cubano, comenzó a desempeñarse como embajador especial de la Casa Blanca, al no darle el Senado el visto bueno para continuar en el cargo de subsecretario de estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, otorgado por Bush a espaldas del Congreso, utilizando poderes especiales. El ex funcionario ha sido uno de los personajes más activos en los últimos 10 años en el diseño de la política de Estados Unidos contra Cuba, incluso en períodos en que no ocupó cargos en el gobierno norteamericano.

Reich emigró de Cuba junto a sus padres en 1960, en 1967 se vinculó al Ejército estadounidense, y en 1971 se convierte en asistente de la Cámara de Representantes.

En 1983, durante la Administración del republicano Ronald Reagan fue designado Consejero Especial para la Diplomacia Pública, y como tal jugó un papel activo en la cruzada de Estados Unidos contra la Revolución Nicaragüense.

Fue acusado por la Oficina General de Contaduría del Congreso por violar en ese cargo restricciones establecidas para el presupuesto del Departamento de Estado, las cuales prohíben utilizar fondos federales para propósitos de publicidad o propaganda no autorizados por el legislativo. (*Argenpress, 03/05/2004*)

México rompió el liderazgo que tenía en América Latina

Investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) coincidieron en que existe una ruptura en el papel de liderazgo que antes tenía México en el contexto latinoamericano, pues hoy tiene vueltos 'sus ojos hacia el norte'. El especialista Adalberto Santana afirmó que la crisis en las relaciones México-Cuba se gesta en buena parte 'por la dinámica de acoplamiento ideológico del presidente mexicano con Washington y sus compromisos con los sectores de Miami que brindaron su apoyo a la campaña de los Amigos de Fox'.

Los expertos del Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos (CCDEL) de la UNAM, Enrique Camacho, Joaquín Sánchez MacGregor, Adalberto Santana, Jesús María Serna y Rodrigo Páez ofrecieron una conferencia en la que analizaron el contexto de la crisis en las relaciones entre México y la isla caribeña.

Enrique Camacho consideró que actualmente estamos en una 'nueva época de las relaciones diplomáticas de México hacia América Latina'. En gobiernos anteriores existía una preocupación de 'marcar una especie de equilibrio a la política estadounidense'. La 'ruptura' ocurre cuando - además de la 'inexperiencia e ignorancia' del canciller Luis Ernesto Derbez- existe otro tipo de vínculos del gobierno foxista con la administración estadounidense.

En el mismo sentido, Jesús María Serna manifestó que a partir de que Carlos Salinas de Gortari firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) 'hay una pérdida de liderazgo' de México frente a los países latinoamericanos. Recordó que en el discurso del

primero de septiembre de 1993, el ex presidente Salinas 'definió una política exterior que es una quiebra fundamental en relación con América Latina'. Desde entonces, ha existido una línea de continuidad de esa postura.

Rodrigo Páez expresó que hoy en día Brasil y Argentina tienen una presencia fuerte en América Latina. De dichas naciones, añadió, se puede esperar una fuerza en contra de las posiciones del imperio. (INFODEMEX, 18/05/2004)



" ¿Réquiem por el ALCA?"

Con los subsiguientes fracasos de los encuentros de Puebla y Buenos Aires, el cumplimiento del plazo original del ALCA parece hoy día muy poco probable. ¿Cuáles han sido las razones de estos fracasos y cuáles son las perspectivas del proceso ALCA para el futuro?

Lean el análisis de Pablo Bustos: " ¿Réquiem por el ALCA?" (Estudios sobre el ALCA No. 19) en la página de la FES sobre el ALCA <http://www.fes-alca.cl/>



Mobilización continental contra el ALCA

Para saber de la movilización y actividades de la campaña contra el ALCA consulte la página de la Alianza Social Continental

<http://movimientos.org/noalca/> www.asc-hsa.org

Para mandar contribuciones, críticas o pedir suscripción, escriba a msilvia@uol.com.br