

Noticia del mes

EEUU y Mercosur definieron una fórmula para revivir el ALCA - El Mercosur y Estados Unidos definieron en Washington una nueva propuesta destinada a refloatar el proceso del Area de Libre Comercio para las Américas (ALCA). Así lo informó el secretario de Comercio y Relaciones Económicas Internacionales, Martín Redrado, tras una reunión con el adjunto de la oficina del representante de Comercio de Estados Unidos, Peter Allgeier y el copresidente del ALCA por Brasil, Adhemar Bahadian.

El funcionario explicó que "se acordó un mecanismo que permite castigar al país que compra productos subsidiados, consistente en eliminarle la reducción de aranceles que goza para entrar en el país afectado".

Redrado señaló que "hemos avanzado hacia un punto de equilibrio que permita hacer presentaciones de productos y sectores".

Se trata de un texto que no tendría el grado de detalle en los compromisos a asumir por las partes que pretende la administración Bush, pero tampoco sería un acuerdo light como sugería Brasil. "Está a medio camino entre ambas posiciones", graficó el funcionario argentino.

Redrado que se pudo "darle certidumbre a la eliminación de subsidios a las exportaciones agropecuarias en el hemisferio", ya que en el último borrador del ALCA, había denunciado el MERCOSUR, se permitía reanudar el pago de subsidios en caso de que ingresaran comodities en esa condición desde otras partes del mundo.

El secretario de Comercio indicó que el borrador acordado ayer circulará entre las naciones de la denominada mesa chica, constituida por la docena de países que se reunieron el mes pasado en Buenos Aires. Si hay consenso se convocará la reunión de ministros de Comercio que debió haberse celebrado en abril en Puebla, México. (*Sela.org, 4 de maio de 2004*)

Mercosur

Suramérica definirá tamaño y alcance del ALCA -El presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, afirmó que los países de Sudamérica serán los que definan el tamaño y los alcances del Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

"El ALCA saldrá desde el punto de vista del interés de América del Sur, del tamaño que los países de América del Sur entiendan que debe salir", dijo el presidente en un discurso en la fábrica de DaimlerChrysler en Sao Bernardo do Campo, en la periferia de Sao Paulo, donde comenzó su vida sindical.



Lula señaló que su política exterior tiene como norte fortalecer y ampliar el Mercosur, que ejerce un contrapeso a Estados Unidos en las negociaciones del ALCA, la zona de libre comercio continental cuya entrada en vigor está prevista para 2005.

"Tal vez para diciembre tengamos a toda América del Sur en el Mercosur", agregó Lula en alusión al bloque formado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, que tiene a Bolivia, Chile y Perú como asociados, además de un acuerdo de libre comercio con la Comunidad Andina de Naciones que empezará a operar en julio próximo.

Lula destacó también el acuerdo de asociación que el Mercosur está negociando con la Unión Europea (UE), que debe concretarse este mismo año. (*Sela.org, 27 de abril de 2004*)

EEUU y Uruguay: nuevo acuerdo- El Uruguay y los Estados Unidos iniciaron ayer (11/05) la ronda final de negociaciones de un tratado bilateral de inversiones. A través de una videoconferencia desde Washington, los responsables de ambos países anunciaron que el tratado que se está discutiendo hace dos años, será firmado en agosto.

Según el Secretario Adjunto de Asuntos Comerciales e Económicos del Departamento de Estado americano, Earl Anthony Wayne, el tratado tiene como finalidad "reforzar las leyes de los países, para favorecer las inversiones y los inversores" a través de una serie de procedimientos de protección, que incentivarán la confianza de los empresarios. Los EE.UU. tiene un tratado bilateral de inversiones con 36 países, pero no rubricaba ninguno ha cinco años. Y este, con Uruguay, establece un "nuevo modelo". (*Gazeta Mercantil, 12/05/04*)

CAN

EE.UU. comenzará conversaciones de libre comercio con Perú y Ecuador- Estados Unidos ha invitado a Perú y Ecuador a que se unan a partir del 18 de mayo a su ronda de conversaciones sobre libre comercio con Colombia, dijo el lunes el representante comercial estadounidense Robert Zoellick.

En un discurso en el Departamento de Estado, Zoellick dijo que los dos países latinoamericanos han progresado suficientemente en cuestiones que preocupaban, como el empleo y la inversión, como para que Estados Unidos comience negociaciones de libre comercio con ellos.

El inicio de las conversaciones para un acuerdo comercial dependía de la solución de algunas controversias con corporaciones estadounidenses, que alguna de ellas mantienen procesos judiciales pendientes sobre disputas tributarias, particularmente en Perú, y problemas sobre asuntos laborales en Ecuador.

Como parte de los planes estadounidenses con los países andinos figura también la inclusión de Bolivia, pero Zoellick dijo que este país no estará presente en el inicio del diálogo con los otros tres.

Los cuatro países son ya beneficiarios de un tratamiento preferencial a través de la llamada ley de promoción comercial andina, conocida como ATPA, que da acceso sin aranceles a millares de sus productos al mercado estadounidense.

La vigencia del ATPA concluye en el 2006, un panorama que los países andinos han considerado como poco atractivo para las inversiones, por lo que han gestionado un tratado de libre comercio. (*Sela.org, 4 de maio de 2004*)

CAFTA

EEUU y Centroamérica firmarán el CAFTA el 21 de mayo- Estados Unidos y los países centroamericanos esperan firmar un tratado de libre comercio el 21 de mayo, pero la fecha en que será enviado al Congreso para su ratificación es todavía incierta, dijo el martes el ministro de Economía salvadoreño Miguel Lacayo.

Indicó que en la firma, que se haría posiblemente en Washington, estarán presentes los presidentes centroamericanos, incluido el de El Salvador, Francisco Flores, quien dejará el cargo 10 días más tarde.

El 21 de mayo es un día después de cumplirse el plazo de 90 días que, según la ley de promoción del comercio o "fast track", tienen que transcurrir desde la fecha de notificación presidencial al Congreso de su deseo de firmar un acuerdo comercial.

Lacayo dijo que el Tratado de Libre Comercio para Centroamérica (CAFTA) será enviado al Congreso "conjuntamente" con el tratado de Estados Unidos y la República Dominicana "una vez que haya seguridad de que tienen los votos" para ser aprobados.

El acuerdo con la República Dominicana, a su vez, se firmaría el 16 de junio, que es también un día después de concluir el plazo de los 90 días.

"Es sumamente positivo para nosotros, para la República Dominicana, que los dos tratados vayan juntos", dijo Lacayo a la AP.

Sobre la participación de Flores en la firma del tratado junto con los presidentes de Honduras, Nicaragua, Guatemala y Costa Rica haría justicia "a un gobernante que echó a andar al CAFTA".

"El presidente Flores es el único presidente (de los que hay actualmente) en Centroamérica que estuvo presente desde cuando se gestó esta iniciativa", dijo. "Es el hombre que de las palabras convirtió la iniciativa en hechos".

Indicó que en su encuentro el martes con el representante comercial de Estados Unidos Robert Zoellick abordaron aspectos de la firma y que ha quedado convencido de que "hay conciencia en la administración de que la fecha sea el 21 de mayo". (*El Nuevo Herald, 27 de abril de 2004*)

BCIE facilita incorporación Centroamérica a tratados comerciales- El Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) orientará recursos para facilitar la incorporación de la región a acuerdos comerciales, como el que pende de aprobación con los Estados Unidos.

El BCIE reunió el viernes en esta capital a su junta de Gobernadores, la máxima autoridad del banco, para rendirles un informe financiero anual y orientar las políticas que lo guiarán durante el próximo periodo.

Los socios del BCIE en la región son Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica; pero también se han incorporado Argentina, Colombia, Taiwán, México y apenas semanas atrás, España.

El presidente ejecutivo del organismo financiero Harry Brautigam expresó en rueda de prensa que el CAFTA (siglas en inglés del tratado de libre comercio con Estados Unidos) "presenta oportunidades para Centroamérica que podrán venir a transformar a nuestros países en beneficio de la población". Aunque dijo que no puede especificar un monto destinado a ese tipo de iniciativas, expresó que "la competitividad no está reducida a lo que es el sector privado, también impacta en la eficiencia del sector público, para que pueda proveer infraestructura para que ese sector privado pueda ser competitivo".

Dijo que los 1.000 millones que tiene destinados para el Plan Puebla Panamá y entre 200 y 300 millones aprobados para renovación de parque industrial en los próximos tres años se cuentan entre los recursos que se pueden incluir en el objetivo de facilitar la incorporación al mercado global.

El BCIE reportó en el 2003 una cartera crediticia de 2.800 millones de dólares con el sector público, que representa el 68% de los préstamos concedidos, superando la del año anterior que fue de 2.400 millones. La institución alcanzó también un récord en desembolsos de aproximadamente 1.200 millones de dólares, mientras que aprobó un total de 850 millones de dólares en nuevos proyectos con lo que se ha posicionado en el tercer banco multilateral de importancia en América. (*El Nuevo Herald, 30 de abril de 2004*)

NAFTA

Empresarios defienden logros del NAFTA en el Congreso - La mayor asociación empresarial estadounidense defendió el martes el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, por sus siglas en inglés) y dijo que sus críticos deberían también mirar hacia el propio Estados Unidos a fin de corregir los factores que lo han convertido en "el país más caro para producir".

"Los altos costos tributarios, regulaciones, litigios judiciales, cuidados médicos y otros factores en promedio han puesto a los productores estadounidenses en una desventaja productiva del 22% frente a sus competidores", dijo Franklin J. Vargo, vicepresidente de la Asociación Nacional de Fabricantes (NAM).

"Debemos encarar esta situación así como dar los pasos necesarios para asegurar la continuación de un firme crecimiento macroeconómico", afirmó Vargo en un testimonio ante el subcomité de política internacional y económica del Comité de Relaciones Exteriores del Senado.

Vargo compareció junto con representantes de oficinas del gobierno, entre los cuales figuró Grant Aldonas, subsecretario para comercio internacional del Departamento de Comercio y Earl Anthony Wayne, subsecretario para asuntos económicos del Departamento de Estado.

Pero al margen de señalar las bondades del acuerdo firmado hace 10 años entre México, Estados Unidos y Canadá, como lo hicieron los emisarios oficiales, Vargo dijo que el NAFTA era "uno de los acuerdos comerciales menos comprendidos y más sujetos a mitos e hipérboles" en la nación.

Dijo que el tratado "no sólo no ha sido el responsable total --ni siquiera de una mínima parte-- de la pérdida de casi 3 millones de empleos en factorías estadounidenses en los últimos tres años, sino más bien ha sido un impulso económico extra para Estados Unidos y Canadá".

Vargo, cuya organización representa a más de 14.000 compañías estadounidenses, subrayó tres hechos:

- _ Hasta el 2000, la industria manufacturera y sus empleos estuvieron mejor después del NAFTA que antes de firmarse el acuerdo en 1994.
- _ Las importaciones estadounidenses de bienes manufacturados de México y Canadá no contribuyeron a la gran pérdida de empleos que empezó en el 2000 debido a que esas importaciones son menores hoy que lo que fueron en el 2000; y
- _ No ha habido una gran fuga de inversiones o empleos estadounidenses a México.

Vargo dijo que si bien las inversiones directas estadounidenses en México subieron a 19.200 millones de dólares en el 2002 con relación a los 9.000 millones de 1993, no debería perderse de vista el hecho de que en ese periodo las inversiones totales estadounidense en manufactura en el mundo crecieron de 192.000 millones a 393.000 millones.

Dijo también que nadie parecía recordar que Estados Unidos era ya un mercado "bastante abierto a las importaciones de productos mexicanos antes del NAFTA".

Antes del acuerdo, la mitad de las ventas mexicanas ingresaban ya sin aranceles a Estados Unidos y el promedio de los gravámenes estadounidenses a los productos mexicanos fue de apenas el 2%, cifra que actualmente ha sido reducida virtualmente a cero.

La audiencia fue convocada con miras a escuchar posiciones sobre lo que le espera al NAFTA en los próximos 10 años.

El presidente del subcomité, senador Chuck Hagel, dijo al abrir la audiencia que creía que el NAFTA no sólo ha mejorado las relaciones comerciales, sino sentado también las bases de una mejor relación bilateral de Estados Unidos con México y Canadá. (*Sela.org, 21 de abril de 2004*)

Notas

EEUU busca diálogo global en comercio, pero no se atará a él

Estados Unidos busca reactivar las negociaciones en el marco de la Organización Mundial de Comercio, pero no descuidará los contactos bilaterales, dijo el miércoles un alto funcionario de comercio exterior.

Con ese criterio, ha iniciado esta semana negociaciones de libre comercio con Panamá y en los próximos días lo hará con Tailandia y Colombia, declaró Robert Zoellick, representante comercial estadounidense, en una audiencia ante el Comité de Agricultura de la Cámara de Representantes.

Frente a aquellos países que "se resisten a abrir sus mercados", Zoellick dijo que buscará fallos para obligarlos a liberalizar en el ámbito de la OMC, que también será el foro para las negociaciones de "apoyos internos, créditos de exportación y garantías, y alimentos".

Zoellick anunció que Estados Unidos estaba listo a iniciar una querrela ante la OMC contra México por los impuestos "ilegales" establecidos por ese país al jarabe de maíz de alta fructosa, pero no señaló una fecha.

"Hemos intentado resolver esta disputa mediante negociaciones, pero las negociaciones no resolvieron el caso y ahora vamos a ejercer nuestros derechos bajo la OMC", dijo.

Zoellick hizo ante el comité una actualización de la política sobre comercio exterior del presidente George W. Bush, convocado de urgencia luego de una decisión preliminar de un panel de considerar "injustos" para otros países los subsidios estadounidenses al cultivo del algodón.

Dijo que luego del fracaso de la reunión de la OMC en Cancún en septiembre, se vio alentado por la admisión de decenas de países de que ese fracaso "no ha beneficiado a nadie".

Zoellick envió en enero una carta a todos los gobiernos del mundo en la cual les pide "voluntad para concentrarse" en el centro de la agenda de acceso a mercado para la agricultura, bienes manufacturados y servicios y hacer una reunión en Hong Kong en diciembre.

Pero dijo que ese trabajo, aun cuando es crítico para Washington, "no tiene que atar" a Estados Unidos, por lo que continuará trabajando en la culminación de los tratados de libre comercio con Centroamérica (CAFTA) y el de las Américas (ALCA), entre otros.

Pidió a los legisladores entender que en el seno de la OMC, la oposición de un solo miembro puede arruinar un proceso.

"No deseamos ser rehenes de ninguna de las 147 economías (de la OMC)", dijo. (*El Nuevo Herald, 28 de abril de 2004*)

El acceso al mercado mas grande del mundo

Aurelio Suárez Montoya

'Se ha conseguido el acceso al mercado más grande del mundo'. Con esta frase, el 'caballito de batalla' de los defensores del tratado de libre comercio de Colombia con Estados Unidos, se valida el inicio de conversaciones al respecto el 18 de mayo de 2004 en Cartagena y también se justifica la permanencia en la mesa de negociaciones del ALCA, cuyo desarrollo está estancado mientras se dirimen las contradicciones entre la superpotencia y los países integrados en MERCOSUR, en particular con Brasil y Argentina, en temas agrícolas. No obstante, luego de la Cumbre de Miami de noviembre de 2003, quienes crean que los dos tratados son cosa aparte se equivocan; son piezas del mismo andamiaje, los bilaterales son el complemento de los acuerdos básicos que alcancen los 34 países suscriptores del ALCA.

El promocionado 'acceso' se presenta como máximo logro y se reitera que con él se conservan las preferencias arancelarias concedidas por Estados Unidos a Colombia en lo que se conoce como APTDEA. Un privilegio, al decir de los promotores del 'libre comercio', que no puede perderse. No obstante, un análisis detallado de dicho 'acceso' demuestra

que, aún con preferencias de APTDEA, todo esto es más una quimera que fuente auténtica de crecimiento de la economía colombiana.

Pese a que los 280 millones de estadounidenses tienen ingresos anuales de 35.000 dólares en promedio, apenas un 15% de ellos se destina a compras externas. Y no sólo eso: un 45% de dichas importaciones son automóviles y bienes de capital de los cuales Colombia no provee ni un dólar. El 55% restante incluye un 10% de petróleo del cual nuestro país suministra apenas una cantidad exigua. Así, el 'acceso' para Colombia está en productos que suman menos de la mitad de lo que Estados Unidos adquiere en el exterior, principalmente en materias básicas, entre las que hay varias de agricultura tropical, y bienes para consumo final. Un estudio de Planeación Nacional las identifica: Carbón, café, confecciones y textiles, cuero y calzado, loza, porcelana, flores y pescado entre las más notables. Se estima que por ese nuevo acceso se crearían 183.000 empleos para más de 3 millones de desempleados. Pero hay desencanto mayor cuando se lee el Informe ante el Comité de Finanzas del Senado de Estados Unidos de su Representante Comercial, Robert Zoellick, presentado el 9 de marzo de 2004. En él se dice: 'la estrategia consiste en perseguir múltiples tratados de libre comercio, creando 'una competencia por la liberalización' que provee una palanca por la apertura en todas las negociaciones ...'. Y agrega: 'la estrategia está produciendo resultados'.

Los balances positivos los mide por el arsenal de tratados que está montando para alcanzar 'el liderazgo en el libre comercio'. Entre tales tratos, orquestados todos bajo el señuelo del 'acceso al mercado más grande del mundo', se mencionan los realizados con China, ALCA, CAFTA (Nicaragua, Honduras, Costa Rica, El Salvador y Guatemala), República Dominicana, Panamá, Países Andinos (Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia), Australia, Singapur, Chile, EAI (la Empresa por la Iniciativa Asiática) con Tailandia, Vietnam, Camboya, Laos Indonesia, Filipinas y Brunei. Informa del MEFTA (Area de Libre Comercio del Medio Oriente) con los países del Magreb, los Estados del Golfo y del Levante, nombrando a Jordania, Marruecos, Bahrein e Israel. Avisa de Tratados Estructurales de Comercio e Inversión (TIFAS) con Arabia Saudita, Kuwait, Qatar, Yemen y Emiratos Árabes Unidos. Del mismo modo se nombra a la Oportunidad de Crecimiento de África (AGOA), creada en 2000 y expandida en 2002, que da 'acceso al mercado de USA a 37 naciones elegibles del Africa Subsahariana' y habla de tratados bilaterales de libre comercio con la Unión Aduanera del Sur de Africa con Botswana, Lesotho, Namibia, Sudáfrica y Swazilandia. Así está 'abrazando el globo a palmos con acuerdos bilaterales de libre comercio'. Sin descartar el precursor: el TLCAN con México y Canadá.

Se reitera que los tratados bilaterales son un medio como Estados Unidos pone a competir por su mercado, en sectores donde requiere, a los pobres del mundo que fabricamos con mano de obra barata manufacturas comunes y le suministramos ciertos recursos naturales. En las confecciones, por ejemplo, la prometida participación de Colombia deberá darse sobre la base de derrotar a quienes hoy predominan: China, México, Honduras, Salvador y Sri Lanka. Mientras esa carnicería entre latinoamericanos, asiáticos y africanos se libra a muerte, el señor Zoellick se frota las manos afirmando que: 'los recientes acuerdos comerciales cortaron ocultos impuestos a las importaciones que significaron ahorros por 2.000 dólares al año a las familias trabajadoras de USA, los nuevos acuerdos podrían añadir más a esos ahorros', por eso expresa: 'Los tratados de Chile y Singapur...sirven de modelo para avanzar en otras iniciativas bilaterales en 2004'. He ahí el verdadero interés en brindar 'acceso al mercado más grande del mundo'. (*La Tarde-10/04/2004*)

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte empobreció el campo

Investigadores mexicanos opinaron que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) solo trajo el empobrecimiento alimentario y patrimonial en que viven los campesinos en este país.

Los expertos del Colegio de México aseguraron en un estudio difundido que otra de las consecuencias para este sector es la falta de políticas públicas de apoyo a los pequeños productores agropecuarios.

La solución a este problema, de acuerdo con la investigación conjunta con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), no será dar por terminado ni renegociar el TLCAN,

sino focalizar los subsidios y otorgar a los campesinos mayores presupuestos, mediante políticas que induzcan a la integración de los agricultores.

Sin embargo, en el Acuerdo Nacional para el Campo (ANC), firmado en abril de 2003, se llamó a revisar ese tratado para una renegociación, fundamentalmente en el renglón de granos básicos, donde no se han registrado pérdidas importantes.

Señala el análisis, demandado por el ejecutivo federal, que el rezago secular que sufre el campo mexicano desde hace varias décadas no lo revirtieron ni las políticas intervencionistas ni las de libre mercado.

Durante una década de TLCAN, dice la fuente, los programas de apoyo al campo beneficiaron más a los grandes productores comerciales, mientras que los menos atendidos fueron los pequeños agricultores, principalmente los dedicados al cultivo de granos básicos y oleaginosas.

Pero la depauperación del campo en la última década, aseguran los especialistas, no se debe solamente a ese acuerdo comercial regional, sino a la poca inversión en infraestructura, el tipo de cambio sobrevaluado y los pocos créditos al sector.

Las fuentes atribuyeron este fracaso a la tendencia a la baja de la producción, de políticas públicas distorsionadas, sequías e ineficiente funcionamiento del mercado agrícola nacional.

Como consecuencia, llamaron a que se modifique la política interna y buscar el desarrollo del campo mediante mecanismos que eleven la participación del sector agropecuario en el Producto Interno Bruto (PIB) total, que es de un 5.9%.

Además, se instó a la promoción de una estrategia viable de apoyo a las unidades productivas de subsistencia para los campesinos con tierras de menos de cinco hectáreas, de manera que éstas sean más rentables y eficientes.

Precisaron que los esquemas de subsidios tienen que ser reestructurados, más que aumentados, de manera que la producción interna pueda atender la demanda, criterio que no es compartido por otros analistas locales.

Los expertos coincidieron en la necesidad de que existan políticas de Estado para el campo, con gran visión de largo plazo y con miras a incrementar la participación del sector en la generación del PIB, de forma eficiente y competitiva. (*Argenpress, 06/04/2004*)

La renuncia de Otto Reich se debería al cambio de la política en la región

La dimisión del embajador especial de Estados Unidos para América Latina, Otto Reich, parece estar motivada por desavenencias con la Casa Blanca en el quehacer diplomático, estiman medios de prensa estadounidenses.

Aunque el funcionario dijo que renunciaba para dedicarse 'al sector privado como consecuencia de situaciones personales de tipo financiera', todo parece indicar que dejó de ser una figura potable para la Administración de George W. Bush y sus nuevos pasos en la región.

Poderosos intereses económicos presionan al gobierno estadounidense para llevar a cabo opciones más diplomáticas en lugar que de enfrentamiento en América Latina, particularmente con Venezuela.

En enero de 2003, Reich, de origen cubano, comenzó a desempeñarse como embajador especial de la Casa Blanca, al no darle el Senado el visto bueno para continuar en el cargo de subsecretario de estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, otorgado por Bush a espaldas del Congreso, utilizando poderes especiales. El ex funcionario ha sido uno de los personajes más activos en los últimos 10 años en el diseño de la política de Estados Unidos contra Cuba, incluso en períodos en que no ocupó cargos en el gobierno norteamericano.

Reich emigró de Cuba junto a sus padres en 1960, en 1967 se vinculó al Ejército estadounidense, y en 1971 se convierte en asistente de la Cámara de Representantes.

En 1983, durante la Administración del republicano Ronald Reagan fue designado Consejero Especial para la Diplomacia Pública, y como tal jugó un papel activo en la cruzada de Estados Unidos contra la Revolución Nicaragüense.

Fue acusado por la Oficina General de Contaduría del Congreso por violar en ese cargo restricciones establecidas para el presupuesto del Departamento de Estado, las cuales prohíben utilizar fondos federales para propósitos de publicidad o propaganda no autorizados por el legislativo. (*Argenpress, 03/05/2004*)

Acuerdo con UE dará al Mercosur poder negociador en ALCA

El presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, dijo el viernes que un acuerdo del MERCOSUR con la Unión Europea dará al bloque sudamericano un mayor poder ante Estados Unidos en la negociación para la formación del Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

El mandatario subrayó también que la estrecha asociación de Brasil con Argentina es el imán para la conformación de un bloque de todos los países de América del Sur que, dijo, podría estar conformada para fin de año.

En un discurso en la 11 Feria Internacional de Tecnología agrícola en Acción (Agroshow 2004), en el estado de Sao Paulo, Lula recordó que Argentina y Brasil dejaron atrás una vieja rivalidad y sospechas que les impedían una plena integración.

"Si a Brasil y Argentina les va bien, la tendencia natural de los otros países de América del Sur es (...) juntarse y construir un bloque más sólido y fuerte", convirtiéndolos prácticamente a todos "en una misma nación", dijo.

Lula afirmó que el MERCOSUR, ha superado dificultades y "está mucho más consolidado" con un acuerdo de participación no plena de la Comunidad Andina de Naciones (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela).

"... y para diciembre vamos a tener a todos los países de América del Sur dentro del MERCOSUR", agregó. Bolivia y Chile ya tenían una asociación con el bloque.

El presidente, un ex líder sindical que asumió en enero del 2003, destacó también la intención de que para fin de año se concrete un acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea, que negocian desde hace años y se traba principalmente por los subsidios agrícolas en la UE.

Según Lula, Brasil buscará consolidar ese acuerdo, a fin de que en la negociación hemisférica de libre comercio "nosotros no quedemos subordinados apenas a la presión de los intereses económicos de Estados Unidos, sino que podamos discutir un ALCA en función de los intereses de nuestra agricultura y de nuestra industria".

El ALCA debería entrar en vigencia en el 2005, pero el alcance del acuerdo se redujo drásticamente, principalmente por diferencias entre Washington y el Mercosur -liderado por Brasil- sobre subsidios agrícolas, tecnología y propiedad intelectual, entre otras áreas.

Lula también defendió los esfuerzos de su gobierno por estrechar relaciones con China - que visitará en mayo-, la India, Rusia y Sudáfrica, lo que, dijo, permitirá a todos tener mayor peso en las discusiones con el mundo desarrollado.

En ese sentido, subrayó la necesidad de que Brasil muestre su potencial agrícola, industrial y tecnológico, lo que dijo su gobierno ya comenzó a hacer con visitas a esas naciones.

"Por primera vez China, India, Rusia, Sudáfrica están viendo su relación con Brasil como una relación estratégica, no sólo una relación comercial", dijo el presidente. "Ellos están descubriendo nuestra pelea con el mundo desarrollado, con la Unión Europea y con Estados Unidos".

Lula también aludió al reciente dictamen de la Organización Mundial de Comercio (OMC), que dio la razón a Brasil en una queja por los subsidios otorgados por Estados Unidos a sus productores de soya.

"Con Estados Unidos (la discusión comercial) es una pelea de gigantes y muchas veces demora años para que ganemos alguna cosita" en la OMC. (*Sela.org, 3 de maio de 2004*)

Sudamerica avanza y el ALCA se estanca

Victor M. Carriba

Buenos Aires acaba de ser testigo, casi al unísono, de un nuevo fracaso de las negociaciones del ALCA y del final del proceso que conforma un Area de Libre Comercio en Sudamérica que abarca desde Colombia y Venezuela, en el norte, hasta la Tierra del Fuego argentina, en el sur.

El complementamiento de ese esquema regional se produjo con la incorporación de Colombia, Ecuador y Venezuela a las filas del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), integrado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, con Chile, Bolivia y Perú como miembros asociados.

Se trata de un mercado con alrededor de 340 millones de consumidores y de un proyecto que comenzó a debatirse hace ocho años para integrar a los dos grandes bloques de América del Sur (la Comunidad Andina y el MERCOSUR).

El nuevo mecanismo entrará en funciones el 1º de julio próximo durante una cumbre regional prevista para celebrarse en Quito con la participación de los jefes de Estado de todos los países involucrados.

De acuerdo con lo pactado, en ese momento comenzará un proceso progresivo de desgravación arancelaria que llegará al nivel cero en 10 años.

Actualmente, el MERCOSUR y la Comunidad Andina tienen un intercambio comercial de 5.790 millones de dólares, con un superávit de 2.932 millones de dólares a favor de los países del cono sur.

Las economías del MERCOSUR y la Comunidad Andina presentan un importante grado de complementación comercial, por lo cual la eliminación de los aranceles abrirá enormes posibilidades para la ampliación y diversificación del comercio.

En contraposición, las negociaciones para el proyectado ALCA impulsado por Washington acaban de sufrir otro severo descalabro, precisamente por las contradicciones hasta ahora insalvables entre los intereses de Estados Unidos -acompañado por Canadá, México y Costa Rica- y el resto del continente (MERCOSUR y las comunidades Andina y del Caribe).

El nuevo fracaso, el segundo en un mes y en el mismo escenario, tuvo lugar en Buenos Aires al no registrarse avances en una denominada reunión informal destinada a acercar posiciones con vistas a una programada cita ministerial a finales de abril en la ciudad mexicana de Puebla, ya postergada en una ocasión. (*Argenpress, 05/04/2004*)



Movilización continental contra el ALCA

Para leer noticias de las movilizaciones contra el ALCA consulte la pagina de la Alianza Social Continental <http://movimientos.org/noalca/> www.asc-hsa.org

Para mandar contribuciones, críticas o pedir suscripción, escriba a msilvia@uol.com.br