

Noticias del mes

ALCA: los nudos siguen. Calendario no se cumplirá.

Fracasa la reunión de los vice-ministros de relaciones exteriores, convocada para 9 y 10 en Buenos Aires, para destrabar los problemas y preparar la reunión del CNC en 15 de abril. El día 10, después de varios intentos los diplomáticos de 12 países del Hemisferio se vieron obligados a decretar una nueva "impasse" en las negociaciones y posponer hasta el 22 y 23 de abril la reunión que debía desarrollarse la próxima semana en Puebla (México), y en la que ya se esperaba tener anudado un acuerdo sobre las "modalidades" o reglas de la negociación. Para eso convocaron nuevo encuentro para el 31 de marzo y 1º de abril en la misma ciudad.

En los dos días de reunión los representantes gubernamentales buscaron una fórmula para acercar posiciones y poder así cumplir con la fecha formal para la vigencia del acuerdo continental de libre comercio, el primer día de 2005. Pero volvieron a tropezar con la piedra de siempre: la negativa de EE.UU. a ceder en materia de subsidios agrícolas, el principal reclamo del bloque que lideran la Argentina y Brasil.

En este contexto, dos caminos quedan a la vista, aunque ambos parecen improbables: o la Casa Blanca acepta los planteos del Mercosur o es el bloque sureño el que desiste de su reclamo histórico sobre los subsidios.

Los nudos- El Mercosur reclama a EE.UU. que elimine todos sus subsidios a la exportación, incluidos los créditos y garantías que concede a quienes compran sus productos agrícolas, y que suman la friolera de 6.000 millones de dólares (la mitad va hacia países del Hemisferio). Pero EE.UU. contesta que está dispuesto a eliminar sólo los subsidios directos, y que suman 20 millones. Y tampoco brinda garantías de que no volverá a usar dichos subsidios.

Otra cuestión: como el grueso de los subsidios de EE.UU. se concede como "ayuda interna" a sus productores, el Mercosur reclama una suerte de "compensación", acelerando la rebaja de aranceles de aquellos productos más subsidiados. Aquí también Washington mira para otro lado. Sobre todo ahora que, lanzada la campaña presidencial, muchos lobbies exigen a la Casa Blanca que no haya concesiones.

Estados Unidos gasta 90.000 millones de dólares al año en subsidios - con dicha ayuda, a los EE.UU. les resultará muy fácil capturar nuevos mercados en un escenario de libre comercio

Promoción



Edición



Consultoria Económica Social Integrada- CESI

Como retruco, Estados Unidos argumenta que el Mercosur "no quiere reglas claras" en materia de respeto a las inversiones y servicios. En lenguaje llano, que no se quiere garantizar un "trato igualitario" para las empresas estadounidenses que se presenten en licitaciones y privatizaciones en otros países de la región.

Martín Redrado comparó las dificultades de se llegar a un entendimiento en el ALCA con los progresos en las negociaciones del MERCOSUR con la UE y dijo que ahí los dos lados lograron una manera de "neutralizar los efectos distorcivos" provocados por los subsidios concedidos a los agricultores europeos, mientras que en ALCA esa misma discusión sigue sin resolverse.

El funcionario argentino llegó a utilizar un tono más agresivo al referirse a la postura de los EUA, cuando dijo que al Mercosur interesa firmar un acuerdo que traiga inversiones y genere empleos, "pero no cualquier acuerdo". Según el, es preferible "decir no a los EUA" que "decir NO a nuestra gente". Según la coordinación argentina "el Mercosur va a mantener una actitud de defensa de sus interés, que son los de todos los países en desarrollo, y seguirá buscando un acuerdo equilibrado".

Tono más positivo fue usado por un negociador del Departamento de Comercio de los EEUU al describir los resultados de la reunión, que consideró que posponer la reunión de Puebla no fue negativo, pues atiende a la necesidad de los negociadores para analizar con sus gobiernos las propuestas presentadas en Buenos Aires. (*Valor Económico y Clarín, 11 de marzo 2004*)

América del Sur

Bolivia reanudará negociaciones comerciales con Chile y Perú

Bolivia y Chile dejarán en suspenso un eventual Tratado de Libre Comercio (TLC), pero reanudarán sus interrumpidas negociaciones comerciales en abril para profundizar en el Acuerdo de Complementación Económica (ACE- 22).

Paralelamente, autoridades de Bolivia y Perú se reunirán en la ciudad boliviana de Cochabamba a fines de marzo para avanzar en las negociaciones a fin de crear un "mercado común".

La negociación del TLC, que ambos países emprendieron el año pasado, quedó en suspenso a pedido del presidente Carlos Mesa, quien observó los desequilibrios en el actual intercambio comercial, que es favorable a Chile.

Las discrepancias entre los dos gobiernos se ahondaron a fines del año pasado a raíz de la demanda marítima boliviana. Sin embargo, en las últimas semanas las cancillerías de ambos países han dado señales de descongelar sus desencuentros.

En tanto, el encuentro con Perú será del 28 al 30 de marzo, y en él se analizarán, entre otras cuestiones, asuntos relacionados con la integración física y la cooperación en salud y educación, manifestó Maidana.

Esta será la cuarta ronda en que dichos países negociarán la creación de un "mercado común" que deberían concluir en agosto, como lo manifestaron los presidentes Mesa y Alejandro Toledo en su encuentro de noviembre del año pasado.

Bolivia y Perú mantienen fuertes controversias comerciales a raíz de la decisión de Lima de aplicar nuevos tributos a los aceites comestibles que importa de Bolivia, a lo que el gobierno boliviano respondió con impuestos adicionales a cinco productos peruanos.

El conflicto no ha sido resuelto. Bolivia exportó en 2003 por un valor de 83 millones de dólares mientras que compró mercadería peruana por 104 millones. (*CNN en español, 10 de marzo de 2004*)

América Central

Costa Rica y CARICOM firmarán Tratado de Libre Comercio

Costa Rica y la Comunidad de Naciones del Caribe (CARICOM) de 15 países firmarán el martes en Jamaica un Tratado de Libre Comercio (TLC), informó el domingo un vocero de comercio exterior de Costa Rica.

El mandatario costarricense, Abel Pacheco, autoridades de Comercio de este país y líderes empresariales viajarán a Kingston, Jamaica, donde los presidentes y jefes de Estado respectivos ratificarán el acuerdo comercial que se negoció en 2002-2003.

La fuente dijo que el tratado regirá a plenitud con cinco de las 15 naciones que forman el CARICOM, mientras que con el resto de países se manejará en diferentes condiciones, debido al tamaño de las respectivas economías.

Bajo los tratados de libre comercio firmados por Costa Rica, el 94 por ciento de los aranceles aplicados a las importaciones a ese país serán abolidos.

Según datos del comercio exterior en Costa Rica, el país exportó en 2003 mercancías por unos 70 millones de dólares, fundamentalmente recipientes de vidrio y preparados alimenticios, licores y pulpa de frutas.

En contraste, el país centroamericano compró 16,7 millones de dólares, principalmente gas natural.

Las negociaciones de libre comercio con la CARICOM excluyeron mercancías como la leche líquida y en polvo, aunque se consiguieron ventajas para derivados lácteos como yogurt y helados. (*Reuters, 07/03/04*)

NAFTA

Condiciones de trabajo en México - En México no reciben prestaciones salariales más de 10.2 millones de trabajadores, que equivalen al 25 por ciento de la fuerza laboral, según el presidente del Congreso del Trabajo (CT), Víctor Flores Morales. Solo el 36% de la PEA (unos 15 millones de asalariados) tiene esos beneficios. El resto trabaja por su cuenta o sin percibir remuneración, explicó Flores Morales.

Refirió que según estudios de la Universidad Obrera de México, de la Organización Internacional del Trabajo y del Colegio de México, la pérdida acumulada del poder adquisitivo del salario mínimo en México es del 68 por ciento.

El Banco Mundial está recomendando que cada trabajador debería estar en condiciones de adquirir cerca de tres canastas básicas como mínimo y que en el caso de México, una de ellas debería cubrir las necesidades de una familia compuesta por cuatro o cinco personas.

Concesiones a gaseras estadounidenses- Las fracciones del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) en la Cámara de Diputados exigirán el miércoles en la Comisión Permanente un cambio en la política energética del gobierno federal, porque en este momento 'sólo obedece a los lineamientos de las trasnacionales' y a los compromisos adquiridos con el gobierno de Estados Unidos para establecer un acuerdo energético continental, que sólo beneficia a ese país.

El diputado del PRD Francisco Carrillo, secretario de la Comisión de Energía, señaló que la cesión de territorio nacional para que se establezcan gaseras no sólo es 'un mal negocio para el país', sino que demuestra la actitud de la administración federal, 'que se pone de tapete de las empresas internacionales'.

Afirmó que la intención de conceder a la empresa Chevron-Texaco parte del territorio nacional para instalar una planta de procesamiento de gas natural licuado forma parte de la idea impuesta por el estadounidense George W. Bush al presidente Vicente Fox en sus reuniones bilaterales, del acuerdo energético continental, pero que sólo permitirá a Estados Unidos resolver sus problemas de generación de energía eléctrica.

" Esto se hará a costa de los intereses de los mexicanos. Y lo peor es que, como gobierno, estamos de ofrecidos de nuestro territorio, aun con el costo ecológico, económico y social que implica la instalación de regasificadoras", sostuvo.

En entrevista, el legislador perredista planteó que ante ese escenario se exigirá en la permanente una urgente modificación de la política energética de México, y comentó que este lunes la fracción del sol azteca considerará la posibilidad de proponer que, si los estadounidenses tienen carencia de energía

eléctrica, la Comisión Federal de Electricidad les venda el fluido, antes que ceder territorio. (INFODEMEX:23/02/2004)



Movilización continental contra el ALCA

<http://movimientos.org/noalca/> www.asc-hsa.org

No es No

El gobierno de EE.UU. llega hoy a Buenos Aires, para arrancar de Argentina y Brasil la entrega del sector de servicios del Mercosur, a cambio de una promesa de reducción de algunos subsidios agrícolas, en algún momento futuro, a fin de destrabar las negociaciones y avanzar hacia la firma del ALCA. El mismo día en que el gobierno argentino se enfrenta a la disyuntiva de seguir oblando tributo al FMI, ostensiblemente para privilegiar a quien ha supervisado el proceso de endeudamiento, liberalización y entrega del país -como en el resto de la región-, se viene a presionar por una "flexibilización" de las posiciones para viabilizar un acuerdo antes de las elecciones presidenciales en EE.UU.

La Campaña Continental contra el ALCA, llevada adelante con persistencia y fuerza por los movimientos sociales y políticos en todos los países de nuestra América, ha logrado hacer emerger las negociaciones del silencio y el anonimato en que el gobierno de EE.UU. y sus cómplices querían mantenerlas. Ante la mirada de los pueblos, resultó evidente que la propuesta de anexión y sometimiento a los intereses de las grandes empresas, disfrazada como un acuerdo de Libre Comercio, no podía ser aceptada así no más en un continente donde los pueblos estaban puestos de pie frente al desempleo, a la destrucción ambiental y a la desintegración económica, social, cultural y política que esas mismas políticas neoliberales venían provocando.

Así es que como consecuencia de que las presiones y reclamos que veníamos impulsando, un conjunto de países -entre los que se encontraban los del Mercosur y Venezuela-, no aceptaron las más duras exigencias de los EEUU y las negociaciones empezaron a detenerse. Este estancamiento se volvió cada vez más pronunciado luego del fracaso de la reunión ministerial de la OMC en Cancún (septiembre 2003) y llevó a que EE.UU. invitara a un reducido número de países a reunirse en Washington, DC, para buscar un consenso que permitiera reanimar las negociaciones continentales. Fue sobre la base de ese consenso que los ministros reunidos en Miami en noviembre de 2003, bajo una operativa de seguridad que costó más de ocho millones de dólares, acordaron reiniciar las negociaciones con el cometido de acordar un ALCA distinto -un ALCA "liviano" o de dos pisos, un ALCA común complementado con Tratados de Libre Comercio Bilaterales o Plurilaterales- pero en fin, todavía un ALCA que institucionalizaría lo peor del modelo neoliberal a costa del hambre presente y futuro de los pueblos de la región.

La componenda duró poco, sin embargo, y la reunión del Comité de Negociaciones Comerciales realizada en Puebla entre el 2 y 6 de febrero últimos, con la intención de ordenar nuevas instrucciones para los nueve grupos de negociación, terminó en el más absoluto fracaso.

Es en ese marco y con la expresa intención de lograr los consensos necesarios para destrabar las negociaciones del ALCA, que hoy y mañana se reúnen en Buenos Aires, los gobiernos de algunos países, incluyendo a EE.UU., Canadá, el resto de sus socios principales y los países del Mercosur más Venezuela, Ecuador y un representante del CARICOM.

De lo que se trata aquí es nada menos que de la entrega del sector de servicios del Mercosur -es decir el agua, la salud, la educación, la posibilidad de revertir las privatizaciones de los servicios públicos ya realizadas- a favor del interés norteamericano para reencausar las negociaciones y proseguir hacia la firma del ALCA. Las transnacionales ya han demandado a la Argentina por 17.000 millones de dólares. En el ALCA se encuentran asegurados los mecanismos legales para que las corporaciones demanden en forma millonaria a todos los pueblos para asegurar sus intereses, en desmedro de los derechos y del bienestar del pueblo.

Rechazamos el dios del libre comercio como solución y salida única hacia el desarrollo y crecimiento de nuestros países. Existen otras vías basadas en respeto y solidaridad mutuos suficientes como para encontrar un camino hacia una integración real desde y para los pueblos.

Lo que aquí se negocie hoy entre una decena de delegaciones, involucrara el destino de 34 países, por lo que la decisión de un puñado afectara el futuro de todo el continente.

Es por eso que ratificamos el compromiso de nuestros movimientos y organizaciones de enfrentar de manera articulada el avance de estas negociaciones y todo el proyecto de dominación neoliberal, reclamando a los gobernantes que hagan publicas sus posiciones, que se retiren del proceso del ALCA, que respeten la voluntad popular y consulten a sus ciudadanos sobre comprometerse o no ante estos acuerdos de libre comercio, cuyos beneficios son reservados para unos pocos y sus costos pretenden ser distribuidos entre todos nosotros. (Alianza Social Continental, Buenos Aires, 9 de marzo de 2004)

Fracasa la reunión de Buenos Aires

.....Así como en la última sesión de negociaciones en Puebla, a principios de febrero, o bien como sucedió en Cancún, en septiembre, con las negociaciones de la OMC, la creciente fuerza del rechazo popular y la cerrada negativa de EE.UU. de incluir en las negociaciones algún cambio en sus políticas de subsidios agrícolas, dejó esta reunión sin otra salida que la de una nueva postergación de las próximas negociaciones en Puebla –ahora proyectada para el 21 de abril – y una segunda convocatoria para retomar las reuniones informales, nuevamente en Buenos Aires, el 31 de marzo y 1 de abril.

Cabe preguntarse cuales han sido los motivos verdaderos de la delegación estadounidense, que armó y condujo esta reunión –en inglés- sin modificación alguna de sus propias posiciones. Pareciera ser que se profundiza la tendencia, ya explicitada en Miami, de dividir a las regiones y los países con la intención de aislar y debilitar a los pocos países y regiones, como Venezuela y Mercosur, que manifiestan algún grado de resistencia a las pretensiones imperiales de EE.UU.

Por nuestra parte, seguimos firme en la convicción de que sobre la base del modelo de libre comercio –que al decir de uno de los negociadores en esta reunión, no es ni sólo comercio ni mucho menos libre- es imposible promover los derechos de nuestros pueblos al trabajo, vida digna y soberanía. Rechazamos al ALCA en todas sus formas y reclamamos a los gobiernos de nuestros países que se retiren de las negociaciones ya.

Nos mantendremos en alerta y estado de movilización frente a las presiones continuas de EE.UU. y sus cómplices, tanto adentro como afuera de nuestros países, de lograr sus pretensiones anexionistas. Estaremos nuevamente en la calle cuando se reúnan los negociadores en Buenos Aires a fin de mes, y seguiremos insistiendo en todo el hemisferio que los gobiernos cumplan con sus obligaciones de informar al conjunto de la sociedad sobre las propuestas y consecuencias que vienen negociando no sólo en el ALCA, sino también con la Unión Europea, en la OMC y en todas las tratativas bilaterales y subregionales. Además es imprescindible que sean los pueblos de nuestra América quienes decidan sobre un proyecto que compromete el futuro de toda la región. (Alianza Social Continental, *Buenos Aires, 10 de marzo de 2004*)

Notas

La Coalición Empresarial Brasileira (CEB) entrega al gobierno un documento con posiciones sobre puntos que considera pueden ser flexibilizados y sobre los puntos de los cuales no se debe ceder en la negociación del ALCA. El documento es calificado como una contribución a la tentativa de desbloquear la discusión.

obligatorios y pueden ser bilaterales o plurilaterales.

ALCA - Empresarios apuntan caminos

El documento se concentra en acceso a mercados, no solo de bienes, pero también servicios y compras gubernamentales, mirando a la nueva realidad de las negociaciones que presentan mudanzas tales como la decisión de la reunión de ministros en Miami, al final de 2003, estableciendo el acuerdo en dos pisos: el básico, común a todos y el segundo que involucra negociaciones mas profundas pero que no son

En agricultura, una de las divergencias se refiere al pedido de un grupo liderado por los EEUU y el Mercosur es la existencia de salvaguardias especiales para el sector (Mercosur es contrario). Otra diferencia es sobre la existencia de disciplinas sobre apoyo doméstico. El Mercosur quiere al menos un texto que mantenga el tema en la mesa de negociación, pero sin mucha presión en ese punto, visto que es muy sensible a los estadounidenses.

Cuanto a la negociación sobre los procedimientos para los acuerdos plurilaterales está acertado, que un país puede participar, como observador, de una negociación entre otros países. Economías del Caribe quieren la posibilidad de reapertura de una discusión que ya empezó, caso un país decida, en medio del camino, hacer parte de ella, para garantizar que podrá conseguir tratamiento diferenciado. El Brasil concuerda con el trato diferenciado para países en desarrollo, pero defiende que la reapertura abarque algunos pocos puntos. (Gazeta Mercantil 27/02/04)

El ALCA está en punto muerto

Por Cledis Candelaresi

El resultado del cónclave por el ALCA que ayer terminó en Buenos Aires estaba casi cantado desde su primera jornada. Las dificultades para acercar posiciones entre los Estados Unidos, renuente como siempre a hacer más permeable su codiciado mercado de agroalimentos, y el Mercosur, empeñado en no avanzar en el debate hasta que haya una señal firme en ese sentido, dejó las cosas en un punto casi muerto. Esa falta de acuerdo impide la reapertura formal de negociaciones, al punto que ayer se decidió postergar para el 22 y 23 de abril la reunión que debía realizarse en Puebla la semana que viene. Antes de llegar a la ciudad mexicana, el 31 y 1º próximos, los delegados harán un nuevo intento de acercarse en otro encuentro informal a orillas del Río de la Plata.

La intención era descongelar la situación generada a principios de febrero en Puebla, donde el desencuentro de expectativas entre aquellas partes dejó las cosas casi en punto muerto. "Avanzar", ese fue el mandato con el que llegaron a Buenos Aires los vicescancilleres de EE.UU., Canadá, México, Costa Rica, Venezuela, Ecuador, Chile y el resto de naciones del Mercosur, sólo una porción de los treinta y cuatro países involucrados en la iniciativa Bush, que trabajaron con la mecánica de "grupo reducido" para acelerar el debate. El propósito era llegar a la próxima cumbre mexicana aunque sea con un non paper tímidamente consensuado.

Pero los problemas para concretar el área de libre comercio continental no son de forma, referidos a la mecánica de las discusiones, sino de sustancia. "Estamos trabados en el laberinto de las negociaciones", fue la figura elegida ayer por el encargado de relaciones económicas internacionales de la Argentina, Martín Redrado, para expresar lo que en lenguaje corriente se dice, llanamente, "fracaso" o "falta de acuerdo".

Como en las últimas reuniones, el debate estuvo muy polarizado. De un lado, Estados Unidos, con el acompañamiento de Canadá y el más disimulado de México, que no mira la situación con demasiado entusiasmo: el ALCA podría significar compartir con otros las prerrogativas para acceder al mercado norteamericano que ya le dio el Nafta. Del otro lado, el Mercosur, que actuó compactamente, como si no existieran diferencias internas.

Los negociadores del bloque sureño no plantean ya que Estados Unidos desmantele el millonario esquema de subsidios que deja fuera de competencia a muchos bienes extranjeros, en particular los agroalimentos. La idea es que "compense" al Mercosur con una rápida eliminación de aranceles sobre esos bienes, ventaja que, en una segunda etapa, se haría extensiva a todos los países del ALCA. Para ello reclamaron discutir antes que nada lo que técnicamente se conoce como "acceso a mercado", algo que obligaría a Washington a concretar una oferta para dismantelar parcialmente su proteccionismo. Eso no fue posible.

Según aseguraron fuentes diplomáticas a Página/12, habría resultado casi imposible mover a Peter Algeier, el emisario de Bush, de su acotada propuesta de reducir las subvenciones sobre algunos productos que exporta, sacando de la agenda de discusión aquellos más sensibles a los intereses argentinos. Para peor, aquella limitada intención estadounidense ni siquiera está plasmada en un papel.

Como anzuelo, el Mercosur promete sentarse a negociar la apertura en inversiones y servicios, lo que más les interesa a los países del Norte, que sueñan tener trato de empresa nacional y otras

condiciones ventajosas para incursionar, fundamentalmente, en la telefonía y las finanzas brasileñas. A semejanza de Uruguay, Brasil tiene realmente algo que ofrecer en esos terrenos, debido a las importantes regulaciones que tiene su economía. Otro cantar es el de Argentina, que durante la década pasada se abrió mansamente al capital extranjero, casi sin restricción.

Fuera de la discusión técnica, los emisarios de Luiz Inácio Lula Da Silva ayer insistían con la idea de un ALCA light, casi como única fórmula para que el sueño de ponerla en marcha en el 2005 no se desvanezca definitivamente. Según este formato, planteado meses atrás en Miami, el área de libre comercio continental tendría una limitada base común y, sobre ella, se irían tejiendo otros acuerdos entre países o regiones. Así, cada nación concedería algo sólo a quien le ofrezca una contrapartida concreta. Pero a pocos meses del esperado lanzamiento, ni siquiera pudo construirse aquella plataforma elemental. *(Página 12, 13/03/04)*

Las continuas y persistentes discrepancias obligan a postergar reunión de Puebla sobre el ALCA

De acuerdo con el vicescanciller argentino, Martín Redrado, la cita porteña, iniciada ayer para tratar de acercar posiciones con vista a las discusiones en Puebla, no pudo alcanzar 'acuerdos mínimos', por lo cual se decidió el aplazamiento por un mes.

El funcionario, en calidad de vocero del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), dijo que el fracaso de la reunión fue consecuencia de diversos laberintos, en referencia a las hasta ahora insalvables posiciones del bloque comercial sudamericano frente a las de Estados Unidos.

Mientras que el grupo regional aboga por avanzar en los aspectos referidos al acceso a los mercados, Washington pretende imponer reglas en las negociaciones, dijo Redrado sin brindar más precisiones.

La cita programada en un inicio para el 17 de marzo en Puebla, como secuela de un descalabro anterior sufrido en la misma ciudad azteca en febrero pasado, se trasladó ahora para el 22 de abril.

Sin embargo, antes -el 31 de marzo- se realizará 'una reunión intermedia' en Buenos Aires para tratar de acercar posiciones, propósito que hoy no se logró en esta capital.

Según trascendidos, la esencia de las contradicciones radica en la intransigencia de Estados Unidos - respaldado por Canadá, México, Costa Rica y Chile, entre otros- en mantener los subsidios a la agricultura en detrimento de los grandes productores del MERCOSUR.

La semana pasada se celebró aquí un encuentro entre el MERCOSUR, la Comunidad Andina y Chile que abogó porque las negociaciones sobre el ALCA tengan 'la flexibilidad necesaria para tomar en cuenta las necesidades y sensibilidades de todos los países participantes, particularmente las pequeñas economías'.

Los dos días de debate en esta capital estuvieron rodeados de constantes manifestaciones de repudio al proyecto impulsado por Estados Unidos.

Los organizadores de las protestas, agrupados en la denominada Auto-convocatoria No al ALCA, emitieron un documento que rechazó al 'dios del libre comercio como solución y salida única hacia el desarrollo y crecimiento de nuestros países'.

El texto subrayó que 'existen otras vías basadas en el respeto y la solidaridad mutuos suficientes como para encontrar un camino hacia una integración real desde y para los pueblos'.

También pidió a los gobiernos latinoamericanos que se retiren del proceso del ALCA, respeten la voluntad popular y consulten a sus ciudadanos si deben comprometerse o no ante 'estos acuerdos de libre comercio, cuyos beneficios son reservados para unos pocos y sus costos pretenden ser distribuidos entre todos nosotros'. *(Argenpress, 12/03/04)*

ALCA, oportunidad para todos

Desde 1994, el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) ha ofrecido a nuestro hemisferio la promesa de un mercado integrado, un vecindario de esperanza creciente, oportunidad y prosperidad desde Alaska a Tierra del Fuego.

Ha sido una idea notablemente perdurable que abrazaron las 34 naciones del hemisferio durante casi una década, y la cual no deben cejar en su consecución.

Estados Unidos cree en la apertura de los mercados, quiere resultados ambiciosos y está decidido a cambiar, junto con nuestros socios. En la Organización Mundial de Comercio (OMC), en el ALCA y en nuestros tratados de comercio bilaterales, Estados Unidos ha ofrecido a todos un amplio acceso a nuestro mercado y solicita a los demás que abran los suyos también.

Apoyamos la eliminación hemisférica de los subsidios a las exportaciones de productos agrícolas, junto a medidas tendientes a evitar que los mismos sean usados por otros, fuera de nuestro hemisferio, para distorsionar el comercio.

En nuestra oferta de acceso a los mercados está todo puesto sobre la mesa de negociaciones, siempre y cuando nosotros también tengamos acceso a ellos. Apoyamos medidas globales en el tema de los subsidios agrícolas y presentamos una agresiva propuesta para hacerlo por más de 100 mil millones de dólares al año, con importantes reducciones en nuestros propios subsidios, pero, siempre y cuando logremos que otros rebajen los suyos también, y siempre y cuando los aranceles globales se reduzcan significativamente.

Hoy, altos funcionarios de países que están negociando el ALCA se reunirán informalmente en Buenos Aires para debatir la manera de avanzar las negociaciones este año. La semana próxima, la totalidad de los 34 países se encontrarán en Puebla, México.

Nuestro objetivo no es concluir el ALCA. En cambio, nuestra tarea es desarrollar el marco de negociación que acordamos el pasado mes de noviembre en Miami, durante la reunión de ministros del ALCA, como un mecanismo tendiente a armonizar los diferentes puntos de vista sobre lo que el ALCA podría lograr en este momento. Dicho marco estipuló un "conjunto común y equilibrado de reglas y obligaciones que se pueden aplicar a todos los países" en cada una de las nueve áreas de negociaciones.

Aquellos países que querían avanzar por encima de esta base podían hacerlo a través de varios acuerdos plurilaterales voluntarios — en los cuales los países que toman compromisos adicionales entre ellos deberían obtener beneficios adicionales unos de otros. Catorce países (Canadá, Chile, Costa Rica, Colombia, El Salvador, la República Dominicana, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y Perú), incluso los Estados Unidos, ya han expresado interés en desarrollar un acuerdo plurilateral del siglo XXI, que no incluya tan sólo aranceles, sino también servicios, inversiones, compras gubernamentales y otras disposiciones que son la marca característica de las economías modernas y competitivas.

Esperamos que los otros socios del ALCA participen de estas negociaciones, ahora, o en el futuro. Estados Unidos quiere que el ALCA tenga éxito y somos sinceros en lo referido a la apertura omnicompreensiva de nuestro mercado.

Tomen nota de lo que hemos logrado hasta ahora: el NAFTA (Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte), el acuerdo de Libre Comercio con Chile, el acuerdo con América Central y nuestros acuerdos con otros países fuera del hemisferio.

Estados Unidos cree que el comercio extendido y diversificado es esencial para promover el desarrollo económico, la competitividad internacional y el crecimiento en nuestros países-socios, incluyendo la Argentina.

Nuestra creencia en los mercados abiertos no es tan sólo retórica. Ciertamente, la apertura de la economía de los Estados Unidos es un impulsor clave del crecimiento económico en todo el hemisferio occidental.

Por ejemplo, habitualmente el 43% de las exportaciones de la Argentina a los Estados Unidos ingresan libres de impuestos; para el Mercosur en su conjunto, la cifra es 61.5%, y para América latina, es el 83%. La expansión y el acceso permanente y sin aranceles al mercado de Estados Unidos por valor de 11 mil billones de dólares, y entre todos los países del hemisferio, proporcionará a todos en el hemisferio una ventaja crítica en su competencia con otras regiones.

El compromiso es esencial y creemos que se pueden lograr avances. Esperamos poder trabajar con nuestros colegas brasileños, con quienes compartimos el liderazgo y las responsabilidades de la copresidencia del ALCA, así como con la Argentina, nuestro amable anfitrión de la reunión de hoy.

El mundo está en constante cambio, y nuevos desafíos y oportunidades se ofrecen a aquellos que quieren moldear su futuro, en lugar de ser moldeados por él. El ALCA es una oportunidad por la cual vale la pena luchar. Estamos preparados para hacer la parte que nos corresponde. (Clarín, 09/03/04)

Donde se puede encontrar



<http://www.aladi.org/nsfaladi/sitio.nsf/inicio>

Estructura y evolución de la pauta exportadora de cada país miembro de la ALADI y el papel del comercio negociado

El presente documento tiene como propósito, proporcionar insumos relativos a la calidad y evolución de la inserción internacional de los países de la región, durante el último quinquenio disponible (1997-2001), que coadyuven a identificar las debilidades y fortalezas en la estructura de exportación de cada uno de ellos en la perspectiva de explorar nuevas vías de acción futura.



<http://www.fes-alca.cl/>

Actualizaciones

- Informe ALCA No. 17, Febrero 2004
- Estudio de economistas de la Universidad de Heidelberg sobre efectos del ALCA (15/12/03)
- El TLC con EE.UU. y sus implicaciones en las políticas públicas chilenas (24/10/03)
- Estudios del CAN sobre el ALCA
- Los problemas fundamentales del ALCA/Estudio sobre el ALCA No. 17
- Argentina y el ALCA - que cambió con Kirchner?
- Estudio sobre ALCA y derechos de los inversionistas (26/6/03)
- ALCA y los servicios (Estudios sobre el ALCA No. 13)
- "Trade Secrets" - Video critico sobre el ALCA (13/6/03)
- Lavagna negocia en Washington (10 de junio 2003)
- Unconventional Warfare: La canción anti-ALCA (5/6/03)
- ALCA vs Mercosur: Una mirada norteamericana
- El texto del borrador del ALCA
- ALCA y la agricultura en América Latina
- Oxfam analiza el ALCA
- ALCA y las pequeñas economías
- La Alianza Social Continental en el web
- La política de cohesión Europea - un ejemplo por el ALCA?

Para mandar contribuciones, críticas o pedir suscripción, escriba a msilvia@uol.com.br