

## NOTICIAS DEL MES

### Mercosur y Andinos firman acuerdo de libre comercio

En la 25ª reunión del CMC del Mercosur, en Montevideo, cancilleres de 10 países firmaron un acuerdo que permitirá fortalecer sus posiciones en las negociaciones con Estados Unidos y la Unión Europea.

El acuerdo fue cerrado rápidamente, hasta como una respuesta política al Cafta, acuerdo negociado entre EUA y países centro-americanos. Los detalles técnicos no fueron divulgados. La próxima etapa de negociaciones debe ser en febrero, en Lima.

El nuevo bloque comercial de América del Sur, integra 330 millones de personas y tiene un PIB de más de un billón de dólares.

Quedó para 31 de marzo la definición de las listas de productos que tendrán los aranceles reducidos en 4, 10 o 15 años. El acuerdo prevé mecanismos para apertura de mercados en la región y determina que, una vez definidas las listas, el impuesto de importación cobrado sobre los productos comercializados entre los dos bloques sea reducido todo año.

Inicialmente, el efecto económico será casi nulo - pero el tratado compromete los países andinos a comunicar a los socios del Mercosur las concesiones que hagan a otros países, como por ejemplo los Estados Unidos, pues la misma tendrá que ser extendida a los países del Mercosur.

El plan de trabajo 2004-2006 prevé, para el primer semestre de 2004, decisiones que permitan que productos fabricados dentro del Mercosur transiten dentro del bloque sin retenciones arancelarias. (*Valor Económico / 18/12*)

**Perú se asocia al Mercosul**- En la Cumbre de Presidentes del Mercosur el día 16 en Montevideo el Perú se juntó al bloque en la misma condición de asociado que ya lo tienen Chile y Bolivia.

Por otra parte Perú y Bolivia pertenecen también a la Comunidad Andina. (*Folha de São Paulo, 15/12/03*)

**Plebiscito sobre el ALCA en Brasil**- La Comisión de Relaciones Externas de la Cámara de Diputados aprobó el día 10 la realización de un plebiscito para decidir se Brasil participa o no del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). La diputada federal Maninha (PT-DF) fue la del proyecto de ley. (*Correio Braziliense, 11/12/03*)

Promoción

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG

Edición

Consultoría Económica Social Integrada- CESI

# América del Sur

## La marcha del Mercosur

*La cumbre del Mercosur que culminó en Monte-video con un muy fuerte impulso, es -pecialmente con el acuerdo de Libre Comercio con la Comunidad Andina de Naciones (CAN), que, obviam-*

mente, amplía las posibilidades de intercambio en la zona, además, con la asociación al acuerdo regional de Perú.

Otro hecho importante es la comprensión de los países mayores, Argentina y Brasil, de admitir las asimetrías de los países menores (Paraguay y Uruguay), decisión que conlleva una serie de beneficios que apuntalan el nivel de competitividad, favoreciendo así a las economías más endeble. Se aplicará un arancel mínimo a los bienes de capital que se importen de terceros países (de extrazona). Además, tampoco se aplicarán las "salvaguardias" agrícolas, lo que determinará una salida más ágil de nuestra producción agraria que, como todos sabemos, ha tenido dificultades históricas a nivel de la región.

El tratado de libre comercio que se firmó en el día de ayer comenzaría a regir a partir del 1° de abril del año próximo, y unifica en un acuerdo de tipo aduanero a los países ya integrantes del Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), con los que integran el llamado CAN (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), determinando la amplificación del mercado continental a 350 millones de personas en países que producen un billón de dólares al año de bienes y servicios.

*En definitiva, se evidencia que el Mercosur sigue gozando de buena salud,*

mientras que el gobierno uruguayo- a contramano de la historia - sigue planteando críticas e intentando maniobras destinadas a quebrantar al acuerdo continental, en razón de que ese frente multitudinario de alguna manera afecta los planes hegemónicos que EEUU pretende consolidar a través del ALCA.

Lo lamentable es que el Presidente de la República, el doctor Jorge Batlle, desde el comienzo de su gestión sigue montado en la misma visión anti-Mercosur que ha llevado a su gobierno al mayor aislamiento de la historia, con reiterados roces con los presidentes de Argentina y Brasil, que no han disimulado su malestar por las posiciones de Uruguay, todas ellas a contrapelo de los intereses de los pueblos de la región.

Es más que significativo que los presidentes de los países limítrofes hayan tenido un gesto favorable a la oposición a Batlle, reuniéndose largamente con el doctor Tabaré Vázquez, sin haber acordado ningún encuentro con nuestro primer mandatario. Es que Batlle no sólo ha multiplicado sus expresiones contrarias al acuerdo regional sino que, de manera insólita, no morigeró posiciones a favor de opciones políticas en esos países, todas ellas perdedoras, que bebieron de las mismas fuentes ideológicas que le han provocado esa incontinencia verbal a Batlle.

Por ello es importante que el Mercosur siga adelante, que los gobiernos hermanos dejen de lado los temas menores y concreten acuerdos para la ampliación del acuerdo regional que será beneficioso para los países fundadores como para los que se están integrando, en una sociedad de naciones que, obviamente, multiplicará su capacidad de negociación a nivel mundial.

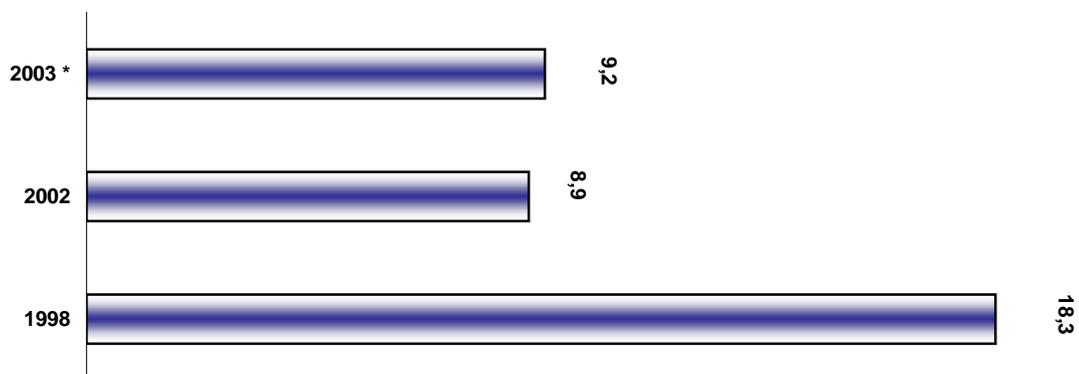
**Economías menores**- Se ratificó también que Uruguay y Paraguay, mantendrán hasta el 2010 las excepciones al arancel externo común para productos estratégicos. El presidente paraguayo, Nicanor Duarte Frutos, resaltó que "felizmente, hemos llegado a un entendimiento para evitar en el futuro procedimientos que pueden perjudicar gratuitamente a las economías más pequeñas".

**Relaciones externas** - El mandatario brasileño, Luiz Inacio Lula Da Silva, dijo que el acuerdo con la Comunidad Andina perfeccionará "nuestra relación política y comercial. Explicó que "cuanto más fuerte se vea", el MERCOSUR, "más chance tenemos de hacer grandes acuerdos con otros bloques; sea en la discusión del Área de Libre Comercio de las Américas, con la Unión Europea, Japón, los árabes o con el continente africano". El ex presidente argentino, Eduardo Duhalde, estará a cargo de afianzar los detalles del acuerdo firmado en Montevideo en su calidad de nuevo presidente del Comité Permanente del Tratado. Así mismo el Mercosur ha iniciado gestiones de libre comercio con India, China y Egipto. (*Fuentes- Editorial de La República – Uy y BBC on line- 18/12/03*)

### Mercosur: el comercio vuelve a crecer.

*Los datos anuncian un aumento del comercio intra-bloque teniendo una vez más el sector automotivo como principal motor de la retomada comercial.*

Flujo de Comercio Mercosur - en mil millones de dolares



\* Janeiro a outubro de 2003. (Valor Económico, 08/12/03)

### SELA dará prioridad a la integración

Fortalecer el papel de la Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) como foro principal para promover los procesos de convergencia hacia la integración económica hemisférica, es la meta que se trazó el nuevo secretario permanente de la entidad, embajador Roberto Guarnieri.

Resaltó la necesidad de lograr una integración que respete las idiosincrasias y obtenga lo mejor de los procesos de globalización.

Otro papel en el que el SELA espera retomar su preponderancia, es en el tema de la deuda externa, en el cual prácticamente todos los gobiernos de los países miembros se ven seriamente comprometidos. "Esta cuestión reviste una especial relevancia pues el servicio de la deuda constituye una creciente carga presupuestaria que representa, en muchos casos, la principal restricción financiera para el manejo fiscal ordenado, e impide un mayor énfasis social del gasto público. En la última Cumbre Iberoamericana se aprobó la propuesta para crear un fondo humanitario mundial que permita la atención oportuna y significativa de necesidades sociales de particular gravedad que no puedan ser asumidas solamente por los gobiernos de los países afectados".

Guarnieri aseguró que el SELA puede desempeñar un papel preponderante como foro de discusión de este tipo de propuestas. (*El Universal/Venezuela, 12/12/2003*)

## Brasil está dispuesto a reducir las asimetrías existentes en el Mercosur

Brasil, que hizo del Mercosur la piedra angular de su voluntad de liderazgo internacional, va a la cumbre del 16 en Montevideo dispuesto a aceptar tratamientos preferenciales para Paraguay y, sobre todo, para Uruguay, su miembro más díscolo, dijo una fuente diplomática en Brasilia.

"Queremos a Uruguay y a Paraguay anclados en el Mercosur, tomando en cuenta la necesidad de reducir las asimetrías" con los dos miembros más grandes (Argentina y Brasil), añadió.

Montevideo, que responde a los lineamientos de la administración Bush de boicotear y debilitar al Mercosur, reclama entre otras cosas exoneraciones para la importación de bienes de capital, y Paraguay quiere compensaciones por ser el único país del grupo sin litoral marítimo.

Brasil está dispuesto a tratar ciertos reclamos, aunque "con cuidado, para que no se desmonte" la unión aduanera.

El diplomático cree de todos modos que el Mercosur está en una buena vía, dada la "buena sintonía" existente entre el gobierno de Lula y el de su par argentino, Néstor Kirchner.

Cree, en consecuencia, que hay que "neutralizar las tendencias centrífugas, aprovechando el momento político positivo".

Descarta asimismo que Montevideo tenga "un interés real" en irse del Mercosur, pese a su tentación de negociar un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos. El gobierno de Jorge Batlle (derecha) también desafió a Brasil y Argentina, al negarse a apurar la firma de un acuerdo comercial con la Comunidad Andina de Naciones (CAN), con el objetivo de formar un bloque sudamericano unido en las negociaciones con Estados Unidos para la creación del ALCA).

También se distanció de Brasil, al ser el único miembro del Mercosur que se negó a adherir al G20, los países que luchan contra los subsidios agrícolas de los países ricos y es el que muestra más reticencias a la creación de un Parlamento regional.

En Brasil esperan que una victoria de la izquierda en la elección presidencial del año próximo cambie la disposición uruguaya hacia el bloque.

Se abordará además el cumplimiento del programa Objetivo 2006, presentado por Brasil en la última cumbre del bloque, un plan de acción para consolidar la unión aduanera y sentar las bases de la integración en otras áreas.

En el cónclave debería cerrarse la cuarta ronda de liberalización de servicios, aprobarse el protocolo de compras gubernamentales (con cláusulas de preferencia intra bloque) y promulgarse el Protocolo de Olivos, de solución de controversias. (*La Republica/Uruguay, 15/12/03*)

## NOTAS

### "No queremos ni al ALCA ni a Bush"

Es claro que el de George Bush es un gobierno pro-grandes empresas y contrario al interés de los ciudadanos y los trabajadores. Su política exterior, como en el caso de Irak, es un gran error, y para las Américas propone un ALCA que -viendo lo que nos pasó con Canadá y México en el acuerdo del NAFTA- no será nada bueno. Por eso lo rechazamos totalmente".

Esto dijo a Clarín, en Buenos Aires, el vicedirector de uno de los sindicatos más fuertes de Estados Unidos, el Steel Workers o USWA, el gremio metalúrgico. Según Doug Niehouse, un dirigente curtido en las luchas contra el ALCA y la Organización Mundial de Comercio en las calles de Seattle, Quebec o recientemente Miami, "educamos, con otros sindicatos de nuestra central AFL-CIO y de Latinoamérica, para que nuestra gente vea el peligro del ALCA que propone el gobierno de mi país".

Para él, "el mayor riesgo del proyecto es el capítulo de inversiones, que no beneficiará, al contrario, la vida de la gente. Con el NAFTA ya empeoraron nuestras condiciones de vida".

Niehouse es dirigente de un gremio con 600 mil afiliados en toda Norteamérica, pues los metalúrgicos forman una red afiliada tanto a la AFL-CIO como a la Canadian Labour Confederation. Maneja un fondo de huelga que suma 140 millones de dólares.

Ayer no era un día feliz para el dirigente gremial, 24 horas después de que Bush levantó restricciones comerciales a la importación de acero. "Era una medida -dijo- que habíamos pedido por tres años para modernizar la industria. En 4 años quebraron 35 empresas siderúrgicas y eso no sólo genera desempleo, sino que 250 mil jubilados de mi gremio se quedaron sin seguridad social porque así lo marca la ley", añadió. Niehouse dice, con todo, "defender el libre comercio", pero "no en las condiciones mundiales que se proponen hoy".

En Sudamérica, por donde Niehouse está de gira, ya se reunió con la Central Unica de Trabajadores de Brasil (CUT) y la Central de Trabajadores Argentinos (CTA). Ayer, justamente, participó en solidaridad de una audiencia donde trabajadores de Firestone de Argentina y su sindicato lograron que el Ministerio de Trabajo bonaerense ordenara a la empresa desistir de 74 despidos recientes y restituir salarios caídos. Antes, había estado en asambleas de la planta de Lavallol de esa firma. Es que Steel Workers tiene una red interamericana y una de sus ramas llega al sector de neumáticos.

"Estamos acercando vínculos para rechazar el ALCA. En nuestro país seguiremos movilizándonos y concientizando pues, llegado el caso, Bush no nos dará la posibilidad de un plebiscito, como sí planean las centrales sindicales del Mercosur", indicó. (Clarín/Argentina, 08/12/03)

### Prevén que las pymes tendrán pocas oportunidades en el ALCA

**Hay posibilidades para los sectores de ropa, cuero y calzado**

*El estudio concluye que el ALCA supone más amenazas que beneficios para las empresas de ese segmento. Pero los investigadores opinan que el acuerdo light retrasa los riesgos y ofrece tiempo*

Las pymes (pequeñas y medianas empresas) nacionales conocen poco acerca de qué se discute cuando los gobiernos hablan del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). La asociación civil Fundes Argentina, fundada por Fundes Suiza y el grupo Techint, desarrollaron una investigación en la que llegaron a la conclusión de que efectivamente no existe información y calcularon que para las pequeñas y medianas firmas las amenazas superan a las oportunidades que supondrá un ALCA integral.

Este acuerdo continental, sin embargo, ya no será integral, es decir, no implicará un área de libre comercio única que abarque los 34 países americanos, excepto Cuba, sino que en la reciente cumbre de Miami, el mes pasado, se arribó a un acuerdo light, o a la carta: habrá un contexto general a partir del cual cada país o bloque pactará con otros. En ese escenario, llamado de "geometría variable", se prevé que el último y más difícil pacto será el que una a Estados Unidos con el Mercosur.

"El ALCA light es una buena noticia porque se hace más lento el proceso de apertura de mercados", opinó uno de los autores del informe, Fernando Porta. "En un ALCA integral, que implicaba liberar todo a partir de 2005, el potencial efecto amenazante era muy evidente. Estados Unidos quería extender el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Nafta, según sus siglas en inglés) al resto del continente", describió Porta.

El investigador advirtió, no obstante, que el acuerdo 4+1 entre el Mercosur y Estados Unidos por ahora no se concretará. Pero la puerta está abierta para que se haga más adelante. Fundes difundió hace unos meses la primera parte del estudio sobre los riesgos del ALCA y ayer presentó cuáles serían las oportunidades para las exportaciones de pymes argentinas por la apertura de Estados Unidos, México y Canadá; además, profundizó sobre el tema de los riesgos que para ellas representará la liberalización del mercado en el que tienen preferencias: Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia y Chile.

Un 35,1% del total de las exportaciones al Nafta no encontraría beneficios en el ALCA. La mayoría (55,3%) hallaría bajas oportunidades y sólo un 4,8% lograría grandes ventajas con el acuerdo.

"La mayoría de las exportaciones de pymes fuera del Mercosur ingresan en la Unión Europea (UE) y en Estados Unidos en condiciones no preferenciales (respecto de otros países)", destacó Porta. "Es decir, son competitivas. Si se eliminan los aranceles a la importación en el ALCA, disputarían las nuevas oportunidades con el resto de países que también lograrían ese beneficio", explicó.

Más allá de que las oportunidades son bajas, Fundes concluye que el sector textil y de vestimenta es el mejor ubicado en cuanto a las posibilidades de aumentar las exportaciones de tops de lana, telas no tejidas, tejidos antigranizo, fibras de algodón o hilados retorcidos de algodón. También

existen ventajas para sacos para envasar, productos de uso técnico, ropa interior, ropa para deportes específicos, pañuelos y prendas de cuero.

En segundo lugar, también cuenta con buenas perspectivas la industria del cuero y del calzado, sobre todo las pieles y los artículos derivados, los cueros curtidos y productos de marroquinería tales como bolsos. Después aparecen alimentos, como carnes deshuesadas, filetes de pescado, quesos, jugos, conservas de frutas, preparaciones de carne y pescado, vinos y azúcar. Los mayores riesgos están en los sectores de maquinaria y equipos, textil y vestimenta, madera y papel, metal-mecánico, químico y plástico. *La Nación, 18/12/03)*

### **Los obstáculos al libre comercio son del norte**

Me voy a referir al interesante artículo del ministro de Relaciones Exteriores, Rafael Bielsa, sobre el tema del ALCA, publicado en esta sección pocos días atrás. Pero antes quiero hacer algunas puntualizaciones: 1) No puedo dejar de alegrarme de la publicación, porque enriquece una discusión absolutamente necesaria. 2) No tengo dudas de que las negociaciones serán conducidas con sapiencia y verdadero sentido patriótico por el canciller, en defensa de la Nación Argentina y del Mercosur.

De todos modos, quisiera insistir en algunos conceptos que sostuve en mi anterior artículo sobre el tema, publicado también en esta sección. El ministro destaca la necesidad de tener en claro el contenido de las negociaciones, y tiene absoluta razón.

Sostiene que las cuestiones laborales y ambientales no se incluyen dentro del proceso negociador del ALCA, contradiciendo lo que habíamos interpretado.

Es posible que hayan existido cambios que desconozco, pero quiero señalar que mis afirmaciones fueron tomadas del documento que puede encontrarse en Internet titulado "ALCA- Area de Libre comercio de las Américas. Borrador de Acuerdo", cuyo capítulo VI y VII se titulan, respectivamente, "Disposiciones medioambientales" y "Disposiciones laborales y procedimientos relativos al incumplimiento de disposiciones ambientales y laborales".

El canciller destaca más adelante, con absoluta razón, la necesidad de identificar los intereses de nuestro país en dicho proceso negociador y que el objetivo es lograr la apertura efectiva de los mercados de la región para nuestras exportaciones, sin desproteger los sectores sensibles de nuestra producción nacional. Pero afirma enseguida que el 60% de nuestras exportaciones se dirigen al hemisferio y que nuestros productos enfrentan importantes barreras en estos mercados como consecuencia de acuerdos bilaterales o de concesiones unilaterales. Esta última aseveración amerita, a mi juicio, una aclaración que no es tan sutil como puede parecer.

Pienso que no puede asimilarse el concepto de barrera arancelaria con una "preferencia arancelaria". Esta produce un desvío del comercio entre dos países, por ejemplo. La eliminación de todas las barreras arancelarias en una zona de libre comercio puede generar un efecto de desvío de comercio en favor de quienes participan de dicha zona respecto de terceros mercados.

El doctor Bielsa tiene también razón al sostener que lo que se busca es equilibrar la mesa de negociaciones entre todos los países, pero competir de "igual a igual" juega en ambos sentidos. Las exportaciones al Mercosur que representaron en los últimos años alrededor del 25% y las que se realizaron al resto de América latina fueron el 15%, convenidas con preferencias arancelarias negociadas en el marco del ALADI, que en algunos casos llegan al 100%. Yo sé que nuestro canciller evitará insertarnos en un sistema hemisférico hegemónico donde no podamos competir "de igual a igual" con las poderosas empresas estadounidenses.

Por otra parte, recordará sin duda que los aranceles de Estados Unidos son bajos y que impiden las importaciones a través de miles de subterfugios, así como la política de ese país pretende desarrollar a su favor un amplio y casi exclusivo mercado para sus exportaciones.

Por si algo faltaba, basta leer las declaraciones del secretario de Estado efectuadas ya en el 2001, de las que tuve noticias debido a un artículo aparecido en La Prensa de Armando Alonso Piñeiro: "Con el ALCA nuestro objetivo es garantizar para las empresas norteamericanas el control de un territorio que se extiende desde el Artico hasta la Antártida y el libre acceso sin ninguna clase de obstáculos de nuestros productos, servicios, tecnologías y capitales por todo el hemisferio".

No por nada la Conferencia Episcopal advirtió sobre los peligros que puede aparejar a nuestro país un ALCA concebido como se ha señalado. El canciller señala que se deben conocer los beneficios

concretos para nuestro país. Sin duda serían muchos, si aceptamos la versión edulcorada del presidente Bush, quien ahora afirma que el ALCA significará el progreso, el adelanto y la reafirmación democrática de los países al sur del Río Bravo.

¿Alguien cree que tiene antecedentes para creerle? Sabemos, por otra parte, que hasta el presente la oferta de EE.UU. al Mercosur ha sido calificada como mezquina por todos los que participaron en la negociación. En un sector clave para nuestro país como el agropecuario, donde sí podríamos competir, nos enfrentamos con la dura realidad de que Washington se resiste a abrir su mercado o a tratar el tema de los subsidios a la producción y exportación que distorsionan la competencia.

Igualmente, ha señalado con claridad que busca preservar la facultad de aplicar rigurosamente y con total independencia sus leyes comerciales incluyendo "dúmping" y derechos compensatorios que, como bien sabemos los argentinos, han dado motivo a injustificadas acusaciones.

También cabría señalar dos aspectos del artículo del canciller que me parecieron de particular interés. En primer lugar, los acuerdos de garantías de inversiones son un claro ejemplo, a la luz de los multimillonarios juicios que enfrenta nuestro país, de una negociación que, a mi criterio, no debió ser encarada. Pero sí es correcta la incorporación de nuevos productos al Sistema General de Preferencias de EE.UU., instrumento de naturaleza unilateral y no condicional, aunque creo que debería aclararse si hubo necesidad de contraprestación de nuestro país, a fin de que se tengan en claro los costos y beneficios de dicho acuerdo.

Finalmente, deseo insistir en un tema: el más grave problema es que el Congreso de EE.UU. otorgó a su gobierno un mandato negociador particularmente rígido en los temas que más interesan al Mercosur –defensa comercial y agricultura– para las negociaciones que encare en el ámbito multilateral de la OMC, regional del ALCA o bilateral.

En materia de defensa comercial, se instruye a los negociadores que deben preservar la facultad de los EE.UU. de aplicar rigurosamente sus leyes comerciales.

En materia agrícola, el mandato negociador requiere que para mejorar las condiciones de acceso se debe cumplir con un mecanismo de consulta previa con el Congreso de dicho país, que reducirá aún más la capacidad de otorgar concesiones en productos de interés del Mercosur. (*Opinión/Raúl Alfonsín ex Presidente de La Nación*) (*Clarín/Argentina, 11/12/03*)

**¡Negociación o adhesión!** - Había que ver el alborozo con el que la delegación colombiana a la cumbre de Miami, acogió el esperado anuncio de Robert Zoellick, Representante Comercial de los EEUU, de la intención por parte de este de iniciar en breve las negociaciones del tratado de libre comercio (TLC) con los cuatro países beneficiarios de la Ley de preferencias Comerciales Andinas (ATPDEA), Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia. Luis Carlos Villegas, Presidente de la ANDI, no ocultó su júbilo y dijo que recibía 'esta noticia como la más importante para el país en toda su historia. Chile, que ya firmó el TLC con los EEUU, calcula que con él su economía crecerá anualmente un punto más de su producto interno bruto. Colombia no puede aspirar a menos'. Al hacer dicha notificación Mr. Zoellick dejó en claro de que se trata de un tratado; lo cual no deja de ser paradójico, dado el empecinamiento hasta la víspera del gobierno colombiano, secundado por los gremios empresariales, de avanzar en solitario hacia un acuerdo bilateral con los EEUU, dejando de lado a sus socios que son también sus vecinos. (lea el texto completo en el anexo el texto completo de **Amylkar D. Acosta Medina**, que habla de las negociaciones EEUU y Colombia y el documento presentado por Zoellick al Congreso estadounidense). *Argenpress, 06/12/2003*