

## Noticia del mes

### VIII Reunión de Ministros del ALCA termina con un acuerdo limitado.

Con media docena de helicópteros sobrevolando el área y miles de policías patrullando las calles con tanques y perros, ayer -un día antes de lo previsto- terminó la Cumbre ministerial de Miami con la aprobación de un ALCA limitado.

"Hemos llegado a un acuerdo entre los 34 países, que nos permite decir que el proceso está en marcha, hemos encontrado una fórmula para salir del estancamiento", dijo el secretario de Relaciones Económicas Internacionales argentino Martín Redrado, el primero en dar la noticia, a las tres de la tarde. "Ya no estamos buscando el ALCA, ahora lo estamos negociando", dijo por su parte el representante comercial de Estados Unidos, Robert Zoellick, quien hizo el anuncio oficial, cuatro horas después. A su lado estaba el canciller brasileño, Celso Amorim, distendido. Después de las amenazas del estilo "construiremos el ALCA con o sin Brasil" o "no nos sentaremos a negociar sin los subsidios sobre la mesa", parecían amigos de toda la vida.

Estados Unidos lanzó durante la cumbre una serie de negociaciones paralelas con algunos países y grupos de naciones que quieren avanzar más rápido en la apertura comercial. Muchos interpretaron la ofensiva como un instrumento de presión sobre Brasil. De hecho, si el ALCA fracasa, Brasil, Argentina y los demás integrantes del Mercosur podrían ser al final los únicos países sin acuerdo comercial con los EE.UU.

De acuerdo a la declaración final, se trata de un ALCA a dos niveles. Uno incluye compromisos y obligaciones comunes para todos los países. En el otro nivel cada país puede decidir en cuál de los nueve temas quiere avanzar más rápido: accesos a mercados; propiedad intelectual; política de competencia; solución de conflictos; subsidios y medidas antidumping; agricultura; inversiones; servicios y compras gubernamentales.

Los negociadores brasileños, liderados por Celso Amorim, no sólo fueron quienes propusieron el nuevo enfoque, sino que también quienes lograron imponerlo a países como México, Chile y Canadá, que, si bien aprobaron la declaración final y hablaron en su favor al final, fueron muy críticos durante la reunión. Sin duda la cumbre confirmó que Brasil emerge como poder comercial, como ocurrió recientemente en Cancún durante la reunión de la Organización Mundial de Comercio.

También confirmó el poco margen de maniobra que tienen los Estados Unidos cuando negocian con mercados tan atractivos como el brasileño. Desde un principio quedó en claro que no habría ALCA sin Brasil. Pero no sólo eso. Después del fracaso de Cancún, Estados Unidos quería evitar un nuevo fracaso, sobre todo en Miami, donde Jeb Bush, el hermano del presidente George Bush es el gobernador, y donde los empresarios tienen tanto interés por el marco latinoamericano. (Clarín/Argentina, 21/11/03)

Promoción

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG

Edición

Consultora Económica y Social - CESI

## Las indefiniciones del ALCA

La reunión ministerial de Miami pudo concluir porque Brasil y Estados Unidos acordaron que el ALCA tiene que pasar por un ambicioso ajuste. Un término que sirvió para mantener las negociaciones más que se presta a interpretaciones diferentes.

Pero, más allá que se haya mantenido el cronograma, es muy difícil que el término de las negociaciones ocurra hasta 1<sup>er</sup> de enero de 2005. Además de las divergencias grandes que trasparecieron en Miami, hay otras complicaciones prácticas. Una de ellas es la elección presidencial, en noviembre, en los EEUU, lo que inviabiliza el cumplimiento del plazo establecido por el TPA (mandato de promoción comercial que permite que el Ejecutivo americano presente al Congreso acuerdos comerciales solo después del término de sus negociaciones), que determina en 90 días el plazo de antecendencia para el envío de los acuerdos al Congreso antes de su firma por el Presidente. Ese plazo (de aproximadamente diez meses) se choca con el cronograma aprobado en la Declaración Ministerial de Miami, que determina que los negociadores tendrán hasta febrero de 2004 para "formular un conjunto común y equilibrado de derechos y obligaciones aplicables a todos los países". Pero más importante que plazos es el hecho que el gobierno Bush no va a poner en riesgo su popularidad a las vísperas de las elecciones haciendo concesiones de beneficios que se choquen con los sectores proteccionistas que lo apoyan.

Después de nueve años de iniciadas las negociaciones todavía persisten muchas divergencias en las nueve áreas de negociación y después de las decisiones de Miami no se sabe que puntos entrarán o quedarán afuera del acuerdo. Y esto todo tendrá que estar acordado en dos meses. Aún considerando que los negociadores han trabajado duro para esa definición y que incluso tengan una lista de prioridades semi-terminadas, a la espera del acierto entre los ministros, el tiempo que queda es muy poco, visto que en el punto "La visión del ALCA" la Declaración deja claro que los países decidirán a que obligaciones se van a someter y, por ende, cuales serán sus beneficios adicionales. O sea, si no se consigue un consenso en los temas específicos, el proceso podrá ser bilateralizado o multilateralizado.

En fin, todo sigue como estaba: indefinido. La reunión de Miami pudo destrabar las negociaciones pero las diferencias no fueron solucionadas y volverán en la reunión del CNC en febrero, en Puebla (México).

## América del Sur

**CAN-Mercosur persisten diferencias pero acuerdo sigue firme** - Colombia, Ecuador, Venezuela y el Mercosur fracasaron el viernes en sus intentos por concretar un acuerdo de libre comercio debido a las diferencias existentes respecto a los plazos para la desgravación arancelaria, pero indicaron su voluntad de completarlo antes de que termine el año.

Los representantes de las partes involucradas en la negociación indicaron que se suscribiría hasta "el 31 de diciembre" un documento marco que contendría los lineamientos generales del pacto y posteriormente se negociarían los aspectos en los que no se haya alcanzado un consenso final.

Tras una semana de reuniones en Quito, en las que se esperaba finalizar los diálogos, las negociaciones continúan estancadas en lo que respecta a los plazos para el desmonte de las barreras arancelarias, el tratamiento de productos "sensibles" y las normas fitosanitarias. El pacto debía ser firmado originalmente el 17 de diciembre, pero los desacuerdos en estos temas obligaría a entrar en la definición del denominado acuerdo "marco" y la fijación de un cronograma adicional para convertirlo en un pacto de libre comercio global.

"Si es que hasta diciembre hay uno que otro tema que no está totalmente pulido, eso no significa (...) que no puedan suscribir un acuerdo general y en un plazo relativamente corto terminar de pulir esos aspectos", dijo el viceministro de comercio de Ecuador, Cristian Espinosa.

Los países sostendrán una quinta ronda de diálogos entre el 9 y 11 de diciembre en Montevideo, Uruguay, en un esfuerzo por firmar, antes del 31 de diciembre, un acuerdo que contemplaría un plazo de desgravación máximo de hasta 15 años para los productos "sensibles", como agrícolas e industriales.

El grueso de los productos se desgravaría totalmente en 12 años, en el caso de Colombia, Ecuador, Venezuela, Uruguay y Paraguay. Brasil abriría su mercado en ocho años y Argentina en 10.

"El acuerdo está al borde de ser concluido. Nunca hemos estado tan cerca", dijo por su parte el director del departamento de Integración Latinoamericana de la cancillería de Brasil, José Antonio Marcondes de Carvalho.

Las economías andinas y las del Mercosur son complementarias a escala global, pero mantienen sectores en los que tienen posiciones competitivas que no han podido ser allanadas a fin de entrar en una liberalización total de los mercados.

Colombia, Ecuador y Venezuela negocian con el Mercosur, integrado por Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay. Bolivia y Perú, miembros asociados del Mercosur, junto con Chile, no participan en las negociaciones por la Comunidad Andina de Naciones (CAN). (*La Prensa-Argentina, 01/12/03*)

**Brasil impulsa el Acuerdo Mercosur-CAN** - El Primer mandatario brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva convidó a sus colegas de los países de la Comunidad Andina para que asistan a la Cumbre Ministerial Mercosur-CAN, que se realizará en Montevideo, el próximo 16 y 17 de diciembre, informó la prensa uruguaya, para con esto dar el impulso final para lograr la integración real de todas las naciones sudamericanas, aún este año, con la firma del tratado en la capital rioplatense.

Según una nota de Itamaraty, para el gobierno de Brasil la conclusión exitosa del Acuerdo de Libre Comercio entre el Mercosur y la Comunidad Andina, es fundamental para la integración política y económica de América del Sur, una prioridad de la política externa del gobierno del Presidente Luiz Inácio Lula da Silva, para hacer frente en mejores condiciones a cualquier negociación a nivel internacional, sobre todo cuando se acerca la conclusión del proyecto del ALCA, que impulsan los Estados Unidos. (*Argenpress, 28/11/2003*)

## México

### Después de Cancún y antes de Miami: ¿México más del lado de los EU que del lado de Brasil?

**Sector gubernamental-** Durante su visita a México a fines de Septiembre, el presidente brasileño *Lula*, expresó que México y Brasil deben trabajar juntos en el plano diplomático, político y económico, para consolidar un liderazgo en América Latina; que permita hacer frente a la pobreza, y defender sus intereses ante otros bloques. En referencia especial al ALCA y en también en alusión indirecta a los Estados Unidos, habló de una negociación "sin bajar la cabeza", que podría ser tarea común de ambos países (*El Financiero, 26.09.03, p.35*). Sin duda a Brasil y a México les une el fuerte interés en que se disminuyan los subsidios agrarios en Estados Unidos, tema que este último país se niega a incluir en el ALCA. No obstante, las actitudes y expresiones del gobierno mexicano durante las últimas semanas, indicaban que México se inclinaría más hacia su vecino del norte, en lugar de formar un bloque de intereses con Brasil. Aunque las declaraciones en parte sorprendentes de Vicente Fox durante la 13 Cumbre Iberoamericana en Santa Cruz, Bolivia, al día 15 de noviembre, podrían anunciar un cambio profundo de la posición mexicana.

En Santa Cruz, Fox dijo: "El ALCA debe tener como propósito principalísimo el desarrollo social y económico de las economías y de los países más pequeños, los más pobres, los más rezagados; de lo contrario, no tiene sentido crear un área de libre comercio continental". Incluso subrayó que la eventual firma del tratado podría depender de qué es lo que se hará con el "objetivo fundamental" de impulsar el desarrollo de las naciones más pobres, "y que nadie piense que ALCA debe ser un mecanismo sólo para el comercio, ni mucho menos para que las naciones grandes tengan mercado en los países pequeños". (*La Jornada, 16.10.03, p.8*).

Antes de que se hicieran estas declaraciones, en las esferas mexicanas del gobierno no tuvo mucho eco la llamada "cláusula social", que el gobierno argentino desarrolló en su reciente negociación con el FMI y que podría ser la base de la posición con respecto al ALCA de Argentina y Brasil en la cumbre en Miami.

Apenas pocos días antes Fernando de Mateo, titular de la Coordinación de Negociaciones Comerciales Internacionales de la Secretaría de Economía, se había referido solamente a los aspectos económicos del ALCA.

Según él, la concretización del ALCA es de suma importancia para México, porque el país se ahorraría acuerdos con los países del Mercosur. De Mateo subrayó la interdependencia de las negociaciones en el marco de la OMC y del ALCA y se mostró optimista porque a pesar de los muchos problemas existentes, el acuerdo estará listo para enero de 2005.

Asimismo, afirmó que las industrias mexicanas se tienen que seguir liberalizando y que se necesita que el continente americano sea un movimiento de bienes y servicios con las mínimas restricciones. (El Financiero, 10.11.03, S.54) . Tampoco el ministro de relaciones exteriores, Luis Derbez, que en las negociaciones comerciales internacionales de México muchas veces le "roba cámara" a su colega Fernando Canales del ministerio de economía, ha puesto hasta ahora mucho énfasis en la cuestión social del ALCA.

A pesar de que reitera que la fecha para la puesta en vigor del ALCA se cumplirá, para el gobierno no pasó inadvertida la posibilidad de que la consolidación del ALCA se vea por frustrada por el fracaso de la OMC en Cancún, y por ende está pensando ya en otros escenarios. Esto último se hizo evidente cuando México recibió la visita del ministro de Agricultura chileno, quién en aquella ocasión aseguró que los dos países se mantendrían aislados de un fracaso del ALCA, porque ambas naciones están "blindadas" con acuerdos bilaterales que tienen con Estados Unidos y la Unión Europea (El Financiero, 04.11.03, p.17). Es decir, la opción del fracaso del ALCA es asunto de discusión entre los gobiernos de América Latina.

Poco después de la cumbre ministerial de la OMC en Cancún, Antonio Garza, embajador estadounidense en México, escribió un artículo para los diarios mexicanos, asegurando: "Tenemos la firme intención de proseguir con el Área de Libre Comercio de las Américas. La reunión ministerial que Estados Unidos va a auspiciar en Miami en Noviembre próximo ofrecerá una gran oportunidad para continuar y avanzar en estas negociaciones, para ampliar los beneficios del libre comercio en todo el continente y para impulsar de manera significativa nuestra meta de reducir las barreras comerciales globales" (El Financiero, 22.09.03, p.20). La reunión de Miami mostrará probablemente, si la Cumbre Iberoamericana en Santa Cruz significó un acercamiento decisivo de México a Brasil y Argentina o si, como supone el político opositor Cuauhtémoc Cárdenas, México cederá ante las pretensiones estadounidenses en el ALCA. (Opinión expresada en el foro "Para México: la izquierda posible" en La Jornada, 06.11.03, p.16)

## **Movimiento contra el ALCA**

El movimiento Anti-ALCA tiene más esperanzas de impedir el acuerdo después del fracaso de Cancún. "La falta de acuerdos en la reunión de la OMC en Cancún augura un futuro incierto para las discusiones del ALCA, que tiene muchos de sus fundamentos de negociación comercial ligados a los convenios que se obtengan en el seno de la OMC", supone, entre otras personalidades, Alejandro Villamar de la Red Mexicana frente al Libre Comercio. Para la Alianza Social Continental en Cancún se ganó una batalla, pero no la guerra. El paso siguiente sería, impedir "que lo que el gobierno de Estados Unidos - y la Unión Europea - no logró en lo global sea impuesto en el continente americano vía el ALCA. (El Financiero, 19.09.03, p.14).

La parte mexicana de la ASC a la víspera del evento en Miami ha prolongado su consulta sobre el ALCA en el país y justifica esta acción de la siguiente manera: "Ante la inminencia de esa crucial cita, las organizaciones que en México hemos venido impulsando la campaña y la consulta populares contra el ALCA convocamos a todas las organizaciones sociales y civiles, a la sociedad civil en general, a dar un último "jalón" a esta campaña y consulta antes de Miami. La lucha contra el ALCA no sólo es parte de la misma lucha que libramos contra la agenda corporativa de la OMC, sino que está vinculada a las luchas que se libran hoy en nuestro país contra la privatización eléctrica, contra los ataques a las pensiones y jubilaciones y a la seguridad social, por librar al campo de los desastrosos efectos del "libre comercio", en fin, a las luchas que libra el pueblo mexicano en defensa de la soberanía nacional, la defensa de nuestros recursos y por la justicia social" (según página web [www.noalca.org](http://www.noalca.org)). (notas de Gerold Schmidt, *corresponsal de México*, 16/11/2003 )

## EEUU x Mercosur

**EE.UU. negociará acceso a mercados con el Mercosur** - El negociador en jefe de EE.UU. para el ALCA, Ross Wilson, reiteró hoy que su país arregló negociar un acuerdo de acceso a mercados con los países que integran el Mercosur en una fórmula "4 más 1", en el marco de ese proyecto regional impulsado por Washington. En una disertación sobre la marcha de las negociaciones continentales que tuvo lugar en el Centro de Estudios Estratégicos Internacionales de Washington, Wilson señaló que no hay fechas, pero que se empezará a discutir "en los próximos días, las próximas semanas".

En tanto, el embajador argentino en EE.UU., José Octavio Bordón, especuló que las negociaciones podrían empezar en la reunión de viceministros de Comercio en Puebla, México, cuya fecha no está definida oficialmente, pero se habla de febrero.

La propuesta de negociaciones "4 más 1" -es decir, los cuatro países del Mercosur negociando con EE.UU.- fue lanzada por Argentina hace más de un año, pero Brasil, bajo la presidencia de Fernando Henrique Cardoso, era reticente a iniciarlas, lo cual cambió con la asunción del presidente Luiz Inácio Lula da Silva, sostuvo Bordón. Estados Unidos respondió afirmativamente al lanzamiento de las negociaciones en la reunión ministerial del ALCA que tuvo lugar en Miami la semana pasada, apuntó Wilson.

El formato de ALCA limitado adoptado en Miami les permite a todos los países elegir su ritmo de apertura comercial. La nueva arquitectura es mucho más flexible y más realista que la concebida inicialmente, pero podría acentuar las diferencias en los niveles de apertura comercial que ya existen entre los cuatro países del Mercosur. Según el principal negociador estadounidense, es "natural" que haya negociaciones separadas con el Mercosur -integrado por Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay-, considerando que Washington hizo una oferta aparte a este grupo para el calendario de desgravación arancelaria en el marco del ALCA.

Las ofertas de desgravación arancelaria fueron intercambiadas este año entre los 34 países que negocian el bloque continental (toda América menos Cuba), pero Estados Unidos presentó tres diferentes, a los países andinos, a los de América Central y el Caribe, y la menos favorable a los miembros del Mercosur. "Estamos preparados para sentarnos a negociar con el Mercosur en el contexto del ALCA", dijo Wilson. (Clarín/Argentina, 26/11/03)

## Notas y artículos

**Víctor Báez Mosqueira es el nuevo Secretario General de la CIOSL/ORIT** - Debido a la repentina pérdida del Secretario General de la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT), Luis Anderson y de acuerdo a la decisión del Secretariado extraordinario y el Consejo Ejecutivo extraordinario ha sido elegido como Secretario General de la organización CIOSL/ORIT: Víctor Báez Mosqueira, quién tiene una excelente trayectoria en el movimiento sindical. Recientemente ocupaba el cargo de Secretario de Política Social y Económica en la ciudad de Paraguay. Entre su experiencia más relevantes se encuentran: ha sido representante de la ORIT para el Cono Sur entre 1995 y 1997. Ha participado en numerosas misiones sindicales internacionales del sistema interamericano y sistema universal de la ONU. Es responsable, por la ORIT, del Grupo de Trabajo BID-ORIT y de las áreas de integración, globalización, trabajo infantil y política de alianzas (*REPORTE PRENSA 24-11-2003*)

### Vamos a pelear un ALCA justo

La negociación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) entra en su etapa definitiva. La reciente reunión ministerial de Miami permitió alcanzar un compromiso político que supera el estancamiento del último año: este compromiso constituye una base de trabajo.

Sus virtudes o defectos, sin embargo, dependen de su contenido final. Ese contenido, que se forja en el taller de las negociaciones, dirá si el ALCA puede ser vida o será un ángel del mal menor del que deberemos alejarnos.

Es este un tema de creciente debate en nuestra sociedad. Leo y escucho frecuentemente opiniones sobre la negociación, varias de las cuales involucran errores importantes que es necesario aclarar para no generar falsas interpretaciones o expectativas.

La negociación ALCA es el componente económico-comercial de la Cumbre de las Américas. Nada menos, pero nada más que eso. La discusión se concentra en nueve áreas de negociación: acceso a mercados para productos agrícolas e industriales; inversiones; servicios; compras gubernamentales; defensa comercial- derechos antidumping y compensatorios; propiedad intelectual; política de competencia; y un mecanismo regional para la solución de

las controversias derivadas de la aplicación del Acuerdo ALCA.

Otros temas, tales como democracia, derechos humanos, corrupción, educación, seguridad, cuestiones ambientales y cuestiones laborales, también prioritarios para la Argentina, son parte del proceso de cumbres, pero no se incluyen en la negociación del ALCA, que no es el marco para tratarlos.

Para ello debo poner en claro: ¿qué se negocia?, ¿cuáles son los intereses de Argentina en esta negociación? y, lo más importante, ¿cuáles son los beneficios concretos para Argentina del acuerdo hemisférico?

¿Por qué participar? Argentina, en forma coordinada con el Mercosur, forma parte de esta negociación con el objetivo principal de lograr una apertura efectiva de los mercados de la región para nuestras exportaciones, sin desproteger los sectores más sensibles de nuestra producción nacional.

El hemisferio es el principal socio comercial de la Argentina, al que destina el 60% de sus exportaciones y del que recibe el 55% de sus importaciones. A pesar de ello, nuestros productos enfrentan importantes barreras en estos mercados, derivadas de las mayores preferencias con que cuentan otros países, como consecuencia de acuerdos bilaterales ya negociados o de concesiones unilaterales.

A estas barreras se suma la existencia de políticas internas de apoyo a la producción y exportación agrícola, destinadas principalmente a los productores locales de Estados Unidos. La situación desventajosa que enfrentamos hoy en la región requiere de nuestro esfuerzo para equilibrar la mesa de negociación hemisférica, permitiéndonos competir de igual a igual, desde las ventajas que plantea nuestra propia competitividad y capacidad productiva.

Queremos un ALCA que contemple nuestros intereses, que colabore en la búsqueda de un crecimiento sostenido para las economías de la región. Pero si queremos beneficios concretos para nuestro país tenemos que involucrarnos y defender nuestras condiciones. La no participación sólo puede acentuar las desventajas existentes, acrecentadas por los compromisos que asuman entre sí quienes formen parte de un futuro acuerdo.

Como en toda negociación comercial, los beneficios se logran con conocimiento, esfuerzo, paciencia e idoneidad. Ninguna negociación, cualesquiera que sean los países que la integran, es buena o mala por definición. Los resultados dependen, básicamente, de cómo negocia la Argentina.

Una mala negociación puede llevarnos a firmar acuerdos bilaterales que comprometen a nuestro país en forma unilateral, como hemos visto en materia de inversiones. Una buena negociación, en cambio, como la desarrollada bilateral y pacientemente con Estados Unidos, ha permitido la inclusión de casi ochenta productos provenientes de nuestras economías regionales –cueros y sus manufacturas, agroalimentos, productos químicos, entre otros- en el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP), generando, en un año, un incremento de nuestras exportaciones para esos productos de más de 200 millones de dólares.

Negociar bien quiere decir defender nuestros intereses; no quiere decir renunciar a nuestro derecho a ejercer políticas públicas, ni asumir compromisos adversos en materias prioritarias para el Estado argentino. Por eso este Gobierno no está dispuesto a incluir en el ALCA cuestiones esenciales para nuestro país, como los servicios educativos, la seguridad social, la salud o las obras públicas, entre otros temas.

Sé que una negociación exitosa depende del compromiso de todos los sectores que tengan relación con ella, como beneficiarios o como potenciales perjudicados. Por ello estamos llevando adelante una gestión de la política comercial abierta, donde la información se conoce y se discute en un marco amplio.

Pocas negociaciones han tenido la apertura que tiene la negociación del ALCA, no sólo porque son públicos los textos de base, sino porque se consulta a diversos sectores sobre la agenda.

Creo que un ALCA equitativo, donde los países asuman compromisos acordes con sus posibilidades reales, beneficiará a la Argentina. Es este un escenario más donde día tras día desarrollamos nuestra política comercial con un objetivo que nos abarca a todos los argentinos: aumentar el acceso de la producción

nacional hacia el mundo. (*Opinión/Rafael Bielsa Ministro de Relaciones Exteriores*) (*Clarín/Argentina, 27/11/03*)

### **El alineamiento a EEUU aisla cada vez mas a Batlle en el Cono Sur**

Con su alineamiento a Estados Unidos en lo exterior, y la aplicación de políticas neoliberales en lo interno, el gobierno del presidente uruguayo, Jorge Batlle, se muestra como el flanco más débil de las corrientes integracionistas predominantes en la región.

Con Kirchner da Argentina hubo serias fricciones por cuestiones relacionadas con los derechos humanos, cuando Batlle alegó imposibilidad de seguir con la investigación para esclarecer el caso de la desaparecida María Claudia García, nuera del poeta argentino Juan Gelman, avocando la ley aprobada por los militares. El presidente

argentino contestó duramente y dijo que prefería seguir con el tema con Tabaré Vasques después de las elecciones en 2004. Como respuesta, las autoridades uruguayas anunciaron que recurrirán a tribunales de controversia del Mercosur para denunciar las políticas de subsidios que aseguran mantienen algunas provincias argentinas en detrimento de comerciantes locales.

En otra movida reciente, que también suscitó fricciones con sus socios mayores en el Mercosur (Brasil y Argentina), el gobierno de Batlle declaró su voluntad de negociar un acuerdo bilateral de libre comercio con Estados Unidos y acelerar la formación del ALCA.

Esta posición llevó el senador uruguayo Reinaldo Gargano a acusar al gobierno de estar aplicando una política exterior dependiente de Estados Unidos para 'pagar el respaldo financiero' que Washington brinda

para apuntalar la precaria economía de su país.

En el plano interno, mientras sus socios del Mercosur están empeñados en desarrollar políticas sociales en beneficio de los sectores de la población más necesitadas, la administración de Batlle insiste en la privatización de las empresas públicas. A pesar de fuertes protestas, el gobierno anunció la pasada semana el traspaso del Aeropuerto Internacional de Carrasco a dos consorcios extranjeros por 34 millones de dólares, para que explote los servicios de esa terminal aérea, la más importante del país.

Para el próximo 7 de diciembre está previsto un referendo popular impulsado por el Ejecutivo para decidir sobre una ley que permitiría a la administración del presidente Batlle privatizar también la petrolera estatal ANCAP y otras empresas públicas. La ley es objeto de fuerte debate entre las principales fuerzas políticas uruguayas y la central sindical única (PIT-CNT), dada su incidencia de la precaria situación económica que enfrenta el país como resultado de los programas neoliberales de la administración.

En una extensa declaración publicada el pasado 12 de noviembre en el diario La República, más de dos mil figuras destacadas en los campos de la poesía, el teatro, la música, la plástica, la docencia y el periodismo, encabezados por los escritores Mario Benedetti y Eduardo Galeano, llamaron a la población a votar contra la iniciativa gubernamental. (*Argenpress, 29/11/2003*)

### **¡ Mercosur antes que ALCA!**

*El diputado del opositor partido Patria Querida de Paraguay, Héctor Lacognata, abogó hoy por priorizar la integración del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) antes que un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) con el formato de Estados Unidos.*

Nosotros en Patria Querida estamos por que se debe priorizar el MERCOSUR por encima del ALCA, pues para que ese proyecto pueda ser viable para nuestros países debe replantearse profundamente, declaró Lacognata.

Dijo que su agrupación -la tercera fuerza política aquí después de las elecciones del 27 de abril- está a favor de los proyectos integradores, pero no en estas condiciones, en ese formato que propone Estados Unidos.

El jefe de la bancada de Patria Querida en la Cámara de Diputados, saludó, por otro lado, el impulso que tomó en las últimas semanas la

llamada Iniciativa paraguaya No al ALCA, auspiciada por más de una veintena de organizaciones sociales, partidos de izquierda y la Iglesia Católica.

Al respecto, resaltó que el mérito de ese movimiento es justamente poner el tema del ALCA en debate nacional, con independencia de las posiciones existentes en diferentes sectores de la sociedad paraguaya.

A raíz de una reunión celebrada la semana pasada en Miami sobre el proyecto apuntalado por el gobierno estadounidense, una consulta popular realizada aquí en octubre y noviembre

arrojó que 99 por ciento de los paraguayos consultados rechaza un ALCA con Estados Unidos.

Más de 200 mil personas, mayores de 16 años, encuestadas en los 17 departamentos dijeron No al ingreso de Paraguay a un eventual pacto de esta naturaleza, en que pesan y preocupan las diferencias abismales entre la primera potencia económica del mundo y la abrumadora mayoría de las economías latino-americanas.

Preguntado sobre el alcance de la negativa del gobierno del presidente Nicanor Duarte de firmar un acuerdo de inmunidad con Estados Unidos ante la Corte Penal Internacional, Lacognata consideró que fue lo mejor para el país.

Al valorar -a su juicio- en una real dimensión ese tema- el parlamentario opositor acotó, sin embargo, que en materia de política exterior se avisora en el nuevo gobierno una línea de contradicciones.

'Si bien no hay reservas en rechazar este convenio con Estados Unidos, no hay inconvenientes en firmar también sin ninguna reserva el tratado antiterrorismo, por ejemplo', arguyó la misma fuente.

Para el representante de Patria Querida en el Parlamento, en un país como Paraguay con instituciones democráticas todavía muy débiles, el 'terrorismo' queda en un campo muy gris de definición.

Aludió en ese sentido la existencia en esta nación sudamericana de fiscales y jueces 'que acusan de terrorismo a labriegos y ocupantes de terrenos rurales y urbanos, con lo cual se podría caer fácilmente en criminalizar la pobreza'.

'Es un tema a tratar con mucho cuidado y las instituciones y partidos políticos tienen que estar atentos en ese sentido, pues desgraciadamente la problemática internacional es punto ausente en el debate político y en la agenda parlamentaria', concluyó.

Lacognata es titular de la bancada de Patria Querida en la Cámara de Diputados y representante de Paraguay en la Comisión parlamentaria del MERCOSUR. Funge además como uno de los diputados acusadores en el juicio político impulsado en la Cámara baja contra tres miembros de la Corte Suprema de Justicia. (*Argenpress, 25/11/2003*)

## Los dos niveles del ALCA

La revista Líderes del lunes 24 de noviembre se ocupa del área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Toma como título una declaración del Canciller brasileño Celso Amorin: en el comercio, la monogamia no es necesariamente una virtud. No sé cómo se aplica esto a otras facetas de la vida, pero en comercio, cuanto más poligamia, mejor. Líderes constituye, en verdad una de las publicaciones más serias del Ecuador. Quienes la orientan, ya desde el punto de vista periodístico, ya desde el económico, lo hacen acertadamente. Ello, porque se rodean de protagonistas y de críticos de alto nivel.

Este es el caso de la contribución de Sergio Florencio, embajador de Brasil en Ecuador, cuyo artículo de prensa no tiene una sola palabra que no sea medida con miligramos, en una perspectiva de raíces históricas actualizadas y de proyección en los plazos mediano y largo. Tanto la revista como el diplomático se refieren a la reciente reunión de Miami. La mayor atención de los latinoamericanos estaba centrada en la posibilidad de fuertes discrepancias entre Brasil y Estados Unidos. Pero los dos Gobiernos buscaron puntos de convergencia. Así lo dice el Embajador Florencio. Porque, desde luego, ni

al Brasil le interesa bloquear procesos negociadores dirigidos a la libertad del comercio, ni a los Estados Unidos les conviene crear un gran dique de resistencia, ya que eso es lo que lograría construir con exigencias muy duras encaminadas a detener la expansión industrial o el desarrollo tecnológico presentes ya en ese gran país sudamericano de una manera determinante. Lo dicho anteriormente se traduce en un interesante resumen del Embajador Florencio. Ponemos énfasis, dice, en una negociación de dos niveles. El primero representa el ALCA básico, con aquellos puntos en los cuales todos están de acuerdo. Pero debe haber un segundo, con los temas para acordar en los ámbitos multilateral o de bloques. El ALCA más avanzado se plantea, pues, en el segundo nivel.

Debemos al Embajador Sergio Florencio una visión lúcida y exploradora y muy concreta. Con acierto, recoge el tema de la propiedad intelectual y el de la tecnología, que motivaron enfrentamientos en años anteriores. Los adelantos de la ciencia brasileña son los factores que se encargaron de superarlos.

Pero cualquier apunte sobre el Brasil se tacharía ahora por incompleto si no se incluyera alguna referencia al papel de su

destacado Presidente Lula Da Silva. No porque él busque protagonismo, sino porque no elude el cumplimiento de una tarea de responsabilidad solidaria. Su lucha contra la pobreza debe ser vista por los países en desarrollo como un desafío para todos. Brasil constituye un símbolo de varios propósitos y de un enorme drama: el de la riqueza nacional, que no alivia las tensiones de su inequitativo reparto. Pero Brasil ha sido y es también mucho más. Algunos ciudadanos de Iberoamérica no renunciamos al anhelo de ver a esa nación en el centro de un concierto de pueblos empeñados en una nueva forma de civilización moderna.

### ALCA: polémicas escondidas?

Las diferencias en torno al proyecto de una zona de libre comercio americana viajan hoy de vuelta a sus lugares de origen, en las agendas de los ministros que participaron en la VIII Reunión que sobre el ALCA tuvo lugar en Miami.

Nuevas propuestas de negociación ahora denominadas "flexibles" no pueden esconder el fracaso de una cita que demostró, una vez más, la incompetencia de Washington para imponer su anhelado esquema en el continente.

El apresurado fin de la reunión tampoco podrá callar las voces que se aprestan a denunciar las verdaderas pretensiones de los halcones en las empobrecidas naciones latinoamericanas.

Este viernes están previstas marchas de protesta en diversos puntos del occidente del planeta.

Independientemente de las apariencias, que presumen de un supuesto fin del estancamiento de las negociaciones, las diferencias sobre el ALCA mantienen vigentes sus principales aspectos.

La Declaración Ministerial que permitió cerrar con un día de anticipación la VIII Reunión expresa la idea de continuar las negociaciones de una base común mínima, así como la posibilidad de mayores compromisos con quienes acepten la agenda norteamericana.

Los 34 países participantes -todos a excepción de Cuba- se han comprometido a terminar de negociar antes del 2005, pero las polémicas de Brasilia y Washington (co-presidentes de las negociaciones) se mantienen efervescentes debajo de la manga.

De los tratos en materia agrícola -causa principal del enfrentamiento entre Brasil y

Transcurrida ya la aberración del nazismo y del fascismo; demostrada la perversidad de las manipulaciones sobre conceptos sociales generosos, del stalinismo y eliminada desde siempre toda esperanza de un capitalismo social (dos términos excluyentes entre sí), nos aferramos a valores elementales. Las aptitudes del Brasil como colectividad, incluida su tradición sensorial y universalista, nos llevan a alimentar la ilusión de un fervor en las posibilidades de una nueva civilización, que ya no correrá a cargo de un imperio o de un país, sino de un conjunto de naciones. (La Hora- Ecuador, 01/12/03)

Estados Unidos- no se dijo una palabra en la ciudad del sureño estado de Florida.

La Casa Blanca sólo quiere negociar los subsidios domésticos a la agricultura en el marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC), pero el gobierno de Luiz Inacio Lula Da Silva y otros tantos exportadores agrícolas de la región consideran que esperar una resolución en un ámbito tan complejo, que involucra a más de 180 países, es infecundo.

Sin embargo, Brasil creyó prudente dejar a la OMC la negociación de los temas de inversiones, propiedad intelectual y compras gubernamentales, como planteó Estados Unidos.

No convencida por los resultados, la sociedad civil de Latinoamérica insiste en una integración que tenga en cuenta los derechos económicos, culturales y ambientales de sus pueblos.

Para un numeroso grupo de movimientos de campesinos, sindicalistas, miembros de agrupaciones defensoras de los derechos humanos y desempleados que hoy se lanzan a las calles, es imprescindible forjar una unidad que preserve la soberanía y la capacidad de impulsar proyectos nacionales o regionales, pero con autonomía.

Mientras duró la reunión en Miami, e incluso un día antes, miles de residentes estadounidenses se congregaron en las cercanías del edificio que reunía a los ministros, pese al riguroso despliegue de seguridad que organizó el gobierno de George W. Bush.

A unos 200 metros del Hotel Inter-Continental, que acogió la cita, centenares de manifestantes anti-globalización fueron vigilados desde helicópteros y por policías a pie o a caballo, armados y con pertrechos antidisturbios.

Brigadas policiales antimotines reprimieron a bastonazos y con gases químicos la manifestación. Los gendarmes, fuertemente armados y protegidos detrás de escudos, cascos y petos antibalas, la emprendieron a empujones, bastonazos, escudazos contra hombres y mujeres por igual.

Entretanto, en Argentina tiene lugar una consulta popular nacional organizada por un centenar de agrupaciones reunidas en la llamada **Auto-convocatoria No al ALCA**. Se estima que más de dos millones de personas emitirán su sufragio en las seis mil mesas que permanecerán abiertas hasta el próximo miércoles en plazas, escuelas, centros de trabajo, hospitales y estadios deportivos de todas las provincias.

Desde Paraguay se supo que cientos de manifestantes reclamaron al gobierno un plebiscito sobre el ingreso de este país al Área de Libre Comercio de las Américas, para que

se tenga en cuenta a una abrumadora mayoría contraria a ese tratado.

En una pacífica marcha hasta las cercanías del Palacio de López - sede del Gobierno - integrantes de organizaciones sociales, campesinas, religiosas, de derechos humanos y partidos de izquierda, pidieron a viva voz al presidente Nicanor Duarte "que se tenga en cuenta la opinión de una buena parte de la ciudadanía que dice No".

La campaña paraguaya de **NO al ALCA** rechaza la extensión del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica al resto del continente y cualquier otro acuerdo basado en el modelo neoliberal.

También en Uruguay está prevista para hoy una concentración frente al Ministerio de Relaciones Exteriores en Montevideo bajo la consigna "Contra el ALCA y por ANCAP" (ente petrolera estatal). (Agencia Prensa Latina - México, 21/11/03)

## Donde puedes encontrar



### Tercer Borrador de Acuerdo ALCA 21 de noviembre de 2003

[http://www.alca-ftaa.org/FTAADraft03/Index\\_s.asp](http://www.alca-ftaa.org/FTAADraft03/Index_s.asp)

[Borrador de Acuerdo - Portada](#)  
[BORRADOR DE INDICE PRELIMINAR](#)  
[CAPÍTULO I Asuntos Institucionales](#)  
[Aspectos Generales](#)  
[CAPÍTULO II Disposiciones Generales](#)  
[CAPÍTULO III Definiciones](#)  
[CAPÍTULO IV Transparencia](#)  
[CAPÍTULO V Tratamiento de las diferencias en los niveles de desarrollo y tamaño de las economías](#)  
[CAPÍTULO VI Disposiciones Medioambientales](#)  
[CAPÍTULO VII Disposiciones laborales y procedimientos relativos al incumplimiento de disposiciones ambientales y laborales](#)  
[CAPÍTULO VIII Aranceles y Medidas No Arancelarias](#)  
[CAPÍTULO IX: Agricultura](#)  
[CAPÍTULO X Régimen de Origen](#)  
[CAPÍTULO XI Procedimientos Aduaneros relacionados con el Régimen de Origen](#)

[CAPÍTULO XII Procedimientos Asuntos Aduaneros](#)  
[CAPÍTULO XIII Normas y Barreras Técnicas al Comercio](#)  
[CAPÍTULO XIV Medidas de Salvaguardia](#)  
[CAPÍTULO XV Subvenciones, Antidumping y Derechos Compensatorios](#)  
[CAPÍTULO XVI Servicios](#)  
[CAPÍTULO XVII Inversión](#)  
[CAPÍTULO XVIII Compras /Contrataciones/ Adquisiciones Del Sector Publico](#)  
[CAPÍTULO XIX Política de Competencia](#)  
[CAPÍTULO XX DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL Aspectos Institucionales y Disposiciones Finales](#)  
[CAPÍTULO XXI Marco Institucional](#)  
[CAPÍTULO XXII Excepciones Generales](#)  
[CAPÍTULO XXIII Solución De Controversias](#)  
[CAPÍTULO XXIV Disposiciones Finales](#)

Para mandar contribuciones, críticas o pedir subscripción, escriba a [msilvia@uol.com.br](mailto:msilvia@uol.com.br)