

## Noticia del mes

**Estados Unidos quiere negociar todo, incluso la agricultura y medidas antidumping y apunta a discutir el ALCA de manera multilateral en lugar de las tratativas bilaterales.**

**Peter Allgeier presenta la nueva visión del ALCA** - El vice-representante de Comercio norteamericano, Peter Allgeier, presentó en Montevideo (día 23/10) un documento titulado "**Visión del ALCA**", donde cambia su posición sobre la negociación en el hemisferio de los temas más sensibles para el resto del continente y defiende la negociación multilateral "El acuerdo debe ser un acuerdo común entre todos sus miembros, no simplemente una colección de acuerdos puramente bilaterales", dice el documento, que contrasta con la oferta que Estados Unidos había formulado diferentes propuestas de desgravación arancelaria de bienes a los distintos bloques de países, siendo el Mercosur el más desfavorecido. Pese al gesto, Allgeier le advirtió implícitamente a Brasil que puede "decidir si le conviene firmar el acuerdo o no".

Allgeier, señaló que "la prioridad de los Estados Unidos es completar las negociaciones para formalizar el ALCA y lo concebimos con los 34 países en un acuerdo multilateral". En la reunión con el presidente Jorge Batlle aclaró que el "punto central" de su visita fue el ALCA e hizo hincapié en que "un acuerdo bilateral no se iniciará hasta que no se culmine con los que están en proceso". Subrayó, asimismo, que "para EEUU el ALCA tiene que ser una negociación multilateral, una empresa única y no una suma de acuerdos bilaterales". Consultado sobre el anunciado acuerdo preferencial con Uruguay - que entre otras cosas incluiría rebajas arancelarias a algunos bienes nacionales- Allgeier eludió dar una respuesta y aprovechó para destacar el "obvio relacionamiento extraordinario" entre su ambas naciones. Además, aconsejó que Uruguay "debe vincularse hacia fuera y no sólo con los países vecinos". "Si bien Brasil tiene una posición distinta en cuanto al ALCA, el resto del continente tiene una posición más cercana a EEUU", afirmó Allgeier. En ese sentido, aseguró que esa posición no impide que cada país "decida al terminar la negociación si firma su incorporación al ALCA". (Búsqueda, Uy, La Nación-AR, 24-10-03)

**Allgeier dijo en Brasilia que la propuesta de EEUU "no les saca soberanía a los demás países del ALCA ni les restará potencial para desenvolver sus políticas. Si no, pregunten a los mexicanos".**

En la propuesta norteamericana, toda legislación referida al sector de servicios no podrá ser innovada luego del 2005, sin consulta previa con los socios del ALCA y habrá la completa liberalización de los servicios financieros: los bancos de cualquier país podrían captar clientes y ofrecer opciones bancarias a través de Internet, sin necesidad de que sus actividades sean fiscalizadas por los bancos centrales de cada país. También menciona la desregulación telefónica que permitiría a las empresas norteamericanas ofrecer servicios sin necesidad de radicarse en el país que se pretende servir. (*Clarín, 24-10-03*)

Promoción

**FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG**

Edición



Consultoría Económica, Social Integrada - CESI

**"Si siguen en esa línea el ALCA se queda como un barco que va a la dirección de un iceberg"**- Según el embajador Adhemar Bahadian, co-presidente brasileño del ALCA, las negociaciones solo podrán avanzar si Brasil y EEUU adoptaran posturas más flexibles en las reuniones que tendrán lugar antes de reunión ministerial de Miami 18 a 21 de noviembre. Bahadian dijo en Buenos Aires que se espera que el encuentro entre el canciller brasileño, Celso Amorim y el representante comercial de Estados Unidos, Robert Zoellick, marcado para Washington en la próxima semana, avanzará en las conversas, pero que será "muy difícil" salir de Miami con un resultado "enteramente satisfactorio". "Una buena negociación es cuando las dos partes salen tristes". (*FSP, 30/10/2003*)

**La nueva Iniciativa de Argentina y Brasil** - Argentina y Brasil ofrecieran a EE.UU. abrir distintas ramas de los sectores de servicios, en un gesto destinado a destrabar las negociaciones del ALCA, el Área de Libre Comercio de las Américas, con miras a la reunión que se hará el 20 de noviembre en Miami.

El grado de apertura económica que se ofrece es diferente según los sectores y las distintas regiones del continente. Para Canadá y EE.UU. la oferta es distinta que para México, que difiere respecto de los países andinos y así con relación a los demás bloques del continente. Así lo admitió ayer el secretario de Relaciones Económicas de la Cancillería, Martín Redrado, quien evitó precisar más detalles de la propuesta.

---

**La propuesta abarca al rededor de 15 ramas del sector servicios, tales como: ingeniería, planeamiento urbano, construcción, comercio por mayor y menor, franquicias, hoteles, restaurantes, servicios de computación, de limpieza, manutención y reparo de equipos (afuera equipos de transporte como aviones y barcos). No entraron en la lista los servicios financieros, médicos, periodísticos y de telecomunicaciones considerados sensibles. Es prácticamente la misma lista presentada a la UE.**

---

Redrado admitió que la propuesta no engloba a todo el Mercosur, porque Uruguay y Paraguay tienen propuestas diferentes, que reflejan las realidades de sus países. "Con esta oferta, ahora le toca jugar a EE.UU. y mostrar el nivel de compromiso en avanzar hacia el ALCA", dijo Redrado. (*Clarín 22/10/03*)

**La falta de consenso en ALCA**- Para el viceministro de Economía e Integración de la Cancillería nacional, Rigoberto Gauto Vielman, la única manera de llegar al objetivo es "avanzar con seguridad en un proceso equilibrado y equitativo". Para lograr una "conclusión exitosa de las negociaciones es necesario ser creativos y utilizar plenamente todos los formatos de negociación disponibles: multilateral, plurilateral y bilateral".

**Hay más de 7.000 disensos entre los países sudamericanos y del norte, especialmente Estados Unidos de América**

Según Vielman, los mismos temas de subsidios y compras gubernamentales que generaron impasse en la reciente reunión ministerial de la Organización Mundial de Comercio, realizada en Cancún, están presentes en la agenda negociadora del ALCA. (*ABC Collor, 07/10/03*)

**Proponen a Miami como sede permanente del ALCA** - El director ejecutivo del Área de Libre Comercio de las Américas de Miami (Florida), Jorge L. Arrizurieta, en su visita a Paraguay (22 y 23/10) - donde una serie de reuniones con autoridades oficiales, dirigentes de gremios empresariales y otros exponentes del sector privado- presentó la candidatura de Miami como sede permanente del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Arrizurieta dijo que llevará la propuesta a los demás 34 miembros del ALCA y fundamentó la propuesta en el hecho de que el Estado de Florida, especialmente Miami, tiene vínculos muy estrechos con todos los países de la región y, específicamente, con el Paraguay.

Añadió que la opción sugerida es la más lógica, ideal y natural, y una excelente oportunidad para que los vínculos comerciales que ya existen aumenten, teniendo presente que la Florida es el socio comercial principal de todos los países de América Latina y el Caribe, a excepción de México, que tiene más vinculaciones comerciales con California y Texas.

Consultado qué beneficios obtendría Paraguay apoyando la propuesta, respondió: "Creo que Paraguay exporta hoy día menos productos de lo que quisiera a todos los países y, especialmente, a los Estados Unidos. No obstante, una gran parte de las exportaciones actuales tienen como destino la Florida". Recordó que hoy más de un tercio de los 4.000 paraguayos que viven en Estados Unidos residen en el área de Miami. *(ABC Color- Paraguay, 23/10/03)*

### **Pide EEUU a Uruguay que apoye el ALCA**

El subsecretario adjunto del Departamento de Comercio norteamericano insiste en los propósitos de debilitar al Mercosur, por lo cual ha estado presionando para que los países miembros privilegien acuerdos bilaterales en vez de hacerlo en bloque.

**El enviado de Estados Unidos, Peter Allgeier, pidió apoyo a Uruguay de alcanzar el ALCA aún sin la presencia de Brasil, a pesar de que ello signifique un ALCA de segunda clase, como opinan especialistas.**

Allgeier sostuvo reuniones con el presidente Jorge Batlle y con el canciller en funciones Guillermo Valles e intervino en un encuentro con la Asociación de Comercio Uruguay-EEUU. Pero para sorpresa de todos, fue la embajada norteamericana en Uruguay que dio informes sobre las conversas y negociación de acuerdo de preferencias.

Allgeier dejó en claro que Estados Unidos no está dispuesto 'a firmar acuerdos bilaterales con ningún país hasta que culminen los que están en curso' y en enero del 2005 se instale el ALCA. Ello debió haber significado una sorpresa para Batlle, quien ve así postergada y condicionada su pública pretensión de firmar un tratado de libre comercio con Washington.

Allgeier reconoció que sobre los plazos y contenidos de las negociaciones para ese proyecto Estados Unidos ha encontrado cuestionamientos y diferencias por parte del gobierno del presidente Inacio Lula da Silva. Pero prefirió evitar comentar sobre la posición de Argentina al respecto, aunque si ironizó respecto el papel del Grupo de los 22 (G-22) en las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio, donde Buenos Aires y Brasilia tienen un peso importante.

En el plano bilateral, el silencio de las autoridades uruguayas parecen indicar que el presidente Batlle recibió menos de lo esperado por su fidelidad política hacia Washington, pues Allgeier apenas trajo consigo un mensaje verbal de felicitación por ello. *(Argenpress, 24/10/2003)*

## **América del Sur**

**Bloque suramericano toma fuerza-** Las negociaciones para la firma de un Acuerdo de Libre Comercio entre la Comunidad Andina (CAN) y Mercosur van por buen camino y permiten prever que antes de finalizar este año ya se haya consolidado un bloque comercial suramericano. Según el Secretario General de la Comunidad Andina, Guillermo Fernández de Soto, la conformación de un espacio sudamericano es más importante que nunca, en el actual contexto de la globalización mundial. Los negociadores de la CAN y del Mercado Común del Sur (Mercosur) iniciaron ayer en Lima la III reunión de negociación del Acuerdo de Libre Comercio, e informaron que están cumpliendo un cronograma previamente acordado y que este encuentro se prolongará hasta el viernes próximo. Al inaugurar la reunión el funcionario manifestó que ambos bloques de integración tienen una sinergia que podría conducirnos a tener un espacio sudamericano con una agenda que vaya más allá de lo comercial.

Añadió que "para llegar a la meta, no es necesario tratar de llegar al mismo tiempo, sino permitir que cada uno avance de acuerdo con su propio ritmo, siguiendo el principio de la geometría variable". Las negociaciones entre los países andinos y el Mercosur se han encontrado con iniciativas individuales como la de Perú que recientemente firmó un acuerdo ampliado con el Mercosur para tener un acceso progresivo a ese mercado. Sin embargo, "esta idea de espacio sudamericano obedece a la convicción de nuestros gobernantes de que en la hora presente debemos estar unidos para preservar lo que hemos construido y que unidos somos más que separados", puntualizó el secretario General de la CAN. *(Portafolio/Colombia, 23/10/03)*

**Ecuador todavía espera** - El deseo de Ecuador de negociar un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos aún no recibe una respuesta formal, a pesar que el Gobierno hizo el respectivo pedido, el pasado 3. Las previsiones de las autoridades comerciales ecuatorianas indican que la aceptación para iniciar los diálogos pudiera concretarse con ocasión de la cita ministerial del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), prevista del 19 al 21 de noviembre en Miami. "La resolución se producirá si se observa que no se alcanzará a negociar el ALCA hasta la fecha prevista, es decir, diciembre del 2005", sostuvo ayer la ministra de Comercio Exterior, Ivonne Juez de Baki.

Antes de esta cita, existe una estrategia encaminada a que los países que son beneficiarios del ATPDEA (Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia) puedan negociar, en conjunto, un TLC con Estados Unidos. (*El Comercio-Ecuador, 24/10/03*)



## **Movilización continental contra el ALCA**

<http://movimientos.org/noalca/> [www.asc-hsa.org](http://www.asc-hsa.org)

### **ORIT y Federaciones Internacionales apoyan las posiciones del Mercosur**

" ..... Desde la reunión ministerial de Denver, en 1995, la ORIT y las FSIs hemos realizado plenarias sindicales en paralelo a las reuniones oficiales y tuvimos un papel protagónico en la creación de la Alianza Social Continental en Belo Horizonte en 1997. Siempre hemos manifestado nuestra frontal oposición a la realización de un acuerdo de libre comercio entre la economía más fuerte del mundo y países en vías de desarrollo de nuestra América, sin la adopción de reglas que contemplen estas diferencias y sin medidas que contemplen la protección de los derechos sociales y laborales fundamentales.

En la última reunión del CNC en Trinidad y Tobago, a fines de septiembre, se confrontaron en la mesa del ALCA dos grandes visiones gubernamentales sobre el acuerdo. Una, liderada por los EEUU, propone un ALCA más abarcador que incluye la liberalización del comercio y también inversiones, servicios, compras gubernamentales, propiedad intelectual, pero que no incluye los temas más sensibles para los países latinoamericanos .....una propuesta que solo haría crecer el grado de dependencia económica y comercial de América Latina y el Caribe en relación a los Estados Unidos.

La otra visión, expresada por Argentina y Brasil, propone que el ALCA trate fundamentalmente la liberalización comercial de bienes industriales y agrícolas, con la eliminación de subsidios y reglas claras de acceso a mercados y la eliminación de barreras no arancelarias y proteccionistas.....y la revisión de los plazos y adecuación de la agenda a los intereses de todas las partes.

Esa confrontación.....ha provocado una fuerte reacción por parte de la administración Bush, que desde entonces viene presionando fuertemente a los países latinoamericanos para que no apoyen la propuesta de revisión de la agenda y alcance del acuerdo comercial ..... actitud que el movimiento sindical y popular de las Américas rechaza. No solo por su carácter anti-democrático, sino fundamentalmente porque el ALCA que propone EEUU, será nefasto para nuestros pueblos.

Frente a eso ..... nos parece oportuno dejar claro que no apoyamos la firma de un acuerdo con esas características. Apoyamos la posición de la mayoría de los países de América Latina, expresada principalmente por Argentina y Brasil, que defienden la tesis que un acuerdo comercial debe servir para promover el desarrollo económico y social y no el aumento de la dependencia y de las desigualdades.

Defenderemos en Miami la profundización de la transparencia de las negociaciones, una mayor participación de la sociedad civil, la inclusión de cláusulas y mecanismos de protección y promoción laboral y que los gobiernos solo asuman el compromiso definitivo en las negociaciones después de realizar una amplia consulta a la sociedad de sus países.

*São Paulo, 29 de octubre de 2003*

Organización Regional Interamericana de Trabajadores – CIOSL-ORIT

Federación Internacional de Trabajadores del Transporte- ITF

Federación Internacional de Trabajadores Construcción y Madera- FITCM

Internacional de Sindicatos de Trabajadores de la Química, Energía, Minas e Industrias diversas –ICEM

Internacional de la Educación

Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación, Agrícolas, Hoteles, Restaurantes, Tabaco y Afines - UITA

Union Network International- UNI-Americas  
Internacional de Servicios Públicos  
Federación Internacional de Trabajadores de las Industrias Metalúrgicas  
Federación Internacional de Periodistas

*Obs: la nota fue aprobada en una reunión de trabajo entre las ORIT, las FSI y las oficinas de la FF Ebert para América Latina, donde se promovió la planificación de un trabajo conjunto y se definió las prioridades para 2004. El resumen de la nota fue hecho por esta redacción – la nota completa se puede leer en la pagina [www.sindicatomercosul.com.br/](http://www.sindicatomercosul.com.br/)*

## **Rechazan sindicatos uruguayos al ALCA y expresan apoyo al Mercosur**

*El VIII Congreso del Plenario Intersindical y Convención Nacional de Trabajadores (PIT-CNT) de Uruguay rechazó el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y proclamó su apoyo al Mercado Común del Sur (Mercosur), al concluir hoy en esta capital.*

Los sindicatos llamaron también al gobierno del presidente Jorge Batlle a restablecer las relaciones diplomáticas con La Habana, interrumpidas desde hace dos años tras su apoyo a una resolución de Estados Unidos contra Cuba en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU.

El Congreso, que sesionó durante los dos últimos fines de semana, denunció al ALCA como 'un intento colonial de Estados Unidos', mientras consideró al Mercosur un 'genuino y legítimo esfuerzo' de integración regional.

Aún cuando reivindicó 'su independencia de clase', la central obrera dejó abierta la posibilidad de alcanzar puntos de acuerdo con un eventual gobierno del Frente Amplio (FA), si esa coalición de izquierda gana los comicios presidenciales del 2004 en Uruguay.

Para el diario El Observador, que circula hoy en esta capital, la nueva directiva electa en el conclave es partidaria de desarrollar una línea estratégica que tiene mucho de común con la orientación política que ha propuesto Tabaré Vázquez, el líder de esa agrupación.

Además de pronunciarse sobre esos importantes aspectos de la realidad nacional, la central obrera eligió a su nueva directiva, en una votación donde según medios de prensa locales, triunfó el sector más moderado de la izquierda uruguaya.

Al referirse a los resultados del Congreso, el diario La República señaló hoy que las corrientes sindicales agrupadas en la lista ganadora son más proclives al diálogo y la negociación como estrategia de lucha, que los sectores radicales que quedaron en minoría. (*Argenpress, 02/11/2003*)

## **Para unos, ALCA es desarrollo; para otros, sometimiento**

- Mientras para el sector oficial, el ALCA es una oportunidad de crecimiento comercial, a través del aumento de las exportaciones y la radicación de inversionistas; para los sectores sociales, el acuerdo comercial será un sometimiento a los intereses de las multinacionales.

Esta confrontación surgió anoche en el debate sobre el ALCA, que tuvo lugar en el Hotel del Paraguay.

El ALCA, acuerdo de libre comercio para la región de América Latina y el Caribe, impulsado por los Estados Unidos, en el que se incluirían 34 países del continente americano y en el que nuestro país está negociando su incorporación desde 1994, es motivo de análisis y debate en distintos escenarios y naciones.

En Asunción, la semana del 21 al 25 de octubre fue declarado como Semana por la Soberanía frente al ALCA y abarca paneles, debates, audiciones radiales y encuentros para analizar las ventajas y desventajas del acuerdo. El evento está organizado por Alter Vida, Casa de la Juventud, Decidamos, Fundación Kuña Aty, Mujeres por la Democracia, SERPAJ-PY, Tierraviva, CODEHUPY, CIPAE, CDE, IDECO y AFOSCI.

El primer panel tuvo la participación del viceministro del Área Económica de Relaciones Exteriores, Rigoberto Gauto, de Mirían Segovia, del MIC, de Mons. Oscar Páez, de Pastoral Social, y de Tomás Paláu, de BASE. Los primeros presentaron las propuestas del Mercosur para la firma del acuerdo, bajo la consigna de un ALCA posible, equilibrado y equitativo. Para el efecto apuntaron que es necesario un proceso de negociación transparente y participativo.

Entre las ventajas, resaltaron la oportunidad de formar parte de un bloque y aumentar la exportación de nuestros productos. Para ello, y eso forma parte de las desventajas, los países desarrollados deben eliminar el subsidio agrícola.

Para los sectores sociales, el ALCA afecta al futuro de todos, por lo tanto es necesario informar y formar a la ciudadanía, sobre el alcance de este acuerdo, según las expresiones de Mons. Páez.

Por su parte, para Tomás Paláu, existe infinidad de desventajas como la desigualdad de mercados, exclusión, corrupción, presión económica-política y desmantelamiento jurídico que indican que el acuerdo es apenas una reedición del colonialismo para cambiarnos de nuevo lentejuelas y espejitos por plata y oro. *(ABC Collor, 22/10/2003)*

## NOTAS y artículos

### Las divergencias entre Brasil y los EEUU en el ALCA

El líder del gobierno en el Senado, Aloizio Mercadante (PT-SP), hizo un estudio detallado de las propuestas norteamericanas y brasileras en las cuestiones más polémicas y alerto los segmentos más favorables a el ALCA, en el gobierno y en la sociedad, a que tengan más cautela.

Para Mercadante esa negociación no se resume en querer aumentar las ventas de productos agrícolas, zapatos o telas (las industrias de calzados y textiles son siempre apuntadas en los estudios sobre ALCA como sectores que tendrían a ganar con el acuerdo), puesto que en gran medida, el acuerdo determinará el espacio que Brasil tendrá para implementar políticas públicas volcadas para o desenvolvimiento.

La arquitectura propuesta por los EEUU para el ALCA dificultaría el acceso brasiler a tecnologías a bajo costo, disminuiría la capacidad de proteger la biodiversidad nacional y restringiría la posibilidad de implementar políticas activas de fomento a la industria y protección a sectores estratégicos. *(Folha de SP, 02/11/03)*

EEUU	Las Diferencias	BRASIL
<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer que disputas entre empresas extranjeras y los Estados nacionales sean decididas por árbitros internacionales y no por la justicia local</li> <li>Reducción o eliminación de criterios de desempeño de los inversores externos</li> <li>Impedir la transferencia forzada de tecnología, como el caso de la producción de genéricos</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>INVERSIONES</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Negociar reglas para inversiones en la OMC</li> <li>No admitir arbitrajes internacionales en disputas entre los Estados y las empresas</li> <li>Establecer excepciones a la libre transferencia de capitales para proteger la economía de eventuales ataques especulativos</li> <li>Admitir criterios de desempeño para las inversiones</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Preservar la capacidad de aplicar sus normas comerciales y negociar solo en la OMC</li> <li>Acuerdos que puedan afectar las normas internas de defensa comercial deben subordinarse a la Comisión del Senado Estadounidense que aprueba el presupuesto del país</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>ANTIDUMPING</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Negociar antidumping en el ALCA</li> <li>Dificultar la aplicación de medidas antidumping contra los países en desarrollo</li> <li>Establecer reglas más claras y con más rigor en la OMC sobre la aplicación de medidas antidumping</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Eliminar reglamentaciones domesticas restrictivas a la actuación de las prestadoras de servicios americanas en los otros países</li> <li>Presionar por la liberación de todos los servicios, incluso financieros, de energía, jurídicos, informática</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>SERVICIOS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liberación progresiva del sector</li> <li>No incluir en la negociación concesiones significativas en sectores estratégicos como telecomunicaciones, energía y servicios financieros</li> <li>Reproducir en el ALCA los compromisos acordados en la OMC</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Asegurar que los acuerdos comerciales tengan reglas de propiedad intelectual similares a la legislación norteamericana - muy rigurosa</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>PROPIEDAD INTELECTUAL</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conciliar el derecho de propiedad intelectual con la transferencia de tecnología</li> <li>Flexibilización del derecho de propiedad con relación a las necesidades en salud pública</li> <li>Negociar preponderantemente en la OMC</li> </ul>

Fuente: Gabinete del Senador Aloizio Mercadante - FSP, 02/11/2003

## Las incertidumbres de la Cumbre de México-2004

Es muy probable que el presidente Bush le dé un impulso significativo a su agenda latinoamericana durante los próximos cuatro meses, en medio de crecientes preocupaciones en Estados Unidos de que las reformas económicas en el libre comercio que se han estado tratando de implementar en la región durante la última década han hecho muy poco para reducir la pobreza, dijeron altos funcionarios estadounidenses. Es posible que Bush viaje a México en enero y asista a una Cumbre de las Américas, especialmente programada, con la participación de 33 líderes democráticos del hemisferio, lo que marcaría su primer compromiso importante con la región desde los ataques terroristas del 11 de septiembre en Estados Unidos. Allí, recalcará la necesidad de combatir la corrupción, reducir los *déficits* de los gobiernos y fortalecer los sistemas de justicia de la región, dijeron altos funcionarios estadounidenses.

¿Pero se convencerán los latinoamericanos de lo que plantea la Casa Blanca? No serán fáciles de persuadir. La mayoría de los países en la región culpan de las persistentes -y crecientes en algunos países - tasas de pobreza al descenso económico en Estados Unidos, que ha afectado sus exportaciones, y a los \$350,000 millones al año en subsidios agrícolas estadounidenses y europeos que según ellos están dificultando que los países latinoamericanos compitan con los granjeros estadounidenses en el mercado mundial.

En una entrevista reciente, Noriega reconoció que las políticas de mercado libre respaldadas por Estados Unidos y adoptadas por la mayoría de los países latinoamericanos en los noventa, ha fracasado en muchos de ellos para reducir la pobreza. Pero, sin referirse específicamente a países como Argentina - que cayó en la peor crisis de su historia en 2000 tras una década de reformas económicas de libre mercado- Noriega culpó de la mayoría de los fracasos en la región a problemas tales como un *"capitalismo de socios"*. Varios gobiernos latinoamericanos abrieron las economías de sus países, pero lo hicieron

en una forma que benefició a unos cuantos líderes de negocios políticamente conectados, en vez de al pueblo, dijo él. En la misma dirección habló Otto J. Reich, embajador especial de la Casa Blanca para América Latina, para quien "Los gobiernos en América Latina con frecuencia han sido obstáculos para el desarrollo, en vez de facilitadores del desarrollo".

Pero si bien la mayoría de los países latinoamericanos está de acuerdo con estas metas de mejoría para la cumbre de enero, le piden a Washington que también tenga en cuenta sus prioridades, tales como el apoyo de Estados Unidos a las demandas de los países deudores latinoamericanos para políticas de préstamo más flexibles por parte del Fondo Monetario Internacional, y un compromiso para reducir los subsidios agrícolas de Estados Unidos y otras barreras comerciales. Algunos diplomáticos latinoamericanos advierten en privado que a menos que la administración Bush acepte algunas de sus demandas, la cumbre sería cancelada. Gran parte del destino de los lazos entre Estados Unidos y América Latina en los próximos meses dependerá del resultado de la cumbre ministerial de 34 países sobre el Área de Libre Comercio de las Américas que se celebrará en Miami los días 20 y 21 de noviembre, han dicho funcionarios estadounidenses y latinoamericanos.

Los funcionarios de Estados Unidos han acusado a Brasil de provocar el fracaso de las recientes negociaciones de la Organización Mundial de Comercio en Cancún, México, y conversaciones de comercio similares efectuadas en Trinidad destinadas a preparar la agenda para la reunión de noviembre en Miami. Brasil aduce que Washington quiere que América Latina elimine las barreras para los bienes industriales, pero rehúsa reducir sus barreras para los productos agrícolas latinoamericanos. (*fuentes: la nota "EEUU busca compromisos civiles, junto con reestructuración económica" de A Oppenheimer, Miami Herald, 26/10/03*)

## Rechazo al ALCA en el modelo del TLC EEUU-CHILE

Las formulaciones fueron hechas ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado por el embajador brasileño Adhemar Bahadrian, co-presidente de las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) junto al estadounidense Peter Allgeier.

No estoy aquí con el sombrero de la imparcialidad o como co-presidente del ALCA, sino como un brasileño que quiere mostrar a la sociedad 'qué juego es este', pues estas negociaciones tendrán repercusión por lo menos en los próximos 50 años, comenzó diciendo.

Recordó que los norteamericanos siguen insistiendo en discutir los subsidios que otorgan a la agricultura y las medidas antidumping sólo en la Organización Mundial de Comercio (OMC) y apuntó que Allgeier llegó a plantear la necesidad de un acuerdo en el ALCA como los que Estados Unidos negoció con Chile y Singapur.

'Respetamos que cualquier país haga el acuerdo que bien entienda, pero en la visión de nuestro canciller Celso Amorim lo que puede ser aceptado por Chile no puede ser transferido al Brasil', añadió.

El acuerdo con Chile, según documentos del gobierno estadounidense, no prevé el fin de los subsidios a la agricultura ni de las medidas antidumping, y los gobiernos central, provinciales y municipales chilenos no pueden dar preferencia a las empresas nacionales en las negociaciones públicas, pues deben ser tratadas igual que las estadounidenses, apuntó.

Bahadian continuó indicando que, en el área de propiedad intelectual, Chile tendrá dificultades para anular la patente de medicamentos en caso de necesidad, y el acuerdo también prevé en este campo un monopolio sin contrapartida para la parte chilena.

'Se acabó la justicia comercial chilena', comentó, y al justificar la política que sigue Brasil preguntó: '¿Eso es antiamericanismo, ideología, o defensa del interés nacional?'

Confirmó que Brasil está dispuesto a negociar en el ALCA servicios y propiedad intelectual, siempre que no sean creadas nuevas reglas, y dejando claro que

### **Los perniciosos efectos del ALCA para Uruguay**

La organización que impulsa la campaña contra el Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) presentó ante el Parlamento los textos confidenciales y oficiales, elaborados por los grupos de negociación del ALCA, cuyos contenidos se definen como "abiertamente perniciosos para Uruguay", porque se estima que condicionarán "las posibilidades de un desarrollo autónomo e independiente".

Los documentos que son la versión actual de los borradores del tratado, fueron puestos en conocimiento de las comisiones de Asuntos Internacionales de ambas ramas legislativas.

Se trata de nueve textos elaborados por cada uno de los grupos de negociación del ALCA, fechados entre el 12 de agosto y el 17 de septiembre de 2003, referidos a: "Agricultura, acceso a mercados, derechos de propiedad intelectual, compras del sector público, política de competencia, inversión y subsidios, antidumping y derechos compensatorios".

En el acuerdo, entre otras cosas, se hace referencia a incluir, sin distinciones, "todos los sectores de servicios" con el cometido de restringir el suministro de servicios públicos. Asimismo, se busca eliminar los subsidios a las exportaciones, en el que los países se comprometen a una reducción porcentual progresiva.

Este tipo de tratados, una vez suscritos por el Poder Ejecutivo, deben ser sometidos a la ratificación parlamentaria. Por lo cual, la organización estima pertinente que el Parlamento tenga un conocimiento profundo de los mismos, debido a que su redacción se realizó en secreto.

El ALCA afectaría a una población de 800 millones de habitantes y conformaría la zona de libre comercio más grande del mundo. Sus modelos de referencia son el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o Nafta), en el que participan EEUU,

no cederá en su posición de negociar las inversiones y compras gubernamentales en la OMC, en lugar de en el ALCA como pretende Estados Unidos.

'Si aceptáramos eso, corremos el riesgo de tener la merienda escolar siendo objeto de licitación hemisférica', comentó en alusión a lo que se busca con la inclusión de las inversiones y las compras gubernamentales en el ALCA, pues todas serían mediante licitación y las empresas estadounidenses concurrirían en mejores condiciones que las nacionales.

'La ronda Uruguay (de la OMC) nos dio una lección de que no podemos aceptar compromisos en áreas fundamentales, como patentes de medicamentos y políticas de incentivos, que impidan la trayectoria del desarrollo. Debemos evitar aceptar compromisos que nos costarán caros en el futuro', puntualizó. (Argenpress, 24/10/03)

Canadá y México y los acuerdos de la Organización Mundial de Comercio (OMC). La pauta básica es la apertura económica irrestricta.

La organización contra el ALCA considera que el acuerdo tiene como objetivo "restringir el suministro de servicios públicos y facilitar el acceso al comercio de servicios a las empresas transnacionales en las áreas de salud, educación, agua y saneamiento, energía, bancos e instituciones de crédito, seguros, turismo y agencias de viajes, transporte, construcción, correos, servicios jurídicos, servicios inmobiliarios, publicidad y ediciones, bibliotecas y teledifusión".

En el caso de las inversiones, aseguran que "el Nafta fue el primer tratado de comercio internacional del mundo que permitió que un interés privado, una empresa o industria tuviera la posibilidad efectiva de eliminar las leyes, las políticas y las prácticas de los gobiernos de los países miembros cuando las mismas afectarían sus intereses".

Se le otorga a las empresas "el derecho a enjuiciar a los gobiernos por sus acciones, incluida la legislación o la reglamentación aun inspirada por los motivos sociales o ambientales más nobles o más necesarios, si consideran que dichas acciones afectarán sus ganancias actuales y aún sus lucros futuros". Por otro lado, sostienen que el acuerdo de agricultura supuestamente busca eliminar los subsidios a las exportaciones". Sin embargo, entienden que "existen razones sobradas para dudar de la veracidad de esos objetivos".

"La experiencia demuestra que en el marco de la OMC, EEUU y también la Unión Europea ofrecieron bajar sus subsidios a la producción y exportación de alimentos a cambio de acceso a los mercados del

"Tercer Mundo", subraya la organización contra el ALCA.

Aseguran que "la supuesta liberalización de los mercados agropecuarios es también el caballito de Troya con el que se quiere terminar de implantar en el mundo un modelo de agricultura totalmente industrializado y altamente contaminante, sin campesinos ni pequeños productores, fundado en los monocultivos de exportación y los cultivos transgénicos y la desaparición de las culturas campesinas e indígenas y la familia rural".

Por otro lado, expresan que todos los acuerdos de

liberalización comercial parten del principio de nación más favorecida o del principio de tratamiento nacional.

Añaden que la aplicación de esos principios implica que las empresas extranjeras deben recibir el mismo tratamiento que las nacionales a los efectos de la competencia comercial. "Cualquier disposición que favorezca a las empresas locales se hace automáticamente extensible a las extranjeras; de lo contrario, se viola el tratado y el país queda sujeto a las sanciones económicas pactadas o a las demandas legales de los "perjudicados".

---

**"Al margen de la sociedad y parlamentos"**- *El director ejecutivo del Instituto del Tercer Mundo, Carlos Abin, señaló que el objetivo de este tipo de tratados es empujar "a establecer las fórmulas o recetas neoliberales que hoy emplean los organismos multilaterales de crédito". Por otro lado, resaltó que se ha negociado "en forma secreta; es decir, al margen de la sociedad civil y los parlamentos nacionales".*

---

Abin entiende que se trata de "una afrenta a la democracia que el Poder Legislativo sea mantenido en la más absoluta ignorancia acerca de las negociaciones y sus contenidos". El director del Instituto Tercer Mundo considera que "las negociaciones del ALCA vienen desarrollándose a gran velocidad y bajo gran presión en función de los plazos establecidos para la finalización de los acuerdos y la puesta en vigencia del tratado".

Asegura que el reciente "fracaso" de la Quinta Conferencia Ministerial de la Organización Mundial de Comercio (OMC)? el principal órgano de adopción de decisiones de la OMC? que se realizó en Cancún, México, entre el 10 y 14 de septiembre pasados, "hace prever que la presión norte-americana se multiplicará en la próxima reunión ministerial del ALCA programada para noviembre próximo en Miami".

En ese marco, el Instituto del Tercer Mundo publicó en su página web los nueve documentos, que corresponden a cada uno de los Grupos de Negociación. Abin afirma que el contenido de los documentos es "abiertamente pernicioso para Uruguay" y "condicionará por mucho tiempo las posibilidades de un desarrollo autónomo e indepen -

diente". "También constituirá un obstáculo insuperable para cualquier proyecto nacional y para cualquier proyecto alternativo de integración, no dependiente, inspirado en la conjunción de intereses nacionales de los países y de los pueblos hermanos del continente, ajeno a los intereses de cualquier potencia o de las corporaciones transnacionales", considera.

Asimismo, entiende que los borradores del ALCA apuntan a la creación de "un estatuto privilegiado inaudito para las corporaciones multinacionales y el capital financiero internacional, entrañan gravísimas limitaciones a nuestras soberanías y a la capacidad reguladora de nuestros gobiernos". También asegura que tales documentos "establecen las recetas del neoliberalismo, apertura sin control, desregulación, libertad absoluta para la circulación de capitales y privatizaciones como ley internacional a salvo de avatares y cambios políticos o de filosofía económica en los diferentes países del continente, y tendrá como resultado la anexión económica incondicionada a la economía norteamericana".

*(La Republica, 06/10/03)*

### **Bielsa: "en el ALCA, codo a codo con Brasil"**

En la primera conferencia de prensa, concedida ayer a corresponsales extranjeros, del canciller Rafael Bielsa tuvo definiciones para toda la agenda de política exterior.

**ALCA 1** "Argentina va a negociar junto con Brasil, codo con codo, los procesos de integración" y reafirmó. que "preferiría hacer un ALCA con Brasil que sin Brasil". El canciller agregó que es "impensable" que Uruguay y Paraguay -los otros dos miembros plenos del Mercosur- abandonen el bloque.

**ALCA 2** - Para Bielsa las negociaciones por el Área de Libre Comercio de las Américas no están "empantanadas" aunque admitió que "avanzan con lentitud". "Pero, a veces es mejor llegar tarde y bien, que a tiempo y mal"(...) "En ninguna negociación comercial hay situaciones apocalípticas.

Sobre mentadas dificultades con EE.UU. "No llevamos las relaciones internacionales de acuerdo a metáforas bélicas o lógicas castrenses, ni tampoco por cambios hormonales".

**Subsidios** "Nadie dice que EE.UU. y la UE deben dismantelar en un año los subsidios agrícolas", pero "no podemos aceptar que el tema no se hable" en las negociaciones comerciales internacionales. "Hay que sentarse en todas las sillas para negociar y no ponerse nervioso".

**Triple Frontera**- "Como su nombre lo indica tiene tres partes. Es de exclusiva incumbencia de Brasil, Paraguay y Argentina".

**Mediación en Bolivia** - "No fue una iniciativa pensada en términos de liderazgo (...) fue mucho más la solidaridad y la preocupación por un país vecino". (*Clarín/Argentina, 23/10/03*)

### **ALCA tendría limitado impacto en CAN**

El Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), que se pondría en marcha en 2005, impulsada por EE UU, tendría un impacto económico menor en el mercado de la Comunidad Andina (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), según un documento del bloque.

El análisis divulgado por la secretaría comunitaria con el fin de generar una reflexión concluye: "el ALCA no generará beneficios netos importantes en los países de la CAN". El documento se centra en el impacto en materia de acceso a mercados, bienes y servicios, inversiones y propiedad intelectual.

Pese a ello, el secretario general de la CAN, Guillermo Fernández de Soto, reconoce la importancia del ALCA pero al mismo tiempo "llama la atención sobre la necesidad de fortalecer nuestra capacidad negociadora y buscar los equilibrios y el desarrollo de una oferta competitiva, tanto para el mercado interno subregional como para el externo".

"La definición de parámetros de negociación andinos y de una estrategia común nos permitirá responder con un mercado ampliado a la necesidad de una mayor internacionalización y globalización", agregó el ex canciller de Colombia.

El texto indica entre sus conclusiones que la participación de los países de la Comunidad Andina en el ALCA no generará mayores beneficios en términos de bienestar económico. Y precisa: "las ganancias en el bienestar provenientes del comercio de bienes son pequeñas, y en algunos casos negativas".

Esta situación se explica porque algunos países de la Comunidad Andina ya disfrutaban de preferencias arancelarias en el acceso a los mercados de sus principales socios comerciales.

Advierte que al extender el ALCA estas preferencias a todos los países del hemisferio, se crearía una desviación del comercio de los miembros de la CAN.

El trabajo indica que si se eliminan los aranceles e impuestos (o subsidios) a las exportaciones en todos los países de las Américas, el bienestar disminuye en 0,3% en Perú; 0,55% en Ecuador y Bolivia, 0,6% en Colombia y se mantiene igual en Venezuela (-0,02%).

Precisa que un incremento de 1% en el bienestar implica que los consumidores andinos desearían pagar un 1% de sus ingresos corrientes para disfrutar del nuevo índice de consumo.

Resalta que la razón de este impacto es que la mayoría de los países andinos disfrutaban de libre acceso a los mercados de sus dos grandes socios comerciales: EE UU y los países de la CAN.

A ello se agrega que cuatro socios andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) tienen ventajas competitivas respecto del resto de la región al estar vigente hasta 2006 con Washington el Tratado de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA) que da preferencia de cero aranceles para sus importaciones. (*El Deber-Bolivia, 24-10-03*)

## **Donde puedes encontrar**

### **XIII Conferencia de Ministros del Trabajo de las Américas – OEA**

Tuvo lugar en Salvador-Bahia, en la última semana de septiembre. Además de aprobar una Declaración sobre los derechos laborales fundamentales para las Américas, hubo el traslado de la presidencia de Canadá para Brasil. El Ministro de Trabajo de Brasil, Jaques Wagner, va a ejercer esa función hasta 2005. Va a la página de la OEA para ver los documentos y conclusiones.

Antecediendo la Conferencia se hizo una reunión de la COSATE - Comisión Sindical de Asesoramiento Técnico – órgano auxiliar de la OEA para los temas del trabajo y derechos laborales. También en ese caso, además de debatir y aprobar algunas líneas de trabajo, hubo un cambio en la presidencia que estaba con el CLC de Canadá (Canadian Labor Congress) y ahora pasa a la CUT de Brasil (que tenía la vicepresidencia anteriormente) a través

de Ericson Crivelli , asesor jurídico de la CUT para temas de derecho laboral internacional y que en esa calidad representa la central en la Comisión Sociolaboral del Mercosur y concurre a las reuniones de la OIT. Abajo la indicación sobre los documentos más interesantes.

Documentos de la XIII Conferencia - [http://www.oas.org/udse/cimt/espanol/fr\\_apoyo.html](http://www.oas.org/udse/cimt/espanol/fr_apoyo.html).  
**Informe del Grupo de Trabajo 1:** Dimensiones laborales del proceso de la Cumbre de las Américas: Globalización, empleo y trabajo- <http://www.oas.org/udse/cimt/espanol/doc5.doc>

**Análisis de los Aspectos Laborales** en los Acuerdos de Integración Regional en las Américas. Presentado por la OIT/ <http://www.oas.org/udse/cimt/espanol/inf-1.doc>

**XII Conferencia :** [http://www.xii-iacml.org/spanish/reports/gt1\\_integrado.pdf](http://www.xii-iacml.org/spanish/reports/gt1_integrado.pdf)

## CONFERENCIA DE LAS AMERICAS

### DESATANDO EL PODER DE LA REGION

*Exhortan a Latinoamérica a 'no quejarse' (10/30/2003)*

*Reich: EEUU comprometido con el hemisferio occidental (10/29/2003)*

*Demandan de EEUU concesiones para ALCA (10/29/2003)*

*Los países pequeños piden consideración (10/26/2003)*  
*Siguiendo con el rumbo de los servicios (10/26/2003)*

Miami Herald - <http://www.miami.com/mlde/nuevo/>

### "TLC Chile y Estados Unidos: Un Análisis del Capítulo de Inversiones - Las restricciones a la Política Pública".

El parlamento Chileno acaba de aprobar el Tratado de Libre Comercio con EE.UU. Según el Director Ejecutivo de la ONG "Fundación Terram", el economista Rodrigo Pizarro, este acuerdo es "claramente más que un acuerdo comercial, puesto que significa compromisos profundos respecto a la estrategia de desarrollo vigente y a la autonomía de las políticas públicas del país". Estas implicaciones son particularmente importantes en el capítulo sobre inversiones.

Lean el análisis de *Rodrigo Pizarro* en Estudios sobre el ALCA No.17, octubre 2003 - *sitio de la Fundación Friedrich Ebert sobre el ALCA : [www.fes-alca.cl](http://www.fes-alca.cl)*

## Correspondencia

Agradecemos la colaboración del Dr. Alan Fairlie Reinoso que nos envió, día 9/10/03, el **texto en anexo ¿CANCÚN, MIAMI, HACIA QUE ORILLA NOS DIRIGEN?** . Reinoso es profesor de la Universidad Católica de Perú y coordinador para el área andina de la Red de Comercio Internacional LATN.

**Para mandar contribuciones, críticas o pedir suscripción, escriba a [msilvia@uol.com.br](mailto:msilvia@uol.com.br)**