

Noticia del mes

El CNC termina confrontando el "ALCA posible (Mercosur) y el ALCA profunda" (EEUU) - Trinidad Tobago – 29/09 a 03/10/2003

La reunión del Comité de Negociaciones Comerciales – CNC , integrado por diplomáticos de los 34 países del ALCA, en Puerto España, la capital de Trinidad y Tobago, tenía la tarea de destrabar las discusiones y definir el destino del Área de Libre Comercio de las Américas, pero las diferencias irreductibles entre los dos polos continentales - Estados Unidos y MERCOSUR - impidieron cualquier acuerdo.

Lo que disparó el "impasse" en las negociaciones de integración continental, fue el anuncio del gobierno norteamericano de no incluir en el ALCA el debate sobre los subsidios agrícolas que, según los funcionarios estadounidenses, es un tema que debe ser tratado en la Organización Mundial del Comercio. Brasil y Argentina, junto a sus otros dos socios, retrucaron. Pretenden dejar para discutir en la OMC lo que más interesa a los norteamericanos: la liberación de los servicios (financieros, bancarios, etc.) y reglas de protección a las inversiones extranjeras.

"Estamos sin duda frente a una crisis", admitió a la prensa el embajador Eduardo Sigal, jefe de los negociadores argentinos. En Brasil, que ejerce la co-presidencia del ALCA con Estados Unidos, no había dudas para la diplomacia: "Si los norteamericanos pueden sacar de la agenda los temas sensibles para el gobierno de George W. Bush, también el Mercosur tiene derecho a eliminar aquellos asuntos que consideren vitales para sus economías".

..... Brasil y Argentina se interrogan ¿por qué el Mercosur debería ceder en asuntos tan sensibles a sus economías como la apertura industrial, la eliminación del comercio nacional y la capacidad gubernamental de controlar a las inversiones de afuera?

La situación quedó más dura el miércoles pasado (01/10), cuando el Mercosur presentó un proyecto de declaración para la reunión ministerial de noviembre en

Miami, intitulada los "camino del ALCA posible"(en el anexo). Propuesta muy mal recibida por los Estados Unidos. Según Ross William, jefe de la misión estadounidense, el gobierno de Bush está "comprometido con un ALCA ambicioso y que cumpla el cronograma previsto. El mundo perdió una oportunidad en la reunión de Cancún y nosotros esperamos que el hemisferio no pierda otra". Pero, según ha dicho Robert Zoellick, representante comercial norteamericano, Estados Unidos rechaza cualquier "desarme unilateral" en materia agrícola, en la medida en que la Unión Europea no abandone su política de subvenciones a sus campesinos.

En el último día de reunión los representantes norteamericanos acusaron a Brasil de buscar el fracaso del ALCA y se esmeraron en diferenciar a la Argentina, Paraguay y Uruguay. El embajador Eduardo Sigal, subsecretario de Integración Económica, dijo que gracias a la acción contemporizadora de Argentina "el Mercosur logró mantener su unidad". A este diario le confesó sin rodeos: "Casi estalla". La razón habría sido el antagonismo entre los negociadores brasileños y los delegados del gobierno de Uruguay.

La expectativa de algunos diplomáticos que hubiera un arreglo del Mercosur con Estados Unidos para no repetir Cancún no se concretizó – la situación quedó más tensa cuando Estados Unidos se negó a realizar una reunión bilateral del más alto nivel con el Mercosur, antes de la cumbre de mediados de noviembre.

En el continente, los apoyos se reparten entre uno y otro bloque. México, Chile, Colombia y la República Dominicana respaldan el esquema defendido por Estados Unidos. El Mercosur tiene el apoyo del Caricom (los países caribeños) y cuenta con el aval de algunos países sudamericanos. Lo que ocurrió en Trinidad Tobago anticipa una fuerte ofensiva política de Estados Unidos en las dos capitales clave de Sudamérica: Buenos Aires y Brasilia. (*Clarín*, 04/10/2003))

La "batalla" de Trinidad Tobago sigue los pasos de Cancún- El encuentro de la OMC debía definir los marcos para negociar la liberalización del comercio mundial lanzadas en la conferencia de Doha (Qatar) en noviembre de 2001. El fracaso de Cancún pone en duda muy seriamente la posibilidad de que termine la Ronda de Desarrollo de Doha, cuyo fin se preveía para el 1 de enero de 2005, y supone un golpe muy duro para la polémica OMC.

Desde el inicio se notó una marcada polarización que opuso a las grandes potencias, Estados Unidos, la Unión Europea (UE) y Japón, con un creciente grupo de países en desarrollo liderados por Brasil, India y China, llamado ahora Grupo de los 22 o G-22. Tras el anuncio del fracaso, los delegados de Argentina, Brasil, Ecuador y Sudáfrica, miembros del G-22, dijeron a periodistas que ese grupo se mantendrá unido en las futuras negociaciones, sea donde fuere que se realicen.

Esta es la segunda conferencia fracasada desde su creación en 1995. La anterior (la tercera), realizada en 1999 en Seattle, en el marco de masivas protestas callejeras.

El G-22 hizo objeciones al capítulo agrícola y pidió más compromiso con la eliminación de subsidios a las exportaciones, la reducción de la ayuda interna a cada producto y no en general, así como el mantenimiento de la protección de los países pobres mediante sus aranceles a la importación.

La propuesta de aumentar la globalización de la economía mundial - La propuesta liderada por la UE, con el respaldo de Japón y Corea del Sur y de Estados Unidos, consistía en los llamados temas de la conferencia de Singapur (1997):

☞ Transparencia en las licitaciones gubernamentales, para evitar corrupción y facilitar la participación de empresas foráneas, sin eliminar las ventajas para las locales ("compre nacional").

☞ protección de las inversiones extranjeras, de modo de proporcionarles seguridad jurídica.

☞ facilitación de los negocios a través de la armonización de normas aduaneras.

☞ homogeneización de las normas de defensa de la competencia para evitar que ciertos países frenen las importaciones con injustificadas medidas anti-dumping.

☞ extensión de la llamada 'cláusula de paz' ,que vence a fines de este año, por un período indeterminado - el mecanismo impide presentar demandas ante la OMC contra los países industrializados por sus medidas de proteccionismo a la agricultura.

India y Malasia eran los más duros contra las medidas de profundización de la globalización, en un mundo en el que crece la animosidad contra ese proceso encabezado por las compañías multinacionales. Estos países y los del grupo ACP argumentaban que la UE pretendía introducir estos cuatro temas, pese a que la cumbre anterior, la de Doha (2001), había impulsado un proceso de liberalización que no los incluía.

Otros conmemoraron - El sabor a fracaso con que terminó la reunión de cinco días produjo una explosión de alegría entre delegados de organizaciones no gubernamentales (ONG) que gritaron, saltaron y hasta bailaron al enterarse del colapso de la reunión. 'Este es un triunfo de la razón, un triunfo de los países pobres y de la sociedad civil, pues no podíamos permitir que otra vez los ricos impusieran sus criterios y sus presiones', dijo a IPS Alberto Villareal, responsable de la campaña de comercio de la ONG ambientalista Amigos de la Tierra Internacional. Para muchos activistas, el borrador era contrario a los intereses de los países en desarrollo. 'Qué bueno que esto terminó sin acuerdo', dijo a IPS Alejandro Calvillo, portavoz en México de la ONG ambientalista *Greenpeace*.

'Europa y Estados Unidos están empujando a los países en desarrollo al abismo', y eso se veía ya en el documento base para la reunión de Cancún, comentó la coordinadora del grupo ambientalista internacional Amigos de la Tierra, Ronnie Hall. Para Phil Bloomer, del la ONG británica Oxfam, las negociaciones en la OMC nunca volverán a ser como antes. Cancún fracasó por el poder y la cohesión de los países en desarrollo, dijo.

Como sigue....Las negociaciones de la llamada ronda de Doha de la OMC continuarán en el nivel técnico en la sede de la organización, en Ginebra, pero sin el respaldo de una declaración ministerial. La ronda anterior, de Uruguay, se inició en 1984 y finalizó ocho años más tarde, con dos cumbres infructuosas (1986 y 1988) - la de Doha, en la que los países pobres pretenden conseguir lo que los ricos no cedieron en las precedentes, lleva apenas tres.

Desde la conferencia de Doha, los gobiernos no se han puesto de acuerdo sobre los plazos y forma en que se pondría fin a los subsidios agrícolas, que entre Estados Unidos y la UE suman más de 1.000 millones de dólares por día. El plazo para atender los mandatos de esa reunión vence el primer día de 2005, pero varios observadores piensan que tal compromiso no se cumplirá, y ese pronóstico se fortalece tras el desenlace de la V Conferencia. (*NOTimex, La Nación-Ar 15/09 ; argenpress.info, 16/09/03*)

Mercosur

Valles: "Uruguay desea un ALCA que no impida ni imponga"- "El Uruguay desea un ALCA que no impida ni imponga", expresó ayer el vicescanciller Guillermo Valles, al participar de la XV Reunión del Comité de Negociaciones Comerciales, que se están realizando en esta semana en Puerto España, Trinidad y Tobago.

"Que no impida poder concretarlo a los países que tengan este nivel de ambición. Pero también es impres-cindible que no imponga, a aquellos países que, en la situación actual de las negociaciones y por sus diversas realidades nacionales no estén en condiciones de hacerlo, disciplinas de alcance hemisférico desde la entrada en vigor del Tratado", expresó Valles.

Para el gobierno uruguayo el ALCA, logrará "una liberalización completa del comercio de bienes (agrícolas e industriales), al final de un periodo de transición de hasta quince años; un régimen de origen, simple, eficaz y transparente, que prevea la posibilidad de acumulación regional en aras de una mayor integración productiva en el hemisferio; la eliminación para el comercio de bienes agrícolas de los subsidios a la exportación en todas sus formas, a la entrada en vigor del tratado; la neutralización de los efectos distorsivos al comercio hemisférico de bienes agrícolas, causados por medidas de apoyo interno.

También permitir "mejorar las reglas y procedimientos relativos a la operación y aplicación de leyes de antidumping y derechos compensatorios a fin de no crear obstáculos injustificados al comercio en el hemisferio; garantizar que los beneficios del proceso de liberalización del ALCA no sean menoscabados por prácticas empresariales anticompetitivas; un marco jurídico hemisférico justo y transparente que promueva la inversión a través de la creación de un ambiente estable y previsible, complementado con compromisos específicos de acceso a los mercados y trato nacional; un marco hemisférico de disciplinas de transparencia en materia de compras del sector público".

Las autoridades uruguayas aseguran que el tratado también traerá "una adecuada y efectiva protección de los derechos de propiedad intelectual, promoviendo la adhesión a los acuerdos de la OMPI y cooperando para asegurar su cumplimiento; un mecanismo hemisférico para la solución de diferencias entre los miembros del ALCA, justo, transparente y eficaz; la participación de la Sociedad Civil".(*La Republica/Uruguay, 02/10/03*)

CAN

Perú y Colombia firmarían un TLC con EEUU - El vicepresidente peruano Raúl Diez Canseco, dijo el último día 02 que Perú y Colombia firmarían un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos antes de las presidenciales norteamericanas de noviembre 2004. Para él, Perú podrá avanzar más rápido debido al precedente convenio de libre comercio entre EEUU y Chile. Diez Canseco también ratificó la intención de Lima de sumarse al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas en los plazos previstos por Washington (*antes de 2005*).

Diez Canseco informó que el próximo mes el gobierno de George W. Bush hará pública la relación de países con los que negociará un TLC - y da por seguro que Perú estará entre ellos - y que una vez comunicada la decisión al Congreso, para que opine al respecto, se iniciarían formalmente estas negociaciones. Subrayó que "Perú ya analizó extra-oficialmente (el TLC EEUU con Chile) y hemos encontrado coincidencias en un 60% de su contenido. Vamos a centrar nuestra negociación en el 40% restante. Por lo tanto pensamos que vamos a avanzar más rápido de lo que uno se imagina" para así firmar antes de noviembre de 2004 el TLC. "La visión de Chile marca una pauta para nuestra política de exportaciones", destacó.

El vicepresidente reiteró el compromiso de sumarse al ALCA sin retrasos, aprovechando que el tema bilateral con EEUU abre grandes espacios de negociación. Defendió también que Perú vaya solo al ALCA sin necesidad de articularse con un bloque regional, como la CAN o Mercosur dentro del marco de un espacio integrado sudamericano. "Nosotros no hacemos sindicato de países para ir a pedir lo que necesitamos", dijo sin precisar si aludía a países sudamericanos críticos del ALCA como Brasil, a quien Perú se asoció en el marco del Mercosur en agosto último, y Venezuela, miembro como Perú de la Comunidad Andina. (*La Hora/Equador, 03/10/2003*)

Venezuela ratificó reserva de consulta para ALCA Venezuela insistió en que se debe postergar el inicio del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), según se lee en el documento entregado por Víctor Alvarez, jefe de la delegación nacional que asiste a la XV Reunión del Comité de Negociaciones Comerciales del mecanismo, que se realiza en Puerto España hasta hoy.

"La falta de voluntad y de creatividad para encarar las dificultades y el reciente efecto OMC/Cancún dejan al descubierto la inviabilidad de la fecha prevista, así como la necesidad de revisar el contenido de la amplia propuesta inicial", indica el memorando suscrito por el Gobierno.

El documento, además, consagra la reserva de ratificación soberana a la adhesión al ALCA de la que ha hablado en ocasiones anteriores el presidente Hugo Chávez.

"En el caso de Venezuela, cualquiera sea el acuerdo al que finalmente se llegue, el mismo debe ser validado por la voluntad democrática de nuestro pueblo a través de un referendo".

Enfatiza el texto que tal posición "no es una decisión voluntaria del Gobierno sino un mandato del artículo 73 de la Constitución de Venezuela que condiciona la aprobación de un acuerdo como el ALCA al pronunciamiento de nuestros ciudadanos a través de la realización de un referendo popular".

Uno de los principios generales establecidos desde la Cuarta Reunión Ministerial del ALCA implica que "todos los países deben asegurar que sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos estén conformes con las obligaciones del acuerdo".

Este punto es uno de los bastiones que erige Venezuela para solicitar el retraso de la entrada en vigencia, ya que "no puede seguirse negociando el ALCA como si se tratase sólo de unas negociaciones comerciales en las cuales sólo participan expertos y especialistas en las diversas áreas del Derecho Mercantil y el Derecho Internacional". (*El Universal/Venezuela, 03/10/2003*)

CARICOM

Llega Robert Zoellick - Con el propósito de delinear acciones para concretar la firma de un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Centroamérica llegó hoy a El Salvador el representante comercial de Estados Unidos, Robert Zoellick.

Según reportes de prensa, el mandatario Francisco Flores recibió al funcionario norteamericano en su despacho, en la sede de la Casa Presidencial, en la periferia oeste de la capital.

'El presidente Flores y Zoellick se centraron en conversar sobre comercio, sobre los avances de la negociación del TLC y sobre cómo evoluciona el proceso de conformación del Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA)', agregó un vocero de la Secretaría de Comunicaciones de la Presidencia.

Organizaciones humanitarias, populares y sindicales opinan que la adhesión de América Central a un TLC con Estados Unidos significará la pérdida de las pequeñas y medianas empresas a manos de las grandes transnacionales.

Tras la reunión con Flores, Zoellick se trasladará a un hotel, donde se reunirá con los ministros de Economía o Comercio de El Salvador, Costa Rica, Guatemala, Honduras y Nicaragua.

En el encuentro, los titulares buscarán definir los lineamientos en base a los cuales serán tratados los puntos sensibles en la negociación de un Tratado de Libre Comercio como son el tema agrícola y de las telecomunicaciones.

Al caer la tarde, Zoellick partirá rumbo a Nicaragua, donde mañana, se reunirá con el presidente Enrique Bolaños y estudiantes del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE), con sede en ese país.

El representante de Comercio Exterior de Estados Unidos realiza desde el martes último una gira de cuatro días por Centroamérica que incluye visitas a Costa Rica, El Salvador y Nicaragua.

Caen exportaciones salvadoreñas de Café - El Consejo Salvadoreño del Café (CSC) informó hoy que las ventas anuales de café cayeron un 14 por ciento en el ejercicio 2002-2003 con respecto a la campaña anterior.

De acuerdo con la fuente, las exportaciones alcanzaron en el período referido 1,3 millones de sacos (de 60 kilogramos) frente a los 1,5 millones reportados en 2001-2002.

El CSC también señaló que las ventas totalizaron 102,26 millones de dólares, para un descenso del dos por ciento con relación a los 104,88 millones de dólares registrados en el ejercicio precedente.

Según la entidad, la problemática del café en el país, reflejada en las reducciones de producción y exportaciones, obedece a la crisis de los precios en el mercado internacional originado por la sobre oferta mundial del aromático.

El CSC surge como ente rector de la caficultora en el país luego de la abolición del Instituto Nacional del Café, y es una entidad estatal de carácter autónomo, aunque en la dirección de la misma participa el sector privado. (*Argenpress, 02/10/2003*)



Campaña Continental contra el ALCA

<http://movimientos.org/noalca/> www.asc-hsa.org

AFL-CIO consulta contra el ALCA - La central sindical AFL-CIO difunde un folleto atractivo a cuatro colores que contiene informaciones y proposiciones de acción y que incluye una boleta de votación en la cual los trabajadores pueden registrar su voto para decir NO AL ALCA. Las boletas están dirigidas a los ministros de Comercio y a los gobernantes de todo el continente americano y serán entregadas por la central sindical a los 34 ministros que se reunirán en Miami los días 20 y 21 de noviembre de este año. La dirección nacional de la AFL-CIO espera coleccionar millones de boletas y mostrar así su oposición al ALCA.

El Comité de Seguimiento de la Conferencia mundial de San Francisco y el Consejo Laboral de San Francisco (miembro de la AFL-CIO), apoyan vigorosamente esa campaña y en el caso de la bahía de San Francisco, en California, los objetivos son:

- a) lograr decenas de miles de boletas,
- b) promover la Conferencia continental de trabajadores contra el ALCA que se realizará en Sao Paulo, Brasil los días 12 y 13 de diciembre,
- c) contribuir a la movilización y a la educación militante de los trabajadores a todo lo largo de 2004 de tal modo que mediante la unidad sea posible parar al ALCA.

El Comité de Seguimiento y el Consejo Laboral han decidido añadir una pregunta a la boleta (en el caso de los trabajadores que viven en la bahía de San Francisco). La pregunta dice: ¿Está usted interesado en trabajar junto con el Consejo Laboral de San Francisco para detener el ALCA?

La boleta, además de solicitar los datos personales de los trabajadores, está dirigida a los ministros de comercio y a los gobernantes del continente y contiene lo siguiente:

() **Voto NO** en el caso del Área de Libre Comercio de América. *Es la peor decisión para los empleos, los derechos laborales, el ambiente y la democracia. Por favor apoyen a las familias trabajadoras del continente americano y detengan al ALCA.*

() *Por favor, inclúyanme en la red de activistas de la AFL-CIO para detener al ALCA.*

() *Por favor, inclúyanme en la comisión laboral del área de la bahía para detener al ALCA.*

Notas

¿Qué ALCA es posible?

Al asumir el gobierno de la nación, el presidente Luiz Inacio Lula da Silva afirmó que las negociaciones comerciales son hoy de importancia vital para el Brasil. Además de un esfuerzo interno de aumento de la competitividad de nuestros productos y diversificación de nuestra pauta exportadora, dejó claro que no podríamos prescindir del combate, en el plano internacional,

por la apertura de nuevos mercados y por reglas más justas, respetándose el derecho soberano del pueblo brasileño de decidir sobre su modelo de desarrollo.

Es con ese espíritu que el gobierno de Lula ha buscado reforzar el Mercosur, promover la integración de América del Sur, explotar nuevas asociaciones comerciales -sobre todo con los grandes países en desarrollo- y participar activamente de los ejercicios negociadores en curso: en la OMC, en el proceso del ALCA y entre el Mercosur y la Unión Europea.

En lo que se refiere al ALCA, encontramos un contexto negociador complejo desde el punto de vista de los intereses brasileños, sujeto a un calendario que nos dejaba escaso margen para una eventual corrección de rumbos. Tal como se venía desarrollando en las negociaciones, el proyecto del ALCA iba mucho más allá de lo que denota la expresión "libre comercio" en sentido estricto. En efecto, las propuestas en discusión incluían aspectos normativos para servicios, inversiones, compras gubernamentales y propiedad intelectual que inciden directamente sobre la capacidad reguladora de los países.

Por otro lado, no parecían estimulantes las perspectivas de obtención de libre acceso al mayor mercado del hemisferio para los productos en que tenemos ventajas comparativas (sobre todo, pero no sólo, agrícolas). Se excluyeron de las negociaciones aspectos de importancia prioritaria para el Brasil, como los subsidios agrícolas y las medidas antidumping. Las discusiones sobre acceso a mercados habían sido de hecho fragmentadas, de modo que al Mercosur fuera reservado el tratamiento menos favorable, con plazos de apertura más largos que los ofrecidos a otros países del continente.

Se debe recordar, no obstante, que ya disponemos de canales negociadores para llevar adelante una agenda de integración con los países latinoamericanos en el ámbito de la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración), en especial los de América del Sur. Esas tratativas se benefician de la cobertura jurídica de la llamada "cláusula de habilitación" de la OMC, que autoriza el intercambio de preferencias comerciales entre países en desarrollo.

Así, el mayor interés en negociar el ALCA reside en la expectativa de acceso al mercado norteamericano, el cual, por su dimensión y dinamismo, no puede ser ignorado. Se trata, por lo tanto, de encontrar el equilibrio adecuado entre nuestros objetivos, por así decir, "ofensivos", vistos a partir de una perspectiva a la vez combativa y realista, y la necesidad de no comprometer nuestra capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo social, ambiental, tecnológico, etcétera.

Después de un proceso de reflexión dentro del gobierno, que no dejó de abarcar debates con el Legislativo y la sociedad civil, el presidente Lula aprobó las líneas maestras del posicionamiento brasileño en las negociaciones sobre el ALCA.

De forma sucinta, esa posición -obviamente siempre sujeta a algunos ajustes en el proceso de negociación- puede ser descrita de la siguiente forma: la sustancia de los temas de acceso a mercados en bienes y, de forma limitada, en servicios e inversiones sería tratada en una negociación 4 + 1 entre el Mercosur y los EE.UU.; el proceso ALCA propiamente dicho se focalizaría en algunos elementos básicos, tales como la solución de controversias, tratamiento especial y diferenciado para países en desarrollo, fondos de compensación, reglas fitosanitarias y facilitación de comercio; los temas más sensibles y que representarían obligaciones nuevas para el Brasil, como la parte normativa de la propiedad intelectual, servicios, inversiones y compras gubernamentales, serían transferidos para la OMC, a ejemplo de lo que reclaman los Estados Unidos en relación a los temas que les son más sensibles, como subsidios agrícolas y reglas *antidumping*.

Ese enfoque redimensionado en "tres carriles" fue objeto de estrechas consultas con nuestros socios del Mercosur y fue expuesto a nuestros pares norteamericanos. Fue también debatido en la reunión ministerial de Wye Plantation, en mayo pasado, y presentado en El Salvador, en ocasión de la 14ª Reunión del Comité de Negociaciones Comerciales del ALCA.

La visión brasileña fue también llevada por el presidente Lula a la reciente reunión cumbre con los presidentes de la Comunidad Andina, en Colombia. El debate sustantivo sobre el ALCA, que siguió a la exposición del presidente, contribuyó para el inicio de una coordinación entre las posturas negociadoras de los países de América del Sur. Aunque reconozcamos que hay diferencias importantes entre el Mercosur y los países de la Comunidad Andina, el diálogo entre nosotros es fundamental no sólo para las negociaciones del ALCA, sino para la integración sudamericana, nuestra principal prioridad.

Ver la realidad -Así, en vez de de aferrarnos a conceptos irreales de un Area de Libre Comercio de las Américas, en torno a los cuales el consenso se imagina inalcanzable, preferimos concentrarnos en el "ALCA posible", que concilie de manera más productiva los objetivos necesariamente diferenciados de los 34 países participantes.

Fue a partir de ese enfoque consistente y realista que la declaración conjunta en la reunión de los presidentes Lula y Bush en Washington expresó el entendimiento de que los dos países cooperarán por la conclusión exitosa de las negociaciones en los plazos previamente acordados.

Pero los plazos, como hemos dicho repetidamente, no pueden prevalecer sobre el contenido. Y "negociaciones exitosas", en el caso del Brasil, significan preservar espacio para decidir de forma autónoma nuestras políticas socioambientales, tecnológicas e industriales y obtener mejores condiciones de acceso para los sectores en los que somos más competitivos -y que enfrentan las más elevadas barreras proteccionistas.

El gobierno del presidente Lula no adherirá a acuerdos que sean incompatibles con los intereses brasileños, pero analizará, soberanamente, todas las alternativas para la promoción de nuestro comercio y la aceleración de nuestro desarrollo. (*Opinión/Celso Amorim e Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil*) (*Clarín/Argentina, 01/10/03*)

La OMC y dos reglas de valor para el país

En las negociaciones comerciales se pactan accesos a mercados y reglas de juego. Las acordadas en el pasado inciden en las negociaciones de la Argentina. Pueden ser instrumentos que acrecienten el poder de negociación o amplían los márgenes de maniobra, por ejemplo, para otorgar preferencias válidas en la Organización Mundial de Comercio (OMC). Ejemplos de actualidad son la "cláusula de paz" y la "cláusula de habilitación".

La "cláusula de paz" resulta de los artículos 1 y 13 del Acuerdo sobre la Agricultura, resultante de la Rueda Uruguay. En la práctica, excluye del mecanismo de solución de controversias de la OMC subsidios agrícolas de países industrializados que no superen los límites autorizados por el acuerdo. Se pactó en el convenio "Blair House" entre los Estados Unidos y la Unión Europea (UE) en 1992, que contribuyó a concluir la Rueda Uruguay. Originalmente se habían acordado seis años para su duración. En el Blair House II se extendió a nueve años. Vence este 31 de diciembre y sólo puede ser prorrogada por consenso (sobre sus orígenes y alcances, ver Melaku Geboye Desta, *The Law of International Trade in Agricultural Products*, Kluwer 2002).

En la actualidad hay un panel de la OMC originado por Brasil al considerar que subsidios de los Estados Unidos al algodón superan los límites tolerados por el Acuerdo sobre Agricultura. En particular, la UE aspira a prorrogar la cláusula. Los países del Mercosur, entre otros, se oponen y su consenso es requerido para la prórroga. Ello es parte significativa de las actuales negociaciones, en las que los subsidios agrícolas de los países industrializados se han transformado en un factor central para concluir con éxito la Rueda Doha, ya que sus efectos económicos son devastadores para los países en desarrollo, como lo constata el Banco Mundial. (www.worldbank.org/prospects/gep2004/).

Por otro lado, la "cláusula de habilitación" fue negociada en la Rueda Tokio. Resulta de una decisión adoptada en 1979 (ver su texto en Guide to GATT Law and Practice , WTO 1995). Autoriza a los países en desarrollo a extender preferencias arancelarias e incluso no arancelarias, en el marco de acuerdos regionales o globales. En la práctica permite hacerlo sin reunir los requisitos previstos para una zona de libre comercio o una unión aduanera. La Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi) y sus preferencias están cubiertas por la cláusula; es en su marco que el Mercosur entabla negociaciones preferenciales con la India y Sudáfrica, entre otros países.

Su ventaja es la flexibilidad. Su desventaja puede ser la precariedad de las concesiones y ello puede inhibir decisiones de inversión en función de las preferencias otorgadas. La Unctad, en su reciente World Investment Report , destaca la importancia que tiene para las inversiones la estabilidad en los accesos a mercados (www.unctad.org).

(Esta columna se realiza con la colaboración del Instituto de Comercio Internacional de la Fundación BankBoston. Por Félix Peña, especialista en Relaciones Económicas Internacionales - fpena@fbkb.com.ar)

Dudas y reparos de los obispos acerca del ALCA

La Iglesia expresó sus serias reservas sobre el ALCA. En el primer pronunciamiento oficial, los obispos del Mercosur, Chile y Bolivia advirtieron que el tratado de integración, que impulsa con fuerza Estados Unidos, podría convertirse en "un neocolonialismo" con consecuencias "muy graves para la misma subsistencia de las economías más frágiles" de la región. Por lo que reclamaron cambios radicales en su implementación.

"Este proyecto tendería a propiciar una concentración del poder económico en pocas manos y en pocas empresas competitivas, favoreciendo la formación de monopolios y oligopolios, que terminarían por imponer su hegemonía a los gobiernos, especialmente en los países más débiles", dicen los delegados de los episcopados de la región, en un documento elaborado tras un encuentro en Montevideo.

La Iglesia latinoamericana fue una de las primeras instituciones en promover la integración regional. El Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) se anticipó a muchas entidades que buscaron acercarse a los pueblos de América latina. Sin embargo, miró con desconfianza el ALCA desde que comenzó a gestarse, temerosa de que los peces grandes se coman a los peces chicos. Al considerar que el proyecto de integración continental "parece irreversible", los obispos afirman en el texto que "también es posible cambiar algunos de sus términos para que los países en vías de desarrollo tengan preferencias competitivas, se respete su soberanía y autodeterminación y sus recursos naturales estratégicos no sean susceptibles de apropiación privada".

Los religiosos comienzan admitiendo "no ignorar la complejidad y las diversas percepciones que suscita en la sociedad" el ALCA. Y hacen eje sobre las profundas asimetrías. "La desproporción de las capacidades competitivas entre nuestros países, algunos de ellos con economías muy fuertes y desarrolladas, otros muy débiles, y el desequilibrio de intereses y poderes, podrían traer consecuencias muy graves".

Señalan, especialmente, su repercusión sobre "la identidad cultural, los puestos de trabajo y la misma subsistencia de las economías más frágiles. Más que una integración podría tratarse de un neocolonialismo con un impacto negativo sobre las comunidades locales".

Luego cargan sobre la ideología neoliberal. "Un proyecto como el ALCA debería tener como primera motivación la promoción del bien común y la solidaridad entre los pueblos y no la búsqueda del mayor provecho de algunos pocos y de los más poderosos en detrimento de los débiles".

Concluyen que "un verdadero proceso de integración de América latina debe basarse en una política continental que tenga en cuenta los derechos humanos y los principios de la soberanía, la justicia, la solidaridad y el respeto a las identidades culturales de los pueblos".
(Clarín, 22/09/03)

Unctad : diez años de estancamiento industrial in América Latina

Los países de América Latina han sufrido en general un inquietante proceso de desindustrialización en el último decenio, según el último Informe sobre el Comercio y el Desarrollo

de la Unctad, correspondiente a 2003, publicado ayer en Ginebra. "El estancamiento y declive del sector industrial ha sido la norma tanto en América Latina como en África, regiones la mayoría de cuyos países han experimentado una caída gradual del porcentaje tanto de las inversiones como del valor añadido industrial en el PIB en una situación marcada por un crecimiento lento y errático", afirma.

El organismo de la ONU señala que en las economías cuya industrialización se quedó rezagada, la disminución de la parte porcentual de la inversión y del valor añadido industrial en el PIB coincidió normalmente con el estancamiento o la caída de la participación de las manufacturas en las exportaciones totales.

Eso es lo que ocurrió, apunta el texto, en la mayoría de los países latinoamericanos aunque en México, al igual que en China, la parte porcentual de las exportaciones de manufacturas en el PIB aumentó durante los años 90 en relación con el decenio anterior. Ello se debió a la mayor integración de la economía mexicana en las redes internacionales de producción mientras que disminuyó la parte porcentual del valor añadido industrial en el PIB.

Con todo, al contrario de lo ocurrido en China, el crecimiento del PIB mexicano ha sido bajo: la tasa media anual de crecimiento del Producto Interno Bruto por habitante apenas superó el promedio latinoamericano.

Un examen más detallado de la estructura industrial de la economía mexicana muestra que en algunos sectores como el de las prendas de vestir las exportaciones crecieron rápidamente mientras que disminuyó el valor añadido interno. En cambio, en otros, que no están integrados en redes internacionales de producción, el crecimiento del valor añadido fue vigoroso y el de las exportaciones fue en cambio inferior a la media.

En consecuencia, señala el estudio, a pesar de varios años de reformas económicas, del acceso privilegiado al mercado de EU y de la masiva llegada de inversiones extranjeras, la economía mexicana no ha logrado un proceso dinámico de industrialización y crecimiento económico.

La UNCTAD previó también que América Latina probablemente a evitará una recesión en el 2004, pero la recuperación económica de la región será "anémica y frágil". En su informe anual el organismo constata que prevalece una mayor "estabilidad política" en América Latina, pero que la actividad económica de la región seguirá renqueante. (El Universal/México, 03/10/03)

Para mandar contribuciones, críticas o pedir la suscripción, escriba a msilvia@uol.com.br