

## Noticias del mes

### Lula y Bush mantienen los plazos del ALCA

Los presidentes Luiz Inácio Lula da Silva y George W. Bush dijeron al final de la reunión de tres horas que mantuvieron en Washington día 20 de junio, que el plazo para la creación del ALCA hasta enero del 2005 se mantuvo. En la entrevista después del encuentro, el presidente Luiz Inácio Lula da Silva declaró que las discusiones entre Brasil e Estados Unidos sobre el ALCA no pueden resumirse al nivel técnico, ni a los intereses económicos de sectores o corporaciones. La clave para los entendimientos está en la decisión política de los países involucrados y, en especial, en el contacto más estrecho y seguido entre las autoridades que deciden, dijo el presidente brasileño.

Después de más de dos horas de reunión y un almuerzo en la Casa Blanca, los Presidentes anunciaron la decisión de establecer una relación más estrecha y cualitativamente más fuerte entre Brasil y Estados Unidos y en el comunicado conjunto declararon que ese relacionamiento es "guiado por una visión común de la libertad, democracia, paz, prosperidad y bien estar para nuestros pueblos, con vistas a la promoción de la cooperación hemisférica y global". El comunicado dibuja una cooperación más amplia y profunda, donde explícitamente los Estados Unidos reconocen el liderazgo internacional de Brasil. Además de los problemas y programas sociales relativos a Brasil e la África, los dos presidentes conversaron también sobre la Argentina, Venezuela y Colombia.

En el comunicado conjunto divulgado en Washington, además de la defensa del libre comercio y la condena del proteccionismo, hay una clara referencia al compromiso con el calendario de las negociaciones del ALCA: "Concordamos que el libre comercio impulsa la prosperidad y el desarrollo y contribuye para la promoción de la iniciativa empresarial y el fortalecimiento del sector privado, con impactos sociales positivos. Concordamos también que la liberalización comercial puede contribuir para el crecimiento dinámico, para la innovación tecnológica y, a largo plazo, para el progreso individual y colectivo. Reafirmamos, además, nuestro compromiso con el combate al proteccionismo..... Cooperaremos, incluso a través de contactos directos entre nuestras comunidades empresariales, para el refuerzo de las relaciones económicas, comerciales y de inversiones entre Brasil y Estados Unidos y - reconociendo nuestra responsabilidad como co-presidentes - para la conclusión exitosa de las negociaciones para un Área de Libre Comercio de las Américas hasta enero del 2005."

**Los términos de la negociación** - Según el Canciller Celso Amorim, que estuvo presente al encuentro privado entre Lula e Bush, no se trató de los detalles de las negociaciones en la conversación. Pero, el ministro aclaró que la propuesta presentada hace dos semanas por Estados Unidos e Brasil, que co-presiden las negociaciones, será terminada hasta la reunión ministerial del ALCA, en noviembre.

La propuesta, que fue presentada a otros 12 países del ALCA en la semana anterior, en Maryland, - EEUU, establece que los temas más sensibles de la agenda sean remitidos a las negociaciones de la Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

En el caso estadounidense se tratan de cuestiones relacionadas a los subsidios agrícolas y a las medidas antidumping. En el caso de Brasil, son puntos de los capítulos sobre inversiones, compras gubernamentales, servicios y propiedad intelectual. La negociación sobre acceso a mercados – el tema más ambicionado por Brasil – será tratado de forma directa entre Estados Unidos y el Mercosur, dentro de la misma ALCA. (*O Estado de SP, 21/06/03*)

**MERCOSUR**

**CAN**

**Comunicado conjunto de la reunión de cancilleres Mercosur-CAN** - El día 10 de junio de 2003, en el marco de la XXXIII Asamblea General de la OEA, se reunieron en Santiago de Chile, los Ministros de Relaciones Exteriores del Mercosur y la Comunidad Andina (CAN) y reiteraron su compromiso de concluir las negociaciones de un Acuerdo de Libre Comercio entre ambos bloques hasta el final del 2003.

Con ese propósito, los Cancilleres acordaron establecer un Grupo de Trabajo constituido por las Presidencias del Mercosur y la CAN y la Secretaría General de la Comunidad Andina y a la Secretaría Técnica del MERCOSUR, a fin de que preparen un plan de trabajo y un cronograma que sirva de hoja de ruta para las negociaciones y elaboren hasta julio un documento que identifique los temas de mayor sensibilidad de las negociaciones, que será analizado por la reunión de Viceministros de Estado, encargados de las negociaciones. Así mismo los ministros aprobaron que para facilitar el avance de las negociaciones en sus próximas reuniones, deberían participar en su caso, los Ministros de Comercio, de Hacienda y de Agricultura de todos los países integrantes, de acuerdo con el cronograma a ser establecido. (*Site CAN, 10/06/03*)

**Noticias**

**de las Americas**

**ALCA divide a países latinos** - Cada país latinoamericano tiene su propio discurso y supuesta estrategia acerca del ALCA, e incluso juega sus propias cartas frente a sus vecinos y con Estados Unidos. Sin entrar a considerar lo que cada uno quiere en asuntos concretos de la negociación, resulta evidente que hay desacuerdo sobre lo que se debe hacer: unos consideran que por encima de una zona de libre comercio para el continente como la planteada por E.U. desde hace ocho años, deben prevalecer los acuerdos regionales como Mercosur o Comunidad Andina, otros piensan que se debe buscar un acuerdo bilateral con el país del norte y otros que las conversaciones se deben manejar en bloques.

En la reunión con los firmantes de Mercosur fueron invitados los presidentes de Chile, Venezuela y Bolivia, los dos últimos miembros de la CAN. Los discursos de los siete presidentes que participaron marcaron claras diferencias en las metas y estilo. Hugo Chávez tuvo un discurso de "barricada", el uruguayo Jorge Batlle defendió los acuerdos económicos con los Estados Unidos y elogió a Chile, Lula da Silva de Brasil y Néstor Kirchner de Argentina, estuvieron coordinados en el sentido de colocar como prioridad la integración política de la región antes que el ALCA. Parecido en tono y en contenido, el presidente electo de Paraguay, Nicanor Duarte Frutos, aseguró que la integración del Mercosur servirá "para que la democracia sea perdurable y estable" en su país, y destacó el "nuevo sentimiento en América del Sur" a partir de los gobiernos surgidos en los últimos meses. Sin grandes definiciones, el boliviano Gonzalo Sánchez de Lozada se animó a pronosticar que "hay una voluntad renovada" para la integración. Hay mucho que hacer, hay que planificar y buscar una ruta certera para ir a la unión de América del Sur", dijo. Su posición estaría demostrando que su país junto con Venezuela prefieren buscar una integración con el sur del continente que con el norte. Ricardo Lagos de Chile, pese a no ser miembro de Mercosur y que acaba de firmar un acuerdo de libre comercio con E.U., tuvo una posición integradora y con claro tono político.

Perú también maneja su propio esquema. El vicepresidente peruano, Raúl Diez Canseco, anunció ayer en Washington que su país tiene conversaciones iniciadas a nivel de "borrador con el embajador Zoellick para que a finales de este año se inicien formalmente las negociaciones de un tratado de libre comercio con E.U. y que ese objetivo sea una realidad a mediados del año entrante. La estrategia inca se complementa con un acuerdo en el mismo sentido con Mercosur, el cual deberá estar listo en agosto próximo en una visita que Lula hará a Perú.

La posición ecuatoriana no es clara todavía. Hace unos meses seguía la línea de Colombia y Venezuela de negociar en bloque con Estados Unidos, pero ahora con la disparidad de criterio que ha adoptado el presidente Chávez, no se sabe qué línea tomará. Para Colombia tanto el acuerdo andino como la integración regional puede resultar incompatible con la zona de libre

## NAFTA

comercio de todo el continente y ante la perspectiva de que el ALCA se pueda estancar se ha mostrado interesada en adelantar un acuerdo bilateral con Estados Unidos. Una estrategia mixta, que combina alternativas como profundizar el comercio con la Comunidad Andina, avanzar con los mercados del sur del continente y participar activamente en la integración hacia el norte es la que adelanta el gobierno colombiano. (Portafolio/Colombia, 20/06/03)

**México: Una mirada hacia el Sur: ¿se busca una alianza con Brasil?** - En México hay algunos indicios de que la mirada del gobierno en los últimos tiempos se dirige hacia el sur del Continente, en vez de quedarse fija en el Norte. Si se confirma el creciente interés por los países del sur, esto podría derivar en una actitud diferente de México en torno al ALCA, y en una mayor cercanía a las posiciones de Brasil y de la nueva administración argentina con Nestor Kirchner como presidente. Este posible viraje no se debería tanto a un cambio de las convicciones, sino al difícil momento que atraviesa la relación de México con los EUA. En la 42ª Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos en Nashville, a mediados de junio, el senador republicano Jim Kolbe comentó "...nunca hemos visto un momento más crítico de la coyuntura de la relación entre nuestros dos grandes países" y el también senador republicano Jeff Sessions argumentó que la falta de apoyo en la guerra contra Irak "...hizo que nos sintiéramos heridos". (El Financiero, 16.06.03, p.55) Por el momento hay una nula disposición por parte del gobierno estadounidense de firmar un acuerdo migratorio con su país vecino o de revisar el capítulo agropecuario del TLCAN. Esta actitud le hace más difíciles las condiciones políticas internas al gobierno mexicano.

Ante esta coyuntura, los analistas de los diarios "The Economist" y "El Financiero" piensan que "una profunda frustración" del presidente mexicano Vicente Fox a causa de la indiferencia de Washington, le llevó a la decisión de aliarse con Brasil. Cabe mencionar que estas dos economías son las más grandes de Latinoamérica. (El Financiero, 10.06.03, p.34). Destaca la larga reunión a puerta cerrada entre "Lula" y Fox durante la 17 Cumbre Presidencial del Grupo de Río en Cusco, donde los mandatarios convinieron en "...unir criterios, unir principios para ... empujar el tema del ALCA". Las palabras del canciller mexicano Luis Derbez, de que tanto México como Brasil podrían apoyar en gran medida el que el ALCA continúe su proceso de negociación, lo llevemos a buen término y la búsqueda seguirá siendo el año 2005 como fecha para su conclusión" puede también incluir una advertencia a los EUA; aunque oficialmente Fox y los miembros de su administración acostumbren mostrarse como los seguidores más convencidos del ALCA. (El Financiero, 26.05.03, p. 25; subrayado por G.S.). Sin embargo, al mismo tiempo prevalece la evaluación de que ALCA está "erosionando nuestras ventajas" (Eduardo Pérez Mota, embajador mexicano ante la OMC, El Financiero, 22.05.03, p. 17), opinión también compartida por funcionarios del Banco Interamericano de Desarrollo. ("BID: México no será de los países más beneficiados con el ALCA", La Jornada, 20.05.03, p. 22)

Cabe mencionar que aumenta la percepción en los medios mexicanos de que el plazo para cerrar el acuerdo, podría alargarse. (El Financiero, 29.05.03, p.17 y 21.05.03, p.16). La propuesta de "Lula" sobre un fondo de infraestructura para América Latina "a fin de que podamos discutir el ALCA". (Universal, 28.05.03, p. B 1) fué recibida con mucho interés. De la misma manera tuvo eco en los medios mexicanos la declaración del canciller brasileño en la víspera de la visita del representante comercial estadounidense Robert Zoellick a Brasilia en el sentido de que "Brasil no necesita una estructura negociadora como la del ALCA para asociarse más estrechamente a las economías sudamericanas, incluso a México". (El Financiero, 27.05.03, p. 17; subrayado por G. S.) (Gerold Schmidt, corresponsal de Mexico, 17/06/03)



## Campaña Continental contra el ALCA

<http://movimientos.org/noalca/> [www.asc-hsa.org](http://www.asc-hsa.org)

**Contag dice no al ALCA** – En su discurso en el 1º Encuentro Latinoamericano y Caribeño sobre el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), día 25/06, en el Parlatino, São Paulo, el vice-presidente de la Confederación Nacional de Trabajadores en la Agricultura (Contag), Alberto Broch dijo que el Movimiento Sindical de los Trabajadores y Trabajadoras Rurales (MSTTR) no acepta el acuerdo en la forma que se está conduciendo, pues se trata de un acuerdo solo comercial y que favorece principalmente a las multinacionales, principalmente de Estados Unidos, representando un serio riesgo de pérdida de soberanía alimentar para los países de América Latina e Caribe. "Queremos un acuerdo de integración de desarrollo y

cultura, en que todos puedan ganar y que garantice la soberanía alimentar de nuestros pueblos". (El documento de la CONTAG puede ser leído en la íntegra en *Opinião da Contag* en la página web - [www.contag.org.br](http://www.contag.org.br))

**Acto contra el ALCA y cambios en Mercosur-** El 17 de junio, a la víspera de la 24 reunión de jefes de Estado del Mercosur, se realizó en Asunción un encuentro sindical del Mercosur-ALCA, organizado por la ORIT-CIOSL y el movimiento Decidamos con el apoyo de la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur.

Sobre el Mercosur, Víctor Baez, director de la ORIT dijo que "El Mercosur, tal como está, no sirve. Debe ser profundizado, debe haber una estructuración con una mayor participación de la sociedad civil y del Poder Legislativo. Debe haber una complementación productiva, una integración fronteriza y de la seguridad social. Debe insistirse más en los temas sociales que en los aspectos económicos. Hasta ahora el Mercosur solo ha servido a las grandes empresas, como a las automotrices del Brasil y Argentina. Ni siquiera ha servido a la pequeña y mediana empresa y mucho menos a la ciudadanía en general". Pero el debate sobre las negociaciones del ALCA fue más profundo y como conclusión se aprobó el manifiesto que sigue.

El día 18 las organizaciones sindicales estuvieron en la cumbre de presidentes, donde presentó el manifiesto y la CCSCS entregó a los flamantes presidentes el documento que había presentado en diciembre del 2002 y una nueva carta puntualizando sus preocupaciones actuales. (ABC Color 23/06/03)

**Manifiesto:** Ante la presencia en nuestro país de los presidentes participantes en la Cumbre del Mercosur, las organizaciones y grupos sociales firmantes del presente pronunciamiento manifestamos:

- 1.. La extrema preocupación por las gestiones oficiales que realizan los gobiernos de los países del Mercosur en torno a la creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y por los perjuicios económicos, sociales y culturales que la concreción del tratado acarreará al Paraguay.
- 2.. El proceso de negociación no ha sido, ni es, transparente. Desde el inicio de las tratativas para la creación del acuerdo, en el año 1994, nos han negado sistemáticamente informaciones sobre el ALCA. No se ha dado participación al pueblo ni hemos ejercido nuestro derecho como ciudadanos/as a ser consultados/as sobre la conveniencia o no de la firma de este convenio.
- 3.. El acuerdo está basado en las necesidades expansivas del mercado de los EE.UU. y de las empresas transnacionales. EE.UU. pretende bajar nuestras tasas arancelarias, eliminar las medidas proteccionistas de los países sudamericanos e invadir nuestros mercados con productos subsidiados y, al mismo tiempo, impedir el acceso a su mercado con medidas proteccionistas y subsidios agrícolas en su país.
- 4.. El ALCA plantea una legislación por encima de nuestra Constitución Nacional; las leyes de protección social a los/as obreros/as serán sobrepasadas por leyes que dicte el tratado y los derechos y deberes de los gobiernos a proteger a los pequeños/as productores/as no serán tenidos en cuenta.
- 5.. Garantiza a las empresas transnacionales la desregulación de las inversiones en contra de los intereses de nuestras pequeñas y medianas empresas.

Por estas razones, solicitamos a los presidentes del Mercosur, una reflexión seria para que autoridades y pueblos, encaminemos la construcción de una comunidad latinoamericana fundada en la participación democrática, sobre todo cuando se trata de tomar medidas que definitivamente afectarán a nuestra sociedad, y proponemos:

- a.. Una integración fundada en el respeto a la soberanía de nuestros países, la defensa de los Derechos Humanos, el respeto al medio ambiente y capaz de garantizar el mejoramiento de la calidad de vida de los pueblos.
- b.. La conformación de una comisión con amplia participación de representantes de las organizaciones sociales de nuestro país, a fin de estudiar y plantear una nueva forma de integración más solidaria y justa.
- c.. El reparto equitativo del mercado que permita a los países en desarrollo la flexibilidad del tratado para apoyar a sus pequeños/as productores/as.
- d.. El acceso de los países en desarrollo al mercado de los países ricos a través de la supresión de sus medidas proteccionistas y subsidiarias y

e.. La necesidad de una Reforma Agraria para nuestro país que legitime la propiedad y los derechos de los/as trabajadores/as rurales sin tierra.

**Organizaciones Firmantes:** CCDA (Centro de Capacitación de Desarrollo Agrícola); CDE (Centro de Documentación y Estudios); COMITÉ Foro Social Paraguayo; CUT (Central Unitaria de Trabajadores); DECIDAMOS; FETRABAN (Federación de Trabajadores Bancarios); IDECO (Instituto de Desarrollo Comunitario); PASTORAL SOCIAL NACIONAL; SERPAJ-PY (Servicio Paz y Justicia Paraguay); SOBREVIVENCIA, Amigos de la Tierra; OCRC (Organización Campesina Regional de Concepción) Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay (CODEHUPY) (*ABC Collor, 18/06/2003*)

**El pueblo en contra del ALCA-** A principios de junio se realizó en La Paz el II Encuentro de Lucha contra el ALCA, que convocó a organizaciones invitadas de Argentina, Brasil Chile, Colombia, Cuba, México y Venezuela.

Los temas tratados en el encuentro fueron, además del ALCA, el comercio, tierra, gas natural, transgénicos, servicios y otros, todos reflejando posiciones contrarias a los intereses de las transnacionales.

El premio Nóbel de la paz Adolfo Pérez Esquivel fue uno de los invitados especiales a este encuentro que estuvo dominado por tendencias de izquierda.

Estos mismos grupos anunciaron que se proponen organizar en noviembre próximo una anti-cumbre, en coincidencia con la Cumbre de Jefes de Estado de Iberoamérica, que se realizará en la ciudad boliviana de Santa Cruz.

Las organizaciones de campesinos fueron convocadas por los organizadores del encuentro con el mensaje de que la vigencia del ALCA ha de abrir las fronteras de Bolivia al ingreso de productos de los países extranjeros, con lo que morirá la agricultura local.

Entretanto, el gobierno anuncia la intención de organizar jornadas explicativas sobre los efectos beneficiosos que tendrá el ALCA en la economía boliviana, gracias a la apertura de los mercados de toda la región para los productos locales.

La iniciativa del gobierno será hecha en coordinación con programas similares iniciados para alentar a los productores bolivianos a beneficiarse de la apertura del mercado de Estados Unidos para los textiles y las artesanías de cuero y joyas, dentro de las facilidades vigentes para los países de la geografía de la coca.

Unos mensajes similares han sido emitidos por el gobierno y las organizaciones de empresarios para alentar a los productores para que se preparen para la vigencia del Tratado Libre Comercio (TLC) que Bolivia se apresta a suscribir con Chile.

Empresarios del sector de la ganadería y los frigoríficos fueron los primeros en movilizarse ante la perspectiva del tratado con Chile, en vista de que ese país aceptó incluir la carne de res en la lista de los productos bolivianos que aceptaría importar.

Los medios de comunicación difunden opiniones favorables al ALCA, que aluden al desafío que significa ese proyecto para todos los productores de un país con un mercado de consumo que ni siquiera comprende a todos los 8 millones de habitantes que tiene.

Las organizaciones opuestas al ALCA han logrado politizar el tema, según dicen las autoridades de la Cancillería que tienen a su cargo los programas de difusión de las ventajas del acuerdo.

Por el momento, la prédica anti-ALCA lleva una ventaja muy grande a la prédica pro-ALCA. La corriente contraria se concentra en agrupaciones sindicales y de agricultores tradicionales, mientras que la corriente favorable se concentra entre los empresarios con alguna experiencia en las exportaciones. (corresponsal de Bolivia)

**Frente parlamentaria seguirá el ALCA –** Un acto público marcó el lanzamiento en Brasilia el último 17 de junio, del Frente Parlamentaria (supra partidaria) en defensa de la soberanía para seguir las negociaciones del ALCA. La idea del frente surgió el año pasado cuando se realizó el plebiscito sobre el ALCA, en que participaron más de 10 millones de personas.

La iniciativa fue del presidente de la Comisión de Constitución y Justicia y tuvo el apoyo de diversas organizaciones como la Conferencia Nacional de los Obispos de Brasil (CNBB) y la Central Única de Trabajadores (CUT). La primera iniciativa será un pedido de audiencia con el Ministro de Relaciones Exteriores. Además del PT, participan del frente diputados del Partido Socialista Brasileiro y del Partido Comunista de Brasil.

**La sociedad civil rumbo a Cancún** -Después de varios "mega-eventos" contra la globalización en su forma actual, incluyendo siempre el tema del ALCA (véase informe previo), ahora los esfuerzos y preparativos de las organizaciones de la sociedad civil mexicana se enfocan primordialmente rumbo a Cancún, donde tendrá lugar la 5ª Cumbre Ministerial de la OMC. En este esfuerzo participa también el capítulo mexicano de la campaña continental contra el ALCA. Por lo menos hasta Cancún, cualquier evento en torno al ALCA se verá vinculado estrechamente con esta Cumbre, que se realizará del 10 al 14 de Septiembre. (*Gerold Schmidt, corresponsal de Mexico, 17/06/03*)

## Donde puedes encontrar

**La liberalización de los servicios de salud : tres desafíos para los países latinoamericanos** - La liberalización del comercio de servicios de salud genera al menos tres desafíos para los países latinoamericanos:

Regular el mercado de seguros de salud para que el ingreso de aseguradoras extranjeras permita mejorar la eficiencia sin empeorar el acceso a los servicios de salud;

Resolver la portabilidad de los seguros de salud (atención a pacientes extranjeros) para desarrollar el potencial exportador de servicios de salud

Encontrar mecanismos para compensar la "fuga de cerebros" y para regular el ingreso temporal de los profesionales.

En el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC) se encuentra abierta la segunda ronda de negociaciones del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS). Se ha avanzado en la definición de las directrices y procedimientos para las negociaciones y la presentación de propuestas. El 30 de junio de 2002 se iniciaron las peticiones de acceso a los mercados; el 31 de marzo de 2003 comenzarán las ofertas y luego se abre una etapa más intensa de definición de las negociaciones que debería terminar en el año 2004.

Teniendo en cuenta la negociación abierta en el marco del AGCS, este Brief intenta puntualizar la situación en relación a los tres desafíos expuesto (**Soledad Salvador** - lea el informe en Red Latinoamerica de Política Comercial - [http://www.latin.org.ar/capacitacion\\_brief.html](http://www.latin.org.ar/capacitacion_brief.html))

**El ALCA y los servicios: ¿El mejor de los mundos posibles por las empresas transnacionales?** - Los servicios (banca, seguros y finanzas, transporte, telecomunicaciones, correos, salud, turismo, distribución y tratamiento de agua, educación, electricidad, etc.) tienen una tremenda importancia no sólo para la economía sino también para las personas, ya que son productos que satisfacen necesidades, muchas de ellas básicas y vitales para sus vidas.

¿Que serán los efectos del ALCA sobre este sector cada vez mas importante de las economías de América Latina?

Lean el análisis del economista chileno Claudio Lara Cortés en el estudio siguiente: **"Comentarios críticos al capítulo de servicios del borrador del ALCA"** (Estudios sobre el ALCA No. 13, Junio de 2003) Lea el informe en el *nuevo sitio de la Fundación Friedrich Ebert sobre el ALCA* : [www.fes-alca.cl](http://www.fes-alca.cl)

**ALCA, comercio de servicios financieros, estabilidad financiera y crecimiento económico** - Este ensayo presenta el desarrollo de una base analítica tendiente a la definición de los posibles efectos de la liberalización del comercio de servicios financieros (LCSF) en los países que conforman el ALCA. De los resultados obtenidos se deduce el impacto que podría derivarse del proceso de LCSF. El análisis se inicia con el contrasté entre la literatura sobre liberalización del comercio de servicios financieros a partir de sus efectos en la estabilidad del sistema financiero y sus efectos en el crecimiento económico, contra evidencia empírica de los 34 países que conforman el ALCA.

Para el efecto, se desarrolla una metodología que, a partir de variables e indicadores que buscan asimilar aquellos elementos especificados en la teoría como altamente condicionantes o determinantes de los efectos de la LCSF, permita definir una base sobre la cual se pueda establecer el impacto del proceso de liberalización de servicios financieros para cada país del ALCA. Con ello es posible fundamentar posturas de negociación individuales en función de los posibles beneficios o perjuicios que puedan derivarse de la LCSF. Esto último es importante en cuanto a la posición general que debería plantear América Latina en el campo de las

negociaciones específicas sobre los servicios financieros, aspecto que se amplía en las conclusiones de la sección final del trabajo. ( *Marco Baquero Latorre y Carlos de la Torre - Enero 2003 - -lea el informe en Red Latinoamerica de Política Comercial - [http://www.latin.org.ar/capacitacion\\_inform.html](http://www.latin.org.ar/capacitacion_inform.html)* )

**¿Un ALCA light para el 2005?** - Parece que los subsidios que EEUU otorga a sus productos agrícolas van a ser la causa de que el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), que debía entrar en vigencia el 2005, sufra una serie de perforaciones que limiten su contenido inicial. Eso fue lo que se decidió la semana pasada en las reuniones entre Brasil y EEUU, que son los co-organizadores de la última etapa del proceso de negociación.

Para Brasil y otros países de América Latina, como Argentina y Uruguay, no tiene sentido negociar el ALCA si EEUU continúa con los subsidios agrícolas, puesto que ellos restan competitividad a sus exportaciones agrícolas al mercado norteamericano. EEUU ha manifestado claramente que la reducción de sus subsidios sólo puede darse en el marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC), pues es allí donde se discutirá la reducción conjunta de todos los subsidios agrícolas, lo que incluye a sus principales competidores, la Unión Europea y Japón.

Para empeorar el panorama, Francia y Alemania han acordado que la Política Agrícola Común (PAC) de la Unión Europea no se discutirá hasta el 2006. Con lo cual todo entra en un compás de espera hasta esa fecha.

Pero no es ese el único problema. De acuerdo con la siempre bien enterada revista " Inside US Trade " (Dentro del comercio de EEUU), el ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, manifestó que su país y el Mercosur piensan que el ALCA no es el foro adecuado para negociar temas sensibles como la protección de la propiedad intelectual, los acuerdos sobre inversión extranjera, la apertura a extranjeros de las compras gubernamentales y los servicios. Para Amorim, esos temas se deben negociar en la OMC.

Además Mercosur también objeta el calendario de acceso a su mercado propuesto por EEUU, donde la liberalización más rápida se otorgaría a los países del Caribe, luego a América Central, seguida por la Comunidad Andina y en último lugar vendría Mercosur.

La novedad es que la semana pasada Brasil y EEUU acordaron que, efectivamente, algunos temas debían discutirse en la OMC y otros en el ALCA. Y el tema del acceso al mercado se discutiría entre los 4 países del Mercosur y EEUU (el llamado 4+1).

Brasil y EEUU, entonces, van a tratar de mantener la fecha del 2005 para la firma del ALCA, pero un ALCA "light", sin los temas ya señalados. Y, ojo, eso no toma en cuenta la propuesta brasileña de "compensar económicamente a los países más pobres", de la misma manera que lo hizo la UE en Europa con Portugal, Grecia y España, debido a su menor desarrollo relativo. Tema de fondo que seguramente provocará fricciones.

Brasil, reforzado ahora con el apoyo explícito de Kirchner, desea fortalecer Mercosur y ganar aliados para una negociación conjunta. De su lado, EEUU, al firmar el TLC con Chile y comenzar la negociación de un TLC con América Central, demuestra que su voluntad de integración comercial no es pura propaganda. Pero, como lo ha dicho Zoellick, tampoco es que van a firmar TLCs con cada país de la Región.

El panorama de las negociaciones, entonces, está cambiando aceleradamente y las cartas parece que ya están dadas. En ese contexto, los países de la CAN tienen dos alternativas: se unen a Mercosur para negociar juntos el ALCA, u optan por tratar de convencer a los EEUU que negocie un TLC por separado con cada uno de ellos, lo que significa competir entre sí y el fin de la CAN. Lamentablemente, eso estaría sucediendo, pues tanto Colombia como Perú repiten a los 4 vientos, un día sí y el otro también, que, como Chile, ellos también quieren su TLC.

En lo inmediato, se vienen dos reuniones claves: 13 ministros de Comercio de la Región, la próxima semana en EEUU, para tratar el ALCA. Y la visita de Lula a Bush el 20 de junio. Veremos qué pasa. (Humberto Campodónico es economista)- (*La Republica/Peru, 07/06/03*)

**El círculo vicioso del Tratado de Libre Comercio de América de Norte** - *Victor M. Quintana S* ( Profesor Universidad Autónoma de ciudad Juárez) - Contra viento y marea, la agricultura mexicana sigue pesando fuerte en la economía, en la sociedad y en la cultura del país. El 20% de una población económicamente activa de casi 39 millones de personas se ubica

en el sector agropecuario. Esto implica casi ocho millones de personas, la gran mayoría de ellas campesinos pobres e indígenas.

Este amplio sector de la población se ha visto seriamente afectado desde la entrada en vigor en 1994 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, por sus siglas en español). Tal acuerdo comercial ha ocasionado ruina y problemas a la mayoría de agricultores mexicanos y sus familias. También ha perjudicado a los granjeros familiares estadounidenses, en tanto sólo beneficia unas cuantas empresas transnacionales del agro negocio.

La razón de esto es que el TLCAN ha generado un *círculo vicioso* que, en la medida que va reproduciéndose, amplía la pobreza de la mayoría de los productores y concentra la riqueza en los productores poderosos.

El cambio empezó con la implementación del programa de ajuste estructural de la economía mexicana que implicaron una dramática reorientación del aparato productivo y de la economía nacional. En la agricultura hubo una primera generación de políticas de ajuste desde 1982 hasta 1988, que redujo los subsidios a la agricultura y el presupuesto para actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico y a la vez, liberó el precio de los insumos y controló el precio de garantía de los productos agropecuarios. La segunda generación de medidas de ajuste agrícola estructural comenzó con Carlos Salinas de Gortari, a fines de 1988, cuando se elaboró un nuevo proyecto para el campo mexicano que consideró ser necesario reducir al mínimo excedente en el agro - del 20-25% de la PEA para el 5% de la misma. - lo que resultó en el abandono de la agricultura por más de 6 millones de productores campesinos minifundistas, que no pudieron competir con los productores modernos y eficientes.

Para eso el salinismo promovió la contrarreforma agraria y la apertura comercial, iniciada en 1986 con el ingreso de México al Acuerdo General sobre Comercio y Tarifas (GATT). Eso invirtió el balance comercial de productos agropecuarios, el cual se profundizó con la entrada en vigor del TLCAN en enero de 1994. Desde entonces, la orientación neoliberal de la política agropecuaria no ha sufrido cambios significativos, al contrario se ha profundizado.

En los primeros ocho años del TLCAN, las importaciones agrícolas y ganaderas casi duplicaron su valor, pasando de 2,9 mil millones de dólares a 4,2 mil millones y sin duda se han beneficiado del TLCAN: de 1994 a 2001 México elevó sus compras de productos agropecuarios y agroalimentarios extranjeros en 44% e incrementó sus exportaciones en sólo 8%. Por su parte, Estados Unidos ha elevado muy significativamente sus ventas a México; por ejemplo, de frutas frescas y secas en 205%, y de semillas y oleaginosas en 84%. Pero en 2001 el déficit del sector agroalimentario mexicano frente a los Estados Unidos con relación a 2000 aumentó en un 60%; las exportaciones crecieron poco menos de 4% y las importaciones 15,5%. Este año las importaciones norteamericanas procedentes de México ascendieron a US\$ 5 mil 267 millones contra US\$ 7 mil 415 millones, que constituyó el volumen de importaciones mexicanas procedentes de EE.UU.

Es muy clara la razón por la cual los agricultores van abandonando sus tierras, los más, o cambiando de cultivo, los menos: los precios medios rurales se han derrumbado. En 1985 fueron para el maíz de 1.239 pesos por tonelada, en 1993 de 513 y en 1999 de 428. Para el frijol, fueron de 3.647 en 1985, 2.246 en 1993 y 1.999 en 1999 (todo a precios de 1994). Una reducción en términos reales de 64% para el maíz y de 46% para el frijol. Por otra parte, los precios de los insumos se han incrementado: las semillas en 63% y los fertilizantes en 52% en los últimos años.

Esta caída de la rentabilidad se explica por :

- el diferencial de productividad, de costos y de precios entre los productores de los tres países: rendimiento por hectárea de maíz en México, 2,33 tons., Estados Unidos, 8,27 tons., Canadá, 7,2 tons. Y en frijol: México, 600 kgs., Estados Unidos, 1,85 tons., Canadá, 1,77tons.

-los subsidios equivalentes al productor son: en EE.UU. casi diez veces más que en México: 19.987 ecus contra 2.122 ecus y 2.737 en Canadá (más los diferenciales de precios en energéticos, costos financieros y transporte).

-la transferencia de recursos que el gobierno hace al sector agropecuario en México equivale a US\$ 28 per cápita, EE.UU. a US\$ 270 y Canadá US\$ 143. Y en la Unión Europea a US\$ 297 per cápita.

Y como si todo esto fuera poco, en EE.UU. se aprobó en mayo de 2002 la Ley de Seguridad Alimentaria e Inversión Rural 2002-2011, la *Farm Bill*, que estableció un esquema de apoyo

directo a los productores de trigo, maíz, sorgo, cebada, avena, algodón y otras oleaginosas, así como otra serie de subsidios y pagos compensatorios a diversos productos y a actividades como la conservación de suelos. La nueva ley aumenta en casi 80% las ayudas directas a la agricultura, con un paquete de más de US\$ 180 mil millones a 10 años. En tanto, el gobierno de México, con todo y Procampo y programas de comercialización, no llegará siquiera a los US\$ 2 mil millones en 2002.

Todo esto ha contribuido a que cambie la geografía agrícola mexicana: mientras se reduce la superficie dedicada a granos básicos y oleaginosas, hay una tendencia muy significativa al crecimiento en frutas, hortalizas y cultivos forrajeros orientados al mercado externo e interno más rentables.

**Aumento de la pobreza y de la emigración** - La población no dependiente es el 74,6% de la población total y genera el 94,3% del ingreso, mientras que los dependientes del campo - 25,4% de los mexicanos- generan sólo el 5,7% del ingreso. En el campo viven 25 millones de personas y dos de cada tres son indigentes. Quince millones no tienen ninguna perspectiva laboral en el campo. La gran mayoría depende principalmente de otras actividades económicas para subsistir, como la venta de su fuerza de trabajo, el comercio o las artesanías. De hecho, entre el 70 y el 80% del ingreso de las familias minifundistas proviene de actividades no agrícolas.

Otros indicadores ilustran más la situación de pobreza en el campo: la desnutrición afecta al 44% de los indígenas menores de cinco años, proporción similar a la de las naciones más pobres de África. El salario promedio en el campo es de 15 pesos diarios, menos de la mitad del salario mínimo. El 30% de las personas ocupadas en el sector primario no obtiene ingresos, el 39% hasta un salario mínimo y sólo el 5,2% más de cinco salarios mínimos. Menos de la mitad de las casas de ejidatarios y comuneros cuenta con agua entubada; 65% con energía eléctrica y con drenaje sólo el 16.5%.

Luego de la caída de rentabilidad de la agricultura y del empobrecimiento de la población rural se ha intensificado la emigración hacia EE.UU., aun a riesgo de la propia vida. Más de medio millón de mexicanos intenta emigrar cada año y en la última década más de tres millones de mexicanos emigraron para los EEUU, diez veces más que tres décadas antes.

Un dato significativo de los 32 millones de personas de origen latino residentes en EE.UU.: 21 millones son de origen mexicano y al menos el 95% de los trabajadores agrícolas en California son mexicanos o descendientes de mexicanos de zonas rurales. Generan con su trabajo US\$ 27 mil millones anuales, 9 veces el presupuesto del sector agropecuario en México. Según un estudio de la CEPAL, en los primeros cinco años del TLCAN estas remesas tuvieron una tasa de crecimiento anual de 11,8%, las recibieron más de un millón de hogares, sobre todo en el campo y representaron el 77% de los ingresos de éstos.

**La lucha contra la arremetida neoliberal** -Desde antes que entrara en vigor el TLCAN, diversas organizaciones de agricultores mexicanos comenzaron a advertir sobre las amenazas del tratado para la agricultura nacional. A mediados de los noventa el impacto de las políticas económicas neoliberales y de libre comercio provocaron la protesta de los productores, la mayoría de ellos en quiebra y en la segunda mitad de los noventa, las innumerables movilizaciones, bloqueos de carreteras, tomas de bancos, de oficinas públicas, del Congreso de la Unión, pasaron a exigir una solución justa y posible al problema de la cartera vencida, cambios de políticas comerciales y agropecuarias y la revisión del TLCAN.

Pero fue en 2001 que las protestas contra los efectos del TLCAN en la agricultura mexicana más se expandieron por toda la República y un conjunto de organizaciones fundó el Frente para la Defensa del Campo Mexicano, que ya realizó muchas protestas.

Actualmente en las diversas organizaciones de productores y representantes de la sociedad civil rural, pueden observarse tres posiciones sobre el TLCAN: el Consejo Nacional Agropecuario - máximo organismo de los empresarios más poderosos del sector - descarta una revisión del capítulo agropecuario del TLCAN y propone impulsar una política comercial trilateral entre los países del área; algunas organizaciones como la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras del Campo (ANEC) y la propia Cámara de Diputados, proponen que se aproveche una cláusula del TLCAN para excluir temporalmente al sector agropecuario del mismo, en tanto se crean condiciones para poder competir en condiciones menos asimétricas; y un nutrido grupo de organizaciones campesinas demanda que el sector se excluya

definitivamente del TLCAN y que se bloquee todo intento de expansión del tratado, como es la iniciativa del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Mientras tanto, el gobierno Fox sigue creyendo que, convirtiendo a los campesinos en verdaderos empresarios agrícolas, podrán competir ventajosamente con la multisubvencionada agricultura norteamericana, por asimétricas e injustas que sean las condiciones. (lea el texto completo en <http://www.deslinde.org.co> y <http://moir.org.co> )

**Conflicto e integración en América del Sur: Brasil, Argentina y EE.UU** – En el anexo se puede leer el prefacio del Embajador Samuel Pinheiro Guimarães (actual vice-Canciller de Brasil) al libro del profesor Luiz Alberto Moniz Bandeira, titulado **Conflicto e integración en América del Sur - Brasil, Argentina y EE.UU.** – que hace un análisis de la relación entre los tres países desde la Triple Alianza hasta el Mercosur (1870-2003), publicado por la Editora Revan - RJ, 2003. Traducido para por *Cristina Iriarte* e publicado por ALAI, en 21/05/2003 , [http://alainet.org/active/show\\_text.php3?key=3767](http://alainet.org/active/show_text.php3?key=3767)

## Agenda de reuniones en los próximos meses

Órgano	Fecha
22ª reunión GN sobre Solución de Controversias	25 - 27 de junio de 2003
21ª reunión GN Propiedad Intelectual	24 al 27 de junio de 2003
20ª reunión GN sobre Subsidios, Antidumping y Derechos Compensatorios	4 - 8 de agosto de 2003
22ª reunión GN sobre Política de Competencia	18 - 20 de agosto de 2003

Todas las reuniones se realizan en la Secretaría del ALCA en la ciudad de Puebla, México

Para mandar contribuciones, críticas o pedir la suscripción, escriba a [msilvia@uol.com.br](mailto:msilvia@uol.com.br)