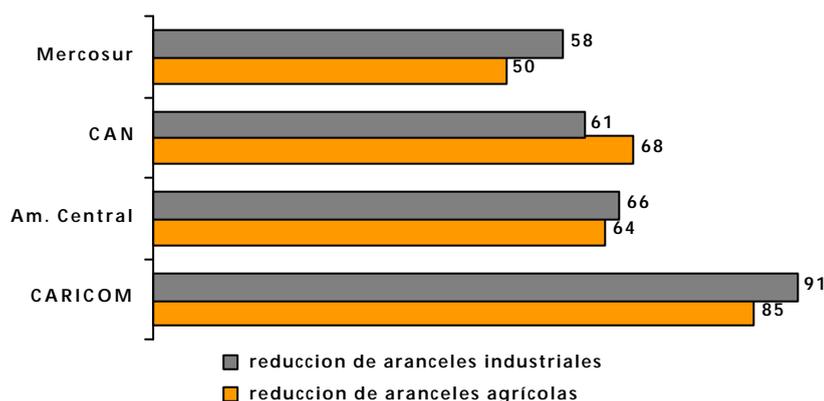


Noticias del mes

¡ Las propuestas están sobre la mesa!

La propuesta de los EE.UU. para el ALCA - Eliminar todos los aranceles a las importaciones de productos textiles cinco años después de la firma del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), prevista para 2005 si las negociaciones tienen éxito. También suprimiría inmediatamente los aranceles que gravan las importaciones de acero, madera, energía y equipos eléctricos, entre otros, y en 2015 eliminaría las tasas del 65 por ciento de los bienes de consumo e industriales que entran en el país.

Oferta arancelaria de los EE.UU para el ALCA



En el sector agrícola, uno de los más delicados, EE.UU. propuso eliminar los aranceles del 56 por ciento sobre los productos del campo tan pronto como el acuerdo entrase en vigor, aunque podría tardar más de diez años para los más protegidos.

Pero a su vez, la oferta estadounidense prevé una desgravación para la Comunidad del Caribe (Caricom) del 85 por ciento, del 64 por ciento para América Central, del 68% para la

CAN (Ecuador, Bolivia, Perú, Colombia y Venezuela), mientras que para Mercosur es del 50 por ciento.

Cuanto a los subsidios agrícolas, Estados Unidos - que destino a la producción nacional, principalmente a la agricultura, alrededor de los 20.000 millones de dólares el año pasado - desea que sea tratado en el marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC). El argumento es que mantiene los subsidios y todos los países abren sus mercados, los productos subsidiados serían más baratos que los elaborados en otros países. El resultado sería una entrada masiva de alimentos estadounidenses como la que se ha producido en México debido al Tratado de Libre Comercio de América del Norte y que está arruinando al campo, según los agricultores mexicanos.

Noticias de las

MERCOSUR

Acuerdos comerciales pueden elevar exportaciones en 56% - Según estudio elaborado por profesores del Instituto de Estudios Políticos de París, la formación del Área de Libre Comercio de las Américas- ALCA puede traer mas ventajas a los países del Mercosur si negociada en paralelo a las negociaciones comerciales con la Unión Europea- UE. El estudio presenta tres simulaciones diferentes de asociaciones comerciales para el Mercosur: la primera considera solamente la negociación con el ALCA; la segunda prevé un acuerdo aislado de libre comercio con la UE y el tercero combina la creación simultanea de los dos acuerdos económicos.

La combinación de los dos acuerdos comerciales permitiría una elevación del 56% en las exportaciones brasileras; 31% para la Argentina y 12% para el Uruguay (Paraguay no fue mencionado). Este crecimiento sería consecuencia de la eliminación de las barreras agrícolas. Solamente la asociación con la UE permitiría una elevación del 22,2% de las exportaciones del Mercosur para Europa, principalmente de productos agrícolas pues supuestamente el acuerdo eliminaría el alto proteccionismo europeo.

La elevación mas alta de ventas sería en el azúcar de remolacha (1.119%), arroz procesado (267%) y carne (198%). A su vez, la creación aislada del ALCA y sin incluir los productos agrarios las negociaciones para liberación comercial, las exportaciones brasileras aumentarían en solo 17% con al creación del ALCA.

En el caso de una negociación simultanea del ALCA y UE, los cereales, vegetales, frutas, alimentos industrializados, aceite vegetal, carne, testéis y accesorios son los productos que tendrían mas ventajas.

Por ultimo, es estudio apunta que una asociación con el ALCA y la UE produciría una caída del comercio intra Mercosur de mas del 30%, atingiendo principalmente los sectores de la industria alimentaria, productos químicos, metales, autos, componentes, maquinario y equipos, situación que Brasil podría compensar a través de exportaciones a otros destinos. *(Estado de São Paulo, 10/03/03)*

CAN

Bloques regionales fortalecerán posición de América Latina en el ALCA-

La formación de bloques regionales en América Latina fortalecerá la posición de los países de la región cuando se concrete el Área de Libre Comercio de Las Américas.

El diputado venezolano Rafael Correa Flores, presidente del Parlamento Andino-Capítulo Venezuela, manifestó que no es lo mismo una negociación individual de cada país que otra presentada por un grupo de naciones. "El ALCA es una iniciativa estrictamente comercial, pero el bloque latinoamericano plantea una integración más completa, de más largo alcance", dijo. En este sentido, consideró importante los avances en las negociaciones entre el Mercosur y la Comunidad Andina, que permitirán se concrete a finales de 2003 una zona económica regional, como un paso para lograr el bloque continental. A su juicio, la zona de libre comercio regional se debe interrelacionar con la infraestructura vías de comunicación) que permitirán el libre tránsito de personas, mercancías y bienes de un país a otro, tal como ocurre con la Comunidad Europea. *(El Nacional/Venezuela, 06/03/03)*

Perú plantea mayor apertura comercial rumbo al ALCA -

La propuesta peruana que será presentada en la reunión que sostendrían el Secretario de Comercio de los Estados Unidos, Robert Zoellik, y el primer vicepresidente de Perú, Raúl Diez Canseco Terry, el viernes 14 de marzo, cuenta con una canasta inmediata de 2 mil partidas, informó el viceministro peruano de Comercio Exterior, Alfredo Ferrero Diez Canseco, mientras otros países de la CAN solo presentaron "cerca de 200 partidas". Tras recordar que la propuesta de EEUU involucra una apertura a cinco años con reciprocidad, el viceministro recalzó que el Perú está en la disposición de negociar "obviamente unas condiciones no inferiores a las del ATPDEA" en un Tratado de Libre Comercio. *(La Republica/Peru, 06/03/03)*

México: el debate sobre el ALCA - La situación actual en México, sigue reflejando la ausencia de un verdadero debate entre diferentes posiciones en torno al ALCA. Los diferentes actores de la sociedad expresan sus opiniones al respecto, sin obtener una respuesta directa a sus argumentos. En general el tema ALCA aparece un poco más en los medios que en los meses anteriores.

NAFTA

Hay poca esperanza de que se cumpla la demanda de organizaciones civiles con respecto a que se de más transparencia al proceso del ALCA y del gobierno mexicano prácticamente no hay declaraciones públicas sobre el ALCA. En la evaluación de analistas económicos, prevalece el escepticismo y el señalamiento pesimista en cuanto a la cuestión social.

Otra constante es la mención de la asimetría entre Estados Unidos y el resto de los países. Un consultor privado (León Opalín en *El Financiero*, 21.01.03, p.34) concentra sus dudas en la frase "...una política asimétrica únicamente puede producir resultados asimétricos" El mismo escepticismo se refleja en un documento del organismo regional Sistema Económico Latinoamericano (Sela), presentado en la prensa nacional (véase *El Financiero*, 23.01.03), donde se pronostica un aumento en la desigualdad económica en América Latina con el ALCA. Sin embargo, las desventajas, según el documento, afectan especialmente a las llamadas economías pequeñas. De los países latinoamericanos, Brasil, México y Argentina, tendrían un poco más margen de maniobra para tomar decisiones autónomas en política económica, según esta lógica.

La organización CIEPAC, miembro de la Red Mexicana frente al Libre Comercio (RMALC), evalúa en su boletín 327 que el temor del gobierno estadounidense de no avanzar en paquete, "lo ha llevado a reforzar las negociaciones bilaterales acelerando los acuerdos de libre comercio con los países centroamericanos, caribeños y sudamericanos. Por esta vía, de manera bilateral, va aplicando lo que por el ALCA, de un solo golpe, pretende imponer." (www.ciepac.org).

Los partidos políticos, con excepción del Partido de la Revolución Democrática, no le otorgan mucha atención al tema. Cuauhtémoc Cárdenas, líder del PRD, expresó en la Conferencia Internacional por el Equilibrio del Mundo en La Habana, Cuba, que el ALCA, como pretenden los Estados Unidos, es el principal obstáculo para la unificación del continente y propuso un acuerdo continental de desarrollo, que abarcaría también metas sociales.

En continuidad a la campaña contra la política agraria de su gobierno y por una renegociación del capítulo agropecuario del TLCAN, que llevo casi 100.000 personas a una manifestación en la ciudad de México, el 31 de enero pasado, sigue en esos días a través de la negociación entre diferentes organizaciones del campo mexicano y el gobierno la firma de un posible Acuerdo Nacional para el campo. Del resultado de estas pláticas dependerá, si las protestas se radicalizan más. (*Gerold Schmidt, corresponsal de Mexico-09/03/03*)

El curso de las negociaciones

Reunión de Panamá: la tónica mayoritaria fue de crítica –Delegaciones de los 34 países realizaron una nueva ronda de negociaciones en Panamá, entre el 17 y el 21/02, para presentar sus ofertas de desgravación arancelaria y finalizar el borrador del acuerdo, que pretende lanzarse en enero de 2005.

Brasil y Estados Unidos, a cargo de la presidencia del ALCA, acordaron hacer una reunión en Mayo para "evaluar" los próximos pasos de las negociaciones. El canciller brasileño dijo que " si los EEUU insistieren en la línea de la bilateralidad, quizá, pueda ser mejor discutir un acuerdo 4+1, entre Mercosur y Estados Unidos". Brasil no acepta la estrategia norteamericana de hacer propuestas distintas a los diferentes bloques de países en el ALCA

1. EE.UU. privilegia a los países del Caribe – En 2005, las cuotas textiles de todo el mundo serán eliminadas y se espera que los productos chinos - baratos y en cantidad- invadan los mercados; con la supresión de las tasas a estas importaciones en 2005 -que ahora son de entre 12 y 17 por ciento- los productores del istmo y el Caribe tendrán la entrada

asegurada al mercado estadounidense pues los aranceles continuarán gravando los productos chinos. Además, según la propuesta, EEUU eliminará los impuestos a la entrada de bienes de consumo, industriales y agrícolas antes para los productos de los países caribeños y centroamericanos que para el resto de la región.

"Estados Unidos le está dando su mejor oferta al CARICOM. ¿Por qué lo hace? Porque el CARICOM significa 14 países que se pondrían de su parte a la hora de negociar los temas más sensibles dentro del ALCA, lo cual le estaría asegurando el apoyo de casi la mitad de las 34 naciones participantes", declaró a la agencia francesa AFP una fuente de las negociaciones. Por otra parte, un diplomático criticó el hecho de que Estados Unidos divulgara públicamente el contenido de su oferta de desgravación el martes pasado, incluso antes de presentarla formalmente a los gobiernos. Fue "un claro mensaje político de cuál es la posición de Estados Unidos en estas negociaciones", agregó la fuente.

2. Subsidios - "Si bien legalmente el tema de los subsidios no debería estar incluido en las ofertas de cada país, en la práctica lo que se da es que aquellos productos que son altamente subsidiados son los productos que tienen ofertas (de desgravación) más conservadoras, (ya que son) considerados como productos sensibles", declaró otro negociador sureño que también recordó que los países del Mercosur condicionaron su oferta de desgravación a una previa eliminación de los subsidios por parte de sus socios comerciales. Vale decir que ese bloque puede reservar se "el derecho de hacer cualquier modificación a su oferta dependiendo del balance que hagan los otros países en cuanto al tema de los subsidios".

A su vez, la propuesta del Mercosur a la Secretaria del ALCA fue criticada por Robert Zoellick, Sub-secretario de comercio de los EEUU, que dejó claro al gobierno brasileño que su país espera que el bloque presente "mejor oferta" hasta junio. (*Observador 10/2, J. do Brasil, 17/02, La Nación, 18/02/03*)

País / bloque	Resumen de las propuestas comerciales *
ESTADOS UNIDOS	<p>⇒ ofreció eliminar los aranceles sobre textiles a partir del 2010, y suprimir de inmediato los aranceles sobre el 56% de las importaciones de productos agrícolas y el 65% de los bienes industriales y de consumo.</p> <p>⇒ excluyó el tema de los subsidios y insiste en negociar en la OMC ;</p> <p>⇒ presentó listas de ofertas diferenciadas para MCCA, Can y Mercosur</p>
CANADÁ	<p>⇒ decidió proteger 97 ítems arancelarios sin mención de caída de los cupos de importación para ningún de esos productos.</p> <p>⇒ presentó la misma lista de ofertas al Mercosur y a la Comunidad Andina, pero entre los productos dejados afuera están algunos de más interés exportador para el Mercosur, como es el caso de las carnes (vacuna y aves) y los productos lácteos.</p>
MERCOSUR	<p>⇒ presentó una oferta conjunta de desgravamiento para bienes y productos que cubre un 62% del comercio hemisférico, incluyendo el sector agrícola; en materia de servicios se adaptó un preámbulo común, pero las ofertas en separado – Argentina y Brasil harían la presentación en abril y Paraguay y Uruguay ya hicieron una oferta inicial.</p>
CAN	<p>⇒ Por su parte, los ministros de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) acordaron presentar su oferta con un 86% del comercio intracomunitario consensuado en plazos de hasta diez o más años como periodos de desgravación arancelaria.</p>
CENTRO-AMÉRICA (El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua)	<p>⇒ Presentó una oferta que contempla una desgravación inmediata del 42% de 6.163 partidas arancelarias correspondientes a materias primas que no se producen en la región.</p>
CHILE	<p>⇒ Propone una desgravación inmediata para el 73% de los bienes y servicios de intercambio intra-regional.</p>

Comentarios ① Uno de los mayores obstáculos sin embargo para avanzar en la constitución del ALCA es la negativa de Estados Unidos a negociar los subsidios que destina a su producción agrícola, sector que el año pasado recibió 20.000 millones de dólares. ② La segunda dificultad básicamente con el Mercosur, fue la estrategia estadounidense de diferenciación de sus ofertas – en un intento de bilateralizar las negociaciones (propuesta que presenta de forma recurrente desde 1997) y aislar la resistencia del Mercosur. * (*Clarín/Argentina y Valor Económico- Brasil, 17/02/03*)

Compras Gubernamentales

El reto es llegar a un acuerdo que pueda ser parte de una política de desarrollo, generación de negocios externos para las empresas locales y que a su vez evite una competencia predatoria en el mercado nacional.

Faltan datos sobre las compras gubernamentales en el continente, pero solamente los montos de los Estados Unidos impresionan: en 2001, en el área de bienes y servicios y contratos de tercerización (sin considerar la parte de defensa, que representa casi la mitad del PIB brasilero; el gobierno federal dispendio US\$ 224 mil millones los gastos de los gobiernos locales y estatales sumaron US\$ 1,25 mil billones; o sea, el 14,5% do PIB, de acuerdo con el estudio del profesor Edson Guimarães para la Comisión Económica para América Latina y Caribe (Cepal).

Para tener una idea de las diferencias, según el mismo informe, los gastos del Ejecutivo brasilero con bienes,

servicios y obras públicas, sin las empresas estatales, esta entre US\$ 7 y 8,5 mil millones al año y del Mercosur es de US\$ 12 mil millones. Por eso, el gobierno brasilero anuncio que la oferta de bienes en el rubro de compras gubernamentales presentará en abril deberá ser negativa, es decir, se indicaran las mercancías que están fuera del tratado, como productos de informática, ciertos bien y algunos ítems médico-hospitalares, pero la lista de servicios y de obras públicas serán positivas. En los dos casos presentará la misma propuesta a todos los países. Brasil propondrá también que hasta ciertos valores as compras sean restrictas a los productos locales - la legislación brasilera sobre compras publicas no prevé garantías de mercado para producción interna y desarrollo de determinados sectores, pero la norteamericana impone, restricciones a la compra de bienes no producidos en el país. (*Gazeta Mercantil*, 17/02/03)



Movilización continental contra el ALCA

<http://movimientos.org/noalca/> www.asc-hsa.org

La campaña contra el ALCA en México

La policía de la capital mexicana, el 5 de febrero, agredió y arrestó a miembros del Comité Mexicano de la Consulta Continental contra el ALCA, cuando éstos colgaban una manta de protesta sobre el monumento del Angel de la Independencia, como parte de las anunciadas actividades de campaña del Comité Mexicano entre el 5 y 12 de febrero.

En los días 8 y 9 de febrero, se llevó a cabo el II Encuentro Chiapaneco frente al Neoliberalismo, donde participaron más de 700 personas, provenientes de organizaciones chiapanecas y de otros estados. Entre otras actividades, se realizaron talleres sobre el Plan Puebla-

Panamá (PPP), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el ALCA, el rechazo a estos últimos, se asentó en la declaración final del evento. (véase CIEPAC, boletín 334)

Del 15 al 18 marzo y coincidiendo con el traslado de la sede del ALCA a Puebla, el Comité Mexicano de la Consulta Continental, quiere movilizar una vez más a la sociedad mexicana en contra del ALCA; terminando la primera etapa de la consulta. En su convocatoria para esta movilización, el Comité Mexicano resume sus motivos y actividades, documento que se puede leer en www.noalca.or

Bolivia : lucha de los cocaleros se mezclan con las protestas contra el ALCA

El mes de enero fue testigo de la grandes convulsiones sociales en Bolivia por diversos temas, aunque algunos dirigentes trataron de incorporar el ALCA entre los motivos de la protesta. Manifestaciones de campesinos y productores de coca, además de marchas de jubilados, cubrieron casi todo el mes, dejando un total de 12 muertos en los choques con la policía. Algunas marchas incorporaron a trabajadores del sector industrial que decían pro-

testar contra la política social, las privatizaciones y también contra la perspectiva de que Bolivia vaya a formar parte del ALCA.

El dirigente cocalero Evo Morales, jefe del Movimiento al Socialismo (MAS), el partido que obtuvo la segunda mayoría en las elecciones de junio del año pasado, se esforzó por añadir el tema del ALCA en la agenda de las movilizaciones. Las protestas cesaron cuando los dirigentes campesinos lograron que el gobierno

acceda a dialogar con ellos en varias mesas de debate, entre las cuales estaba la del ALCA. Luego, el gobierno aclaró que esa mesa de diálogo no tenía facultades para tomar decisiones.

De todos modos, en un manifiesto público la Cámara Nacional de Exportadores de Bolivia (Caneb) expresó su predisposición para participar en el Área de Libre Comercio de América (ALCA) y criticó la creación de una mesa de diálogo entre representantes de productores de la hoja de coca y políticos marginando al sector productivo y exportador de ese proceso. Los exportadores expusieron a través de 13 puntos su posición frente al ALCA e insistieron en la necesidad de ingresar al proyecto combinando una propuesta

nacional, social y económica.

En marzo la perspectiva del ALCA siguieron provocando actos de protesta en Bolivia, sobre todo de parte de sectores sociales y políticos. Las marchas de protesta y los foros que se realizan han incorporado al ALCA en la lista de los temas contra los que sindicatos y partidos de izquierda quieren combatir. Los cocaceros del Chapare han pedido al gobierno reuniones urgentes para tratar los programas de eliminación de las plantaciones de coca, que ellos se niegan a cumplir, y también para tratar sobre el ALCA. (Humberto Vacaflor- corresponsal de Bolivia – 11/02 e 11/03/03.

II Asamblea Nacional en contra de del ALCA en Argentina

- Del 10 al 13 de abril de 2003, se realizará en Buenos Aires, Argentina, la II Asamblea Nacional de Lucha contra el ALCA como parte del Encuentro Regional por la Soberanía y la integración de los Pueblos, contra el ALCA, la Deuda y la Guerra.

La primera Asamblea Nacional de Lucha contra el ALCA se realizó en agosto del 2002, en el marco del Foro Social Mundial Temático con la participación de un millar de delegados y delegadas de 23 provincias.

La II Asamblea deberá promover: el debate de alternativas a las políticas neoliberales impulsadas por el FMI, la OMC y el BM; la incorporación activa de un mayor número de organizaciones, movimientos y localidades del país, en la campaña nacional y continental de lucha contra el ALCA y definirá, las fechas y modalidades de la Consulta Popular en territorio argentino. (autoconvocatoria@noalalca.org.ar <http://www.noalalca.org.ar> 06/03/2003)

Donde puedes encontrar

"Lula necesita tener coraje"- (Entrevista con Celso Furtado, sociólogo y economista, importante personalidad intelectual y latino-americana – realizada por el profesor Francisco de Oliveira (originalmente para el semanario **Brasil de fato**)).

¿.....Que consejo daría al gobierno de Lula?

Creo que el grupo que está en el comando estará dispuesto a una lucha fuerte contra una situación ingrata. Para eso, Lula va a necesitar de mucho coraje.....

¿Cuáles son los problemas fundamentales de la sociedad brasileña actual?

Celso Furtado Son los problemas sociales. Cuando usted consigue movilizar a las fuerzas sociales, puede identificar los problemas que afligen a la población -pobreza, hambre, miseria, desempleo- y movilizar un tipo de opinión pública como esa que se manifestó en la elección de Lula. Brasil fue arrastrado a una situación de creciente subordinación, en el cuadro del sistema económico internacional. Es el caso del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas). El ALCA es el fin de la soberanía de Brasil, y si Brasil la pierda no tendrá más una política propia; por lo tanto no tendrá destino propio. Será un juguete de fuerzas mayores y, probable-mente tenderá a desaparecer o a desmembrarse. El futuro de Brasil está en juego.

¿Cuáles serían los contornos de un proyecto nacional en el Brasil contemporáneo?

CF - Primero tenemos que identificar el espacio que existe para marchar en esa dirección. No basta con hablar de un proyecto nacional, es necesario saber a donde se quiere ir. Vea por ejemplo, el drama de lo que fue el Banco Central durante el gobierno anterior. Se entregó el BC al gran capital, cuando todo el mundo sabe que eso es una aventura, que pude llevar a diferentes impases. Brasil es un país de construcción imperfecta, y hoy día se está desintegrando. Hoy la capacidad de comando que tenemos sobre la economía es

mucho menor que en épocas pasadas. Con la deuda externa que tiene, la capacidad de Brasil de ser libre es muy limitada. La deuda brasileña no es grande por su tamaño, si se compara con la de otros países, pero es grande en lo que hace a la capacidad de Brasil para pagar.

¿Pero el ALCA no sería un buen estímulo para la modernización de la economía?

CF - El ALCA es una renuncia a la soberanía nacional, a la cual no se puede renunciar. Cuando se tiene soberanía -aunque sea la poca que le queda a Brasil- se puede adoptar una política económica respondiendo a los problemas. Pero con el ALCA, las grandes empresas transnacionales son las que van a trazar la política económica del país. Y las industrias transnacionales ya están instaladas aquí en sectores muy importantes, como el de los equipamientos, el automovilístico y en otros. Esas empresas son dirigidas por la racionalidad de cada una de ellas, orientadas por el lucro. La Ford por ejemplo, puede simplemente cerrar una de sus fábricas en determinado país o región, sin tener ningún tipo de consideración en cuanto a impacto social, cultural, ambiental, humano. El país tiene que saber sí es un sistema económico o no. Y si es, tiene que tener una lógica, y esta no se combina con la lógica de las transnacionales, cuyas exigencias excluyen la idea de país. Si usted no tiene esa autonomía de decisión, tendrá que subordinarse a la voluntad de las transnacionales. La tecnología del automóvil por ejemplo, avanzó enormemente, pero de forma negativa para Brasil. El gobierno brasileño ayudó a fábricas como las de la Ford a crear desempleo, porque la verdad es que generaría mucho menos empleo que antes, aunque ahora fuera más eficiente exportando más.

Comienzan a decir que existe un ALCA malo y un ALCA bueno. ¿Existe un ALCA bueno?

CF - El ALCA no puede ser bueno, por su propia naturaleza, porque conduce a que los países pierdan más soberanía. Tenemos que partir de ese hecho, el resto son detalles. Puede ser que haya alguien que diga: "Pero el acuerdo puede ser disciplinado, reglamentado; puede ser evitada una transformación de las economías nacionales." Todo puede ser hecho, pero dentro de aquel parámetro de base, que es la renuncia que deberemos hacer a tener un sistema económico que se autogobierna. Porque la verdad es que, quien decidirá sobre nuestras prioridades, nuestras actividades económicas, será el mercado. (vea la entrevista NUESTRA AMERICA -- 23/02/2003) nuestramerica-subscribe@yahoogroups.com

La posición de CUT (Brasil) sobre el ALCA (Carta enviada al Ministro de Relaciones Exteriores Celso Amorim el 14/02/03) " defendemos que el gobierno Lula inicie un amplio debate, sobre esa hipótesis de acuerdo y sus consecuencias, con los principales actores sociales, políticos e económicos. Una actitud natural y coherente de una administración recién instalada y que (por lo tanto) ejerce el derecho de revisar los compromisos que heredo del gobierno anterior.....La CUT ha sustentado una posición contraria al ALCA desde su lanzamiento, por entender que para Brasil las desventajas económicas y sociales van a ser mucho mayores que las posibles ventajas comerciales que se pueda lograr y además no van a compensar las pérdidas que podremos tener en algunos sectores "....." (y) nos preocupa es el poco o ningún debate a nivel institucional y político de las desastrosas consecuencias sociales y laborales que ese acuerdo de libre comercio va a traer y la pérdida de soberanía política y descaracterización cultural que un tratado como ese puede producir."

" Hemos visto con satisfacción la prioridad del gobierno Lula al proyecto del Mercosur, la base estratégica para la implementación de un otro modelo económico y social en Brasil y para su relacionamiento externo..... "Se debe acelerar las negociaciones con la CAN desde el Mercosur y impulsar el debate propuesto por Brasil para que ALADI sea un instrumento y ámbito para el logro de un acuerdo comercial en América del Sur" " Defendemos también que el Mercosur se articule con otros países en desarrollo como la India, África del Sur y China, para presionar por la revisión de los acuerdos de TRIPs y TRIMs en la OMC, bien como por la eliminación de los subsidios y barreras no tarifarias practicados por los Estados Unidos, Canadá, Unión Europea y Japón.

Desde esos puntos de vista la CUT presento en su nota algunas propuestas de corto y mediano plazo, que se reproducen en continuación: **1.** que el Ministerio de Relaciones Exteriores haga de inmediato una reunión de la SENALCA y defina con las organizaciones sindicales, empresarias, sociales y los parlamentares un proceso de discusión de las negociaciones comerciales externas, en especial ALCA, OMC y Unión Europea; **2.** que se hagan debates sectoriales para evaluar los impactos de esas negociaciones; **3.** que el Congreso Nacional apruebe un mecanismo constitucional que establezca los límites y condicionamientos en las negociaciones externas; **4.** que en el cierre de las negociaciones del ALCA, el gobierno Lula haga una consulta a la población, sobre la posición que el país debe adoptar. (lea el texto completo en www.cut.org.br o www.pt.org.br/internacional/)

Los escenarios posibles...en la construcción del ALCA - El Área de Libre de las Américas (ALCA), cuyas negociaciones tendrían que culminar en diciembre de 2004, es un futuro que se construye hoy a marchas forzadas por los acuerdos derivados de la Reunión Ministerial del ALCA celebrada en Quito en noviembre de 2002, y por las realidades políticas que siguieron a las elecciones en Brasil y Estados Unidos de ese mismo año.

Al menos tres factores influirán en la futura evolución de las negociaciones y en las acciones colectivas que logren articular los países del hemisferio: el funcionamiento de la presidencia conjunta de las negociaciones hemisféricas, a cargo de Brasil y Estados Unidos; los progresos que se alcancen en el primer semestre de 2003 en temas importantes que quedaron pendientes en la Reunión Ministerial de Quito, en particular con respecto a las modalidades de las negociaciones de las ofertas de acceso a mercados, y el alcance real que tenga el novedoso Programa de Cooperación Hemisférica aprobado en Quito.

Preparar los escenarios "post-negociaciones" implicará realizar, en paralelo, los esfuerzos de participar en complejas negociaciones (simultáneas y vinculadas entre sí, tanto por sus agendas como por sus calendarios y sus dinámicas) y de preparar a cada uno de los países (o grupos de países como la Comunidad Andina, el Mercosur y Centroamérica), con la finalidad de competir en los mercados ampliados y someterse a disciplinas colectivas cada vez más exigentes y condicionantes de lo que se puede hacer o no en términos de políticas públicas, sin exponerse a legítimas y costosas represalias comerciales.

Podemos imaginar tres escenarios para el futuro del Mercosur. El primero es el de la estrategia fundacional de 1990. Sería un Mercosur que, una vez superadas sus limitaciones, profundizaría un espacio económico común (en el largo plazo, una unión económica y monetaria), concretando en 2005 también su participación en el ALCA (o como variante, un Acuerdo "4+1" con Estados Unidos) y un acuerdo con la UE. Un segundo escenario sería el de la disolución del Mercosur en una zona hemisférica de libre comercio, en el formato actual del ALCA o en la alternativa de una red de libre comercio con Estados Unidos como epicentro. Por último, un tercer escenario imaginable, sería el de un Mercosur que continúe con su inercia actual o con mejoras cosméticas, o incluso que intente su profundización, pero rechazando negociaciones razonables con Estados Unidos y con la UE. Equivaldría a un Mercosur introvertido y proteccionista. No sería compatible con la idea fundacional ni con los compromisos asumidos. Sería otro Mercosur. No es conciliable con las realidades políticas y económicas de sus socios. En la práctica, podría conducir al escenario de la disolución del Mercosur, circunstancia en que algunos de sus actuales miembros optarían por otros caminos más acordes con sus necesidades. No es un escenario deseable.

Ello debería conducir a que cada sociedad, en su conjunto, hiciera un esfuerzo de reflexión sobre las oportunidades y los desafíos que resultarán de las negociaciones, y extrajera consecuencias en términos de futuras políticas públicas y de estrategias de negocios. En ese esfuerzo deben participar activamente los ciudadanos y sus instituciones principales - políticas, empresariales, sindicales, académicas y el creciente mundo de las organizaciones no gubernamentales-, en un marco de una mayor fluidez y transparencia informativa. (por Félix Peña del *Foreign Affairs En Español*, Enero-Marzo 2003)

Para mandar contribuciones, críticas o pedir la suscripción, escriba a msilvia@uol.com.br