

Henri de Rothschild, der Medizin studierte und sich später der Schriftstellerei und dem Theater widmete.

Die nationalsozialistische Gewaltherrschaft zog auch die Familie Rothschild in Mitleidenschaft. Louis de Rothschild, Leiter des Wiener Bankhauses, wurde über ein Jahr lang von der Gestapo eingesperrt, um die Übergabe des Vermögens zu erzwingen. »Arisiert« wurden vor allem die Häuser der Familie in Wien und die berühmten Kunstsammlungen. Aus dem Wohnhaus Louis de Rothschilds, dem Palais in der Prinz-Eugen-Straße, wurde 1938 der Sitz der »Zentralstelle für jüdische Auswanderung«, die von Adolf Eichmann geleitet wurde und die Vertreibung der Juden aus Österreich organisierte. Nachdem Frankreich überfallen worden war, ereilte den französischen Familienzweig das gleiche Schicksal wie den in Österreich. Häuser und Sammlungen wurden beschlagnahmt bzw. geplündert. Der in England lebende Teil der Familie organisierte Hilfsaktionen für in Deutschland verfolgte Juden und unterstützte insbesondere die Kindertransporte aus Deutschland.

Wer sich mit der Familiengeschichte in ersten Band vertraut gemacht hat und punktuell tiefer in die Thematik eindringen möchte, dem sei der nachfolgende Essayband empfohlen. Genauer beleuchtet werden hier noch einmal Themen wie das Geschäftsgewaren und das Familienleben der Rothschilds. Miriam Rothschild widmet den Frauen der Dynastie einen interessanten Beitrag. Zwar war ihnen der Einstieg in das Geschäft verwehrt, aber sie waren die Klammer der Familien und durch den Rat, den sie erteilten, oft intensiv an geschäftlichen Entscheidungen beteiligt. Weitere Beiträge beschäftigen sich mit den wohltätigen Stiftungen der Familie, ihren Bauten und den Musikern unter den Rothschilds. Wie der Herausgeber selbst einräumt, scheute er sich nicht, in Einzelfällen auch Widersprüche zwischen den Beiträgen bestehen zu lassen. Auch große Überschneidungen, wie in den beiden Beiträgen über die Zeit der NS-Diktatur, fallen ins Auge. Insgesamt ist der zweibändige Katalog jedoch ein lesenswertes und bleibendes Werk für alle, die die Ausstellung nicht sehen konnten, und auch für die, die sie sich wieder ins Gedächtnis rufen wollen. Die Bände sind darüber hinaus sehr für Lehrer und auch Schüler zu empfehlen, die sich konkret mit einem wichtigen Aspekt der deutsch-jüdischen bzw. der europäisch-jüdischen Geschichte näher befassen wollen.

Irene Diekmann, Potsdam

Ute Frevert, »Mann und Weib, und Weib und Mann.« Geschlechter-Differenzen in der Moderne, Verlag C. H. Beck, München 1995, 255 S., Pb., 19,80 DM.

As evidenced by the many recent works on history of the *Bürgertum* and the concept of *Bürgerlichkeit* which have been published on both sides of the Atlantic, the genealogy of civil society and the transformation of the liberal-bourgeois public sphere have become fruitful areas of research among German historians. Whereas the initial debates in the early 1980's were waged over the question whether there was such a thing as a normal path to modernity and whether or not Germany's development in the past represented an aberration from this normal path, recently an important interjection of post-structuralist, especially feminist theory has led many German historians to focus on the contradictions of modernity, especially the contradictions between, on the one hand, the original emancipatory ideals of individuality, progress, and citizenship and, on the other hand, the historical reality of bourgeois society.

Ute Frevert is one of leading German feminist historians who have been making steady and rigorous efforts to write women into history and make them visible. While

this book represents a concise statement of her previous works on the subjects of modernity, bourgeois society, and gender, it also raises the level of theoretical sophistication of German feminist historians. Frevert claims that, although women's history (*Frauen-geschichte*) has made important contributions to the development of German historiography, it nevertheless was insufficiently critical of its own categories and, therefore, remained imprisoned within the fundamentally gendered framework of traditional historiographical discourse. Instead, she argues that women's history must be transformed into a more self-conscious form of inquiry – gender history (*Geschlechtergeschichte*) – which will examine the ways in which gender and sexual differences constituted, and did not merely reflect modern German politics, society, and culture.

Despite the central role that discourse analysis plays in the book, Frevert distances herself from post-structuralism and instead attempts to understand the gendered structure of modern society and politics through a form of *Begriffsgeschichte*. In this book, Frevert's primary claim is that gender is a social and cultural construct and to demonstrate this central thesis she traces the semantic transformations of key philosophical, legal, and political concepts, especially the term »woman« (*Weib*). Feminist scholars such as Joan Landes and Mary Ryan, who have been critical of Habermas's universalistic notion of the bourgeois public sphere, will find Frevert's focus on abstract, rational discourse one-sided, and they will criticize her for failing to integrate voices of more theatrical and less disciplined counterpublics. However, those readers who are less familiar with the current scholarly debates on the gendering of modernity will find it highly illuminating to learn that many central facets of modern philosophical and political theories, which had been regarded as universal, are in fact thoroughly inscribed with the category of gender.

One of the most interesting chapters of the book is her account of the changing political topography of gender in modern Germany. Tracing the development of *Bürgerrecht* from the eighteenth to the early twentieth centuries, Frevert shows that the expansion of the concept of citizenship to all males in nineteenth-century Germany was simultaneously accompanied by the definition of citizenship exclusively in patriarchal and political terms, thus giving a specifically gendered dimension to the process of the formation of state and nation. Arguing along the same lines as Carole Pateman (*»The Sexual Contract«*, 1988), Frevert demonstrates that the constitutive fiction of the liberal public sphere – the universality of access and the rational nature of public debate – was from the very beginning distorted by the exclusion of women, which was justified by the political, ideological construction of femininity as something fundamentally natural and anti-rational. Frevert argues that this bifurcation of the categories of masculinity and femininity was constitutive of bourgeois subjectivity and she emphasizes that bourgeois class identity was articulated and reproduced through gendered languages and symbols.

In the final chapter, Frevert shifts to the analysis of the everyday cultural practices of the German bourgeoisie and their representation in such a popular novel as Theodor Fontane's *»Effi Briest«*. Here Frevert analyzes in detail what she calls *»das kulturelle Kapitel der Geschlechter in der Moderne«* (S. 166). Through an analysis of the sexually differentiated notions of honor which draws on her previous work on duels, she examines both the ways in which the belief in the integrity of the bourgeois family and marriage played an indispensable role in defining bourgeois honor and the extent to which the different standards of honor systems applied to men and women of the same class. Considering the exclusion and marginalization of women from the sites of political and economic power and influence, a woman who broke a code of honor was subjected to public sanctions whose consequence was far more devastating than those applied to men who committed similar transgressions of generally accepted social norms. In the end

Frevert convincingly demonstrates both that the categories of gender difference played an essential role in the politico-ideological constitution of modern civil society in Germany and, above all, that the long-term transformation of German society and the state cannot be fully understood without considering gender as a cultural medium in and through which different social groups constructed and reconstructed collective identities.

*Young-Sun Hong, New York*

Brigitte Mazohl-Wallnig (Hrsg.), *Bürgerliche Frauenkultur im 19. Jahrhundert*, Böhlau Verlag, Wien etc. 1995, 416 S., 24 S. Abb., brosch., 98 DM.

Die acht Beiträge des vorliegenden Bandes thematisieren anhand von neu erschlossenem österreichischem Quellenmaterial nicht nur bürgerliche Frauenleitbilder, sondern auch die realen Lebenssituationen von bürgerlichen Frauen im deutschsprachigen Raum der österreichisch-ungarischen Monarchie. Ausgehend von der Hypothese, bürgerliches weibliches Leben habe sich nicht nur im »privaten Innenraum« des Hauses abgespielt, untersuchen die Beiträge sehr differenziert die Verflochtenheit von öffentlichen und privaten Räumen, in welchen die Lebenswirklichkeit und das imaginäre Konstrukt bürgerlicher Weiblichkeit angesiedelt waren. Der Band gliedert sich in drei thematische Hauptbereiche. Im ersten Teil wird anhand des bürgerlichen Haushalts, der allgemein als Privatsphäre gilt, deutlich, daß hier Bereiche zu finden sind, die als »Öffentlichkeit des Privaten« bezeichnet werden. Konstanze Mittendorfer untersucht die reale und imaginäre Existenz der biedermeierlichen Hausfrau. Dem Bild von der ins Haus verwiesenen Frau stellt sie eine Lebenswirklichkeit entgegen, die sehr wohl Frauen auch in der Öffentlichkeit agieren läßt. Ganz zentral symbolisiert das Fenster diese Grenzverschiebung, gerade in der Biedermeierzeit ein beliebter Aufenthaltsort von Frauen. Hier drang der öffentliche Raum in das Hausinnere, so wie die »Frau am Fenster« aus diesem heraus in jenen hineinwirkte. Aber auch innerhalb des Wohnraums gab es für bürgerliche Frauen Bezugspunkte zur Öffentlichkeit. Spezielle Arbeits- und Schreibtische für Frauen belegen die Repräsentationspflichten der Bürgerin gegenüber Besuchenden, aber auch Tätigkeitsbereiche, die über den privaten Bereich hinauswirkten, wie etwa kunsthandwerkliches Arbeiten für Ausstellungen oder gar schriftstellerisches Schaffen. Gunda Barth-Stein zeigt weiter anhand der Schriften des Staatsrechtlers und Nationalökonom Lorenz von Stein, daß auch die scheinbar private Wirtschaft eines Haushaltes und damit die Arbeit von Frauen als ein integraler Bestandteil der nationalen Ökonomie empfunden wurde.

Der zweite Teil untersucht die Tätigkeitsbereiche von bürgerlichen Frauen außerhalb des Hauses in Frauenvereinen, beim Kampf um das Frauenwahlrecht, aber auch die Formen weiblicher Selbstdarstellung auf der Weltausstellung in Wien 1873. Diese Tätigkeitsbereiche werden als spezifisch bürgerliche Art der »Organisation privater Öffentlichkeit« charakterisiert. Margret Friedrich erarbeitet die Geschichte des ersten, 1866 gegründeten Frauenvereins in Österreich, des »Wiener Frauenerwerbsvereins«. Dieser hatte sich vor allem die Verbesserung der Mädchen- und Frauenbildung zum Ziel gemacht, Schulen und Kurse ausgerichtet und sich für die Förderung der traditionellen Frauenberufe eingesetzt, aber auch die Organisation von Handelsschulen für Frauen vorangetrieben. Dem Wiener Vorbild folgten vergleichbare Vereine in der Provinz, allerdings erst mit 40jähriger Verspätung und oft mit enger Bindung an kirchliche Organisationen. Dementsprechend traten sie auch viel stärker karitativ für die Kranken- und Armenfürsorge ein. Der Wiener Frauenerwerbsverein leistete aber auch wesentliche Vor-