

tik lassen sich die konfessionellen sowie die klassenkämpferischen Komponenten des Themas einfangen.

Die einzelnen Autoren nähern sich ihrem Gegenstand mit unterschiedlichen Methoden. Dies mag mit der Quellenlage ebenso zusammenhängen wie mit persönlichen Vorlieben. Während Larissa Leibrock-Plehn (Frühe Neuzeit) und Karin Stukenbrok (Aufklärung) mehr alltagsgeschichtliche Ansätze wählen und dadurch den Blick auf persönliche Schicksale ungewollt schwangerer Frauen und deren soziales Umfeld lenken, wählen die übrigen Verfasser eine Perspektive »von oben«, indem sie etwa strafrechtliche Rahmenbedingungen, medizinisch-naturwissenschaftliche oder juristische Expertenmeinungen oder öffentlich-politische Diskussionen nachzeichnen. Auf diese Weise, so mögen sie gedacht haben, erfüllen sie am besten den Anspruch des Bandes, die historischen Hintergründe der Entstehung des § 218 in einen größeren zeitlichen Rahmen zu stellen, bewegt besagter § 218 sich doch auf der Ebene der »großen Politik«.

Anerkennenswert ist das erfolgreiche Bemühen der Autoren, dieses brisante Thema ohne tendenziösen Einschlag abzuhandeln. Das einzige Defizit, das man in diesem kompakten Band entdeckt, ist die fehlende Zusammenfassung. Als resümierendes Pendant zur Einleitung des Herausgebers hätte sie dem Band die nötige Abrundung verliehen. So jedoch wird der Leser mit einem Literaturverzeichnis, das in Anlehnung an die einzelnen Beiträge übersichtlich gegliedert ist und nicht nur deutschsprachige Literatur umfaßt, sowie mit einer Vorstellung der Autoren entlassen.

*Elke Hauschildt, Marburg*

Michael Berkowitz, *Zionist Culture and West European Jewry before the First World War*, Cambridge UP, Cambridge 1993, 255 S., geb., 29,95 \$.

Michael Berkowitz's interesting book deals with the ways in which the Zionist movement – like other national movements which arose in Europe in the nineteenth century – attempted to mold a particular kind of identity within its potential constituency. The most innovative portions of Berkowitz's work focus on Zionist popular and material culture and on the methods by which the Jewish National Fund attempted both to transmit a set of myths and to encourage the use of a variety of symbols. By analyzing postcards, widely distributed photographs, fundraising materials, artifacts, and comparable items, for example, Berkowitz persuasively demonstrates that Zionist institutions tried to secularize selected Jewish religious images and practices, and, thereby, transform allegiances to Judaism into allegiances to Jewish nationalism. The Jewish National Fund succeeded in raising money from Western European Jews, for example, in part by stressing the similarities between the long-standing religious tradition of giving money to worthy causes – the notion of *zedakah* – and its own fund-raising campaigns.

Photographs and reports from Palestine issued under Zionist auspices, Berkowitz reports, were used to foster a very specific – and highly idealized – image of that land and its inhabitants. Those Jews who had settled in Zionist colonies were portrayed first and foremost as strong, young, non-observant agrarian workers (and, thereby, as dramatically different from and more appealing than the masses of Eastern Europe Jews). Religious Jews were represented primarily by images of old men, while Arab laborers and markets scarcely appeared at all. Indeed, as Berkowitz notes, »one is hard pressed to find a picture in which an Arab's face could be distinguished«. (S. 150) The material culture of the early Zionist movement tended to foster the myth that Palestine was a land without a people.

Berkowitz makes good use of his evidence, and has worked with hitherto underutilized materials in innovative ways. He seems, however, to overemphasize the extent to which the

Zionist movement was successful in the West in the period before the First World War. He asks, for example, »why and how did Zionism work among assimilated European Jewry, west of the Pale of Settlement« (S. XIV) and concludes »that the Zionist Movement achieved the partial nationalization of Western Jewry by inventing a supplementary nationality«. In the era leading up to 1914, one ought better ask not why did Zionism work in Western Europe, but did it in fact work. The Zionist Federation of Germany, after all, had approximately 9,000 members in 1914 (at which time there were more than half a million Jews in Germany), and was thus far, far weaker than was the liberal, assimilationist, and non-Zionist »Central-Verein deutscher Staatsbürger jüdischen Glaubens«. The later successes of Zionism ought not to be read backwards into the pre-World War era.

Berkowitz is also on shakier ground when he moves away from discussions of Western Jewry (his major subject) to discussions of East European Jewish affairs. There were forty voting delegates at the Czernowitz Yiddish language conference of 1908, not, as Berkowitz reports, approximately seventy. Berkowitz's claim, I would add, that comments made by the labor Zionist Leon Chasanowitsch on the language question »to a certain extent [. . .] played out the tension between the diaspora nationalism of the Bund« on the one hand and the Zionist movement on the other (S. 70) suggests that he misunderstands sharp differences on precisely this question between the Bund and Chasanowitsch's party.

These quibbles, however, are relatively minor. Berkowitz has written a fine, solidly researched study likely to be of interest to all those concerned with modern Jewish history. He has made a significant contribution to the field. *Jack Jacobs, New York*

Gotthard Frühsorge/Harm Klüeting/Franklin Kopitzsch (Hrsg.), *Stadt und Bürger im 18. Jahrhundert* (Das achtzehnte Jahrhundert, Supplementa, Bd. 2), Hitzeroth Verlag, Marburg 1993, 256 S., Pp., 88 DM.

Multa, non multum – vielerlei, aber nicht viel Neues zum Thema Stadt und Bürgertum im 18. Jahrhundert enthält der aus einer Tagung der Deutschen Gesellschaft für die Erforschung des achtzehnten Jahrhunderts von 1986 (!) hervorgegangene Sammelband. Dies liegt indes nur zum Teil daran, daß die intensiviertere stadtgeschichtliche Forschung mit einer Flut von einschlägigen Publikationen unsere Kenntnisse seither erheblich erweitert hat. Neben dem langen Verzug bei der Veröffentlichung gereicht es dem Band überdies zum Nachteil, daß es die Initiatoren der Konferenz versäumt haben, ihrer Veranstaltung eine wissenschaftliche Konzeption in Form einer präzisen, auf dem auch bereits Mitte der 1980er Jahre erreichten Forschungsstand aufruhenden Fragestellung mitzugeben. Eine solche vermag der Rezensent in den wohlklingenden, aber letztlich doch nur plakativen Ausführungen des Vorworts jedenfalls nicht zu finden. Viel weniger noch eignen sich die anschließenden Aperçus von Christian Graf von Krockow über »Urbanität als europäische Lebensform« als Einführung in das Thema. Eine allgemeine thematische Verortung bleibt auch der folgende Beitrag des Mitherausgebers Harm Klüeting schuldig, der unter dem vielversprechenden Obertitel »Stadt und Bürgertum« nur mäßig originelle Ausführungen zur »sozialen Typologisierung der deutschen Städte im 18. Jahrhundert« enthält. Klüeting wandelt auf den Spuren einer längst überholt geglaubten Forschungstradition, indem er den »Rückgang der städtischen Autonomie« beklagt und daraus die kategorische Schlußfolgerung zieht, das 18. Jahrhundert sei weder ein Zeitalter von »bürgerlicher Stadtkultur« noch von »bürgerlich regierten Städten« gewesen (S. 17). Damit korrespondiert – und auch hier folgt Klüeting der älteren Forschung – eine Geringschätzung der Residenzstädte, die nicht nur fremdbestimmt gewesen seien, sondern zudem aus ihrer Residenzfunktion kaum