

Arbeitsmarktes verbessern läßt. Denn es ist nicht davon auszugehen, daß die erhöhte Nachfrage nach Arbeitskräften sich qualifikationsmäßig oder regional mit dem vorhandenen Arbeitskräfteüberschuß deckt. Trotz dieses eher pessimistischen Ausblicks auf die zukünftige Entwicklung läßt das nachfolgende kurze Koreferat von *Jos Delbeke* gewisse Relativierungen erkennen. Am Beispiel des veränderten Konsumverhaltens in der postindustriellen Gesellschaft, wie es sich im Rückgang der Nachfrage nach industriellen Konsumgütern und erhöhter Nachfrage nach Freizeit und Dienstleistungen demonstriert, verwies er darauf, daß wirtschaftliches Wachstum und technischer Fortschritt keine autonomen Größen, sondern gesellschaftlich abhängig sind, sich ferner die gesellschaftliche Einstellung zur und Bewertung von Arbeit wandelt. Diese Tatsache, die in den anderen Referaten meist nur mittelbar Erwähnung fand und nach Delbeke für die ökonomische Forschung noch weitgehend unbekanntes Terrain ist, scheint aber für die zukünftige Entwicklung entscheidend zu sein. Deshalb ist zu bedauern, daß im vorliegenden Tagungsband die Gewerkschaften als mitgestaltender Faktor im »magischen Dreieck« (so H. Pohl) von Wirtschaftswachstum, Technologie und Arbeitszeitverkürzung, wenn überhaupt, dann meist nur als Hemmschuh der Produktivität und Rentabilität vorkommen.

*Irmgard Steinisch, Berlin*

Wolfram Fischer (ed), Europäische Wirtschafts- und Sozialgeschichte von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum Ersten Weltkrieg (= Handbuch der europäischen Wirtschafts- und Sozialgeschichte, hrsg. von Wolfram Fischer, Jan A. van Houtte, Hermann Kellenbenz, Ilja Mieck, Friedrich Vittinghoff, Bd. 5), Klett-Cotta, Stuttgart 1985, XVI, 814 S., Ln. in Schuber, 228 DM (Subskriptionspreis 198 DM).

This is the fifth volume of a six volume *Handbuch* which surveys the social and economic history of Europe from Roman times to the outbreak of the first World War. Few readers are likely to read this work from beginning to end. It is, like an encyclopaedia, a reference book that one has on one's shelves and consults when one wishes to secure information on a particular topic. It is nowadays impossible even for professional historians to read more than a fraction of the vast output of books, articles, doctoral theses and *Habilitationsschriften* that appear every year. From time to time it is therefore desirable that an attempt should be made to summarise the results of recent research in one or more volumes. This is what Wolfram Fischer and his colleagues have to offer. The *Handbuch* under review has no footnotes or maps but does have detailed bibliographies (to about 1980) as well as numerous statistical tables and graphs. Indeed there may be readers who would have preferred a little more about human beings – inventors, founders of firms, social philosophers and leaders of workers – and a little less in the way of arid figures.

After an introductory chapter by the editor, he and 18 other historians examine five major regions – North Europe, West Europe, Central Europe (*Mittleuropa*), East and South East Europe, and South Europe. These regions are subdivided into either groups of states or individual states. It is a little odd that Germany, Finland and Greece should be studied separately while the United Kingdom – the »workshop of the world« in 1850 – is examined not as an independent state but as part of West Europe. Only the population of Britain is surveyed separately. Social conditions and the economy are discussed in sections which include also France, Belgium and Holland. It is equally curious that Hungary should be linked with the Balkans and not with the Habsburg dominions with which it formed a customs union between 1850 and 1918. And Finland, a grand duchy annexed by Russia in 1809, is dealt with separately and not in conjunction with Russia.

Each region is surveyed under precisely the same headings – population, social conditions,

the economy and the state – except that the section on the state in West Europe appears to have been mislaid. Little wonder that some scholars have found it difficult to produce contributions that fit neatly into so rigid a framework. And the determination to produce a fully comprehensive *Handbuch* has meant that the space allotted to Britain, Germany and France – states in which rapid and substantial industrial progress was made between 1850 and 1914 – has been sacrificed to make room for discussions on relatively unimportant regions. To give but one example – little more than a single page is devoted to German colonies. An adequate discussion of this by no means insignificant topic is hardly possible in so small a space.

Rather more than one third of the book has been written by the editor himself – a lengthy introduction and a chapter on Germany. The introduction is a *tour de force*. There can be few historians who have such a detailed knowledge of the social and economic development of all the European countries in the second half of the nineteenth century. The author has done much more than summarise the remainder of the *Handbuch*. He has written a most stimulating essay which can be recommended to students as an introduction to a study of the subject. The author rightly draws attention to the fact that statements concerning any state may be misleading since in all nations there are significant differences between regions within states. The differences between north and south in Italy or between Germany east and west of the River Elbe are cases in point. Some readers may perhaps feel that the use of statistics – particularly percentages – has been overdone. When the author states that »völlig illiterat erwiesen sich 0 %« others might have been inclined simply to observe that there was no illiteracy. Wolfram Fischer has written a number of books and articles on the modern economic history of Germany and his chapter on that country is an admirable survey.

It has been seen that the space allotted to accounts of social and economic developments in the major industrialised countries has been restricted somewhat in order to make room for accounts of relatively underdeveloped states. The surveys of regions like Finland, Greece, and the Balkans deal with territories which have hitherto rarely been examined in detail. These sections are useful introductions to relatively neglected topics.

W. O. Henderson, Hemel Hempstead

Thomas R. Kabisch, Deutsches Kapital in den USA. Von der Reichsgründung bis zur Sequestrierung (1917) und Freigabe (= Beiträge zur Wirtschaftsgeschichte, Bd. 17), in Komm. bei Klett-Cotta, Stuttgart 1982, 413 S., geb., 92 DM.

Vor der Reichsgründung 1871 waren die deutschen Staaten als Kapitalexporthoren unbedeutend. Vier Jahrzehnte später dagegen bei Ausbruch des Ersten Weltkrieges war das Deutsche Reich der drittgrößte Gläubiger der Welt hinter Großbritannien und Frankreich. Der Aufstieg zur führenden Industriemacht vollzog sich parallel. Nach der Jahrhundertwende verwarf das Deutsche Reich die ehemals größte Industrienation der Welt, Großbritannien, im Außenhandel auf den zweiten Rang. Im Unterschied dazu stiegen die USA zwar um die Jahrhundertwende zur größten Industrienation der Welt auf, blieben aber gewichtungsmäßig binnenwirtschaftlich orientiert und waren der größte Kapitalimporteur der Welt, was sich erst durch den Ersten Weltkrieg ins genaue Gegenteil verkehrte. Welche Bedeutung die deutschen langfristigen Kapitalanlagen für die wirtschaftliche Entwicklung sowohl im Deutschen Reich als auch in den USA hatten, was die initiiierenden Faktoren für die deutsche Investitionstätigkeit waren, in welcher Höhe und Form sie vorgenommen wurden, sind daher wichtige Fragen für ein besseres Verständnis der internationalen wirtschaftlichen Verflechtungen im Bezugssystem der nationalwirtschaftlichen Expansion und Entwicklungen, die die hier zu besprechende Arbeit zu klären versucht. Ob die Ergebnisse der vorliegenden Untersuchungen jedoch ganz so neu und einzigartig sind, wie der Verfasser verschiedentlich be-