

politisches Dokument, wie es das *Kommunistische Manifest* war oder doch geworden ist, als Einleitung zum Studium seines *Kapital* empfahl. Das Manifest figuriert deshalb zu Recht in dem Band genau wie die in einem Anhang zusammengestellten Materialien. Sie schließen die von Marx diktierten *Considérants* des Programms der Französischen Arbeiterpartei von 1880 und die beiden Briefe von ihm über Proudhon mit ihre entschieden politischen Untertönen ein. Von dem französischen Rivalen wurde dort gesprochen, doch der deutsche Rivale, Ferdinand Lassalle, war gemeint! Überall aber zeichnet sich das Band ab, das bei Marx zwischen Wirtschaft und Politik besteht. Darüber hinaus dürfte Rubels Forschungen in einem zweifachen Sinn politische Bedeutung zukommen. Einmal helfen sie uns bei der Beurteilung der wechselnden Einschätzung des Marxschen Oeuvre seitens des östlichen und fernöstlichen Bolschewismus, mag für diesen auch die Hagiographie (oder die Tagespolitik) wichtiger sein als die Historiographie. Sodann stellen sie offenbar im Bereich der Wissenschaft eine Manifestierung des »Dritten Lagers« dar, das, vor zwanzig Jahren vom libertären Sozialismus ausgehend, im Frankreich de Gaulles unter weniger libertären als autoritären Auspizien zu einer unübersehbaren historischen Realität wird. Wir wünschen Rubels Opus einen guten Fortgang und – einen besseren Index.

Amsterdam

Helmut Hirsch

*Der Vorbote. Politische und sozial-ökonomische Zeitschrift. Zentralorgan der Sektionsgruppe deutscher Sprache der Internationalen Arbeiter-Association, redigiert von Joh. Phil. Becker.*

Genf, 1866–1871. Originalgetreuer Nachdruck in 3 Bänden und einer Einleitung in separatem Band von Professor Ernst Engelberg. Dietz Verlag, Berlin, und Limmat-Verlag, Zürich. 95 DM. (Bücher-Such-Dienst Bibliothek gesellschaftswissenschaftlicher Neudrucke, Band 2 bis 4.)

*Geschichte des Sozialismus in Erst- und Originalausgaben. Ausstellung vom 25. Mai bis 5. Juni 1926 der Sozialwissenschaftlichen Studienbibliothek bei der Kammer für Arbeiter und Angestellte, Wien.*

*Katalog.* Neudruck, mit einer Einleitung von Gottfried Hatzl, Bibliothekar an der Kammer für Arbeiter und Angestellte, Wien. Limmat-Verlag, Zürich, 15 DM.

(Bücher-Such-Dienst Bibliothek gesellschaftswissenschaftlicher Neudrucke, Band 5.)

The six annual volumes of Johann Philipp Becker's monthly *Vorbote*, described by Franz Mehring in his Marx biography as »der beste Wegweiser durch die Ge-

schichte der Internationale«, have until recently been known only to a handful of specialists. Recent historical research, however, inspired partly by the approaching centenary of the International in September 1964, has led to a new appreciation of the *Vorbote's* importance and of Becker's own contribution to the growth of the International; the complete reproduction of the *Vorbote*, in the valuable series of reprints published by the Limmat-Verlag in Zürich, makes this essential source available for all future researchers.

Professor Engelberg's 90-page introduction, entitled *Fragen der Demokratie und des Sozialismus in der I. Internationale* (and also available separately), gives a useful guide to the main aspects of Johann Philipp Becker's work for the International and the wider labour movement, setting it in the historical perspective of the period. There is a short but clear account of how the labour movements in many West European countries were ripe enough by 1864 for the International to be successfully founded, and how its relations with national labour organisations developed, particularly with the rival German parties led by Schweitzer and Liebknecht; Becker's own dramatic career from the Hambacher Fest of 1832 to his efforts to help Garibaldi in 1860 is then described; and the rest of the book is devoted to Becker's long and hard efforts, through the International's »Sektionsgruppe deutscher Sprache«, at winning support for it in Germany, to the weakening of this »Sektionsgruppe« with the founding of the Eisenach Party, and to Becker's views on later events such as the Franco-Prussian War and the Paris Commune. Professor Engelberg's introduction thus provides a very welcome and on the whole reliable guide to the significance of the *Vorbote's* contents. There are, however, a few points on which a different emphasis might be placed from the one he has given in his short presentation. For instance, although he is quite right in saying on p. 57 that the *Vorbote* »orientierte die fortgeschrittenen Arbeiterfunktionäre in Deutschland auf die Internationale Arbeiter-Association und machte sie mit ihren wichtigsten Dokumenten . . . bekannt«, he might have gone further and added that Becker's importance in Germany, as the official representative of the International, was so very great that even August Bebel, on the eve of the Nürnberg meeting of the *Verband deutscher Arbeitervereine* in September 1868, actually believed, as is clear from his letters to Becker and to the General Council, that the *Vorbote's* opening article, *Was Wir Wollen und Sollen*, was the official programme of the International.

Again, although Professor Engelberg rightly says that Liebknecht and Bebel, particularly the former, were very unwilling to break off their alliance with the forces of bourgeois democracy by fully adopting the socialist programme of the International – he describes on p. 62 how Bebel at Eisenach even proposed to leave the word »Arbeiter« out of the new party's name – he might have underlined that the Eisenach Party's acceptance of the Basel resolution on land-

nationalisation was a very slow and reluctant process, taking many months after Liebknecht's original opposition to the resolution at the Basel Congress.

Professor Engelberg takes issue with a view expressed in the present reviewer's dissertation to the effect that Liebknecht and Bebel not only, by setting up the Eisenach Party, damaged Becker's »Sektionsgruppe deutscher Sprache« on which their new organisation was in part based, but also contributed to the covering-up or forgetting of Becker's achievements by later generations of party-members and even historians. This last point still seems uncontroversial, and Professor Engelberg's defence of Liebknecht's and Bebel's action in pushing Becker's organisation aside – »daß sie das historische und darum auch moralische Recht auf ihrer Seite hatten« (p. 56) – will not be universally accepted as a satisfactory answer to the problem whether the First International's original purpose *was* to develop nationally-organised labour parties, as Marx later claimed.

Professor Engelberg's introduction provides valuable material for discussion about the historical significance of Johann Philipp Becker, of whom Wilhelm Eichhoff wrote in 1868 (with the agreement of Marx): »Er ist die Seele der internationalen Arbeiterbewegung in der Schweiz, und hat in der Tat auch alle deutschen Elemente geworben, die sich bisher in Deutschland selbst der Assoziation angeschlossen haben« (quoted by Engelberg, p. 41). It is greatly to be hoped that this most welcome new edition of Becker's *Vorbote* will prove to be a *Vorbote* for a new wave of historical research on the First International and its local Sections in all Germanspeaking areas.

The fifth volume in the same series is a reprint of the catalogue of the important exhibition of books on the history of socialism held in Vienna in 1926. The exhibition had as its object to show the rich collection of socialist literature held by the »Sozialwissenschaftliche Studienbibliothek« as that time – now unfortunately in large part destroyed. However, the exhibition's second object was to continue the bibliographical work of J. Stammhammer's monumental three-volume *Bibliographie des Socialismus und Communismus*, and the student of today will find the reprinted catalogue, with its 570 titles, a valuable work of reference to 19th-century socialist writings, especially German and French.

R. P. Morgan (The University of Sussex)