

Informe Especial – Panorama Electoral 2010

(ISSN 1741-7317)

Primera plana

Un año decisivo

Este año, 2010, es un año atareado en los procesos electorales en la región. Las elecciones presidencial y legislativa de Brasil dominan el calendario, y la gran pregunta es si el Presidente Luiz Inácio Lula da Silva podrá o no transferir su popularidad a su preferida para sucederlo, la actual ministra de la presidencia, Dilma Rousseff. La experiencia de lo sucedido en Chile muestra cuán difícil es eso. Chile eligió en enero a Sebastián Piñera como su primer presidente de derecha, electo democráticamente en 52 años. Y eso ha ocurrido a pesar que los sondeos de opinión le otorgaban un rating de aprobación de más de 80% que disfrutaba la actual presidenta de izquierda, Michelle Bachelet.

Este año es inusual porque puede ser que no haya ninguna contienda electoral, fuera del Caribe, en el que un presidente actual compita para ser reelecto. Hasta ahora, mediados de febrero, aún no está claro si el Presidente de Colombia, Alvaro Uribe, podrá competir por un tercer periodo. El aún está aguardando la luz verde de la corte constitucional, si la obtiene necesitará ganar un referéndum nacional para poder competir en la carrera presidencial de mayo.

Incluso en países donde no habrá elecciones presidenciales este año, las maniobras y avances preparatorios para las próximas contiendas centrales ya se han puesto en movimiento en 2010. En Perú, las elecciones regionales y municipales proveerán una fuerte indicación de lo que podrá pasar en 2011. En Argentina, las campañas internas partidarias para la elección presidencial en 2011 ya están en marcha. En México, elecciones para las gobernaciones de 12 estados indicarán si hay alguna esperanza para un candidato que busque impedir que el tradicional Partido Revolucionario Institucional (PRI) recapture la presidencia en 2012. En Venezuela, la oposición espera fervientemente que las elecciones legislativas de este año produzca un candidato que pueda desafiar al Presidente Hugo Chávez.

Es casi imposible generalizar acerca de las tendencias políticas en la región. El triunfo de Piñera en Chile, ¿significa que la región se está inclinando hacia la Derecha? Una derrota de Dilma Rousseff en Brasil, ¿confirmaría esa tendencia? Pero entonces, ¿cómo se supone que encaja en esa supuesta tendencia, en las fáciles victorias del año pasado de Mauricio Funes en El Salvador; Rafael Correa, en Ecuador; Evo Morales, en Bolivia; y José Mujica en Uruguay? ¿Y qué acerca de la continuación de un gobierno socialdemócrata en Costa Rica?

Nuestra visión es que todos esos cambios son evidencia del hecho que las democracias de América Latina se vuelven más estables. Esta visión, claramente debe ir acompañada de una advertencia considerando lo ocurrido en Honduras en junio de 2009, donde un presidente electo, Manuel Zelaya, fue depuesto por un golpe que tuvo muchas aristas. El hecho que el gobierno de facto de Roberto Micheletti se adhirió al proceso electoral y el gobierno electo, Porfirio Lobo finalmente asumió el poder, sugiere que incluso los golpistas ahora quieren una rápida convalidación democrática. También vale señalar que América Latina es inusual en que ciertos líderes golpistas (que van desde Chávez en Venezuela, a Efraín Ríos Montt en Guatemala, Lucio Gutiérrez en Ecuador, y el fallecido Hugo Banzer en Bolivia) todos ellos han iniciado subsiguientemente una línea política democrática.

Como argumentábamos el año pasado, los electorados comparativamente jóvenes y sin experiencia de la región, son sólidos. Han elegido a un variado rango de personas como presidentes. En los últimos dos años, eligieron, no en un orden particular: a una personalidad de la TV, a un multimillonario, a un ex obispo y a un ex guerrillero. En esa mezcla, también está el político profesional, más recientemente, Laura Chinchilla, electa en Costa Rica en febrero de 2010. Nuestra conclusión de hace 12 meses, que en América Latina, la personalidad es más importante que la política, sigue siendo cierto. En verdad, también podemos

argumentar que en Venezuela, en particular, la ausencia de un líder carismático de oposición es el capital más grande de Chávez.

Brasil

Buscando al sucesor de Lula

La carrera por el próximo presidente de Brasil se inició en febrero, ante los congresos de partidos y nuevas negociaciones políticas, en momentos en que los partidos más importantes intentan sellar cruciales alianzas pre-electorales en los niveles federal y estatal para la contienda del 3 de octubre. Luego de dos mandatos consecutivos (2002-2006 y 2006-2010), el inmensamente popular Presidente Luiz Inácio 'Lula' da Silva no podrá competir de nuevo, pero está buscando asegurar su exitoso legado social y económico con un tercer mandato para el gobernante Partido dos Trabajadores (PT).

Las últimas encuestas de opinión han vigorizado la carrera, ubicando a la heredera que Lula personalmente ha consagrado, y presunta nominada por el gobernante PT, la ministra de la presidencia, Dilma Rousseff, mucho más cerca de su principal rival, José Serra, el popular (y poderoso) gobernador del estado de São Paulo, y candidato en espera del principal opositor de centro, el Partido da Social Democracia (PSDB). De acuerdo con el último (en enero) sondeo nacional de CNT/Sensus, la ventaja sobre Rousseff ha caído a poco más de cinco puntos porcentuales de ventaja en un escenario de primera ronda (33,2% contra 27,8 de ella), en noviembre, Serra llevaba una ventaja de 10 puntos en noviembre (y 20 puntos en la mayor parte de 2009). Serra aún tiene una ventaja de siete puntos en el escenario clave de la segunda ronda (las elecciones en Brasil, invariablemente, pasan a una segunda ronda). A pesar del progreso hecho, la presión es ahora sobre el PT, para concretar sus alianzas de coalición a los niveles nacional y local tan pronto sea posible, a fin de maximizar las chances de Rousseff. Pese al invaluable aval personal de Lula, Rousseff, una tecnócrata no muy conocida para el electorado, y que carece del fuerte carisma de Lula, permanece considerada como una candidata débil por el PT.

Ciro Gomes, del pequeño partido de izquierda y aliado del gobierno, el Partido Socialista Brasileiro (PSB), que fue ministro en la primera administración de Lula, cuando llegó tercero en la primera ronda, con 11,9%. Notablemente, pese a la alianza de su partido con la coalición gobernante, la mayor parte de sus votos parecen transferirse a Serra y no a Rousseff –sin Gomes en carrera, la ventaja de Serra sobre Rousseff en la primera ronda sube a 40,7%, sobre los 28,5% de ella, dándole justo los votos necesarios para ganar en la primera ronda. Eso pone una presión adicional sobre el PT, que ya teme que una división del voto de izquierda dañará a Rousseff. La nominada del Partido Verde, Marina Silva, figura en cuarto lugar, es la ex ministra del medioambiente de Lula, que mantiene un alto perfil. Silva se retiró del gobierno en mayo de 2008, y abandonó al PT en el 2009, citando su desilusión con las políticas medioambientales del gobierno. Silva y Rousseff eran rivales en el gabinete, y Silva acusó en 2008 a los ministerios productivos, liderados por el ministerio de la presidencia de Rousseff, de hacer caso omiso a su ministerio del medioambiente. Igual que Gomes y el PSB, Silva y el PV carecen de la fuerza nacional para competir realmente en la carrera presidencial, pero la sola fuerza de sus candidatos de alto perfil tienen el potencial de dividir a la izquierda. El PV/Silva está siendo cortejado por estados controlados por el PSDB, como São Paulo.

Lula había buscado disuadir a Gomes, un ex candidato presidencial en 1998 y 2002, de competir en 2010. En setiembre de 2009, Gomes, actualmente diputado federal representando a su estado natal de Ceará (gobernado por su hermano, Cid), insinuó que podría aceptar la sugerencia de Lula y competir en cambio por la gobernación del estado de São Paulo, el más grande distrito electoral en el país, pero con pocas chances de ganar esa carrera altamente preciada, él ha rehusado ceder ante la sugerencia de Lula.

Gomes, un político carismático, soñador y ambicioso, que en alguna ocasión fue mencionado como un potencial heredero de Lula, ha buscado posicionarse a sí mismo para ocupar la posición de vicepresidente en la fórmula con Rousseff, pero hay un gran obstáculo en el camino: el principal socio de la coalición en el

gobierno de Lula –y el más grande partido y más dominante electoralmente de Brasil– el Partido do Movimento Democrático Brasileiro (PMDB), ya ha reclamado ese lugar, y Lula no está en posición de discutirlo.

Negociaciones con el PMDB

La prioridad número uno del mercurial PMDB es permanecer en el poder. Es vox populi en el país, que ningún presidente puede gobernar Brasil sin su participación, y el partido no ha estado fuera del poder desde el retorno de la democracia en 1985. En las elecciones municipales de octubre de 2008, el PMDB obtuvo el control de 1.201 alcaldías, subiendo de 1.059 en 2004, aunque su éxito se debe en no menor parte a su abierta exhibición de sus lazos con Lula. Actualmente controla nueve estados, con 90 diputados y 17 senadores en el parlamento federal en Brasilia, y conduce seis ministerios –Comunicaciones, Defensa, Energía y Minería, Salud e Integración Nacional– y preside el senado (José Sarney) y la cámara de diputados (el diputado por São Paulo, Michel Temer).

El 6 de febrero de 2010, el PMDB votó abrumadoramente (591 votos de un total de 597) para reelegir a Michel Temer como presidente del partido. Temer, una poderosa figura, cuenta con el fuerte apoyo de la dirección del PMDB para que ocupe el lugar de vicepresidente en la fórmula con Rousseff. Aún así, Lula y el PT están indecisos sobre Temer. Por un lado, tiene la capacidad para controlar al indisciplinado PMDB, tanto en el congreso como a nivel nacional, y su reelección significa que el PT y Rousseff podrán contar con el apoyo total del PMDB este año. Por el otro, Temer y el PMDB exigirán un considerable precio por su apoyo. Hasta ahora, Lula ha podido mantener al PMDB fuera de su círculo íntimo, que permanece dominado por miembros de confianza del PT. El PMDB está deseoso de llegar más cerca del centro del poder y Temer tiene una influencia real para hacerle la vida difícil al PT si se niega.

El PMDB y el PT también compiten vigorosamente sobre bases clave de poder local, lo que complica sus negociaciones. Los dos pasarán apuros para presentar listas conjuntas en Bahía, Ceará, Matto Grosso do Sul, Pará y Río Grande do Sul. En Pará, por ejemplo, la impopular gobernadora del PT, Ana Júlia Carepa, enfrenta el desafío de Jader Barbalho del PMDB. En el estado sureño de Río Grande do Sul, José Fogaça, el alcalde del PMDB de Porto Alegre, la capital del estado, competirá con el ex ministro de justicia, Tarso Genro, un peso pesado del PT, que renunció a su cargo a mediados de febrero para comenzar la campaña por la gobernación del estado. En Minas Gerais, el segundo mayor distrito electoral después de São Paulo, el popular gobernador actual del PSDB (y ex rival de Serra), Aécio Neves, intenta competir por una banca en el senado federal. Ahí, el ministro de comunicaciones del PMDB, Hélio Costa, está compitiendo con el ministro de desarrollo social Patrus Anais del PT, así como también el ex prefecto del PT, Fernando Pimentel (Belo Horizonte) contra el vicegobernador Antonio Augusto Anastasia (PSDB), que busca reemplazar a Neves. El PMDB incluso ha insinuado que se uniría con el PSDB en Minas Gerais, contra el PT. Esas son precisamente la clase de situaciones que Temer puede resolver –claro, por un precio.

Sin embargo, una minoría de figuras del PMDB, liderada por el líder regional del partido en São Paulo, el ex gobernador Orestes Quérnia, arguye que sería mejor que el PMDB lance su peso en apoyo de Serra y el PSDB. Quérnia, junto con los gobernadores Roberto Requião (Paraná) y Luiz Henrique (Santa Catarina) y los senadores Pedro Simon (Río Grande do Sul) y Jarbas Vasconcelos (Pernambuco), insisten en que el PMDB no debería finalizar sus intenciones hasta la convención del partido en junio.

Lula proyecta a Rousseff como la candidata de la continuidad, que acelerará, ampliará y profundizará los logros de su administración. El PSDB y sus aliados, al no poder cuestionar el record económico del PT, la pintan a ella en contraste, como unas radical de izquierda, inclinada a retornar a las regresivas políticas estatales. El PT, que está decidido a que la elección de 2010 sea un voto plebiscitario comparando los ocho años bajo Lula con los previos ocho bajo el gobierno del PSDB liderado por Fernando Henrique Cardoso (1995-2003), da la bienvenida a ese debate, pues provechosamente ayudará a polarizar la carrera entre el PT y el PSDB y marginará a los otros candidatos.

El programa preliminar de gobierno de Rousseff develado en el congreso del PT el 18-20 de febrero, defiende un mayor rol del estado en el desarrollo económico

nacional, basado en el ya común argumento post-crisis-global, que el estado puede y debe asumir un rol mucho más pro-activo en la economía. El gobierno de Lula arguye que Brasil ha emergido rápidamente de la crisis reciente debido a la activa intervención del estado, no sólo a través de las usuales medidas de estímulos fiscales, sino también a través de un concertado impulso para mantener el crédito a través de los grandes bancos estatales, liderados por el Banco Nacional do Desenvolvimento Económico e Social (Bndes), el Banco do Brasil y la Caixa Económica Federal, que se pusieron en movimiento para llenar el vacío dejado por el sector financiero privado durante la crisis.

El programa de Rousseff enfatiza debidamente la importancia de firmas estatales más fuertes (lideradas por Petrobrás, la compañía petrolera del estado), junto con incentivos a las inversiones para manufacturas, infraestructura, ciencia y tecnología, apuntando a políticas sociales concentradas en la redistribución del ingreso, más amplio acceso a una educación pública mejorada y el acceso universal a la salud. Una plataforma clave de la campaña es la segunda fase pendiente del masivo esquema público-privado de R\$640bn, para el desarrollo de la infraestructura, del llamado 'Programa de Aceleración del Crecimiento' (PAC), que es supervisado por Rousseff, en sus funciones como ministra de la presidencia. Lula tiene fijado anunciar el 'PAC II' a principios de marzo, que el PT espera que eclipsará la nominación formal de José Serra como candidato presidencial del PSDB. El PAC II se concentrará en grandes proyectos urbanos de infraestructura para las principales ciudades –incluidos los proyectos para la Copa Mundial de fútbol de 2014, y los Juegos Olímpicos en 2016 en Río de Janeiro que, las Olimpiadas en China, están diseñadas como una vitrina de la 'emergencia' de Brasil como un superpoder global. El PSDB dice que el PAC no es otra cosa que una extravagancia de Relaciones Públicas (RP), y cuestionan fuertemente los datos oficiales sobre sus resultados hasta la fecha.

Como era predecible, la oposición cuestionó el plan de Dilma Rousseff, y lo calificó de "Jurásico" y "Venezolano", señalando con escepticismo que fue elaborado con la ayuda del jefe asesor de Lula en política internacional, Marco Aurélio García, que es visto con sospecha por los conservadores, por su previa militancia radical de izquierda, una herencia que él comparte con Rousseff. El presidente del PT, el diputado Ricardo Berzoini, admitió que el plan se ubicaba a la izquierda de la administración de Lula, pero argumentó que habiendo logrado la estabilidad económica; el gobierno debería buscar reformas socio-económicas más ambiciosas. Sin embargo, ante el congreso del PT, se comentó ampliamente que Lula insistió sobre modificaciones para suavizar el plan y hacerlo más digerible para los votantes de clases medias, que decidirán la elección de 2010 y para los mercados financieros.

Aunque la campaña electoral 2010 promete ser larga y desagradable, la realidad es que, en términos políticos, el PT y el PSDB no diferirían tanto en el gobierno. Los mercados, en gran medida se sienten confortables con la idea de un tercer periodo consecutivo para el PT.

De igual modo, el previo record del PSDB bajo Cardoso (y los exitosos periodos de Serra como alcalde y gobernador de São Paulo) habla claramente de sus credenciales en políticas económica y social. Sin embargo, este año el PSDB tendrá una tarea difícil para atraer a las nuevas clases medias de Brasil en su gran mayoría satisfechas, que hora llegan a 91m (la mitad de la población), y que asocian firmemente con Lula su reciente ascenso.

- **Meirelles**

Hay fuertes rumores que Lula prefería al presidente del banco central, Henrique Meirelles, para proveer a Rousseff un "escudo" vicepresidencial, bien relacionado con los mercados. Su candidatura fue rechazada por el PMDB pues él no es un incondicional del partido y en definitiva es muy cercano a Lula, para el gusto de la dirección del PMDB.

- **La campaña 2010 en Internet**

Los candidatos podrán hacer libre uso de Internet, incluyendo blogs, mensajes instantáneos y redes sociales. Se permitirá campañas publicitarias en la web, toda vez que el autor sea identificado y se garantice el derecho de replica. Se permiten donaciones a través de la web, usando

tarjetas de crédito o debito, giro bancario, o cuentas telefónicas.

- **Otros cambios**

Los partidos deben asignar 30% de sus bancas a mujeres, y 5% de los fondos del partido se deben dedicar a enrolar candidatas femeninas. De la publicidad gratis que se asigna a los partidos políticos cada año, 10% debe estar reservado para las candidatas femeninas. Las nuevas regulaciones sobre publicidad electoral en lugares públicos y privados, limita el números avisos publicitarios permitidos para cada candidato.

Datos sobre las elecciones en Brasil

Fecha: 3 de octubre de 2010 (primera ronda), 31 de octubre de 2010 (segunda ronda).

Tipo: Presidencial, gobernadores de estado (26 estados, más el distrito federal de Brasilia); legislativa federal y legislativas estatales (incluye senadores federales, diputados federales y estatales, incluyendo al distrito federal de Brasilia.).

Principales contendientes: Partido dos Trabalhadores (PT), Partido do Movimento Democrático Brasileiro (PMDB), Partido da Social Democracia Brasileira (PSDB), Partido Socialista Brasileiro (PSB), Partido Comunista do Brasil (PCdoB), Partido Democrático Trabalhista (PDT), Partido Verde (PV), Demócratas (DEM).

Lo que está en juego

Senado federal: se elegirán 54 de las 81 bancas. Cada uno de los 26 estados de Brasil (más el distrito federal de Brasilia) puede elegir tres senadores, por tanto, en 2010 cada estado elegirá a 2 cada uno (27 x 2).

Congreso federal: Se renovarán todas las bancas, las 513 bancas del congreso están en juego; cada estado elige diputados de acuerdo con su población.

Periodo de los mandatos

Presidente y gobernadores: por el término de cuatro años, con el límite de dos mandatos consecutivos.

Senadores: ocho años, con reelección indefinida.

Diputados federales, estatales y distrito federal: cuatro años con reelección indefinida.

Fechas clave

3 de abril: Fecha tope para ministros y otros funcionarios públicos que pretenden competir (deben renunciar a sus cargos seis meses antes de la fecha de las elecciones).

10-30 de junio: Convenciones partidarias para elegir candidatos.

5 de julio: Fecha tope para registrarse los candidatos.

6 de julio: Se inicia la campaña.

17 de agosto al 30 de setiembre: Campaña electoral publicitaria gratis por radio y TV, para la primera ronda.

16 al 29 de octubre: Campaña electoral publicitaria gratis por radio y TV, para la segunda ronda.

Venezuela

La oposición busca irrumpir en la asamblea nacional

El Presidente Hugo Chávez, que deliberadamente convierte cada elección en un plebiscito de sí mismo, está lanzado a una batalla total en 2010, tal como a él le gusta. Su objetivo es retener al menos dos tercios de la unicameral Asamblea Nacional (AN), con la vista puesta en las elecciones presidenciales de 2012, para las cuales él ya ha declarado su candidatura. Pese a sus dificultades actuales (*ver más abajo*) sería un grave error subestimar a Chávez – él usualmente está un paso adelante en el juego y ha dedicado gran parte del año planeando para las elecciones de 2010. El referéndum sobre la reforma constitucional de febrero de 2009 y la ley de los Procesos Electorales de julio de 2009,

sobre la cual los analistas electorales calculan que trabajará en favor del gobernante Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), fueron dos significativos pasos camino al periodo electoral 2010-2012. Vale la pena tener en mente que el impresionantemente bien organizado PSUV domina el país, y aunque la oposición ha hecho progresos en áreas urbanas clave (incluido Caracas) en las elecciones regionales de noviembre de 2008, aún existe un largo camino para llegar a algo parecido al alcance local y nacional del PSUV, no menos por su incapacidad de forjar una plataforma común estable y de hallar un líder capaz de hacer frente a Chávez.

¿Está en problemas la Revolución Bolivariana?

Hace poco más de un año, los críticos del Presidente Chávez pronosticaron que el colapso de los precios del petróleo podría marcar el comienzo del fin para él, pero fueron decepcionados cuando él volcó la crisis en una ventaja para él, aprovechando la oportunidad luego de un exitoso referéndum en febrero de 2009, para revocar el límite de dos mandatos para los cargos electivos para acelerar la Revolución Bolivariana, y consolidar su crecientemente autocrático control del poder con nuevas nacionalizaciones, tratamiento de urgencia para la aprobación de nueva legislación (incluida la controversial nueva Ley Electoral) y un renovado asalto sobre los medios opositores. Por un tiempo, parecía que Chávez podría salir airoso de un año de recesión sin mucha dificultad. Sin embargo, desde fines de 2009, repentinamente todo parecía indicar que la marea se volvía contra el astuto líder venezolano.

Chávez fue sorprendido en varios frentes desde el tercer trimestre de 2009, la mayoría de ellos económicos. Habiendo enfrentado a la oposición sobre una nueva ley de educación en agosto, el gobierno estaba mal preparado para la larga sequía que produjo escasez de agua y electricidad. Eventualmente, eso forzó al gobierno a imponer extendidos programas de racionamiento de la electricidad desde setiembre-octubre 2009, irritando al electorado que ya soportada una inflación más elevado y el desempleo, como también una creciente inseguridad pública. Alrededor de ese mismo tiempo, el Presidente se vio forzado a admitir que algunos de sus programas insignia financiados con ingresos producidos por el petróleo, no habían producido resultado, y que el gobierno también estaba confrontando la realidad de una economía que se estancaba rápidamente –que se había atascado al ser retirados los estímulos fiscales públicos de los cinco años anteriores. Previamente, el gobierno había inundado el país con dinero del boom petrolero. El cuarto trimestre trajo consigo una mini-crisis bancaria y revelaciones de corrupción en círculos chavistas, las nuevas tensiones con la vecina Colombia y con EU, fueron seguidas por débiles cifras del PBI (-2,9% año en año en 2009). Los sondeos de opinión de fines de 2009, sugerían que el Presidente Chávez estaba en problemas.

Chávez enfocó el nuevo año con una sorpresiva devaluación el 8 de enero, a la que pretendió (sin éxito) presentarla como un esfuerzo para estimular al sector productivo interno. La decisión, que fue acompañada de mano dura con los vendedores minoristas para impedir que suban los precios, fue mal recibida e incluso los partidarios del gobierno reconocieron que eso era una medida levemente disfrazada para reunir dinero para el próximo periodo electoral. El gobierno también expandió el programa de racionamiento de energía, con la desesperación creciente de los consumidores y el ya agobiado sector privado. La oposición y, notablemente, grupos pro-chavistas, cuestionaron públicamente lo que el gobierno había hecho con los ingresos petroleros, estimados en cerca de US\$1 trillón durante la década previa, acusando abiertamente a altos funcionarios de mala administración y corrupción. Para empeorar más aún las cosas, los problemas con la implementación del esquema de racionamiento de energía en Caracas condujeron a una rápida reorganización del gabinete a mediados de enero, seguido por otro, quince días más tarde, cuando rodaron más cabezas. Mientras tanto, el gobierno avanzó una vez más contra los medios opositores, forzando a seis canales de TV por cable, incluida la bien conocida anti-Chávez, Radio Caracas Televisión Internacional, a salir del aire, apoyándose en consideraciones técnicas y legales bastante dudosas. En las protestas que siguieron, resultaron muertos dos estudiantes (de 15 y 28 años de edad) el 25 de enero, cuando los impacientes estudiantes universitarios de Venezuela una vez más unieron fuerzas con la oposición en las principales ciudades del país. La oposición también aprovechó la designación hecha por Chávez a principios de febrero del conocido ministro de tecnología y comunicaciones de Cuba, Ramiro Valdés, para avivar temores de una 'Cubanización de Venezuela', algo que desde hace tiempo crea resentimientos entre los venezolanos, de acuerdo a las encuestas de opinión.

En este escenario, la oposición, que había boicoteado las últimas elecciones parlamentarias en 2005, un serio error táctico, olfateó una oportunidad. De acuerdo con un encuesta de febrero, de IVAD, seis de cada diez entrevistados sienten que el país iba por mal camino en febrero de 2010, y el rating de aprobación del presidente cayó en alrededor de 10 puntos porcentuales con relación al año pasado. Sin embargo, aún se mantiene en junio abrumador 58,3%. Lo más notable es que más personas culpan directamente al mismo Chávez por las dificultades en el país, con sólo 48% que dijo que tenían confianza en él. De los encuestados por IVAD, 39% tenían la intención de votar a candidatos chavistas en la elección legislativa, mientras que 34% se inclinaba por la oposición. Como en el periodo electoral 2006-2008, tanto el gobierno como la oposición intentarán atraer la porción más grande de una considerable minoría de votantes apáticos y de chavistas indecisos (los llamados 'nís-nís [ni una cosa ni otra]), que se estima en unos 1,8m, este año. En el referéndum de 2009, con una alta participación de 11,7m de votantes, Chávez recibió 54,9% de los votos (6,3m votos), contra 45,1% para la oposición (5,19m). Ese fue el record en términos numéricos para la oposición.

Logísticamente, no será fácil para la oposición. Bajo la nueva Ley Electoral, que sustituye las leyes de participación política y el estatuto electoral, el número de diputados para la asamblea nacional electos directamente en 2010, se incrementará de 60% a 70%, mientras que 30% en vez de 40% de los diputados ahora será electo de acuerdo con las listas electorales. La ley crea un sistema electoral paralelo: dos diferentes partidos podrán nominar al mismo candidato, una vez como individuo y la otra vía lista partidaria, para mejorar su chance de ser electo. El PSUV dice que el sistema dará a la gente más que a los partidos, una mayor decisión sobre quién es electo. La oposición afirma que el PSUV está conspirando para preservar su mayoría tal como está, beneficiándose de la ley a expensas de los partidos más pequeños.

Como parte de esa reforma, el Consejo Nacional Electoral (CNE), dominado por chavistas, finalizó su nuevo trazado de los límites electorales del país a mediados de enero de 2010, dividiendo los distritos en ocho de las comunas más populosas (y abrumadoramente pro-Chávez) en áreas de alta densidad, de manera que pondrá a la oposición en una clara desventaja. Los distritos en cuestión están en ocho estados, incluidos Barinas y Lara, en poder del PSUV, junto con Amazonas, Carabobo, Miranda, Táchira, Zulia y el Distrito Capital, todos en manos de la oposición. Juntos, estos ocho suman 60% del electorado. Los seis estados en poder de la oposición suma 38% de las bancas de la AN que serán elegidas en setiembre, o 63 bancas. Los otros 16 estados no fueron alterados, provocando que la oposición se quejase que el CNE estaba usando dos juegos de normas. Aún así, es poco lo que la oposición puede hacer contra esta flagrante división electoral que tiene el único propósito de volcar la ventaja a favor del PSUV.

Ahora, el desafío para la oposición, aún una estructura fuertemente reactiva, es conformar un frente electoral común (sin mencionar un programa político) detrás de candidatos distritales únicos. Once partidos, incluidos Copei, Primero Justicia y Un Nuevo Tiempo, se unieron el año pasado en la 'Mesa de la Unidad Democrática' (MUD) y ha dicho que celebrará primarias en abril. Los esfuerzos pasados para seleccionar candidatos unitarios han sido difíciles y han producido fricciones. En contraste, el PSUV está más avanzado en su proceso. A mediados de febrero ha dicho que podría ceder espacios en sus listas para sus, de alguna manera, disgustados aliados, incluidos el Partido Comunista y Patria Para Todos, luego de amargos cuestionamientos sobre el dominio del PSUV en las listas ante las elecciones regionales de 2008.

• **Cambios**

En setiembre se elegirán 162 bancas (con tres bancas más reservadas para representantes indígenas) para la nueva asamblea nacional de 165 bancas, reducida de la anterior de 167 bancas. Bajo la nueva ley electoral, 110 de las 165 bancas serán electas directamente, con 52 de las listas de 24 estados. Los partidos políticos tienen tiempo entre el 1 de abril y el 30 de mayo para celebrar elecciones primarias.

• **Conspiraciones**

Los más desorbitados oponentes de Chávez afirman que él se está preparando para declarar un 'autogolpe' y cancelar las elecciones

legislativas de este año. Considerando su casi total control sobre las principales instituciones del estado, incluido el ejército, difícilmente que tenga ninguna necesidad de hacerlo.

Datos sobre las elecciones en Venezuela

Tipo: Elecciones legislativas para la Asamblea Nacional (AN) unicameral.

Principales contendientes: Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV); Partido Comunista de Venezuela (PCV); Patria para Todos (PPT); Un Nuevo Tiempo (UNT); Primero Justicia (MPJ); Podemos; COPEI; Acción Democrática (AD); Movimiento al Socialismo (MAS).

Chile

Piñera es el primer candidato de la derecha electo en 52 años

El 17 de enero, Sebastián Piñera, el candidato presidencial que competía representando a la derechista Coalición por el Cambio, ganó confortablemente la segunda ronda de las elecciones presidenciales de Chile. El triunfo de Piñera es histórico. No sólo es el primer candidato de derecha que gana la presidencia desde la restauración de la democracia en 1990 (luego que el régimen de Pinochet dejó el poder), sino que es, también, el primer derechista en ganar la presidencia desde Jorge Alessandri en 1958. Piñera asumirá el poder formalmente el 11 de marzo y ocupará la presidencia hasta 2014.

Piñera obtuvo 51,8% contra 48,1% de Eduardo Frei, el candidato de la Concertación, bastante acorde con las encuestas finales de opinión. Su discurso de victoria fue mesurado, arguyendo que su triunfo era otra victoria para la democracia. "La alternancia [en el poder]" argumentó, es un desarrollo más de la democracia. Pero se abstuvo de trazar un paralelo entre los 17 años del régimen de Pinochet y los 20 años de gobierno de la Concertación.

Piñera siguió adelante para dejar en claro que su gobierno no trataría de ajustar cuentas o volver atrás el reloj. Dijo que su administración iría en una nueva dirección, comenzando por la base dejada por la Concertación. Ubicó el crecimiento económico y la creación de empleo al tope de su lista de prioridades, seguidos por esfuerzos para hacer frente al delito y mejorar la ley y el orden. Siguen la mejora de la salud y la educación, en el contexto de mejoramiento de las perspectivas para las familias chilenas.

Piñera tiene una fuerte posición en el congreso. Los dos principales partidos de derecha, que conforman la Coalición por el Cambio, su partido de centro-derecha Renovación Nacional (RN) y la tradicional derechista Unión Demócrata Independiente (UDI), tiene 58 bancas de las 120 bancas de la cámara baja, faltándole solamente tres para tener mayoría. Un partido pequeño, formado por desertores del Partido Democracia Cristiana (PDC), el Partido Regionalista Independiente (PRI), bien puede proveer los votos faltantes.

El problema de Piñera podría ser que la UDI, que es el socio dominante en su coalición, trate de sacarlo del centro y llevarlo más a la derecha. La UDI tiene 37 diputados (subiendo de 34 en el congreso previo) y nueve de los 38 senadores. RN, de Piñera, perdió dos bancas en el congreso y una banca en el senado en las elecciones generales de diciembre.

El juzgamiento inmediato de la derrotada Concertación sobre el resultado ha sido que la Concertación fue la que había perdido la elección más que Piñera la había ganado. La Concertación ha quedado desconcertada por el hecho que la asombrosa popularidad de la Presidenta Michelle Bachelet (casi el 85% de la población piensa que estaba haciendo un buen trabajo) no ayudó a Eduardo Frei Ruiz Tagle, el candidato de la Concertación y también un ex presidente (1994-2000). Bachelet, que había derrotado a Piñera en la segunda ronda en 2006, bien podría ser una candidata de nuevo en 2014.

El 23 de enero, el Partido Socialista (PS), que fue golpeado por la derrota de la gobernante Concertación en la elección presidencial, reemplazó a su presidente. Tres de los cuatro partidos que forman la humillada Concertación ahora han reemplazado a sus líderes, que llevaron a la alianza a su primera derrota en una elección presidencial desde el retorno de la democracia en 1990. El único partido que ha retenido a su presidente es el PDC: su comité nacional rechazó unánimemente la renuncia de Juan Carlos Latorre, el presidente del partido, el 23 de enero. El PDC proveyó de candidato presidencial, Frei, a la Concertación, que fue designado, controvertidamente, sin una apropiada primaria interna de la Concertación. El PDC arguye que Latorre debe permanecer en su cargo hasta las elecciones internas programadas para abril. El PS tomó el camino opuesto, designando a un presidente interino hasta las elecciones internas el 25 de abril.

El PS, por su lado, reemplazó a su presidente, Camilo Escalona, con Fulvio Rossi. El joven disidente del PS, Marco Enríquez-Ominami, participó como independiente en la contienda presidencial. Su candidatura socavó la de Frei (tomando 20% de los votos, frente al 29% de Frei en la primera ronda en diciembre). Rossi rechazó inmediatamente la idea de negociaciones con el gobierno entrante de Piñera. También dijo que daría la bienvenida al regreso de los que se fueron del partido, como Carlos Ominami (padrastro de Enríquez-Ominami); Alejandro Brain, un senador que ahora preside el Movimiento Amplio Social, y Jorge Arrate, que encabezó la fórmula presidencial del radical de izquierda Juntos Podemos.

Probablemente la Concertación tenga razón en un 25% en que el deslucido candidato, que fue seleccionado por los peces gordos del partido sin una apropiada primaria, contribuyó a su derrota. Una segunda razón de su derrota fue que la campaña de Enríquez-Ominami, que empezó de cero, reforzó la percepción de Frei como un candidato de la maquinaria partidaria. Una tercera razón del triunfo de Piñera fue que, como él mismo argumentó, los chilenos deseaban que el país sea una democracia real, con alternancia en el poder. Una cuarta y final razón fue que Piñera condujo una campaña fastuosa. Las cifras de las cuentas finales de campaña muestran que Piñera, un multimillonario, supera en gastos a todos los otros candidatos combinados. El gastó Ch\$5,08bn (US\$9,6m), de los cuales US\$2,07m provinieron de su propio bolsillo. Bajo el sistema electoral de Chile, el estado reembolsa a los candidatos de acuerdo con su porción de votos. Los otros tres candidatos gastaron un total de Ch\$4,84bn (US\$9,1m).

El congreso

Aunque Piñera, que competía por la Coalición por el Cambio, obtuvo 44% de los votos emitidos en la primera ronda, su propio partido, Renovación Nacional (RN), será el socio menor de la más derechista Unión Demócrata Independiente (UDI) en el congreso. La UDI recibió 1,5m de votos, más que cualquier otro partido. La coalición tiene 58 bancas en la cámara baja, tres bancas menos para ser mayoría, la que puede obtener con el apoyo del Partido Regionalista de los Independientes (PRI), que ganó tres bancas. El presidente del PRI, Adolfo Zaldívar, es bastante probable que se ponga de lado de la Coalición. Zaldívar, que fue alguna vez de mucho peso en la Concertación y propuso la candidatura de Bachelet, fue expulsado de la Democracia Cristiana (DC) en diciembre de 2007. Dentro de la Concertación, la DC reemplazó al Partido por la Democracia (PPD) como el mayor partido: obtuvo 19 bancas en la cámara baja, recobrando cuatro de las cinco bancas que perdió cuando Zaldívar fue expulsado y se llevó con él a sus partidarios, conocidos como los colorines. El gran perdedor fue el Partido Socialista. A pesar de ser el partido de la enormemente popular Bachelet, se le hizo pagar por la deserción de Enríquez-Ominami y Arrate.

Resultados de la primera ronda en la elección presidencial

	%	m/votos
Sebastián Piñera	44	3,07
Eduardo Frei	29	2,06
Marco Enríquez-Ominami	20	1,4
Jorge Arrate	6	0.4
Registrados pero no votaron	0.6	
Anulados y en blanco	0.3	

Nota: El porcentaje es del total de votos emitidos por cada candidato.

Fuente: Cifras oficiales del Tricel.

- **Comunistas**

El otro cambio en el nuevo congreso es el retorno del Partido Comunista (PC), que obtuvo tres bancas como parte de la alianza parlamentaria entre la Concertación y Juntos Podemos. Es la primera vez, en 36 años, desde que el Presidente Salvador Allende fue derrocado, que el PC está representado en el congreso.

- **Gastos de campaña**

El sistema de financiamiento de las campañas electorales permitió que el cuarto candidato para la presidencia, Jorge Arrate, tenga derecho a recibir fondos del estado por Ch\$300m, incluso aunque su campaña sólo gastó Ch\$167,3m. Arrate y Enríquez-Ominami quedaron fuera de carrera en la primera ronda, el 13 de diciembre de 2009.

El nuevo congreso de Chile (Los paréntesis indican la previa composición)

<i>Partidos</i>	<i>Diputados</i>	
<i>Senadores</i>		
Concertación y Juntos Podemos	57 (65)	19 (20)
Democracia Cristiana (DC)	19 (20)	8 (6)
Partido por la Democracia (PPD)	18 (21)	4 (4)
Partido Socialista (PS)	11 (15)	4 (8)
Partido Radical Social Demócrata (PRSD)	5 (7)	1 (3)
Partido Comunista (PC)	3 (-)	-
Independientes pero afiliados	1 (2)	
Coalición por el Cambio	58 (54)	16 (17)
Unión Demócrata Independiente (UDI)	37 (34)	9 (9)
Renovación Nacional (RN)	18 (20)	7 (8)
Independientes pero afiliados	3	
Partido Regionalista de Independientes (PRI)	3 (-)	-
Independientes y no afiliados	2 (1)	3 (1)
Total	120	38

Colombia

El resultado de la elección depende de la decisión de la Corte

Luego de haber asegurado una enmienda constitucional que le permitió competir por un segundo mandato consecutivo en las elecciones presidenciales de 2006, el popular y actual Presidente Alvaro Uribe, ahora está aguardando una decisión de la corte constitucional que le permitiría ser reelecto por un tercer periodo consecutivo, algo que no tiene precedentes en la historia de Colombia. La discusión legal sobre la reelección, efectivamente ha congelado la campaña electoral, pues los candidatos del gobierno y de la oposición permanecen en la oscuridad sobre a quién deberán apoyar o contra quién deberán enfrentarse. El resultado de las elecciones del 30 de mayo ahora depende del veredicto

de la corte constitucional.

Intento de reelección

Para que Uribe compita en las elecciones de mayo, necesita que una enmienda constitucional permitiéndole un tercer mandato consecutivo sea aprobada por un referéndum. La corte constitucional actualmente está analizando si ese referéndum sería constitucional o no.

Se espera que la corte dictamine en febrero. Si la corte autoriza un referéndum, se requerirá la participación de un cuarto del electorado para que se lo considere válido. Una mayoría de votos afirmativos permitiría a Uribe competir en las elecciones.

Una reciente encuesta de Datexco, publicada en el diario *El Tiempo*, indicaba que 47% de la población estaría contra un referéndum para alterar la constitución para permitir a Uribe presentarse. Eso se compara con 41,28% que dice que estaría a favor (cayendo de 58% a fines de agosto).

Sin embargo, aquellos que se oponen a la idea, también señalan que no tienen la intención de ir a votar si se convoca a un referéndum, mientras que 85,4% de los que están a favor dice que votaría a favor de Uribe en el referéndum. En suma, si la corte da la luz verde para el referéndum, es probable que la enmienda constitucional siga adelante.

Los partidarios del intento de reelección señalan la sostenida popularidad de Uribe entre el electorado, habiendo logrado consistentemente ratings de más de 60% en los sondeos de opinión.

Para muchos colombianos, Uribe se ha convertido en sinónimo de seguridad y orden público, como resultado de la campaña de su gobierno contra las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) y –en el corto plazo al menos– su mitigación de la violencia paramilitar. Ese razonamiento se basa en que la enmienda constitucional es legítima porque la mayoría de los colombianos apoyan a Uribe, por tanto ubican a la democracia participativa por encima de la democracia liberal, con su enfoque se concentra en los controles constitucionales y equilibrios y el texto legal.

La oposición al intento de reelección está extendida entre académicos, ONG, los medios y, por supuesto, la oposición política. Ellos están preocupados acerca del nacimiento del continuismo en Colombia, un país de la región que tradicionalmente lo ha evitado poniendo en vigencia límites estrictos.

Se teme que la enmienda propuesta impactará negativamente sobre las instituciones democráticas de Colombia, amenazando erosionar los controles y equilibrios establecidos, y consolidar aún más el poder en el ejecutivo.

Ellos apuntan a la vecina Venezuela, y a lo que ellos ven como los dañinos efectos del gobierno crecientemente autocrático del Presidente Hugo Chávez después de una década en el poder, como un ejemplo de lo que se debería evitar. La caída en el porcentaje de apoyo por la enmienda sugiere que el público está prestando atención a sus inquietudes. Sin embargo, como las elecciones del 30 de marzo se están acercando, la decisión de la corte constitucional permanece como una pregunta abierta.

Los candidatos del gobierno

Hasta ahora, Uribe ha rehusado confirmar si él tiene la intención de presentarse o no si la corte dictamina en favor de la reelección, aunque él ha insinuado fuertemente esa posibilidad.

Las encuestas recientes indican que 46,21% del electorado votaría por él en una elección directa, dándole una buena ventaja por encima de los otros potenciales candidatos, pero no es el 50% que necesita para evitar una segunda ronda. Uribe aún sería el favorito para ganar, pues él está varios puntos por delante de sus rivales más cercanos, cuyo apoyo es intrascendente en comparación.

La declinación en el apoyo, se debe presumiblemente a que él se ha visto forzado a frenar su campaña hasta que se decida el tema del referéndum sobre la

reelección. Notablemente, las encuestas muestran que cuando Uribe es excluido de la lista de candidatos en las encuestas, el número de votantes indecisos trepa de 11% a 24%.

Si Uribe no se presenta y pone su apoyo detrás de la candidatura de Santos, eso sin duda volcará un decisivo número de votantes indecisos hacia Santos. Esa encuesta también sugiere que los votantes sienten que Colombia carece de un claro líder sin Uribe.

La oposición

Los dos principales partidos opositores son el Polo Democrático Alternativo (PDA) y el Partido Liberal (PL). Ambos celebraron primarias en 2009 para elegir a sus candidatos presidenciales.

El izquierdista PDA seleccionó a Gustavo Petro Urrego, que proviene del ala moderada del partido. Los analistas señalan que él está teniendo dificultades para unir al partido detrás de su candidatura. La encuesta de Datexco ubica su apoyo en un endeble 3,51%.

El PL, de centro-izquierda seleccionó al centrista Rafael Pardo Rueda, que es muy cercano a César Gaviria, el ex presidente (1990-1994) y ex secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA). Las encuestas indican que si las elecciones se celebran ahora, Pardo aseguraría 7,89% de los votos, mientras que si la corte dictamina contra el referéndum, crecería a 8,66%, ubicándolo en tercer lugar.

En primer lugar, si Uribe no compite, está el candidato independiente Sergio Fajardo, con 13,3% en las encuestas (comparado con 8,08% si Uribe compite).

Fajardo es el popular ex alcalde de Medellín (2003-2007), a quien se le atribuye haber reducido la tasa de asesinatos en la ciudad (aunque ahora se informa que de nuevo está creciendo). Pese a su periodo como alcalde, las credenciales políticas de Fajardo son muy escasas y él carece del apoyo de una estructura de un aparato de partido.

La candidata que también cuenta con un apoyo significativo es Noemí Sanín, candidata presidencial en dos ocasiones anteriores.

Es posible que ella sea nominada por el Partido Conservador, aliado al gobierno, que celebrará sus primarias para seleccionar a su candidato el 14 de marzo. Las encuestas indican para ella un apoyo de alrededor de 5,4% si Uribe se presenta, y 9,5% si no.

Datos sobre las elecciones en Colombia

Fecha: 30 de mayo. Para ser electo en la primera ronda, un candidato debe obtener 50% de los votos emitidos. Si ningún candidato obtiene ese porcentaje, se realizará una segunda ronda el 18 de junio, donde competirán los dos candidatos más votados.

Tipo: Presidencial y legislativa.

Principales contendientes

Conocidos: Gustavo Petro Urrego (Polo Democrático Alternativo); Rafael Pardo Rueda (Partido Liberal); Sergio Fajardo (Independiente); Noemí Sanín (como independiente o posible candidata por el Partido Conservador).

Posibles: El Presidente Alvaro Uribe (si la corte autoriza el referéndum a favor de su segunda reelección); Juan Manuel Santos (en el caso que Uribe no pueda competir), ambos son del Partido de la Unidad Nacional.

Mexico

El calendario electoral de 2010

En el año 2010, México celebrará 12 elecciones para gobernadores de estados, además, elecciones para el congreso estatal o municipales en otros cuatro estados. El Instituto Federal Electoral (IFE) calcula que en esas las elecciones se decidirán quienes serán los gobernadores de estado para 31m de los 107m de habitantes que viven en México. Hidalgo, inusitadamente, ha recortado el término del mandato de su gobernador a cuatro años. Hasta que el Partido Acción Nacional (PAN) decidió entrar en algunas alianzas tácticas con el fin de "Frenar al Partido Revolucionario Institucional" en ciertos estados clave en los que el PRI parecía tan fuerte, que no sólo podría retener los nueve estados que ya controla, sino también ganar en los otros tres.

La mayoría de las elecciones se celebrarán el 4 de julio. Sin embargo, la primera elección será en Yucatán el 16 de mayo, para el congreso del estado y municipalidades. Yucatán es un estado políticamente interesante. La capital del estado, Mérida, es un antiguo bastión del PAN y el partido había usado esa base para ganar la gobernación. Pero el PRI recobró el estado en 2007 propinando un duro golpe a la credibilidad del Presidente Felipe Calderón. Las otras dos elecciones no-gubernamentales en 2010 son en Baja California y Chiapas.

Este pesado año electoral es seguido por otro importante proceso electoral en 2011. Las elecciones en 2011 estarán dominadas por la carrera para convertirse en gobernador del Estado de México, el más populoso y rico estado en el país. Además de esa elección habrá elecciones gubernamentales en otros seis estados en 2011.

En 2012 el país irá a las urnas para elegir un nuevo presidente, y representantes para el senado y la cámara de diputados federales.

De los 12 estados que celebran elecciones gubernamentales en 2010, nueve (Chihuahua, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas y Veracruz) son conducidos por el PRI. Dos (Aguascalientes y Tlaxcala) son gobernados por el PAN; y uno, Zacatecas, está en manos del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

4 de julio

Aquascalientes

18 diputados del estado (por sufragio directo)

9 diputados del estado (proporcional)

11 municipalidades

Chihuahua

Gobernador

22 diputados del estado (por sufragio directo)

11 diputados del estado (proporcional)

67 municipalidades

Durango

Gobernador

17 diputados del estado (por sufragio directo)

13 diputados del estado (proporcional)

39 municipalidades

Hidalgo	Gobernador	
		18 diputados del estado (todos por sufragio directo)
		84 municipalidades
Oaxaca	Gobernador	
		25 diputados del estado (por sufragio directo)
		17 diputados del estado (proporcional)
		570 municipalidades
Puebla	Gobernador	
		26 diputados del estado (por sufragio directo)
		15 diputados del estado (proporcional)
		217 municipalidades
Quintana Roo	Gobernador	
		15 diputados del estado (por sufragio directo)
		10 diputados del estado (proporcional)
		9 municipalidades
Tlaxcala	Gobernador	
		19 diputados del estado (por sufragio directo)
		13 diputados del estado (proporcional)
		60 municipalidades
Veracruz	Gobernador	
		30 diputados del estado (por sufragio directo)
		20 diputados del estado (proporcional)
		212 municipalidades
Zacatecas	Gobernador	

18 diputados del estado (por sufragio directo)

12 diputados del estado (proporcional)

58 municipalidades

10 de octubre

Sinaloa Gobernador

24 diputados del estado (por sufragio directo)

16 diputados del estado (proporcional)

18 municipalidades

14 de noviembre

Tamaulipas Gobernador

22 diputados del estado (por sufragio directo)

14 diputados del estado (proporcional)

43 municipalidades

Costa Rica

Chinchilla es la primera mujer en llegar a la presidencia

Laura Chinchilla, del gobernante Partido Liberación Nacional (PLN) obtuvo la victoria en las elecciones presidenciales del 7 de febrero, sin necesidad de una segunda ronda. A pesar de su decisiva victoria, el PLN no logró alcanzar la mayoría de 29 bancas en el congreso de 57 bancas. Eso significa que Chinchilla necesitará comprometerse en negociaciones para asegurar que sus propuestas de políticas sean aprobadas por la asamblea legislativa.

Ottón Solís, del centro-izquierda Partido Acción Ciudadana (PAC) llegó en segundo lugar con 25% de los votos, en su tercer intento por lograr la presidencia. El vio que su apoyo se redujo significativamente desde las elecciones de 2006, cuando perdió ante Arias por sólo un punto en la primera ronda.

El PAC, que él fundó, permanecerá como el segundo más grande partido de oposición con 12 bancas en la asamblea legislativa, cayendo de 17 en 2006. Solís anunció que no competiría por la presidencia en el año 2014, proyectando dudas sobre el futuro del PAC.

Otto Guevara, del derechista Movimiento Libertario (ML), terminó en tercer lugar con 21%. Su partido logró un incremento en la representación legislativa ganando nueve bancas, subiendo de seis en 2006. Sin embargo, eso fue significativamente menor de lo que habían predicho las encuestas de opinión que, en enero, lo ubicaban casi al mismo nivel que Chinchilla.

Con 23 bancas en el congreso –tres menos que en 2006, y faltándole seis para tener mayoría– el PLN necesitará comprometerse en negociaciones entre partidos para lograr la aprobación de su programa. Los partidos más pequeños, en la

ahora grandemente fragmentada legislatura, tendrán un significativo poder de negociación.

Existe la posibilidad que se resucite la alianza del PLN con su tradicional rival, el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), que logró seis bancas; eso llevaría a su representación legislativa un gran poder pues puede proveerle mayoría al gobierno.

La campaña de Chinchilla se concentró en la continuidad, pues ella estaba complacida de ser retratada como la sucesora de su popular predecesor, el Presidente Oscar Arias. Sin embargo, luego de ganar la elección, Chinchilla alejarse de esa imagen para reafirmar su independencia de Arias, insistiendo en su discurso de victoria: "lo que viene es mi gobierno, no el gobierno de Oscar Arias."

Si sus promesas de campaña tienen algo que ver, "su gobierno" se concentrará en iniciativas de seguridad (con el delito citado como el mayor motivo de preocupación del electorado), el desarrollo del potencial en energía renovable de Costa Rica, y en particular las reformas "amigas" del mercado (en particular la ratificación del tratado de libre comercio con China, que está pendiente). Chinchilla también apunta a incrementar el interés público en la política, incluso aunque la abstención en las elecciones fue de alrededor de 31%, cuatro puntos porcentuales menos que en 2006.

Si Oscar Arias continuará o no ejerciendo influencia en la rama ejecutiva del gobierno, dependerá de si cumple o no su promesa de retirarse de la política y dedicar más tiempo a la familia, la lectura y a escuchar música. Sin embargo, su familia es probable que continuará siendo una fuente de especulación política, pues muchos creen que el hermano del presidente y poderoso ministro de la presidencia, Rodrigo, que tenía prohibido competir, pues la constitución no permite que un familiar directo del presidente compita por la presidencia, se está posicionando a sí mismo para la presidencia en 2014.

Datos sobre las elecciones en Costa Rica

Fecha: 7 de febrero.

Tipo: Presidencial y legislativa.

Electa: Laura Chinchilla, por el Partido Liberación Nacional.

Principales oponentes: Ottón Solís Fallas, por el Partido Acción Ciudadana; Otto Guevara, por el Movimiento Libertario; Luis Fishman, por el Partido Unidad Social Cristiana; Oscar López, por el Partido Accesibilidad sin Exclusión.

Bolivia

Morales decidido a consolidar el poder

Luego de su abrumadora victoria en las elecciones presidenciales y legislativas del 6 de diciembre, el Presidente Evo Morales y su izquierdista Movimiento al Socialismo (MAS) se prepara para consolidar el poder en las elecciones locales. Esas elecciones, que elegirán a nueve gobernadores regionales, 325 alcaldes, 1.792 concejales y 268 delegados regionales de la asamblea, asumen una mayor importancia que anteriormente, teniendo en cuenta la descentralización que ha sido establecida bajo la nueva constitución. El MAS es el único partido político que presentará candidatos en los nueve departamentos, confirmado su posición de único partido nacional de Bolivia. La votación de abril, al parecer, confirmará la declinante presencia de partidos tradicionales como el Movimiento Izquierda Revolucionaria (MIR), el derechista Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR). El nuevo grupo parlamentario de derecha, PPB-CN, ha quedado decapitado después que su líder, Manfred Reyes Villa, huyó a EU para escapar de las acusaciones de corrupción.

Para el MAS, los principales campos de batalla son las gobernaciones regionales en las tradicionales regiones de la Media Luna de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija, donde él ya logró avances en las elecciones de diciembre (ver más abajo). Los gobernadores de Santa Cruz, Beni y Tarija (Rubén Costas, Ernesto Suárez y Mario Cossío, respectivamente) todos se presentan para una reelección, pese a enfrentar la perspectiva de acciones legales por alegatos sobre varios actos de corrupción. Por consiguiente, el MAS ha retirado todos los frenos para ganar apoyo, repitiendo su estrategia de sorprendentes e improbables alianzas. El ejemplo más patente es un acuerdo concretado con el empresario Roberto Fernández, para combatir para alcalde de Santa Cruz, una de los cargos más ardientemente disputados. Hijo de un prominente fabricante de cervezas y parte de la élite de Santa Cruz, Fernández ha servido como alcalde de Santa Cruz y es un ex aliado del ex presidente Jorge Quiroga (2001-2002).

Ganando en la Media Luna

Los resultados de la votación presidencial y legislativa de Bolivia del 6 de diciembre de 2009, muestran que el gobernante Movimiento al Socialismo (MAS) incrementó su apoyo a lo largo de las cuatro regiones de la Media Luna, donde los resultados fueron como sigue: Santa Cruz: 40,91% (33,17% en las elecciones presidenciales de 2005); Tarija: 51,09% (31,55%); Pando: 44,51% (20,86%) y Beni: 37,66% (16,50%).

Datos sobre las elecciones en Bolivia

Fecha: 4 de abril de 2010.

Tipo: Regionales y municipales.

Principales contendientes: Movimiento al Socialismo (MAS); Plan Progreso para Bolivia-Convergencia Nacional (PPB-CN); Unidad Nacional (UN); Movimiento sin Miedo (MSM).

Peru

Proliferan los movimientos regionales

De acuerdo con la junta nacional electoral (JNE), 260 organizaciones políticas se han registrado para las elecciones de octubre, incluidos 23 partidos políticos, 180 movimientos regionales y 12 organizaciones provinciales. El incremento en los movimientos regionales desde las últimas elecciones regionales nacionales en 2006 (cuando sólo compitieron 76) es un rasgo notable de la votación de este año y se debe a la menguante credibilidad de los partidos políticos nacionales. Elías Mendoza Habersperger, del partido Acción Popular (AP) fue citado por la prensa diciendo que solamente 3% de los 18m de peruanos registrados para votar son miembros de partidos políticos. La hostilidad hacia el Presidente Alan García del PAP es extendida: su apoyo en las encuestas de opinión están solamente alrededor del 27%.

El cargo de alcalde de la capital de Perú, Lima, que alberga a más de un tercio del electorado de Perú, es considerado una de las más importantes posiciones. Con mucha incertidumbre sobre quiénes van a competir, una encuesta reciente muestra a Lourdes Flores, la líder del conservador Partido Popular Cristiano (PPC, parte de la alianza UN), de la que también se dice que competirá por la presidencia, como favorita con 28,5% de apoyo, asumiendo que el titular actual, Luis Castañeda (que también se espera que compita por la presidencia por su Partido Solidaridad Nacional) no se presentará para la reelección. La fecha tope para registrar candidatos para las elecciones regionales y municipales de octubre es el 5 de junio.

Datos sobre las elecciones en Perú

Fecha: 3 de octubre de 2010.

Tipo: Regionales y municipales.

Principales contendientes: El gobernante Partido Aprista Peruano (PAP); Partido Nacionalista Peruano (PNP); la alianza Unidad Nacional (UN); Fuerza 2011, de Keiko Fujimori –hija del ex presidente Alberto Fujimori (Fuerza 2011 aún debe ser acreditado).

Nicaragua

Una prueba para las autoridades electorales

Cuatro alianzas y tres partidos se han registrado para competir en las elecciones en la empobrecida costa del Caribe, que alberga a varios grupos indígenas, incluidos los Miskitos, Mayangnas, y Afro-Nicaragüenses. Las elecciones serán la primera prueba para las seriamente desacreditadas autoridades electorales desde las elecciones municipales de noviembre de 2008, que produjeron una fuerte reacción en los partidos de oposición, que acusaron al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) de haber cometido un extendido fraude.

De las varias agrupaciones políticas, los únicos partidos con algún apoyo en la costa del Caribe son el FSLN (que encabeza una alianza que incluye al partido indígena Yatama) y el nominalmente opositor partido del ex presidente Arnoldo Alemán (1997-2002), el Partido Liberal Constitucionalista (PLC). El FSLN controla actualmente la Región Autónoma del Atlántico Norte (Raan) y el PLC, la Región Autónoma del Atlántico Sur (Raas).

La contienda está atrayendo el interés de la comunidad internacional, no tanto en términos de la competencia entre diferentes partidos sino en el proceso electoral en sí mismo, dadas las enérgicas protestas sobre la votación de noviembre de 2008, que tuvo lugar en ausencia de observadores autorizados y de monitores locales. Eso resultó finalmente en que EU retuvo definitivamente US\$62m (de un total de US\$175m) en ayuda para el gobierno del Presidente Daniel Ortega a través de la Corporación del Desafío del Milenio (MCC, siglas en inglés).

Las elecciones en la costa del Caribe también proveerán una prueba del apoyo al movimiento de independencia Miskito, liderado por el Consejo Miskito de Ancianos en Bilwi, la capital provincial de la Raan. El consejo Miskito ha anunciado en abril de 2009 que se separaban para formar una Nación Miskito independiente, y por consiguiente no reconocería las elecciones.

Datos sobre las elecciones en Nicaragua

Fecha: 7 de marzo de 2010.

Tipo: Regional, en la Región Autónoma del Atlántico Norte y en la Región Autónoma del Atlántico Sur, sobre la costa del Caribe.

Hispaniola

Pospuestas las elecciones en Haití

República Dominicana

Las elecciones legislativas y municipales fueron programadas para el 16 de mayo de 2010. Se elegirán 32 senadores; 178 diputados; 155 alcaldes; 1.149 concejales y 20 diputados para el Parlamento Centroamericano (Parlacen). Están registrados un total de 6.116.397 votantes, unos dos tercios de la población total con un incremento de 6% sobre los registrados para votar en las elecciones presidenciales de 2008. Los principales contendientes son: el gobernante Partido de la Liberación Dominicana (PLD), de centro, progresista; el social-demócrata Partido Revolucionario Dominicano (PRD); y el conservador Partido Reformista Social Cristiano (PRSC).

Pospuestas las elecciones en Haití

El consejo electoral provisional (CEP) ha confirmado que las elecciones parlamentarias nacionales que fueron fijadas para el 28 de febrero de 2010 en la

mayor parte del país y para el 3 de marzo en el centro, han sido pospuestas por tiempo "indefinido" como consecuencia del devastador terremoto que asoló a Puerto Príncipe el 12 de enero, provocando la muerte de más de 200.000 personas.

El CEP dijo que no estaba en condiciones para celebrar las elecciones. Funcionarios electorales y expertos de la misión de estabilización de la ONU (Minustah) que se suponía que proveerían asistencia técnica, murieron en el terremoto, mientras que 80% de los potenciales locales de votación en el Oeste y 60% de los del Sudeste fueron destruidos.

El Presidente René Préval ha dicho que él no podía imaginar que las elecciones puedan tener lugar antes de fines de 2010. Ellas podrían realizarse al mismo tiempo que las elecciones presidenciales: Préval dijo que no buscaría extender su mandato más allá de febrero de 2011, cuando expira oficialmente. Diez de los 30 senadores de Haití debían ser electos, como los 99 miembros de la Cámara de Diputados. Dos senadores y el líder de la oposición, Michel Gaillard, murieron en el terremoto. Las elecciones habían provocado controversias previamente, debido a la decisión del CEP, en noviembre de 2009, de prohibir a Fanmi Lavalas (FL), el partido del ex presidente Jean-Bertrand Aristide, su participación en las elecciones, tal como hizo en abril de 2009 para las elecciones del senado.

El CEP también prohibió tomar parte a 16 pequeños partidos, y había insistido que la decisión era motivada por razones puramente técnicas y no políticas. El CEP había cuestionado la autenticidad de la firma de Aristide en una carta enviada vía fax, autorizando a los representantes locales a registrar el partido. Los miembros de FL afirmaron que la decisión del CEP estaba diseñada para favorecer al nuevo movimiento de Préval, 'Inite' (Unidad), que reemplaza a la coalición Lespwa, que fue disuelta en noviembre.

Region Caribeña

Los partidos de la oposición se esfuerzan

Cuando, en julio de 2008, Tillman Thomas fue electo primer ministro de Grenada, conduciendo a su National Democratic Congress (NDC) a la victoria después de 13 años en la oposición, eso fue visto como el último ejemplo de una tendencia que estaba arrollando el Caribe, con líderes instalados en el poder por mucho tiempo en Jamaica, Barbados, y Belize, todos siendo desplazados del poder por los votos, en el espacio de menos de un año.

Sin embargo, en 2009, el gobernante United Progressive Party (UPP) ganó la reelección en Antigua y Barbuda en marzo.

Y cuando el Primer Ministro de Dominica, Roosevelt Skerrit y su gobernante Dominica Labour Party (DLP) convocó a una elección anticipada poco antes de Navidad, el resultado de la votación del 18 de diciembre fue una decisiva victoria de 18 bancas contra 3, para el partido gobernante sobre el opositor United Workers Party (UWP).

El mismo tema ha continuado en 2010, con la primera elección del año logrando el retorno del St Kitts & Nevis Labour Party (SKLP) al poder por un cuarto periodo bajo el Primer Ministro Denzil Douglas.

Douglas, en el poder desde 1995, concentró la campaña del SKLP sobre la promesa de impulsar la economía de la isla, construir carreteras y hospitales, y continuar pagando la deuda del país (estimada en alrededor de US\$2bn). Su principal oponente, Lindsay Grant, un abogado educado en Harvard que ha encabezado el People's Action Movement (PAM) desde el año 2000, lideró una campaña concentrada en criticar el fracaso del gobierno en el pago de la deuda.

Douglas retornó al poder con una mayoría ligeramente reducida, en medio de acusaciones del PAM de irregularidades en el proceso electoral. El SKPL reclamó seis de las ocho bancas parlamentarias asignadas a St Kitts. El PAM obtuvo dos bancas –una más que en las últimas elecciones. En la pequeña isla de Nevis, el

Concerned Citizens Movement con base Nevis retuvo sus dos bancas, y el Nevis Reformation Party mantuvo una sola banca.

El poder de los que son titulares en el mando en las pequeñas islas estados será puesto a prueba de nuevo, cuando los votantes de St Vincent & the Grenadines vayan a las urnas a finales de este año (aunque la elección puede ser retrasada hasta marzo de 2011), pero de todos modos parece claro que el gobernante Unity Labour Party (ULP) asegurará un tercer periodo bajo el Primer Ministro Ralph Gonsalves.

Habiendo llegado al poder en 2001, luego de un periodo sin precedentes de cuatro mandatos del New Democratic Party (NDP), el ULP retornó al poder en 2005 con la misma mayoría de 12 a 3 en el parlamento. Sin embargo, en noviembre de 2009, el primer ministro perdió un referéndum sobre un cambio constitucional, por 55,64% a 43,13%. La exitosa campaña del voto por el No, fue orquestada por el opositor NDP bajo el liderazgo de Arnhim Eustace.

- **En otras partes**

Surinam deberá celebrar elecciones parlamentarias el 25 de mayo de 2010, y el nuevo parlamento elegirá un presidente en julio. Surinam tiene una Asamblea Nacional unicameral de 51 bancas, con un presidente ejecutivo, actualmente el Presidente Runaldo Ronald Venetiaan. En la elección de mayo de 2005, el New Front Coalition (NF) de Venetiaan perdió terreno, ganando solamente 23 bancas (cayendo de 33) contra 15 (subiendo de 7) tomadas por el National Democratic Party (liderado por el ex dictador militar, Desi Bouterse, ahora en juicio), y cinco por el People's Alliance for Prosperity, bajo Jules Wijdenbosch. La más grande sorpresa de las elecciones de 2005 fue el recién llegado A-Combination, de los tribales maroons, que tomaron cinco bancas. La Democratic Alliance retuvo tres bancas. Una encuesta de principios de año en cuatro grandes distritos muestran que la alianza liderada por el opositor NDF, vence a la coalición NF por 11 bancas a ocho, pero con una gran proporción de votantes indecisos.