

Primera plana

Un Gran Año

Este año, 2009, es uno de esos años en los que América Latina celebra varias elecciones y otro tipo de votaciones. Ya (este informe fue elaborado a inicios de abril) los venezolanos y los salvadoreños han ido a las urnas en elecciones nacionales: Venezuela apoyó al Presidente Hugo Chávez en su petición que él (y otros funcionarios ejecutivos) puedan ser reelectos indefinidamente. El Salvador realizó elecciones municipales y legislativas en enero, seguidas por las elecciones presidenciales el 15 de marzo. Antes que termine este año, Chile, Honduras, Panamá y Uruguay habrán elegido nuevos presidentes, y Bolivia y Ecuador (casi con certeza) habrán reelegidos a sus presidentes actuales. México habrá elegido una completamente nueva cámara baja del congreso, mientras que Argentina habrá votado para elegir a una nueva mitad de la cámara de diputados y reemplazar (o reafirmar) a un tercio de la cámara de senadores.

Los resultados de las elecciones en América Latina son ahora más predecibles. Las encuestas de opinión son generalmente una buena (aunque a menudo no una exacta) guía de lo que podrá ocurrir. En Venezuela y El Salvador, las encuestas pronosticaron correctamente los resultados. Un resultado de esta incrementada capacidad de predecir, es hacer que las trampas y los fraudes sean más obvios. La oposición nicaragüense aún no acepta los resultados de las elecciones municipales de noviembre de 2008, que no fueron monitoreadas por organismos independientes y cuyos resultados oficiales guardan poca semejanza con lo que las encuestas de

opinión habían pronosticado.

En la mayoría de los otros países en la región, las elecciones fueron conducidas eficientemente y con justicia, invariablemente con monitoreo independiente. La mayoría de las autoridades electorales hacen muestreo de votos para generar resultados tempranos y luego producen los resultados finales. En la mayoría de las elecciones ahora hay una controlable cadena entre las urnas de votación y el resultado final. Solamente en México, donde el fraude y la compra de votos se han convertido en una forma de vida, los recuentos totales están prohibidos por ley. Las autoridades electorales de Nicaragua decidieron no recomptar los votos en las elecciones municipales. El Instituto Federal Electoral de México, simplemente no permitió por ley reabrir las urnas de votación y recomptar todos los votos en la muy cerrada elección presidencial de 2006, que exhibió un margen bastante estrecho de ventaja para el ganador.

El incremento en la calidad y capacidad de predecir en las elecciones, también ha hecho que las protestas pos-elecciones se hayan vuelto más rezongos que disturbios. El Presidente Chávez aceptó su derrota (por mínima diferencia) en el referéndum de 2007 sobre la reelección, lo que hizo más difícil para la oposición crear dudas o difamar su victoria de 2009 sobre el mismo punto. En El Salvador, la Izquierda aceptó en enero su derrota en la elección municipal en San Salvador, lo que hizo casi imposible para la derechista Alianza Republicana Nacional (Arena) protestar contra el triunfo de Mauricio Funes en las elecciones presidenciales de marzo.

¿Qué muestran las elecciones acerca de América Latina?

Los electorados comparativamente jóvenes y sin experiencia de la región son audaces. La región ha elegido a personas de variados rangos como presidentes: exiliados políticos que retornaron; dictadores vueltos demócratas; líderes de golpes; tecnócratas; familiares de previos presidentes (o como en el caso de Argentina, la

esposa del presidente saliente); sindicalistas; un ex obispo; y varios doctores. La persona menos probable de ser elegida como presidente en América Latina es un político profesional, aunque algunos de ellos también fueron electos. Ejemplos contrastantes de esos profesionales son: Felipe Calderón, en México; todos los presidentes de Chile desde la restauración de la democracia; y Alan García, en Perú.

El lado decepcionante de esta aparente apertura mental es que América Latina tiene solamente a dos mujeres como presidentes (y perderá a una de ellas este año) y sólo a un presidente indígena.

Aunque las primeras dos votaciones este año han mostrado que América Latina continúa girando hacia la Izquierda, dejando a la Derecha en control de sólo dos presidencias (México y Colombia), las restantes elecciones en 2009, es probable que muestren un repunte para la Derecha.

La primera victoria de la Derecha probablemente ocurrirá en Panamá, donde un magnate de supermercados populista, Ricardo Martinelli, está en camino de obtener la presidencia el 3 de mayo. Las encuestas de opinión también han estado apuntando hacia una fácil victoria de Sebastián Piñera en las elecciones presidenciales en Chile, en diciembre, aunque el sensato manejo de la crisis actual de parte del actual gobierno, ha comenzado a verse reflejado en las encuestas de opinión, sugiriendo que Eduardo Frei aún podría frustrar a Piñera. Porfirio Lobo, que perdió ante Manuel Zelaya en 2005, también podría ganar las elecciones presidenciales en Honduras, en noviembre, aunque la carrera con Elvin Santos es muy cerrada: cualquiera que gane, es probable que retire al país de su alianza con el Presidente Chávez de Venezuela.

En las otras elecciones, sin embargo, es difícil imaginar a la Izquierda cediendo mucho terreno. Bolivia y Ecuador se mantendrán en el (mal definido) campo de los Socialistas del Siglo 21. Uruguay, bien podría

avanzar más hacia la izquierda, si José Mujica, un ex guerrillero Tupamaro, obtiene la presidencia.

La gran cuestión, tanto en Ecuador como en Bolivia, es si el electorado otorgará a un presidente de izquierda también el control del congreso. Eso daría a ambos presidentes, Rafael Correa en Ecuador, y Evo Morales en Bolivia, las herramientas para producir los grandes cambios en esos países. En Ecuador, donde el país irá a las urnas el 26 de abril para elegir a un presidente, un nuevo congreso, nuevos gobernadores regionales y alcaldes y concejales, el izquierdista presidente, Rafael Correa, está ubicado bastante más adelante que su partido, Alianza País, y sus candidatos para las otras posiciones ejecutivas clave. Esas son, tradicionalmente, las alcaldías de Guayaquil y Quito.

Tanto en Ecuador como en Bolivia, el sistema político tradicional de partidos casi está colapsado. Venezuela y la hegemonía del Presidente Hugo Chávez son un claro ejemplo de lo que puede ocurrir cuando el sistema político tradicional implosiona. La dominación de los Kirchner en Argentina, puede ser otra faceta del mismo fenómeno.

En Ecuador, el mayor partido político tradicional del país, el Partido Social Cristiano, ha rehusado de nuevo presentar su propio candidato presidencial o avalar a otro. Esa abstención significa que la Derecha está dividida y débil, y los rivales de Correa basan su atracción sobre sus diferencias personales más que en las políticas. La Derecha hace tendenciosas y alarmistas afirmaciones, notablemente, que la nueva constitución no garantiza el derecho a la propiedad personal, en vez de argumentar acerca de políticas.

En Bolivia, el sistema tradicional de partido, con sus viejos partidos nacionales, está muriendo. El resultado es que la oposición está basada regionalmente. El Movimiento al Socialismo, de Morales,

podría decirse que es, ahora, el único partido nacional del país, y puede contar con alrededor de un tercio de los votos, incluso en el bastión opositor de Santa Cruz.

Incluso en Brasil, que no irá a las urnas este año, pero tiene una importante elección presidencial el año próximo, el sistema de partidos políticos está bajo amenaza. El Partido do Movimento Democrático Brasileiro (PMDB) es enormemente influyente, pero tiene poca ideología detrás que le asegure permanecer en el poder. En las democracias más vibrantes, los partidos políticos ayudan a conectar al electorado con los políticos, creando políticas y personalidades. En la mayor parte de América Latina, las personalidades son dominantes: sólo donde los profesionales están en el poder la política es más importante.

Mexico

El PRI desciende en las encuestas

El 30 de marzo, una extraña encuesta de opinión, de Berumen y Asociados, halló que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha perdido un cuarto de su apoyo para las elecciones legislativas de mitad de periodo. Esas elecciones, para todas las 500 bancas en la cámara baja del congreso, se celebrarán el 5 de julio. La caída del PRI puede ser resultado de los temores acerca de los vínculos del partido con el crimen organizado.

Lo que es inusual es que hasta ahora las bandas de México se han mantenido fuera de la política nacional. En la mayoría de los otros países, cuando los gangsters se vuelven poderosos (como en los Balcanes o la ex Unión Soviética) ellos tienden a poner a los políticos en su nómina de pagos o volverse políticos ellos mismos.

Las autoridades electorales en México, afirman que las bandas sólo

tienen una influencia marginal sobre la política y, además, a nivel local. Lo que es innegable es que la mayoría de las fuerzas policiales municipales en México han decidido, hace ya mucho tiempo, no confrontar a los gangsters. Hay algunas excepciones honorables. Hay algunas honrosas excepciones (Ciudad Juárez, donde el jefe de policía renunció para no tener a ninguno más de sus hombres asesinados por las bandas, es un ejemplo), pero la mayoría de los policías municipales están muy mal pagados, mal entrenados, y llevados a enfrentar a las bandas.

El gran tema en las próximas elecciones legislativas del 5 de julio es si las autoridades pueden demostrar que ellos han logrado mantener a las bandas fuera de la política nacional.

En la encuesta, el apoyo del PRI cayó de 40% que tenía en la encuesta de Berumen publicada en El Universal el 8 de febrero, a 30%. Lo interesante es que los votantes no parecen estar mudándose a los otros dos grandes partidos, el gobernante Partido Acción Nacional (PAN) o el izquierdista Partido de la Revolución Democrática (PRD). El PAN ha subido de 25% a 27%, pero el PRD cayó de 15% a 12%.

Lo que la encuesta puede estar reflejando es el éxito de la política del PAN de tratar de vincular a los otros dos partidos con las bandas y el crimen organizado. Esa política ha recibido una ayuda sustancial el 1 de abril, cuando Miguel Angel Almaraz Maldonado, un líder del PRD en Tamaulipas, fue arrestado bajo cargos de contrabando de petróleo y acusado de trabajar con los asesinos Los Zetas. Los Zetas mataban bajo órdenes de la banda del Golfo, una de las tres principales bandas de tráfico de drogas en México.

Almaraz primero fue acusado de hacer contrabando de petróleo por un político rival, Juan Antonio Guajardo Anzaldúa, en noviembre de 2007. Un par de semanas más tarde, Guajardo fue muerto a tiros,

junto con otros dos agentes de la Agencia Federal de Investigación y otras tres personas. Esas muertes pueden haber sido obra de Los Zetas.

El peligro para el PAN es que sus acusaciones contra el PRI podrían rebotar contra el partido. El PAN controla Baja California, que es uno de los estados con un alto nivel de violencia de las bandas. Sin embargo, es verdad que el PRI gobierna en los estados con la más alta incidencia de muertes por las bandas (Chihuahua, seguida por Sinaloa).

Lo que el PAN desea hacer es evitar lo sucedido hace seis años en las elecciones de mitad de periodo, cuando la representación del PAN en el congreso se redujo en un cuarto. La posición del PRD en las encuestas de opinión probablemente subestima su apoyo real. El PRD aún es popular y fuerte en Ciudad México, el segundo más grande distrito electoral del país.

El PRD es también fuerte en las zonas marginales de Ciudad México que se entremezclan con el Estado México, que es el más grande distrito electoral. Juntos, el Distrito Federal (es decir, Ciudad México) y el Estado México suman 66 de las 300 bancas electas directamente en el congreso.

En las elecciones legislativas en 2006, el PRD se desempeñó mucho mejor que su histórico nivel de apoyo nacional de entre 15% y 20%. Detrás de su populista candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador, el PRD obtuvo 25% de los votos. López Obrador obtuvo poco más de 35% de los votos en las elecciones presidenciales, y el ganador de la presidencia, Felipe Calderón, poco menos de 36%.

Actualmente el PAN tiene 207 de las 500 bancas en el congreso mexicano, y el PRD y sus aliados tienen 155. El PRI tiene 106, con las bancas restantes divididas entre los Verdes, el Partido Nueva Alianza (PNA), que es leal a la líder del sindicato de maestros, Elba

Esther Gordillo, y el Partido Socialdemócrata. En las elecciones de mitad de periodo de 2003, el PAN cayó de 206 a 154 bancas. En verdad, desde 1997, todas las elecciones de mitad de periodo fueron pésimas para el partido gobernante. En 1997, el PRI cayó de 300 bancas a 238.

Hasta que apareció la encuesta Berumen, en México se asumía en general que el PRI no estaba lejos de ganar el 43% del apoyo, que los polítólogos calculaban que le podían significar 251 bancas en la cámara baja del congreso. Es probable que el no alcance ese número. Asumiendo que obtenga 80 de las 200 bancas proporcionales y, digamos, 45% (gracias al poder de su maquinaria electoral y los errores que los otros partidos puedan cometer eligiendo sus candidatos) de las 300 bancas electas directamente, eso le daría al PRI 135 bancas electas directamente y, por tanto, 215 bancas en total. Es perfectamente posible que pueda atraer otras 36 bancas que necesita para una mayoría, primero, a través de una alianza ya sea con el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), con el cual se presentó en la última elección, o el PNA, y luego atraiga 10 disidentes de otros partidos. Actualmente, el PVEM tiene 17 bancas en el congreso y el PNA tiene nueve.

El panorama para los aliados del PRD, Convergencia y el Partido del Trabajo es marcadamente diferente. Todos los partidos necesitan obtener 2% del voto nacional para permanecer en el registro electoral. Convergencia depende de Dante Delgado, una figura popular en Veracruz, el cuarto más populoso estado, para lograr eso. El PT, dicen sus críticos, depende de los subsidios del Presidente Hugo Chávez, de Venezuela, para mantenerse andando.

El otro pequeño partido es el PSD (que tiene cuatro bancas en el congreso). Ha sido popular con las clases medias de Ciudad México, casi enteramente gracias a su ex líder, Patricia Mercado, un importante feminista.

La fuerza del PRI consiste en que es el único partido nacional del país: el PAN es fuerte en el norte y el oeste, pero desde la pérdida de Yucatán en 2007, es débil en cualquier otra parte. El PRD es fuerte en Ciudad México y hay bolsones de apoyo en varios estados, pero tiende a desempeñarse peor en las elecciones legislativas que en las de gobernadores o presidenciales.

Nominación del PAN: El Partido Acción Nacional (PAN) ha decidido nominar a Fernando Elizondo Barragán como candidato del partido en la importante elección para la gobernación en Nuevo León este año. La designación fue hecha por el comité ejecutivo nacional del PAN que ha estado meditando, a menudo bastante públicamente, sobre su selección desde antes de la Navidad. Elizondo fue gobernador del estado Nuevo León, cuando Fernando Canales Clariond fue elegido por el ex presidente Vicente Fox para convertirse en ministro de economía. La nominación de Elizondo es controversial, debido a que el PAN rehusó celebrar una primaria partidaria para elegir al candidato.

Durante la nominación formal de Elizondo, uno de sus rivales, Mauricio Fernández Garza – un miembro del clan Garza-Sada, que domina el sector industrial en Monterrey, la capital de Nuevo León– apareció de negro. Dijo que estaba de luto por el PAN. Como significativamente, Canales Clariond, no asistió a la nominación formal.

México

Fecha: 5 de julio

Tipo: Legislativas de mitad de periodo

Principales contendientes:

Partido Acción Nacional (PAN); Partido Revolucionario Institucional

(PRI); Partido de la Revolución Democrática (PRD)

Ecuador

Correa será reelecto

El Presidente Rafael Correa, casi con certeza, será reelecto el 26 de abril para un nuevo mandato presidencial bajo su nueva constitución. La gran pregunta es si logrará obtener una mayoría en el congreso de 124 bancas.

En las encuestas finales de opinión, publicadas el 6 de abril, para las elecciones generales del 26 de abril, Correa aparece reteniendo su ventaja. Las encuestas muestran a Correa con alrededor de 57% de apoyo, más que suficiente para ganar la presidencia en la primera ronda.

Las encuestas no ofrecen una clara idea de lo que podrá ocurrir en las elecciones legislativas simultáneas. Lo que sí está claro es que el voto personal a Correa estimulará a su Alianza País (AP), pero si será suficiente para dar a la AP la mayoría en el congreso de 124 bancas, está lejos de ser claro.

Una encuesta, la de Cedatos, una encuestadora independiente, tentativamente calcula que la AP podría ganar 67 bancas de las 120 que son elegidas por los ecuatorianos residentes en el país. Las otras cuatro bancas son electas por los expatriados. Los expatriados también tienen derecho a votar en 15 de las bancas que son elegidos de las listas de los partidos de candidatos nacionales, no de listas departamentales. Al menos 100.000 ecuatorianos que viven en España es probable que voten en las elecciones legislativas: sus votos podrían inclinar las elecciones. Todas las listas de partidos tienen candidatos alternativos, hombres y mujeres: la razón de esto es impulsar la representación de la mujer en el congreso.

Creemos que las encuestas están subestimando el apoyo al más grande partido tradicional del país, el Partido Social Cristiano (PSC) que, una vez más, no ha presentado candidato para la presidencia. Las encuestas sugieren que el PSC obtendrá sólo cinco bancas legislativas.

Nuestra opinión que el voto legislativo por el PSC está seriamente subestimado, deriva del hecho que el alcalde de Guayaquil, Jaime Nebot, del PSC, disfruta de un apoyo muy fuerte en la provincia de Guayas. Esa provincia, sola, enviará 17 diputados a la asamblea nacional. De acuerdo con la encuesta, Nebot tiene un apoyo de 72%, mientras que la candidata de la AP, María de los Angeles Duarte, está atrás con sólo 19%.

La AP está en camino a ganar Cuenca, pero está duramente presionada en Quito, donde su candidato, Augusto Barrera, está con sólo cinco puntos porcentuales de ventaja sobre Antonio Ricaurte, un candidato independiente.

El PSC ya ha celebrado conversaciones preliminares acerca de una alianza anti-gobierno con los dos otros probables partidos de oposición, el Partido Renovador Institucional Acción Nacional (Prian), cuyo candidato presidencial es el magnate bananero local, Alvaro Noboa; y la Sociedad Patriótica, que está representada por el ex presidente Lucio Gutiérrez (2003-2005) como su candidato. Estos tres partidos esperan ser capaces de reunir 63 bancas en el nuevo congreso. Eso sería suficiente para privar a Correa de la mayoría.

Correa está bastante adelantado de sus rivales por la presidencia, y las opciones de los votantes se afirman. Gutiérrez, con 17,7%, está apenas delante de Noboa, con 15%. Noboa, a su vez, maneja el doble del apoyo de una candidata de izquierda, Martha Roldós. Los otros cuatro candidatos presidenciales compiten cada uno con menos de 1% de apoyo. Alrededor del 70% de los votantes dice que ya ha

decidido por quien votar y que no cambiará su opción en las tres semanas antes del día de votación.

Para todo el país, el gran desafío para los supervisores de la elección es agregar 600.000 nuevos nombres al padrón electoral. Bajo la nueva constitución, podrán votar: las personas de entre 16 y 18 años; también los soldados y policías en servicio; los prisioneros que aún no hayan sido sentenciados; y los extranjeros que viven legalmente en Ecuador por al menos cinco años. Los analistas políticos dicen que el grueso de esos nuevos votantes apoyará al partido de Correa.

El electorado de abril llegará a 10,37m de personas, subiendo de 9,75m los que tenían derecho al voto en el referéndum sobre la nueva constitución, el 28 de setiembre de 2008.

Ecuador

Fecha: 26 de abril

Tipo: Presidencial, legislativa, regional

Principales contendientes:

Alianza País (AP); Partido Renovador Institucional Acción Nacional (Prian); Partido Sociedad Patriótica (PSP); Partido Social Cristiano (PSC).

Bolivia

Otro año de elecciones

Las elecciones del 6 de diciembre son las primeras que se celebrarán bajo la nueva constitución, aprobada en un referéndum nacional el 25 de enero de 2009, en el cual el voto por el “sí” recibió 61,43% de apoyo. En la contienda presidencial, Morales no tiene nada que perder: él es incluso más popular, de acuerdo con las encuestas y los

resultados de recientes elecciones, de lo que era en 2005, cuando se convirtió en el primer presidente boliviano en toda una generación en ser electo directamente y no designado por el congreso.

Hasta ahora, sólo los candidatos de la Izquierda han lanzado un desafío a Morales. El alcalde Quechua de Potosí, René Joaquin, del grupo de izquierda Alianza Social, ha anunciado su candidatura. Entre otros posibles candidatos están el ex presidente Carlos Mesa (2003-2005); Samuel Doria Medina, líder de Unidad Nacional, de centro-derecha; y Víctor Hugo Cárdenas, que sirvió como vicepresidente en el primer gobierno del ahora exiliado Gonzalo Sánchez de Lozada.

El electorado también votará en las elecciones legislativas para la recién establecida “ asamblea legislativa plurinacional” , que mantiene un congreso bicameral pero con un senado ampliado (se ha incrementado de 27 bancas, o tres senadores por cada uno de los nueve departamentos, a 36, o cuatro senadores por departamento).

En diciembre también tendrán lugar elecciones en los departamentos de La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba y Chuquisaca, para aprobar estatutos de autonomía. Este ordenamiento significará que los nueve departamentos tendrán su propio estatuto de autonomía. No queda nada claro si serán consistentes o congruentes.

Todos estos cinco departamentos rechazaron la autonomía en 2006, y una nueva votación es necesaria para legitimar el nuevo sistema de descentralización como está previsto en la nueva constitución. Las otras regiones de Santa Cruz, Tarija, Beni, y Pando (todas opuestas al gobierno de Morales) aprobaron sus propios estatutos de autonomía en mayo de 2008.

Bolivia

Fecha: 6 de diciembre de 2009

Tipo: Presidencial y parlamentaria

Principales contendientes:

Evo Morales, Movimiento al Socialismo (MAS); el candidato de la oposición de derecha aún debe ser confirmado.

Chile

La Concertación enfrenta su más duro desafío hasta ahora

La Concertación cuatripartita, que incluye al Partido Socialista (PS); la Democracia Cristiana (DC); el Partido por la Democracia (PPD); y el Partido Radical Socialdemócrata (PRSD), ha retenido la presidencia del país desde la restauración de la democracia en 1999. Sin embargo, está enfrentando su mayor desafío en años.

La gobernante Concertación se está reordenando, a tiempo para las elecciones. Tuvo un pobre desempeño en las elecciones municipales de octubre de 2008, y una serie de escisiones en el congreso ha significado que, por primera vez desde la restauración de la democracia, no comanda una clara mayoría en ambas cámaras del congreso.

Hasta muy recientemente, las encuestas de opinión mostraban al controversial empresario, Sebastián Piñera, de la derechista Alianza por Chile (compuesta de la Unión Demócrata Independiente, UDI y Renovación Nacional, RN) confortablemente delante de cualquier candidato que presentara la Concertación. Además, la Concertación también enfrenta el desafío de la Izquierda extra-parlamentaria, desilusionada con la línea centrista que el gobierno ha asumido.

Dificultades en la Concertación

La alianza gobernante decidió finalmente nominar al ex presidente (1994-2000) Eduardo Frei Ruiz-Taglé. Frei tiene el apoyo de tres de los cuatro partidos (DC; PS y PPD). El otro partido, el pequeño PRSD, forzó una primaria el 5 de abril, en la cual su candidato y presidente del partido, el senador José Antonio Gómez fue derrotado rotundamente por 65% a 35%.

La insistencia de Gómez en una primaria molestó a varios otros rivales dentro de la Concertación. Líderes del PS y PDC le pidieron que dimita antes de la primaria, y luego de su casi humillante derrota el líder del PS hizo varios comentarios desdeñosos sobre él. Algunos de sus críticos afirman que Gómez estaba compitiendo para recibir publicidad barata para él mismo y para el PRSD.

Gómez consintió, el 2 de marzo, aceptar un pacto entre los cuatro miembros de la Concertación, bajo el cual el derrotado se retiraría de inmediato si no lograba llegar a 20 puntos porcentuales, o menos, del ganador. Eso significaba que las restantes cuatro primarias de la Concertación serían canceladas. Como Gómez estuvo en casi 30% alejado de los votos de Frei, se retiró inmediatamente.

Así como las divisiones sobre las primarias, la Concertación ha sufrido una ola de deserciones de izquierdistas desilusionados (ver recuadro), que se quejan que Frei representa políticamente al centro. En un intento de recobrar apoyo, la Concertación ha estado dialogando con el izquierdista Juntos Podemos Más (JPM), integrado por el Partido Comunista (PC) y el Partido Humanista (PH).

El PC deseará un aporte en específicos distritos electorales, donde pueda aplicarse una fórmula conjunta de candidatos. A cambio, la Concertación deseará asegurar el apoyo del PC a su candidato presidencial en el caso de una segunda ronda. La presión de la izquierda también es evidente en las promesas de Frei de reformar la constitución y el sistema electoral binominal que subsiste desde la era

de Pinochet, si él resulta electo, para dar a los partidos de izquierda la chance de asegurar una presencia legislativa propia.

El sistema binominal es una reliquia de la era Pinochet e impide que terceros partidos obtengan bancas en el congreso. Desde hace tiempo se viene hablando acerca de reemplazar ese sistema con el de representación proporcional, pero cualquier movida en esa dirección chocaba por último con la ausencia de voluntad política dentro de la Alianza y la Concertación, para cambiar un sistema que beneficia a ambos.

Piñera vs. Frei

El candidato de la Alianza por Chile, Sebastián Piñera, emergió como uno de los principales beneficiarios de las elecciones municipales de octubre. Su partido, RN, ganó más bancas en los concejos que el socio mayor en la alianza opositora UDI – obteniendo 388, comparados con 351 de UDI. Desde esa elección, él ha continuado al frente en las encuestas, aunque su ventaja ha comenzado a contraerse (y quizá desaparecer) luego de la nominación de Frei.

Una encuesta de comienzos de abril muestra que Piñera ahora estaba en un casi empate con el ex presidente Eduardo Frei de la gobernante Concertación, ante las elecciones de diciembre. Esta es la primera vez que las encuestas han puesto a Piñera y Frei cabeza a cabeza. La última encuesta refleja el creciente impulso detrás de la candidatura de Frei, y sugiere que la votación de diciembre será cerrada. En ese contexto, cualquiera que gane podría tener un mandato bastante débil.

La encuesta de TNS-Time, publicada por el diario El Mercurio, muestra a Piñera delante de Frei por 41% a 39%. Sin embargo eso está dentro del margen de error de 2,6%. A fines de febrero, las encuestas habían ubicado a Piñera adelante por al menos 10 puntos porcentuales. Notablemente, el porcentaje de votantes indecisos ha

crecido, indicando que aún hay mucho por hacer, y es posible que el voto de los independientes pueda resultar decisivo.

Piñera también puede verse en dificultades para mantener unidos a los dos componentes de la alianza, en la medida que las encuestas se vuelvan más hostiles. También hay evidencia que la elección del senador de la UDI, Jovino Novoa, como presidente del senado podría ser dañino electoralmente. Novoa es un personaje profundamente controversial, pues cumplió un rol prominente en el régimen de Pinochet.

Frei también puede beneficiarse del actual manejo confiable del gobierno de la Concertación de las consecuencias de la crisis financiera global y las respuestas asumidas por el gobierno. El rating de la Presidenta Michelle Bachelet, en las recientes encuestas de opinión se ha elevado y vuelto al nivel de 60% de aprobación que ella disfrutó sólo cuando asumió el poder.

El avance de la izquierda no parlamentaria

La coalición gobernante ha sido testigo de múltiples deserciones, en meses recientes, de desilusionados izquierdistas. En noviembre, el senador Alejandro Navarro abandonó el PS para formar su propio equipo político, el Movimiento Amplio Social (MAS). Su partida fue seguida por otra figura bien establecida, Jorge Arrate, que abandona el partido después de 46 años. Ambos se quejan que el PS había vendido sus ideales socialistas a fin de apuntalar a una Concertación crecientemente centrista. Desde entonces, Arrate, Navarro, y otros dos líderes de la Izquierda extra-parlamentaria, Tomás Hirsch, del Partido Humanista (PH), y Guillermo Teillier, del Partido Comunista (PC), acordaron participar en un proceso para designar a un candidato presidencial único, aunque aún deben determinar qué forma tomará ese proceso.

Chile

Fecha: 11 de diciembre de 2009

Tipo: Presidencial y legislativa

Principales contendientes:

Sebastián Piñera, Alianza por Chile; Eduardo Frei, Concertación; Juntos Podemos Más (aún está pendiente la nominación del candidato); Adolfo Zaldívar, Chile Limpio.

- **Zaldívar**

La gobernante Concertación también enfrentará un desafío de Adolfo Zaldívar, un disidente de la DC. Zaldívar competirá por Chile Limpio, una alianza dispar entre su Partido Regionalista de los Independientes (PRI), que incluye a ex militantes de derecha; el Partido Ecologista; y disidentes de la DC. El PRI compitió como parte de Chile Limpio, en las elecciones municipales de octubre último. Hizo un debut bastante impresionante, obteniendo el 8% de bancas en los concejos y siete bancas de alcaldías.

- **Las elecciones de octubre**

La derechista Alianza registró su primera victoria electoral desde el retorno de la democracia en 1990, ganando las elecciones por las alcaldías; por su lado, la Concertación ganó 146 contiendas por las alcaldías, 57 menos que en las últimas elecciones municipales en 2004. La Alianza obtuvo 142, lo que significan 38 más que en 2004. Su participación en la votación general fue dos puntos mayor que la Concertación, pues ganó en nueve capitales regionales, incluidas Santiago, Valparaíso y Concepción –las ciudades más populosas de Chile– mientras que la Concertación tomó sólo dos: La Serena y Puerto Montt. La Concertación ganó 45,2% de los votos en las elecciones para bancas en los concejos, contra 36,05% para la Alianza.

Argentina

Los Kirchner apuestan a las elecciones adelantadas

Enfrentada con una real posibilidad de derrota en las elecciones legislativas de mitad de periodo, en octubre, la Presidenta Cristina Fernández ha optado por adelantar las elecciones en cuatro meses, para el 28 de junio. La votación ahora apunta a convertirse en un referéndum sobre la administración de Fernández, con su esposo, predecesor y estratega político, Néstor Kirchner (2003-2007), preparándose para encabezar la ofensiva del gobierno en la crucial provincia de Buenos Aires.

¿Motivos ulteriores?

Fernández argumentó que la medida ahorraría a Argentina un largo ciclo electoral en momentos de una crisis económica global. En verdad, ella está calculando, sagazmente, que las elecciones

tempranas trabajarán a favor del gobierno y perjudicará a la oposición. Primero, la extensión de las dificultades económicas del país, que golpearán a la base de apoyo del gobierno – la clase media baja y las clases trabajadoras– con mayor dureza, serán menos evidentes en junio que en octubre. Segundo, el sorpresivo calendario privará a la oposición del tiempo necesario para consolidar sencientes alianzas. Como los Kirchner bien saben, la débil y fragmentada oposición es una de las grandes fortalezas del Frente Para la Victoria (FPV) de Kirchner. El cambio de fecha también es probable que detenga una reciente oleada de deserciones, mientras el Partido Peronista cierra filas ante la votación.

Por último, la movida roba a los partidos de la oposición la chance de producir derrotas precisas al gobierno – y por tanto ganar ímpetu político– en una serie de elecciones provinciales antes de las elecciones de octubre. Una semana antes que Fernández anunciese el cambio de fecha de la elección, el kirchnerismo fue derrotado en las elecciones provinciales en Catamarca, por un aliado del popular vicepresidente y enemigo de los Kirchner, Julio Cobos. La elección del 8 de marzo en Catamarca fue la primera prueba electoral del gobierno este año, y la oposición fue rápida en sugerir que la derrota se repetiría a nivel nacional en las elecciones de octubre.

Apuestas elevadas

El gobierno está apostando a mantener su mayoría legislativa en junio, cuando se renovarán alrededor de 53% de las bancas del FPV en la cámara baja, y 25% de sus bancas en el senado. El gobierno puede deliberadamente presentar la votación como un referéndum sobre la administración de Fernández. Si el FPV renueva o eleva su mayoría en el congreso, los Kirchner pueden argüir que el resultado da a la presidenta – cuya popularidad se ha hundido de 56% a 30% desde que ella fue electa en 2007– un renovado mandato. También asentaría una hipotética derrota a los principales desafiantes del gobierno en meses recientes: el poderoso sector de los productores rurales. Si, por otro lado, el gobierno pierde, los Kirchner enfrentarán dos sombríos años inútiles teniendo por delante las elecciones

legislativa y presidencial en 2010.

El foco de la batalla electoral será la populosa provincia de Buenos Aires, el más grande distrito electoral, cuya población de clase media baja y de clase obrera es el cimiento del apoyo al gobierno y donde el partido Peronista disfruta de una vasta red de padrinazgos y clientelismo político. Es crecientemente probable que el propio Néstor Kirchner encabece la lista del FPV en la provincia, donde duradera influencia política bien puede llevar al partido a la victoria.

Las alianzas anti-K

La oposición al gobierno de Fernández ante las elecciones de junio se ha fusionado en dos frentes. El primero es una coalición de centro-izquierda de partidos tradicionales de oposición, compuesto por la Unión Cívica Radical (UCR), el Partido Socialista (PS) y la Coalición Cívica (CC) de Elisa Carrió. La alianza recibió un impulso a inicios de febrero, cuando el popular Vicepresidente Julio Cobos, que lidera la agrupación Consenso Federal (ConFe), dijo que él trabajaría con la UCR, su ex partido, con vistas a presentar candidatos conjuntos en su provincia natal de Mendoza. Cobos es uno de varios disidentes de la UCR que se rebela contra el gobierno, cuya base de apoyo “ Radical-K” se ha ido evaporando desde que Fernández llegó al poder en 2007.

El segundo frente es una alianza de centro-derecha entre Propuesta Republicana (Pro) del alcalde de Buenos Aires, Mauricio Macri, y dos diputados Peronistas disidentes, ambos de la provincia de Buenos Aires: Felipe Solá, un ex gobernador de la misma provincia, que es popular con el sector rural del país, y Francisco De Narváez, un empresario millonario que obtuvo 15% de los votos cuando compitió para ser gobernador de la provincia en 2007 [perdió ante el candidato del FPV, Daniel Scioli]. Detrás de la alianza surge la presencia de otro influyente disidente y veterano del Partido Justicialista, el ex presidente Eduardo Duhalde (2002-2003) que, pese a los mejores esfuerzos del trío por distanciarse del “ Duhaldismo” , sin duda ayudó a motorizar el acuerdo.

Argentina

Fecha: 28 de junio de 2009

Tipo: Legislativas de mitad de periodo (para elegir a una mitad de la cámara de diputados de 256 miembros y un tercio de los 72 miembros del senado)

Principales contendientes:

Gobierno: Frente para la Victoria (FPV), una facción del Partido Justicialista (PJ, Peronista)

Oposición principal: Unión Cívica Radical (UCR); Coalición Cívica (CC); Propuesta Republicana (Pro); Consenso Federal (ConFe); Unión Peronista (UP)

Uruguay

El Frente Amplio ante una difícil competencia

Desde que la coalición gobernante Frente Amplio (FA) llegó al poder, en octubre de 2004, su popularidad ha crecido bajo el liderazgo del Presidente Tabaré Vázquez. Ahora, sin embargo, el partido está frente a problemas, precisamente cuando realmente importa. La economía de Uruguay decae significativamente, la popularidad del Presidente Tabaré Vázquez, del FA, ha caído debajo del 50% por primera vez desde que llegó al poder y, con Vázquez sin poder presentarse a una reelección, un FA dividido está en una posición sin precedentes de tener que recurrir a elecciones primarias del partido para seleccionar a su candidato presidencial.

Divisivas primarias por delante

Hasta este año, el FA se ha venido uniendo detrás de un obvio candidato único: originalmente, el General Liber Seregni y, desde mediados de los '90, Vázquez. Sin embargo, ahora, la coalición carece de un fuerte líder natural. En diciembre, el FA no logra ofrecer un apoyo unánime a un único candidato en el congreso del partido. Como resultado, la dirección del FA decidió realizar las primarias del partido el 28 de junio.

El congreso de diciembre rechazó enfáticamente la recomendación de Vázquez que su ex ministro de economía, Danilo Astori, debía ser seleccionado como su sucesor con José Mujica, el ex ministro de

agricultura de Vázquez y un veterano del FA, como compañero de fórmula. En cambio, el Movimiento de Participación Popular (MPP), el más grande partido en el FA, resolvió nominar como candidato oficial a su líder Mujica (con 71,5% de los votos), seguido por el poco conocido alcalde de Canelones, Marcos Carámbula, y Astori en tercer lugar.

Sin embargo, Astori y Carámbula, prometieron competir la candidatura de Mujica en las primarias del FA, en junio. Mujica, de 73 años, ex guerrillero Tupamaro, que estuvo en prisión por 12 años durante la dictadura (1973-1985), lidera las encuestas. El es percibido como el más radical de los tres, y podría presionar por mayor control estatal de la economía y el alineamiento con gobiernos de tendencia izquierdista en la región. Astori siempre ha buscado lo opuesto; como resultado él es estigmatizado por elementos de la Izquierda como un neoliberal que debía pertenecer a la oposición de centro-derecha. Carámbula está explotando esa polarización y ha emergido desde diciembre como un sorpresivo líder de una “tercera vía”, que busca ocupar el terreno medio entre Mujica y Astori.

La oposición

Si Mujica triunfa en las primarias de junio y conduce al FA hacia la izquierda, los votantes centristas que estaban preparados a apoyar a Astori, es probable que se vuelquen hacia el principal opositor, el Partido Nacional (Blancos), de centro-derecha, en las elecciones presidenciales. Los Blancos deberán celebrar sus primarias partidarias en junio, con el ex presidente Luis Alberto Lacalle cabeza a cabeza según las últimas encuestas de opinión, con Jorge Larrañaga, que perdió las elecciones anteriores frente a Tabaré Vázquez.

Una encuesta nacional difundida a fines de marzo sugiere que habrá una apretada contienda. El FA aparece con 42% de las intenciones de votos con los Blancos con 37% y los Colorados con 8% (es decir, toda la oposición, con 45%) [en 2004, el FA fue electo con 50,45% de los votos en la primera ronda]. La encuesta destaca claramente el principal que enfrenta el FA. Debe ganar las elecciones en primera

ronda, lo que requiere obtener más del 50% de los votos, o corre el riesgo de perder: el voto Blanco y el Colorado pueden fusionarse para la segunda ronda.

Uruguay

Fecha: 25 de octubre de 2009

Tipo: Presidencial y legislativa

Gobierno: La coalición Frente Amplio

Oposición: Partido Nacional ('Blancos'); Partido Colorado

- **Uruguay: Referendos**

Uruguay también se prepara a celebrar dos referendos el mismo día de las elecciones en octubre. El primero permitirá a los expatriados uruguayos votar en las elecciones desde 2014. El segundo, que depende que los seguidores del FA recolecten las 250.000 firmas requeridas para peticionar un referéndum con el objeto de abolir la ley de amnistía, que protege a los militares de ser procesados por los abusos contra los derechos humanos cometidos durante la dictadura (1973-1985). La oposición acusa al FA de utilizar la cuestión de los derechos humanos para desviar atención del electorado de las crecientes dificultades económicas del país.

El Salvador

Triunfo de Funes

Mauricio Funes, que se unió al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) recién después de haber sido nominado como candidato presidencial del partido, en setiembre de 2007, ganó la elección presidencial el 15 de marzo. Esto significa que la Concertación de Chile es ahora la única alianza política que queda en América Latina que no ha perdido el poder desde la restauración de la democracia. En El Salvador, la Alianza Republicana Nacionalista (Arena) ha ganado todas las cuatro elecciones democráticas desde 1992.

El resultado de la elección del 15 de marzo mostró una diferencia estrecha, pero Arena no opuso objeciones. El porcentaje real fue: 51% a 49%. Las encuestas de opinión, más o menos, pronosticaron el resultado. Las mismas mostraban a Funes bastante atrás cuando fue nominado en setiembre de 2007 y luego bastante adelante cuando se acercaban las elecciones y se inició la campaña. Su clara ventaja fue cayendo al acercarse el día de las elecciones, y la campaña de Arena se volvía cada vez más virulenta. Una razón

porque la posición de Funes decayó al acercarse las elecciones fue que los dos candidatos de los partidos menores se retiraron de la contienda. Siendo esos partidos más afines a Arena, era previsible que parte de sus votantes, al no tener un candidato por quien votar, se inclinaron hacia el candidato de Arena.

Vale comparar lo ocurrido el 15 de marzo de 2009 con la elección de hace cinco años. El entonces candidato Saca, de Arena, obtuvo 57% de los votos a 35% para Schafick Jorge Handal, del FMLN. Handal era un guerrillero de la vieja guardia, mientras que Funes es considerado una personalidad moderna de la televisión.

La diferencia entre 2009 y 2004 es incluso más significativa en términos de votos reales. En 2004, Saca obtuvo 1,31m de votos sobre 2,27m depositados. En 2009 la derecha ganó 1,28m de votos – es decir, 30.000 menos– de los 2,65m de votos depositados. En 2004, Handal logró 812.519 votos. En 2009, Funes obtuvo 1,35m. Por tanto, en cinco años, los votos por el FMLN se elevaron en casi 550.000. Eso significa un incremento de 67%, lo que representa un gran cambio, y sugiere que los salvadoreños prefieren la evidente moderación de Funes a la pureza ideológica de Handal.

El cambio en los números reales de votos es más clarificador que los porcentajes. La participación en 2009 – 60,6% de los votantes registrados– fue notablemente menor de lo que fue en 2004, cuando la participación fue de 67%. En números reales de votos depositados, sin embargo, la cifra se incrementó en casi 40%: en 2004, se depositaron 2,27m; en 2009, se depositaron 2,65m.

Lo que está claro es que el electorado salvadoreño tiene una inclinación a actuar contra el titular en el cargo: en las elecciones municipales del 18 de enero, para su propia sorpresa, el FMLN perdió San Salvador, que había gobernado por décadas. La titular en el cargo en San Salvador, Violeta Menjívar, no era un rostro nuevo, y Funes se mantuvo a distancia de ella.

Aunque el FMLN perdió San Salvador en las elecciones municipal y legislativa en enero, tuvo un buen desempeño en otras partes. Aunque Arena ganó 121 de las 262 elecciones municipales, su

posición general cayó en 27 con relación a 2006. El FMLN sumó 38 municipalidades, llegando a 96. Una municipalidad, San Agustín Usulután, tuvo que celebrar una nueva elección, porque la primera terminó en empate.

En el congreso de 84 bancas, Arena perdió dos bancas (ahora tiene 32), mientras que el FMLN ganó tres, elevando su total a 35. Una vez más, el equilibrio de poder lo retendrán dos pequeños partidos, Partido de Conciliación Nacional (que tiene 11 bancas) y el Partido Demócrata Cristiano (con 5), los dos partidos se han aliado con la gobernante Arena previamente.

El nuevo gobierno asume el poder el 1 de junio. El Presidente Tony Saca ya está trabajando en la transición con Funes y su equipo.

La gran pregunta es: ¿cuán izquierdista es Funes? Claramente él no simpatiza con los tradicionalistas del FMLN. Algunos verdaderos creyentes se sintieron sacudidos por los dos primeros actos de Funes como presidente electo. El primero fue asistir a una misa. Esto es inusual en sí mismo para un hombre que ahora está en su tercer matrimonio. Pero fue una movida astuta. La constitución salvadoreña es inusual en conceder a la Iglesia Católica Romana una garantía constitucional como una entidad legal (Artículo 26), mientras que otras denominaciones deben presentar solicitudes para obtener ese privilegio. El primer artículo de la constitución también define el derecho a la vida desde la concepción, lo que ilustra cuan Católico Romano es el panorama en el país.

El segundo, fue llamar al encargado de negocios de EU para darle seguridades sobre las relaciones con EU. El más alto estratega del Departamento de Estado para América Latina, Thomas Shannon, llamó luego a Funes. El Departamento de Estado dio rápidamente la bienvenida a la victoria de Funes, que es un gran cambio de lo que había pasado bajo George Bush en 2004, cuando el embajador de EU en el país advirtió directamente a los salvadoreños para que no voten por Handal. Vale señalar, sin embargo, que el Departamento de Estado se ha vuelto menos estridente acerca de las elecciones en América Latina. El 18 de marzo, el Presidente Barack Obama llamó

por teléfono para felicitar a Funes.

A pesar de sus 18 meses de campaña, es mucho lo que se desconoce acerca de Funes. El se hizo de un nombre como periodista de la TV, está cómodo en ese medio y es claramente bueno en proyectar una imagen. Vale señalar que en su concentración para celebrar la victoria se abstuvo de vestir la camiseta roja de los comandantes del FMLN, por la más tradicional guayabera blanca.

Donde Funes puede ser izquierdista es en política exterior. Ya ha anunciado que reanudará completas relaciones diplomáticas con Cuba. Eso significará, luego de la decisión de Costa Rica de restaurar relaciones, que EU será el único país en el hemisferio que no tenga relaciones con Cuba. Taiwán, al que El Salvador reconoce, y no a China, ya ha señalado que comprendería si el nuevo gobierno tenga que hacer una movida hacia Beijing, aunque si Funes lo hará o no aún es discutible.

Algunas personas suponen que Funes puede dar un viraje y seguir a los radicales (liderado por Chávez pero incluyendo a Rafael Correa y Evo Morales) en el uso de referendos para hacer cambios en la constitución. El problema es que la constitución es muy clara en el sentido que sólo el congreso puede votar para enmendar la constitución (que, igual que la de Venezuela, extrañamente garantiza el derecho a la insurrección) y esa votación debe reunir una mayoría de los dos tercios del congreso. Funes no cuenta ni con una mayoría simple, y lejos de reunir los 55 votos que formarían la mayoría de dos tercios.

Lo que nadie conoce realmente es cómo es la relación de Funes con la vieja guardia del FMLN. Su Vicepresidente, Salvador Sánchez Ceren, es un comandante con una reputación sangrienta. Algunos comentaristas sugieren que el hecho que Funes no celebró su victoria en público con la jerarquía del FMLN detrás de él sugiere que él se deshizo de ellos. La derecha esperanzada en que eso suceda, había temido que Funes fuera un prisionero de la vieja guardia del FMLN, pero ahora ya no están muy seguros. Nuestra visión es que el FMLN

fue increíblemente disciplinado en unirse detrás de Funes, incluso después de las decepcionantes elecciones de enero. La vieja guardia, ¿haría eso si tuvieran alguna duda acerca de Funes? Otra cosa que se desconoce sobre Funes es cómo se manejará con el congreso. (Algunos salvadoreños dan vuelta a este punto y preguntan: ¿cómo se las arreglará Arena en la oposición?). Funes nunca ha tenido una posición política antes. Sus partidarios más cercanos, los Amigos de Mauricio Funes, conforman un extraño grupo, también sin mucha experiencia legislativa. Son en gran parte empresarios, uno es un ex guerrillero y otro es fundador del escuadrón de la muerte, Orden. Su asesor clave, es Hato Hasbún. El es un ex miembro de las Fuerzas Populares de Liberación (FPL), el primer grupo de izquierda armado del país y es bien conocido internacionalmente.

- **La gran pregunta es: ¿De dónde vinieron todos esos votos extras para el FMLN?**

No provienen de los expatriados, a los que no se les permite votar en las elecciones salvadoreñas. En 2009, sólo 294 residentes en el extranjero, la mayoría personal de embajada y consular, votaron en las elecciones. Los candidatos de los partidos menores, en 2004, atrajeron sólo 140.000 votos en la elección presidencial, y ninguno en 2009.

Panama

La oposición presiente la victoria

La encuesta más reciente muestra al magnate de supermercados, Ricardo Martinelli (ver abajo), de Cambio Democrático (CD), que continúa disfrutando de una confortable ventaja sobre la candidata del gobernante Partido Revolucionario Democrático (PRD), Balbina Herrera. Eso significará que, por primera vez desde 1964, el presidente no provendrá ni del PDR, ni del principal opositor, el Partido Panameñista (PPA), (anteriormente Arnulfista).

Martinelli es un político de centro-derecha con una firme creencia en el libre mercado. El continúa beneficiándose de una alianza hecha a fines de enero de este año, con el PPA. Bajo el acuerdo, el candidato presidencial del PPA, Juan Carlos Varela aceptó renunciar a sus ambiciones presidenciales y acompañar a Martinelli como compañero de fórmula.

La encuesta más reciente, publicada en marzo, muestra a Martinelli con 49% de apoyo, comparado con 37% para Herrera. Herrera es una ex ministra de vivienda. Ella ha sido etiquetada como una populista de izquierda con un pasado anti-EU por los medios de derecha. De todos modos, los críticos han cuestionado sus credenciales democráticas después de su apoyo a una controversial legislación de seguridad recientemente aprobada por el gobierno del PRD, con los grupos de la sociedad civil quejándose que buscaba militarizar el país. El PRD tiene el apoyo de los pequeños partidos Partido Popular y Partido Liberal.

El tercer y final candidato presidencial, el ex presidente Guillermo Endara (1989-1994), del partido Vanguardia Moral de la Patria (VMP), continúa atrás en las encuestas con 5% de apoyo y es improbable que produzca mucho impacto.

Gobierno impopular

A pesar que sigue una buena situación económica (ver abajo) Martinelli capitaliza el descontento popular con el gobierno por su fracaso en frenar el delito; un reciente informe del Programa de las Naciones para el Desarrollo (PNUD) muestra que el 61% de la población cita al delito como su principal preocupación.

El Presidente Martín Torrijos admitió a fines de diciembre de 2008 que el crimen organizado y el tráfico de drogas se habían convertido en una amenaza creciente. Para dar una indicación de ese problema, la Dirección de Investigación Judicial (DIJ) difundió cifras mostrando que el secuestro de autos se había elevado de 31 en 2007, a 251 para diciembre de 2008, lo que representa un aumento de 700%.

Herrera también continúa sufriendo los efectos del fracaso del gobierno del PRD en abordar la inflación, que alcanzó 8,7% a fines de 2008, más de dos veces el 4,2% registrado en 2007, como también la lucha interna en el mismo partido.

A comienzos de este año, el comité ejecutivo nacional del PRD pidió a Torrijos y al compañero de fórmula de Herrera, el alcalde de Ciudad Panamá, Juan Carlos Navarro, que dejen de lado sus diferencias. Los dos han estado riñendo sobre el proyecto de transporte público de

Ciudad Panamá, promovido por Torrijos, conocido como Transmóvil, bautizado como “ Transfraude” por Navarro. El colapso del transporte público en la capital ha sido indudablemente un factor en la declinación del respaldo al gobierno.

Manifiestos

El periodo electoral ha sido caracterizado por el intercambio de injurias y calumnias entre los candidatos principales. Boris Barrios, el principal árbitro electoral, y el defensor de derechos humanos, Ricardo Julio Vargas, han reiterado sus llamados para que los candidatos eleven el tono de sus campañas.

Martinelli ha dedicado una parte considerable de su campaña en atacar los puntos débiles del gobierno – seguridad, transporte público, y pobreza– aunque ha sido criticado por no producir propuestas claras de lo que él haría de manera diferente. Por ejemplo, en términos de seguridad, él ha tenido un blanco fácil en los decretos aprobados el año pasado, que él dice que los anulará, aunque no ha logrado explicar cómo pretende él cumplir su promesa de “ volver más seguras las calles” .

Herrera ha dicho que ella fortalecería a la policía incrementando los salarios de los policías y elevando el tamaño de la fuerza. Con relación al transporte, Martinelli ha criticado el plan de buses “ Transmóvil” y en cambio propone un vago programa de tránsito masivo basado en torno a una línea de subterráneo, mientras que los planes de Herrera incluyen un monorraíl combinado con buses urbanos. Por otro lado, los candidatos difieren sobre cómo frenar la pobreza; Martinelli está a favor de entregas de dinero y otras medidas populistas, como una donación mensual de US\$100 a los ancianos que no califican para las pensiones del seguro social y libros y materiales escolares gratis. Herrera está más a favor de combatir la exclusión social a través del mejoramiento de los servicios públicos.

Ella saluda a la educación como la “ única vía” para salir de la trampa de la pobreza.

Aunque las perspectivas de Herrera lucen menos que prometedoras, ella confía en que la maquinaria electoral del partido se ponga en

marcha este mes, antes de las elecciones del 3 de mayo. Los partidos políticos panameños generalmente no son ni cohesionados ideológicamente, ni bien organizados a nivel de las bases. Una ventaja de la que disfruta el PRD es que el periodo militar le dejó con una base organizacional más fuerte que la de cualquiera de sus rivales. La afiliación al PRD, de hecho ha crecido: los miembros registrados crecieron en 13% el año pasado, a 663.249, de un total de 1,279m miembros registrados en partidos políticos, de acuerdo con la corte electoral. El CD y PPA fueron los únicos otros dos partidos (de un total de ocho) en ver crecer su número de miembros: el PPA se expandió en 26%, a 257.769 durante 2008, mientras que el CD creció en 16% a 131.663.

Registro electoral

Poco más de 2,2m de personas están registradas para votar en las elecciones de mayo (de una población total de 3,3m), con 211.708 votantes adicionales agregados al padrón electoral desde el último censo de 2004. El incremento de votantes se debe en parte a enmiendas en el código electoral, aprobadas a fines de 2006. Esas reformas otorgan el voto por primera vez a los encarcelados mientras aguardan juicio, a los confinados en hospitales y a ciudadanos ancianos que viven en casas para gente pobre. También tienen derecho a votar por primera vez bajo las reformas (aunque sólo en las elecciones presidenciales), los panameños expatriados que, de acuerdo con la corte electoral, agregarán 1.706 votos adicionales.

Panamá

Fecha: 3 de mayo

Tipo: Presidencial, legislativa y municipal

Principales contendientes:

Balbina Herrera, Partido Revolucionario Democrático (PRD); Ricardo Martinelli, Alianza para el Cambio (que se compone de Cambio Democrático (CD); Partido Panameñista (PPA) como también los más pequeños Molirena y Unión Patriótica); Guillermo Endara, Vanguardia Moral de la Patria (VMP)

- **Contienda municipal en Ciudad Panamá**

Con relación a la contienda municipal y legislativa (en las que el electorado elegirá a 71 legisladores [reducidos de 78]; 75 alcaldes y otros funcionarios del gobierno local, la atención de los medios se ha concentrado en la batalla por la alcaldía de Ciudad Panamá, el segundo más importante cargo en el país. El candidato del gobernante Partido Revolucionario Democrático (PRD), Roberto “Bobby” Velásquez es actualmente el favorito, con 56% de apoyo, y 36 puntos de ventaja sobre el candidato de la oposición, que compite representando a la Alianza para el Cambio, Bosco Ricardo Vallarino.

- **Martinelli**

El candidato de la Alianza para el Cambio, construyó su fortuna a través del éxito de Súper 99, actualmente una de las más grandes compañías de Panamá. El también está en la junta de directores del molino azucarero Central Azucarera La Victoria; la compañía de importaciones, Importadora Ricamar; la fábrica de plásticos Plastigol; y es director de numerosas compañías, incluidas Gold Mills de Panamá; Global Bank; Panasal S.A.; Televisora Nacional de Panamá; Direct TV; Desarrollo Norte S.A.; AVIPAC; y Calox Panameña. El ha ocupado varios puestos de gobierno; durante la presidencia de Ernesto Pérez Balladares (1994-1999); actuó como director de la seguridad social (de setiembre de 1994 a julio de 1996); sirvió como ministro para asuntos del canal en la subsiguiente administración de Mireya Moscoso (1999-2004). Luego de fundar CD en 1998, él se presentó como candidato presidencial en las elecciones de mayo de 2004, aunque tuvo un desempeño miserable, recibiendo apenas 5% de los votos.

Honduras

Lobo busca desalojar al Partido Liberal

Porfirio Lobo, del Partido Nacional (PN), que perdió por poco margen ante Manuel Zelaya del Partido Liberal (PL), de centro-izquierda, en la pasada elección presidencial en 2005, está buscando superar al PL en esta ocasión. El conservador PN ha ganado solamente dos contiendas presidenciales desde la restauración de las normas electorales en 1980 (en 1989 y 2001). Esta vez está mejor posicionado: el gobernante PL aún se está recuperando de una enconada interna primaria; es probable que una parte del electorado quiera castigar al gobierno actual en momentos en que sufre los efectos de la declinación económica global; además, el PL puede quedar afectado por los vínculos del mismo Presidente Zelaya.

Zelaya es una figura controversial, optando por aliar a Honduras con el izquierdista Presidente de Venezuela, Hugo Chávez y, más recientemente, presionando por una asamblea constituyente para reformar la constitución, posiblemente con el propósito de enmendar la prohibición sobre la reelección presidencial.

El PL distraído por escisiones internas, Zelaya, por la economía

El gobernante PN ha estado distraído por una amarga selección primaria interna, que enfrentó al popular presidente del congreso,

Roberto Micheletti, que pertenece a una facción anti-Zelaya, contra el (ahora ex) vicepresidente Elvin Santos. Luego que el tribunal supremo electoral (TSE) dictaminó que Santos era elegible para competir, un abogado de Santos, Mauricio Villeda, ya había derrotado a Micheletti en las primarias. El congreso entonces eludió la decisión del TSE para permitir a Santos que reemplace a Villeda en la fórmula del PL. Como consecuencia, Micheletti rehusó reconocer la candidatura de Santos, pero eventualmente decidió apoyarlo después que Santos le ofreció la presidencia del comité de dirección del PL. El PL apenas se estaba reagrupando, cuando el Presidente Zelaya anunció inesperadamente que él buscaría celebrar un referéndum para decidir si se convoca o no a una asamblea constituyente el mismo días de las elecciones generales. Esta movida, que la oficina del fiscal general sugirió que podía ser ilegal, provocó inevitablemente una fuerte reacción de la oposición, aunque incluso el propio PL se mostraba escéptico. (Hubo incluso especulaciones en el sentido que Zelaya estaba conspirando para que el PL pierda las elecciones, y así él podríaemerger como el líder indiscutido del partido y aprovechar la ventaja de una posible reforma para buscar la reelección en 2013). La movida fue típica del controversial estilo de Zelaya, que ha sido definido por su decisión de aliar a Honduras con el Presidente Hugo Chávez. En 2008, habiéndose previamente unido a Petrocaribe, Zelaya también introdujo a Honduras en la iniciativa regional de comercio e integración de Chávez, Alba, contra los deseos del PL y del PN, como también muchos de la clase empresarial local, que temían que al convertirse en miembro de Alba, eso podría dañar los ya antiguos lazos de Honduras con EU.

Finalmente, el PL está en desventaja sobre la economía. Aunque Zelaya insiste ciegamente que Honduras se desempeñará mejor que sus vecinos regionales este año, los hogares definitivamente sufrirán de la aguda reducción en los flujos de remesas, que llegan a un considerable 20% del PBI. Hasta la fecha, Zelaya ha descartado recurrir a la asistencia del FMI, pero puede verse forzado a retractarse en medio de una inminente crisis en la balanza de pagos.

Lobo, del PN, intenta nueva imagen: Porfirio Lobo está intentando renovar su imagen de línea dura ante la contienda de 2009. La educación ha reemplazado a la seguridad como su principal prioridad y ha descartado sugerir medidas draconianas para combatir a las bandas mara y el crimen organizado. El ha reemplazado su slogan de campaña de “ Puño firme” , apostando por el cambio y admite que estaba equivocado al abogar por la restauración de la pena de muerte (por terrorismo, tráfico de drogas, asesinato y violación), que fue la base de su campaña en 2005. Pero los viejos hábitos difícilmente mueren, y si resulta electo, es probable que Lobo priorice duras políticas de seguridad por encima de los programas sociales. Pero él no permitirá que la ley y el orden dominen su campaña del 2009. Lobo se muestra cauteloso acerca de las futuras relaciones con Chávez, pero ciertamente no se concentrará en los lazos con EU.

Honduras

Fecha: 20 de noviembre

Tipo: Presidencial, legislativa y local

Principales contendientes:

Elvin Santos, Partido Liberal (PL); Porfirio Lobo, Partido Nacional (PN).

- Se estima que unos 4,5m de hondureños están registrados para votar en las elecciones de noviembre, que elegirá un nuevo presidente, tres vicepresidentes, 256 legisladores, 298 alcaldes, y 3.000 concejales, además de 40 diputados para el Parlamento Centroamericano (Parlacen).

Region del Caribe

Otro periodo para el UPP en Antigua y Barbuda

El gobernante United Progressive Party (UPP), liderado por el Primer Ministro Baldwin Spencer ganó la reelección en Antigua y Barbuda el 12 de marzo. Las elecciones fueron ensombrecidas por el escándalo que rodeaba al principal benefactor del estado de las islas gemelas, Sir Allen Stanford, que pocos meses antes fue acusado de fraude en escala masiva por la Comisión de Valores y Cambios (SEC por sus siglas en inglés), el regulador financiero de EU.

El UPP obtuvo nueve de las 17 bancas que estaban en juego en las

elecciones generales. Ese fue un leve retroceso comparado con 2004, cuando llegó al poder con 12 bancas, pero las encuestas de opinión previos al escándalo Stanford han sugerido que el opositor Antigua Labour Party (ALP), tenía una buena chance de retornar al poder, pues los votantes estaban desilusionados por el fracaso del UPP de controlar con cuestiones como la corrupción. El ALP, también ha lanzado una exitosa línea de ataque sobre el delito violento, del cual hubo un preocupante resurgimiento en años recientes, y su impacto sobre el turismo.

Sin embargo, debido a los fuertes vínculos entre Stanford y la familia Bird, que domina el ALP, las elecciones se inclinaron a favor de Spencer y enviaron al septuagenario y antiguo primer ministro, Lester Bird, a otro periodo en la oposición. El ALP logró incrementar levemente su presencia en el parlamento, obteniendo siete bancas, tres más de las que tenía en 2004.

Un delicado futuro

Aunque el tema del empleo de corto plazo ayudó a decidir el resultado de las elecciones del 12 de marzo a favor de Spencer, su gobierno ahora afrontará consecuencias de largo plazo mucho más serias del escándalo Stanford, con lo cual es probable que la imagen de Antigua se vea afectada. El empuje del Presidente de EU, Barack Obama, por una transparencia financiera a lo largo de todos los sectores, significará un desafío real para el sector bancario offshore de Antigua, y de todo el amplio Caribe, en los años próximos. Todo eso, por supuesto, igual como la región está siendo sacudido por la caída en las llegadas de turistas debido a la declinación económica global.

Antigua y Barbuda

Fecha: 12 de marzo de 2009

Tipo: Parlamentaria

Principales contendientes:

Gobierno: United Progressive Party (UPP)

Oposición: Antigua Labour Party (ALP)

- También en 2009...

Haití

Fecha: 19 de abril 2009

Tipo: Legislativa (Senado) – Para elegir 12 bancas en el senado de 30 bancas

St Kitts y Nevis

Fecha: Setiembre de 2009

Tipo: Parlamentaria

Principales contendientes: St. Kitts and Nevis Labour Party (SKLP); People's Action Movement (PAM); Nevis Reformation Party (NFP); Nevis Concerned Citizens Movement (NCCM).

Aruba

Fecha: Setiembre de 2009

Tipo: Parlamentaria

Principales contendientes: Movimiento Electoral di Pueblo; Arubaanse Volkspartij; Movimento Patriótico Arubano.