

---

**Informe Especial – Emigración e Inmigración en América Latina  
(ISSN 1741-7309)(2008, No.5)**

## **INTRODUCCIÓN**

### **Porqué la inmigración ahora es importante**

**El flujo de migrantes en un sentido y el de las remesas en el otro, ha sido un rasgo del reciente boom económico global. En América Latina, los envíos de remesas son de enorme importancia para una serie de países en la región. Incluso en las grandes economías abiertas, como México, esos flujos son más importantes que las Inversiones Extranjeras Directas (IED). Lo que ocurre con esas remesas en momentos en que la economía de EU avanza hacia lo que probablemente será una profunda recesión es una de las cuestiones clave que tratamos en este Informe Especial.**

De acuerdo con la Organización Internacional para la Inmigración (OIM), hay ahora alrededor de 200m de migrantes en todo el mundo. Europa (en la que la OIM incluye también Asia Central) alberga a 70m de inmigrantes, mientras que Norteamérica (principal destino para los latinoamericanos) alberga a 45m de inmigrantes.

La OIM arguye que la migración será un elemento crucial para asegurar a los países prósperos del mundo que no se quedarán sin mano de obra. El Golfo Pérsico es actualmente el área que más depende de los inmigrantes: 40% de su fuerza laboral es importada. En EU, Alan Greenspan, presidente del Directorio de la Reserva Federal de EU durante la mayor parte del reciente boom económico, comentó abiertamente en el apogeo del boom, que el flujo de inmigrantes estaba ayudando a la economía de EU a crecer a una tasa inusualmente rápida sin provocar inflación (inducida por los

salarios).

El flujo anual de las remesas alrededor del mundo es también enorme. La OIM calcula que los migrantes enviaron US\$337bn a sus países en 2007. De esa suma, US\$250bn fueron a las economías emergentes. Nosotros calculamos que al menos US\$80bn fueron a América Latina. Nadie sabe lo que irá a pasar con las remesas mientras la economía de EU siga declinando (o quizá incluso se desplome). Sin embargo, el ritmo de crecimiento en las remesas desde EU hacia la región ha comenzado a disminuir, y en algunos lugares, notablemente en México, ya está cayendo.

Los países más expuestos a cualquier caída en las remesas son los de pequeñas economías en Centroamérica y el Caribe, donde el flujo de las remesas es a menudo equivalente a entre 10% y 20% del PBI y un elemento crucial en la balanza de pagos. Incluso una disminución en la tasa de crecimiento de esos flujos causará problemas, porque eso significa que el crecimiento de la importación también tendrá que decaer (por la carencia de moneda extranjera). El único consuelo para esas economías es que la caída en los precios del petróleo (y el precio de los granos) podría significar que existe cierto espacio de maniobra en la balanza de pagos el año próximo.

En El Salvador, donde las remesas suman 18% del PBI, las remesas se elevaron sólo 4% año en año en los primeros 10 meses de 2008 (a US\$3,18bn).

Marcelo Antinori, el representante del BID en Centroamérica, recientemente enfatizó que el flujo de remesas de US\$3,5bn a El Salvador es un proveedor crucial de liquidez para la economía. Antinori estaba hablando en la apertura de la reunión anual de la Federación Latinoamericana de Bancos (FELABAN) en Panamá (16-18 de noviembre de 2008).

Fernando Pozo Crespo, el saliente presidente de FELABAN, lanzó

una importante observación acerca que las remesas significaban que El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, para tomar cuatro ejemplos, fueron afectadas directamente por lo que ocurre en la economía de EU, mientras las economías más grandes, como la de Brasil (o Venezuela y Chile) fueron afectadas sólo indirectamente.

En retrospectiva, un signo que el boom económico en los países desarrollados estaba perdiendo ímpetu fue que se volvió más políticamente aceptable ventilar en público las actitudes anti-inmigrantes, notablemente en EU y en Europa Occidental. El Asia rico ha sido siempre chauvinista: cuando Japón necesitó mano de obra barata en los ' 70 y los ' 80 la obtuvo de los descendientes de migrantes japoneses en Brasil. Más recientemente, en tanto el mercado laboral se volvía menos activo, creció el sentimiento anti-inmigrante. Los Republicanos de derecha, notablemente Tom Tancredo, un ex representante por Colorado, aprovechó eso en 2007 y frustró cualquier chance de una exhaustiva (y liberal) reforma de la inmigración en EU.

Lo interesante y políticamente significativo es que los grupos de inmigrantes respondieron a ese creciente antagonismo en EU reafirmándose a sí mismos y organizando mega-marchas en las grandes ciudades de EU. Fue significativo que Tancredo, por ejemplo, no pudo llegar a ninguna parte con su campaña para la nominación presidencial Republicana y, por tanto, su carrera política terminó con un quejido. Tancredo ha anunciado en octubre de 2007 que no serviría otro término en el congreso.

Lo que no quedo en claro es si la nueva administración Obama tratará de poner fin al impasse en el congreso de EU sobre la reforma de la inmigración. Nuestra suposición es que la reforma de inmigración está bastante abajo en la agenda de Obama, dado el rango de problemas que confronta la nueva administración. Vale la pena señalar también que Rahm Emanuel, el jefe de gabinete de

Obama, dijo que la inmigración es el tercer riel de la política de EU: eso significa que cualquiera que lo toque se quema (el tercer riel es el que lleva corriente eléctrica para los trenes). Esa clase de declaración sugiere que la administración entrante no intentará la reforma migratoria de inmediato.

En Europa, los sentimientos anti-inmigrantes también están en alza. Ese hecho será importante para la inmigración latinoamericana a España, que ha sido, inusualmente encabezada por mujeres, especialmente de Colombia. Esas migrantes mujeres hacen gran parte del trabajo desagradable en el sector del turismo de España. Los sentimientos anti-latinoamericanos se han vuelto mucho más obvios en España en 2008. Aunque no mucho tiempo atrás, en 2005, España decidió legalizar a 600.000 migrantes ilegales que vivían y trabajaban en el país.

En octubre de 2008, los 27 miembros del Consejo Europeo de la Unión Europea, la principal institución para la toma de decisiones de la UE, aprobó un Pacto Europeo sobre Inmigración en una reunión en Bruselas. Las radicales medidas prometen controles más apretados sobre migración, mejor aplicación de la ley y un intento de visa al estilo de la “ green card” de EU. América Latina la decisión fue vista como hostil. Varios gobiernos latinoamericanos dijeron que el pacto refuerza una visión negativa de la inmigración enfatizando el control de frontera por encima de los derechos humanos.

El enfoque principal de este Informe Especial será sobre lo que está pasando a la emigración latinoamericana hacia EU, aunque también tocaremos otros temas que involucran a la emigración latinoamericana a Europa y el flujo intra-latinoamericano de personas.

La OIM sugiere que una consecuencia de la declinación económica en EU será que los inmigrantes comenzarán a volver a sus países. Si eso ocurre en América Latina, las consecuencias sociales y

económicas podrían ser severas. Para México, que numéricamente es el país de origen de la mayoría de los latinoamericanos que trabajan en EU, el efecto de proveer a incluso un solo año de retorno de emigrantes al país, podría ser devastador. Un riesgo similar confronta Centroamérica. El único consuelo para los estrategas de políticas es que no hay evidencia que eso esté ocurriendo. No todavía.

## MÉXICO

Una potencial catástrofe económica y social

**Una de las más acuciantes cuestiones que enfrenta México es si podrá manejar el problema que se crearía si la emigración a EU se revierte. La economía ya está sufriendo los efectos de la caída en las demandas de EU. Además de eso, el país está plagado de malestar y descontento, por el fracaso del gobierno en frenar la creciente violencia y los cada vez más numerosos asesinatos cometidos por las bandas de drogas.**

El regreso al país de un alto número de emigrantes descontentos exacerbaría (y podría politizar) ese malestar subyacente. Eso está ocurriendo en Centroamérica, donde algunos académicos culpan al crecimiento de las bandas Mara a las expulsiones llevadas a cabo por las autoridades de EU de jóvenes hispanos miembros de las bandas, especialmente de Los Angeles, enviándolos a sus países de origen.

El segundo problema será económico. Al caer las remesas, junto con los ingresos de la exportación del petróleo, México sufrirá de una enorme brecha en la balanza de pagos. México probablemente podrá superar esa brecha en el corto plazo, pero si el problema persiste hasta 2011, el país podría sufrir otro periodo de caos económico.

La economía local ya ha comenzado a declinar. Compañías como

Volkswagen (que fabricó en 2008 un record de 450.000 vehículos en su planta en Puebla), ya ha anunciado unas extendidas vacaciones en Navidad, debido a la declinante demanda en EU. Eso significa que el desempleo en México, que está creciendo, estará bajo presión adicional. Aunque la economía ha creado cerca de 375.000 nuevos empleos en 2008, el ritmo de creación se redujo marcadamente. Sin embargo, en octubre, tradicionalmente un mes insignia para los empleos al comenzar la fuerte actividad navideña, sólo fueron creados 38.000 nuevos empleos, comparado con 80.000 en abril.

Por años, EU ha actuado como una válvula de seguridad económica y social para México. Incluso en un año con 5% de crecimiento anual del PBI, la economía mexicana sólo ha creado 700.000 nuevos empleos, no suficientes para el millón de jóvenes mexicanos que se incorporan al mercado laboral cada año. La carencia de oportunidades en el país impulsa a los jóvenes mexicanos a cruzar la frontera en busca de trabajo en EU. Los economistas creen que en 2009 México sólo podría crear entre 200.000 y 250.000 nuevos empleos. Al mismo tiempo, en EU, 533.000 personas perdieron sus empleos en noviembre de 2008 y hay una fuerte evidencia estadística que los hispanos fueron golpeados con una dureza desproporcionada por la recesión en EU.

El estereotipo del “ hispano espalda mojada” (así llamados porque él o ella han cruzado a nado el Río Grande para entrar a EU) es exagerado. Más de la mitad de los mexicanos indocumentados (ilegales) que viven en EU obtienen una visa y cruzan legalmente a EU. Ellos se transforman en ilegales por excederse en el tiempo de estadía permitido por sus visas.

Algunos estudios académicos han descubierto que los emigrantes de México tienden a ser mejor calificados educacionalmente (por ejemplo, casi los dos tercios han completado la escuela secundaria) que las personas que dejaron atrás. Si esos emigrantes vuelven a su

país en grandes números, el gobierno tendrá que hacer algo, pero no tendrá los recursos para hacer mucho. Esos migrantes que retornan, es probable que sean exigentes, lo que en el largo plazo podría ser algo bueno para México. Los migrantes que regresaron ya se han inmiscuido en la política, principalmente a nivel local, donde ellos han demostrado ser populares y eficientes. Lo que México podría afrontar es un flujo grande, potencialmente desestabilizador de migrantes que retornan y que se han acostumbrado a la eficiencia en EU y su mentalidad de “ podemos hacerlo” . El único paralelismo real pudo haber ocurrido en el Oriente Medio, cuando Arabia Saudita expulsó a los yemenitas luego que Yemen se puso de lado de Irak en la primera Guerra del Golfo. Yemen no se benefició de la experiencia.

### **¿Volverán?**

Lo que nadie puede saber con certeza es si los migrantes en realidad retornarán de EU. El 30 de octubre, la Asociación de Mexicanos en el Exterior afirmaba que 1,6m retornarían de EU para vivir permanentemente en México. Ese número superaría en cuatro a uno el número de mexicanos que cruza la frontera hacia EU cada año.

La Asociación calcula que 600.000 mexicanos que viven en EU retornarán para la Navidad y que otros 900.000 retornarán en enero, cuando el apogeo de los empleos temporales para cubrir las actividades navideñas en EU llegue a su fin. La economía de EU registró una contracción de 0,3% en el tercer trimestre de 2008, y la mayoría de los economistas esperan que la contracción continúe al menos hasta la primera mitad de 2009.

El presidente de la asociación, Carlos Villanueva, dijo que en sólo un consulado de México, en Santa Ana, California, 570 familias hicieron averiguaciones acerca del retorno a México. La mayoría de ellos provenían de los estados pobres de Zacatecas y Michoacán.

Por otro lado, el Colegio de la Frontera Norte (Colef), basado en

Tijuana, dijo que sus sondeos no han hallado evidencia de un retorno en gran escala de migrantes de EU. El Colef es el más autorizado monitor de asuntos de la migración.

El gobierno mexicano espera que Colef esté en lo cierto. El 8 de diciembre, Carlos Rico, el viceministro responsable de las relaciones con América del Norte, dijo que no había evidencia que la declinación económica en EU produciría un masivo retorno de migrantes. Sin embargo, deliberadamente, Rico no excluyó esa posibilidad. Hasta ahora en 2008, dijo, sólo unas 300 familias mexicanas han pedido formalmente retornar al país.

Lo que sí dijo Rico, fue que la declinación económica en EU ha llevado a una disminución en el número de mexicanos que emigran a EU. El calcula que la emigración se redujo a cerca de 350.000 por año, cayendo de los usuales 500.000 o más en los '90 e inicios de los 2000. Rico señaló que la emigración desde México a EU parece haber estado cayendo en los dos o tres años pasados y podría llegar a ser tan baja como 300.000 en 2008.

La evidencia de este cambio es que el número de mexicanos atrapados y expulsados de EU no se ha incrementado, pese a haberse elevado las medidas de EU para atrapar y expulsar a los inmigrantes ilegales (o indocumentados) en 2007 y 2008. Rico dijo que hubo 80 barridas en 2007 y que en hubo otras 75 este año, que han afectado a alrededor de 2.000 migrantes mexicanos, algunos de ellos eran legales y algunos no.

Rico también señaló que el número de mexicanos que murieron en el intento de cruzar ilegalmente la frontera hacia EU también había descendido. El calcula que unos 280 mexicanos han muerto este año intentando pasar la frontera. El afirmó que el promedio de muertos en los pocos años pasados era entre 400 y 450 personas por año.

El canciller agregó que había poca evidencia que la situación en México y América del Norte haya disuadido a los centroamericanos de tratar de emigrar hacia el norte. Gerónimo Gutierrez, contraparte de Rico responsable de las relaciones con América Latina y el Caribe, dijo que en 2007 unos 115.000 centroamericanos (casi la mitad de ellos – 56.000– eran guatemaltecos) habían sido interceptados por las autoridades mexicanas. Los otros grandes contingentes de centroamericanos interceptados en México eran hondureños (39.000) y salvadoreños (17.000).

Entre los estrategas mexicanos se asume en general que unos 12m mexicanos viven en EU. Esos expatriados pueden aplicar para poder votar por correo en las elecciones presidenciales, pero en 2006, la primera vez que se les permitió votar de esa manera, sólo unos 60.000 se molestaron en hacerlo.

### **¿Y las remesas?**

Lo que queda claro es que el flujo de remesas se está reduciendo. El Banco de México ha informado que las remesas subieron 0,21% año en año en setiembre. Aunque la cifra de setiembre significó que en los primeros nueve meses de 2008 las remesas cayeron 3,7% año en año, a US\$17,52bn.

El gobernador del banco central, Guillermo Ortiz, ahora está pronosticando que las remesas serán de alrededor de US\$23,5bn en 2008. La cifra de setiembre es rara, porque las remesas han estado cayendo sobre una base de año en año por varios meses cuando la crisis económica en EU comenzó a morder.

En agosto, las remesas cayeron 12,2% año en año. Esta fue la más grande caída mensual desde que comenzaron los registros (en 1995).

Los datos positivos de setiembre también confunden a las

declaraciones de Western Union. La compañía es una de las principales remitentes de dinero desde EU a México y su presidenta, Christina Gold, dijo que sus transferencias a México en setiembre cayeron en 12% año en año. Ella dijo que setiembre fue mucho peor que los meses precedentes. En el tercer trimestre, dijo ella, hubo una caída general de alrededor de 1% en el valor de las remesas y de cerca de 4% en el número total de transferencias de remesas a México.

Gold dijo que Western Union aún no había visto a emigrantes latinoamericanos empacar en EU y retornar a sus países, aunque varios diarios han informado que eso estaba empezando a ocurrir.

Algunos funcionarios mexicanos piensan que el flujo de remesas en realidad podría incrementarse en los próximos meses, debido a la debilidad del peso contra el dólar. Desde que el peso mexicano llegó a un pico de M\$9,87 frente al dólar, el 4 de agosto, cayó a M\$14 ante el dólar, antes de recobrarse levemente, pero aún estaba rondando los M\$13,5 frente al dólar, a mediados de diciembre.

Las remesas muestran lo que está ocurriendo en la economía real en EU, más que lo que ocurre en los mercados financieros. Los expatriados mexicanos que trabajan en EU han sido particularmente importantes en la industria de la construcción. Ellos son también una fuente clave de mano de obra en la agricultura y en el sector servicios. Las cifras de EU muestran que 14% de la fuerza de trabajo está conformada por expatriados mexicanos (mientras que 5% del total de la fuerza de trabajo en EU proviene de México).

En los inicios de octubre, el ministro de finanzas de México, Agustín Carstens, pronosticó que las remesas en 2008 estarían entre 7% y 8% por debajo de los US\$23,5bn que recibió el país en 2007. La escala de la caída en agosto sugería que los estrategas tenían un manejo aceptable del problema, considerando que las cifras de

setiembre son un anticipo de una tendencia. Durante julio y agosto, las remesas cayeron 9,6% sobre los mismos dos meses de 2007. Esta fue una caída mucho peor que las ocurridas en los dos primeros trimestres de 2008, de 3,4% y 1,1% respectivamente.

Napolitano: Aunque el presidente electo de EU Barack Obama nunca ha estado en América Latina, su enfoque sobre la región parece ser más favorable que la de su predecesor, George W. Bush. Los optimistas esperan que su nombramiento de Janet Napolitano, la gobernadora de Arizona, a la posición de Secretaria de Estado para la Seguridad Interna signifique que la nueva administración abogará por una reforma de la inmigración. La Brookings Institution, un tradicional think-tank del Partido Demócrata, recientemente publicó un documento con sus recomendaciones para la política exterior de EU hacia México. La más importante de ellas fue que EU debía introducir un sistema de visas temporarias de trabajo para los latinoamericanos antes que ellos dejen sus países, y también expresa que los inmigrantes que ya están trabajando ilegalmente, pero que no han cometido delitos en EU, deberían también ser elegibles para esas visas.

#### **“ Comercio justo”**

La prioridad central de la política exterior de México con la administración entrante en EU, es alejar a Barack Obama de su idea que Nafta debía ser renegociada. Eso no debería ser tan difícil, dado la confianza de Obama en los asesores de política exterior de la administración Clinton. También Clinton prometió introducir cambios en Nafta, pero las modificaciones que él hizo fueron menores. Para ser justos, Obama sólo ha hablado de una revisión de Nafta, e introducir (de alguna manera imprecisa) una política de “ comercio justo” .

- **El “Muro”**

Se supo que Obama había dicho que apoyaba la construcción del “muro” (o barrera electrónica) entre EU y México. Pero México no está feliz con esa decisión, arguyendo que barreras como las del Muro de Berlín o el muro que protege a los

colonos israelíes sobre la Franja Occidental del Río Jordán, sólo eleva la tensión entre vecinos.

- **La elección en EU**

Los análisis de las encuestas muestran que 66% de los latinos votaron por el senador Barack Obama en las elecciones presidenciales del 4 de noviembre, con 32% votando por su rival, el senador McCain. Esto marca un dramático giro hacia los Demócratas desde 2004, cuando más del 50% apoyó al senador John Kerry y 40% votó por el Presidente George W. Bush. Una victoria clave fue la de Florida, que tomaron los Demócratas, donde Obama ganó 57% del voto latino comparado con 42% para McCain, la primera vez que los latinos de la Florida han apoyado a un candidato presidencial Demócrata desde que comenzó la votación de los latinos en los '80.

- **Consecuencias morales**

En su libro *The Moral Consequences of Economic Growth*, Benjamín Friedman arguye que la prosperidad permite a las sociedades ser más democráticas y tolerantes, pero que esa tendencia se revierte cuando la economía entra en recesión. Para EU esto podría significar que se volverá menos tolerante con los migrantes económicos, con repercusiones para la numerosa población mexicana en EU.

## CENTROAMÉRICA

Una migración de enorme importancia

**Existen dos tendencias en la emigración en Centroamérica. Las personas que se mudan de las comunidades rurales a las ciudades, como también de la región hacia lugares más prósperos, como EU. Tres países, donde el malestar político y social han sido los más altos, lideran el ranking regional de la migración hacia el exterior. El Salvador, Nicaragua y Guatemala han perdido mucho más personas que Costa Rica y Panamá. En verdad, Costa Rica, junto con Argentina, es uno de los raros lugares en América Latina que tradicionalmente atrae migrantes.**

En 1970, se estimaba que la mitad de los emigrantes centroamericanos se reubicaron en otros países de la región, con la otra mitad abandonando Centroamérica, rumbo al exterior. Sin embargo, para 1990, la migración extra-regional llegaba a más del 90% de todos los emigrantes. La mayoría fue a EU.

Las proyecciones de población para la región apuntaban a una continuación de la tendencia histórica hacia urbanizaciones más grandes, aunque ahora una mayoría de la población de la región vive en pequeños pueblos o áreas rurales. De acuerdo con las estimaciones de la División de Población de las Naciones Unidas de 2004, para el año 2015 las poblaciones urbanas en cada uno de los

países centroamericanos excederán a sus poblaciones rurales.

En El Salvador, Costa Rica, Panamá y Nicaragua, es probable que la población urbana se eleve hasta alrededor de dos tercios de sus poblaciones totales, un incremento de aproximadamente 10 puntos porcentuales desde 1995, mientras que en Guatemala y Honduras, se espera que las poblaciones urbanas lleguen a una leve mayoría, representando un incremento de nueve puntos porcentuales, en ambos casos.

Existen dos flujos intra-regionales significativos en Centroamérica: migrantes nicaragüenses a Costa Rica y, en menor extensión, migrantes guatemaltecos y salvadoreños a Belice. Sin embargo, hay una creciente evidencia de un nuevo patrón en la migración, que está arrastrando a nicaragüenses y hondureños más pobres hacia El Salvador. Los nicaragüenses y hondureños parecen haber sido atraídos por la recuperación económica de posguerra en El Salvador, que tuvo lugar a fines de los '90. Ese boom, a su vez, ha sido apuntalado por las remesas de dinero enviados por los salvadoreños que viven en EU.

EU permanece, por lejos, como el destino más significativo para los migrantes centroamericanos. El Salvador y Guatemala proveen cerca de dos tercios del total de emigrantes desde la región. En Guatemala, 98% de todos los emigrantes se reubicaron en EU en 2007, de acuerdo con la Organización Internacional para la Migración (OIM).

El Huracán Mitch y los terremotos salvadoreños provocaron otro aumento en la migración desde Centroamérica hacia EU, con la decisión del gobierno de EU en diciembre de 1998, de acordar el status de protección temporaria (TPS, por sus siglas en inglés) a unos 86.000 hondureños y nicaragüenses. Los procedimientos de deportación también fueron suspendidos temporalmente para salvadoreños y guatemaltecos.

Otorgando a los beneficiarios de un país dado autorización para trabajar y protección contra las deportaciones, el TPS sin embargo no incluye una vía para la residencia permanente. Luego de los terremotos en El Salvador, también se otorgó a los salvadoreños el

status TPS. El TPS ha sido repetidamente renovado, debido a la presión de gobiernos centroamericanos, inmigrantes y grupos de lobby, más recientemente en mayo de 2007, por 18 meses más. Cuando el entonces presidente de Guatemala, Oscar Berger, solicitó al gobierno de EU que otorgue el TPS a los guatemaltecos afectados por el Huracán Stan en 2005, su requerimiento fue negado, y desde entonces ha sido así. La razón de esa diferencia es que El Salvador ha sido uno de los más confiables aliados de EU en la región, e incluso envió un contingente de tropas a Irak. En verdad, El Salvador es actualmente el único país latinoamericano que aún mantiene tropas en Irak.

La emigración desde Centroamérica muestra pocos signos de disminuir, pese al razonable crecimiento económico de la región en la década pasada y el fortalecimiento de las democracias. El Salvador, por ejemplo, continúa en la fase de reconstrucción luego de los terremotos de 2001 que, combinados con la sequía que afectó seriamente la parte oeste del país al mismo tiempo, agravaron los problemas de pobreza y exclusión.

El más reciente sondeo de la Dirección General de Estadísticas y Censos (Digestyc) de El Salvador muestra que en 2007, el 35% de la población vivía en la pobreza. Un vocero del Fondo para el Desarrollo de las ONU, en El Salvador, Miguel Huerzo, advirtió recientemente de la hemorragia de recursos humanos que sufría el país. Digestyc informó que entre 1992 y 2007, alrededor de 40% de salvadoreños dejaron el país.

Por su lado, un sondeo de la OIM sobre Guatemala halló que la carencia de empleo y la necesidad de mejorar las condiciones económicas fueron las dos causas principales de la migración (48,4% y 37,7% respectivamente).

Vinculada con el crecimiento en la emigración, en particular a EU, ha estado la creciente importancia y significado de las remesas de dinero, que totalizaron unos US\$12bn en 2007 para los cinco países centroamericanos. La abrumadora mayoría de las remesas proviene de EU. En la actualidad, las remesas son un ítem clave en la balanza

de pagos de la región.

Antes de los ' 80, muchos de los países de la región obtenían sus divisas de las exportaciones de materias primas. En los ' 90, eso cambió y las economías de la región se volvieron crecientemente dependientes de las remesas como una fuente clave de moneda extranjera.

### **Remesas**

Manuel Orozco, del think-tank Inter-American Dialogue, señala el crecimiento exponencial de las remesas desde EU, que en 1980 eran de sólo US\$100m, y sólo US\$700m en 1990, pero alcanzaron US\$3bn en 2000. La importancia para las economías individuales de la región es enorme. En Honduras, las remesas sumaron 22% del PBI en 2007; en El Salvador representó 18%; en Nicaragua fue de 14%; mientras que en Guatemala fue de 12%.

Lo que no es claro es si el crecimiento de dos dígitos en las remesas en cinco años hasta 2007, es el resultado de un incrementado flujo de dinero o sólo se trata de mejores técnicas para obtener datos.

Pensamos que se trata de lo último. Los incrementados montos de las remesas están viniendo a través del sistema bancario, después que los gobiernos (y EU) pusieron presión sobre los bancos para que reduzcan sus honorarios, que eran extorsivos.

De acuerdo con las estimaciones del sociólogo Eduardo Baumeister, citado en la revista centroamericana Envío, basándose en el sondeo del estándar de vida de los hogares, casi 30% de los hogares nicaragüenses reciben remesas de dinero. En números reales la cifra es de 300.000 sobre 970.000 hogares. La Comisión Económica para América Latina (Cepal) de la ONU, estima que las remesas llegan a 17% de las familias salvadoreñas y 11% de las familias guatemaltecas y hondureñas.

El impacto de las remesas, sin embargo, permanece acaloradamente cuestionado. Algunos economistas arguyen que las remesas perpetúan la dependencia y permiten a los gobiernos soslayar sus responsabilidades para el desarrollo económico. Incluso los defensores de los beneficios de las remesas admiten que la

contribución de las remesas en el desarrollo económico podría mejorarse. Como lo señala Envío, organizaciones internacionales como el FMI y el BID, han abogado enfáticamente por la canalización de las remesas hacia la creación de pequeñas y medianas empresas. El sondeo de la OIM en Guatemala muestra que, de las remesas, el 49% fue usadas para suplementar el presupuesto del hogar, principalmente para alimentos; 15% fue gastado en otros bienes y servicios; 23% fue invertido o ahorrado y 15,4% fue hacia “ inversiones sociales (educación y salud)” .

Los emigrados salvadoreños han demostrado ser más rentables para su país que otros emigrados centroamericanos. Las cifras de Cepal, citadas en Envío, muestran que el número de emigrantes salvadoreños se ha incrementado en 306% entre 1980 y 1989, mientras que el monto de las remesas enviadas al país se ha incrementado tres veces más en ese mismo periodo, una situación sin paralelo en otros países de la región.

### **El Salvador, el pionero**

Como resultado, El Salvador sobresale en términos de tomar la iniciativa para alentar y administrar el flujo de personas y de remesas. Su decisión, en el año 2000, de adoptar el dólar de EU como su moneda de curso legal reflejaba la fuerte dependencia en el flujo de remesas en dólares. En general, la migración se ha vuelto una gran preocupación de las políticas que están modelando el diseño de las instituciones del estado.

Un ejemplo del rediseño de las instituciones del estado es la creación del Directorio General de Atención para la Comunidad en el Exterior, inaugurado bajo la presidencia de Francisco Flores (1999-2004). El gobierno también ha redefinido instituciones para ubicar y administrar las remesas y la diáspora. Ha establecido un fondo de inversión social (FISDL), que comenzó a concentrarse sobre los salvadoreños en la diáspora a fines de 1999.

Los temas actuales en la agenda regional incluyen la necesidad de usar el sistema financiero para manejar las remesas (“ bancarizar” es un neologismo posible). Muchos académicos piensan que un

significativo flujo permanece fuera del sistema financiero, especialmente en países donde muchos de los migrantes provienen de áreas rurales.

Orozco, en su Survey of Latino Migrants 2007 señala que, en términos de todo el conjunto de América Latina, 67% de las remesas fueron enviadas a través de operadoras de transferencia de dinero; 13% envían el dinero a través de viajeros; 12% a través de los bancos; y 1% por Internet. Orozco también señaló en una conferencia reciente sobre la cuestión que, en promedio, los centroamericanos migrantes envían al país entre US\$3.000 y US\$3.500 por años, de los cuales US\$1.200 es ahorrado, y 60% de esa suma se guarda “ bajo el colchón” , con sólo 30% que ingresa al sistema financiero.

### **La recesión en EU**

En la primera mitad de 2008, Centroamérica no vio una caída en las remesas como la que ha afectado a México y Brasil. Esa afortunada posición parece estar cambiando. No es clara la razón por la cual Centroamérica no fue afectada como ocurrió con las economías más grandes. Nuestra opinión es que la recolección de datos pudo haber tenido un efecto: más cantidad de centroamericanos podrían estar enviando el dinero electrónicamente y no como dinero en efectivo (cash). Las transferencias electrónicas son, casi por definición, incluidas en las estadísticas, mientras que las transferencias en cash, a menudo no.

Ubaldo Villatoros, director de la Mesa Nacional para las Migraciones en Guatemala (MENAMIG), un grupo que defiende a los migrantes guatemaltecos, sugiere que los centroamericanos en EU pueden haber incrementado sus remesas debido a que se han puesto nerviosos sobre retener dinero en el sistema financiero de EU. Ese temor pudo haber provocado que ellos envíen más dinero al país. También podría sugerir que ellos podrían seguir a su dinero de vuelta al país en algún momento en 2009. El BID, sin embargo, cree que menos personas están enviando dinero a sus hogares, ya sea porque ellos están reduciendo sus ahorros en EU para sobrevivir la declinación, o porque decidieron reducir sus pérdidas y marcharse a

sus países.

## BOLIVIA

Más migración interna que hacia el exterior

**No hay datos oficiales sobre el número exacto de bolivianos que viven fuera del país. Las estimaciones varían entre 2m a 3m. La población total del país según la proyección oficial del censo de 2001 del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), era de 10m de habitantes para el año 2008. Lo que es interesante acerca de Bolivia es la enorme migración interna que ha conducido, durante los 50 años pasados, a que una abrumadora parte de la población que vivía en comunidades rurales se haya mudado a vivir en las ciudades.**

El propio Presidente Evo Morales es un ejemplo de eso. Sus padres se mudaron del Altiplano a Chapare, donde los ex mineros se organizaron por sí mismos como productores de coca. Otros se mudaron hacia las tierras bajas en auge alrededor de Santa Cruz donde había mucho trabajo.

Más allá de las fronteras del país, los principales destinos son: Argentina (con una estimación de 1m); España (con quizá entre 250.000 y 500.000); EU (200.000); y levemente menos en Brasil, Chile e Italia.

Hubo migración estacional a Argentina por cerca de 40 años (aunque decayó en 2001, con la crisis financiera en Argentina). Sin embargo, la migración a España, que encabeza la lista de destinos desde donde son enviadas las remesas (ver tabla 1), se elevó en años recientes aunque se ha ido reduciendo con los nuevos requerimientos de visa para los bolivianos, que entró en vigencia desde el 1 de abril de 2007.

Mientras la economía boliviana se volvía crecientemente dependiente de las remesas, que habían sobrepasado la inversión extranjera directa en términos de contribución al PBI (ver tabla 2), las organizaciones que trabajaban sobre la inmigración, como la Asociación de Migrantes Bolivia España (Amibe) y la Asociación de Cooperación Bolivia España (Acobe), enfatizaban la necesidad de

promover una cultura de inversiones más que la dependencia en el país.

Un reciente estudio de Acobe-Amibe, publicado en junio de 2008, bajo el título “ Situación de familias migrantes a España en Bolivia” , muestra que sólo 2% de las remesas provenientes de España fueron invertidos por sus receptores, mientras que 25% en servicios básicos; 22% en alimentos; 20% en alquileres; 15% en educación; 7% en pago de deudas; 3% en ahorros.

La mayor parte de las remesas se envían a través de bancos más que por otros medios (ver tabla 3). No obstante, los expertos que asistían a un reciente seminario organizado por el Banco Central sobre las remesas, señalaron que el costo de remitir dinero a Bolivia aún era comparativamente alto. Los costos son particularmente altos para Euros y pesos argentinos.

### **Migración interna**

Un aspecto clave de la migración con relación a Bolivia es que la migración interna que, como señala Hubert Mazurek (en Tres preconceptos relacionados con la migración interna en Bolivia, en la Revista de Humanidades y Ciencias Sociales vol. 3, 2007), se desarrolla como un resultado de la “ rotación” de la explotación de los recursos naturales, con el incremento de la migración hacia locaciones urbanas como también la colonización de nuevas tierras alrededor de la región de Chapare, Yungas y la región productora de soja. En los últimos 50 años, la población boliviana ha cambiado de ser en su mayor parte rural, a ser 80% urbana.

Mazurek también cuestiona la opinión común que la migración fluye del oeste al este, de las serranías a las tierras bajas; su estudio muestra que mientras Santa Cruz, Tarija, Pando y Cochabamba atraen migrantes, Potosí, Oruro, Beni, Chuquisaca y La Paz están perdiendo poblaciones, la mayoría de los que migran en las serranías permanecen en ellas, optando en cambio por ciudades como El Alto, la extensión alrededor de La Paz. De acuerdo con el estudio, la proporción de los que se mudan a las tierras bajas desde las serranías es “ casi siempre menos del 30%” .

## ECUADOR

### Emigrantes e inmigrantes

Aunque menos conocido por la migración que algunos países de América Latina, Ecuador es, de hecho, la segunda más grande fuente de emigrantes de América del Sur después de Colombia. De una población de poco más de 13m, Ecuador tiene al menos 1m de sus ciudadanos viviendo en el exterior – algunas estimaciones dicen que más de 2m. Los ecuatorianos han emigrado principalmente a Estados Unidos y España, aunque también (de manera creciente) a otras partes de Europa, primariamente Italia. Además, Ecuador recibe considerable inmigración de sus vecinos, Colombia y Perú, lo que lo convierte en un país de emigrantes e inmigrantes.

Al menos 600.000 ecuatorianos viven en EU; 550.000 en España; 120.000 en Italia; 10.000 en Chile, y alrededor de 28.000 en Venezuela. Sin embargo, es casi imposible conocer con alguna certeza cuán precisas son las cifras, pues gran parte de la emigración ilegal y por tanto indocumentada. Algunas estimaciones ubican la población ecuatoriana en EU en 1m, y calculan que 800.000 viven en España (se cree que alrededor del 60% de ellos son legales). Lo que está claro es que 92.766 ecuatorianos en España se registraron para votar en el referéndum constitucional de Ecuador en setiembre de 2008, principalmente en Madrid y Murcia (33.336 y 30.033 votantes, respectivamente), seguidos por Barcelona (18.029) y Valencia (11.368).

### Los antecedentes

La emigración a EU y Europa – predominantemente España– desde Ecuador, ocurrió en dos diferentes oleadas. La primera comenzó a mediados de los ' 60. El colorido mito es que la migración fue causada por la declinación en EU y Europa en la demanda del Sombrero Panamá. Esos sombreros, en realidad no eran hechos en Panamá, sino que eran tradicionalmente hechos por mujeres indígenas en la región sur de los Andes de Ecuador – llamado El Austro– y eran solamente embarcados a través de Panamá cuando

se exportaban al exterior. Debido al sello de Panamá en las cajas, que debían exhibir el último punto de parada de la carga, esos sombreros fueron conocidos como “ Sombrero Panamá” . Cuando la demanda por los sombreros comenzó a declinar, el creciente desempleo en la región provocó que muchos hombres migraran a EU (principalmente Nueva York) en busca de trabajo. La migración se incrementó a través de los ’ 70 y los ’ 80, compuesta abrumadoramente de hombres, hacia EU, y de dos provincias en El Austro – Cañar y Azuay. Los migrantes eran a menudo de áreas rurales, y con poca educación formal. Ellos enviaban remesas de dinero a sus comunidades y fueron responsables del surrealista paisaje de gran parte de zonas de la región, ahora con pequeños castillos de sueños de hadas entre casas de barro y bloques hechos de tierra, cenizas y cemento. Esos “ castillos” eran a menudo abandonados si el migrante propietario era capaz de legalizar su situación en EU durante los ’ 80 y llevar a su familia a vivir con él.

La emigración desde Ecuador a España fue diferente en muchos aspectos. Ya no eran sólo migrantes de Cañar y Azuay, esta segunda oleada provino de casi cada provincia en Ecuador. Fue de una población más urbana y más educada, y compuesta de un número levemente mayor de mujeres que de hombres. Esta emigración fue causada por el deterioro en la economía y la peor crisis bancaria en la historia del país (1989-99), que llevó a miles de personas a perder sus ahorros y a la dolarización de la economía de Ecuador en el año 2000 (en un esfuerzo por frenar la inflación).

Como resultado de la crisis, el presidente de entonces, Jamil Mahuad, fue depuesto después de sólo dos años en el cargo. De hecho, ninguno de los tres presidentes electos entre 1996 y 2006 completó su periodo. Esa inestabilidad política, junto con una débil economía, empujó a más de medio millón de ecuatorianos a abandonar el país entre 1998 y 2004.

Los ecuatorianos eligen España en parte porque el viaje es percibido como más seguro que las peligrosas rutas usadas para ingresar a EU (otra razón por la cual España es favorecida como destino por las

mujeres). Aunque principalmente se debió, sin embargo, a la relativa facilidad con la que los ecuatorianos podían viajar a España como “turistas”, hasta que cambió la ley de inmigración española en 2003, exigiéndoles que obtengan visas. Eso contuvo en gran medida el flujo de ecuatorianos a España, que entonces trataron de encontrar otras vías para entrar en Europa vía Italia (donde ahora hay una población ecuatoriana bastante considerable), Portugal, Alemania, Suiza, Bélgica, Francia y el Reino Unido.

De acuerdo con cifras recientes del Banco Central del Ecuador, sin embargo, EU aún es el país número uno como fuente de las remesas, enviando el 44,9% del total. Seguido de cerca por España, con 42,2%, y luego hay un serio descenso con Italia, que está en tercer lugar con sólo 7,7%. Esos tres países juntos suman el 94,8% de todas las remesas a Ecuador.

### **Remesas**

Las remesas son la segunda más grande fuente de divisas después de los ingresos por la exportación de petróleo. Las remesas equivalen al menos a 15% del PBI (el petróleo provee alrededor de 35%). En verdad, en términos absolutos, las remesas superan a casi todas las otras grandes industrias del país, incluido el turismo, camarones, y bananas (Ecuador es el más grande exportador de bananas del mundo).

Economistas de izquierda arguyen que las remesas de los emigrantes han sostenido la economía dolarizada. En verdad, las remesas proveen a una casi paralela economía en ciertas partes del país, donde la construcción y el consumo, en particular de electrodomésticos, han florecido.

Sin embargo, el flujo de las remesas está menguando. Las remesas anuales están cayendo con relación a 2007, probablemente debido a los efectos de la declinación en EU. En el segundo trimestre de 2008, el flujo total de remesas a Ecuador fue de US\$711,5m, cayendo 7,7% comparado con igual periodo de 2007 (cuando el flujo llegó a US\$771,3m) y 6,3% con relación al primer trimestre de 2008 (cuando el flujo fue de US\$759,6m).

Las remesas enviadas desde Ecuador al exterior durante el segundo trimestre de 2008 – a saber, a Perú, Colombia y Bolivia– llegaron a US\$10,8m, una caída de 22,1% sobre igual periodo de 2007 (cuando fueron de US\$13,9m), y una disminución de 14,3% en relación al primer trimestre de 2008 (cuando llegaron a US\$12,7m). Una razón de la caída es que las monedas de los receptores se apreciaron contra el dólar: los observadores de las remesas asumen que los inmigrantes que viven en Ecuador esperarán hasta que la tasa de cambio mejore antes de repatriar grandes sumas.

### **Las remesas por región**

En términos regionales, la recepción por regiones de las remesas se divide como sigue: Costa, 40,6%; Austro, 33,4%; Sierra, 23,4; Oriente, 2,6%. (La Sierra es la región Andina norte y central; y el Oriente, el área este de la jungla amazónica). Al contrario de lo ocurrido después de la primera oleada de emigración, El Austro ya no es el principal receptor de las remesas, indicando que la segunda oleada de emigración incluyó a muchas más personas de la costa, en especial de Guayaquil.

### **Couriers vs. Bancos**

De acuerdo con informes recibidos por el Banco Central del Ecuador de las instituciones financieras y compañías de couriers en el país, la mayor parte de las remesas son enviadas a Ecuador por couriers privados, como Western Union o MoneyGram. Las instituciones bancarias canalizan 41,3% de las remesas, mientras los couriers manejan 57,6% y las cooperativas de ahorro y crédito o las asociaciones mutualistas manejan sólo el 1,1%.

### **Inmigración peruana y colombiana**

La dolarización de la economía de Ecuador creó una dinámica de migración dentro de la región Andina de América del Sur. Peruanos y colombianos fueron atraídos a trabajar en Ecuador debido al (tradicionalmente) fuerte dólar. Los inmigrantes peruanos están concentrados en la mitad sur del país, y podrían llegar a 200.000. Irónicamente, los peruanos a medida se mudan en áreas de El Austro, donde la fuerte primera oleada de emigración a EU había

creado vacancias en empleos dominados por los hombres, como la construcción. La construcción en El Austro ha florecido gracias a las remesas de ecuatorianos que viven en EU. La inmigración colombiana a Ecuador es más numerosa que la proveniente de Perú, y tiende a ser provocada por razones políticas y de seguridad, o al menos tanto como las económicas. La ONU estima que en la actualidad hay 500.000 colombianos viviendo en Ecuador, mucho de los cuales son refugiados que huyen del conflicto. Ellos están más concentrados en la mitad norte del país y particularmente en la capital, Quito. Los colombianos a menudo se enfrentan a la discriminación en Ecuador y encuentran dificultades para poder hallar un empleo formal.

#### COLOMBIA

Las remesas en baja, el desplazamiento interno en alza

**Acosada por el violento conflicto interno y periodos de incertidumbre económica, la segunda mitad del siglo 20 ha visto elevarse rápidamente la emigración desde Colombia.** De acuerdo con el censo de 2005, ahora viven en el exterior unos 3,3m de colombianos – lo que equivale a 8% del total de la población– con las remesas enviadas por los emigrantes colombianos al país totalizando alrededor de 2,6% del PBI. Mientras tanto, dentro de Colombia, el número de los desplazados internamente continúa creciendo a pesar de los esfuerzos del gobierno para abordar el problema.

Hasta mediados de los ' 80, los países latinoamericanos, y en particular la vecina Venezuela, permanecían como los destinos preferidos de los migrantes colombianos. La crisis de la deuda de América Latina a inicios de los ' 80, sin embargo, redujo la atracción de la migración intra-regional, y durante las décadas que siguieron la proporción de colombianos que se mudaron a los Estados Unidos (EU) y España creció rápidamente, alentada también por el incremento en la demanda de mano de obra en esos países y una caída en los costos del transporte. El censo de 2005 estima que en ese año, 35,4% de los colombianos emigrantes vivían en EU, 23,3%

en España, y 18,5% en Venezuela. Esos destinos centrales fueron seguidos por Ecuador, Canadá, Panamá y México.

Los datos del censo sugieren que la mayoría de los migrantes de Colombia son de clase media y de clase media-baja, con los pobres incapaces de hacer frente al costo reubicarse, y los ricos sin ser afectados por los factores económicos que empujaban a emigrar.

### **Remesas**

Como resultado de los altos niveles de emigración, Colombia ha experimentado una rápida expansión en los flujos de las remesas en años recientes y, en 2007, fue el tercer más grande receptor en la región, detrás de Brasil y México. Cerca del 50% de las remesas provienen de miembros de familia que viven en EU; 28% de España; y 22% de Venezuela y Ecuador.

Más de la mitad de los receptores de remesas son mujeres – se estima que 32% de las mismas tienen título universitario– que tienden a tener grandes hogares que mantener y gastan la vasta mayoría de los fondos que reciben en gastos diarios rutinarios.

Interesantemente, un estudio publicado en 2008 y que fue realizado en el Cinturón del Café de Colombia, halló que cerca de 54% de las remesas que llegan a la región desde España fue enviada por miembros mujeres de la familia, lo que sugiere que la mujer colombiana está asumiendo crecientemente el rol de sostén económico desde el exterior.

De acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), las remesas enviadas a Colombia han llegado a más del doble en los seis años pasados, incrementándose de unos US\$1,76bn en 2001, a US\$4,52bn en 2007 (que equivale a alrededor del 2,6% del PBI). Por otro lado, las cifras difundidas por el Banco Central de Colombia en octubre, indicaban que las remesas enviadas en los primeros seis meses de 2008 se habían elevado en 19% año en año, a US\$2,33bn, excediendo el ingreso por las exportaciones de café (US\$1,06bn) y casi igualando el de las exportaciones de carbón de Colombia (US\$2,54bn).

Sin embargo, la rápida tendencia hacia arriba de años recientes, es

improbable que continúe pues la declinación económica global ha comenzado a morder. De acuerdo con el Banco Central de España, las remesas enviadas a Colombia desde España – cuya economía está ahora en recesión– de hecho cayeron en 7,3% en la primera mitad de 2008. Los colombianos en EU sin duda alguna serán igualmente golpeados por la declinación económica, cuyo efecto repercutirá sobre la propia economía de Colombia, pues la capacidad de compra de los receptores se verá afectada.

### **Desplazamiento interno**

Años de malestar social, conflicto violento y guerra de las drogas, han forzado a millones de colombianos a migrar internamente, mientras los grupos armados limpian el terreno para obtener ventajas económicas y estratégicas: Colombia ahora tiene la más alta tasa de desplazamiento interno en el hemisferio occidental, y la segunda tasa más alta de desplazamiento interno en el mundo, después de Sudán. La escala de su crisis interna significa que Colombia fue de hecho uno de los primeros países en el mundo en tener un estatuto para las personas desplazadas internamente (PDI), que fue adoptado en 1997. Sin embargo, por muchos años fracasó en su intento de mejorar el record PDI de Colombia, y en una decisión en 2004, que marcó un hito, la Corte Constitucional declaró que la respuesta que había dado el gobierno al desplazamiento interno equivalía a un “estado de cosas inconstitucional” que se podía atribuir a un extendido fracaso estructural de la respuesta del gobierno.

Desde entonces, el gobierno del Presidente Alvaro Uribe ha asignado de manera constante crecientes fondos para abordar el desplazamiento interno, de US\$177m en 2004, a US\$525m en 2008. Sin embargo, las ONG criticaron la persistencia de un abismo entre la política y su implementación, y que el desplazamiento de hecho se había incrementado en años recientes.

Para junio de 2008, el conflicto armado en Colombia había desplazado 2.649.139 personas, de acuerdo a cifras del gobierno, y a 4.361.355 personas, de acuerdo con una autorizada ONG colombiana, la Consultoría para los Derechos Humanos y el

Desplazamiento (CODHES). Aunque ambas fuentes coinciden en que el desplazamiento ha estado creciendo constantemente desde 2006.

En un informe publicado en octubre, CODHES registró unos 270.000 nuevos desplazamientos internos en la primera mitad de 2008 – esta es la más alta tasa de desplazamiento en Colombia en 23 años.

La mayoría de las víctimas de desplazamientos son forzadas a salir de áreas rurales hacia los pueblos o ciudades. De acuerdo con cifras del gobierno, cerca de 92% de la población desplazada de Colombia fue forzada a abandonar áreas rurales, y de esos, 93% se han mudado a áreas urbanas. En años recientes, las provincias fronterizas de Arauca, Chocó, Nariño y Putumayo, han reemplazado a las regiones centrales del país como zonas principales de conflicto y desplazamiento del país.

Por su parte, las Naciones Unidas estiman que casi toda la población indígena de Colombia, de 1 millón de personas – tradicionalmente de áreas rurales– ha sido víctima de desplazamientos forzados o ha sido amenazada como resultado del conflicto armado. En octubre y noviembre de 2008, grupos indígenas montaron demostraciones masivas a lo largo del país para protestar contra la pérdida de sus tierras ancestrales y los abusos a los derechos humanos que han sufrido.

Las fuentes del gobierno y de las ONG una vez más difieren sobre las causas del desplazamiento. De acuerdo con Acción Social, la agencia del gobierno para políticas PDI, los grupos de guerrillas han sido responsables por 23% de los desplazamientos internos, y los paramilitares por no más de 12%. Un sondeo nacional de la Comisión de Seguimiento de la Sociedad Civil halló, en contraste, que los grupos guerrilleros fueron responsables de 33% de los desplazamientos, y los grupos paramilitares por 37%. La ONG sugiere que esta discrepancia se debe a que las personas se sienten más confortables declarando la causa de sus desplazamientos ante un grupo de la sociedad civil que ante las autoridades.

El pico en los desplazamientos internos en años recientes bien puede estar vinculado al aumento en la actividad paramilitar desde la formal

desmovilización de miembros de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) a instancias del Presidente Uribe en 2004/05. En el año 2007, la misión de monitoreo de la Organización de Estados Americanos (OEA) en Colombia, sugirió que 22 grupos con alrededor de 3.000 combatientes habían resurgido, comandados por líderes paramilitares de rango medio, y formadas principalmente de tropas paramilitares supuestamente desmovilizadas. En setiembre de 2008, Sergio Caramagna, que encabezaba la misión de monitoreo de la OEA advirtió que el problema paramilitar de Colombia continuaba creciendo.

- De acuerdo con el censo de 2005, más de la mitad de los emigrantes (54,7%) provienen originalmente de los departamentos colombianos de Valle del Cauca (24,1%), Bogotá (18,7%) y Antioquia (11,9%). Mientras un cuarto más (25,3%) eran del llamado Eje Cafetero, cuya economía fue desvastada por la crisis mundial del café que siguió a la finalización de las cuotas a mediados de los '90.
- De acuerdo con el Centro de Monitoreo del Desplazamiento Interno, las mujeres conforman el 48% de las PDI de Colombia, 63% tienen menos de 25 años, y 14% no pueden leer o escribir.

## BRASIL

Grandes números, pero sólo marginalmente importante

**La emigración brasileña despegó en los ' 80 – conocida como “ la década perdida” – debido al débil desempeño de la economía durante ese periodo. La vasta mayoría de emigrantes que dejaron Brasil aún estaba motivada por razones económicas.**

De acuerdo con cifras del gobierno, se estima que unos 2,5m de brasileños viven ahora fuera del país, principalmente en EU, Paraguay y Japón, pero también en Canadá, Europa, Australia e Israel.

- Cerca del 40% vive en EU, 18% en Europa (principalmente en Portugal, España y el Reino Unido), y 14% en Japón.

Brasil sufrió una “ fuga de cerebros” durante los ' 80 y los ' 90, cuando un gran número de graduados y profesionales entrenados dejaron el país. Gracias a la muy mejorada economía y al más fuerte crecimiento en las oportunidades de empleo desde 2003, el número de trabajadores calificados que dejan Brasil es ahora menor, pero no obstante, la pérdida de trabajadores más altamente educados

permanece como una cuestión importante, en particular en campos como la ingeniería y las ciencias. Sin embargo, los países de destino, en particular EU (pero también Japón) han vuelto más estrictos los requerimientos de visa para trabajadores calificados, haciendo mucho más difícil para esos migrantes ingresar en esos países. Los trabajadores no calificados continúan ingresando ilegalmente a EU.

### **Paraguay y Japón**

Hay una histórica tendencia de migración brasileña hacia el Paraguay para trabajar en el sector agrícola. Esa tendencia se ha intensificado en los últimos años en medio del boom en los precios de la soja y la carne. En el Paraguay hay grandes y bien establecidos productores agrícolas brasileños en las regiones de frontera – esos terratenientes hoy conducen grandes granjas comerciales, altamente mecanizadas, dedicadas típicamente a un solo cultivo, como la soja. Eso ha conducido a un creciente conflicto con los campesinos paraguayos y pequeños productores, que afirman haber sido reemplazados en tierra paraguaya por brasileños más eficientes.

Aunque campesinos brasileños también han migrado previamente a países vecinos como Paraguay o Argentina para trabajar en la agricultura en esos países, esa tendencia ha declinado, gracias al propio auge del sector agrícola interno de Brasil. Esas personas ahora migran internamente en busca de trabajo agrícola, moviéndose en torno a los estados entre cosechas de cultivos.

Los brasileños que se dirigen a Japón son usualmente descendientes de inmigrantes japoneses. En años recientes, sin embargo, Japón también tensó sus requerimientos de visa, volviendo más difícil el ingreso para los brasileños.

Igual que el resto de los migrantes de América Latina, muchos brasileños que van a EU ingresan ilegalmente – usualmente vía México.

### **Tendencias en las remesas**

De acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), las remesas totales de migrantes en el exterior hacia Brasil llegaron a US\$7,1bn en 2007. Aunque las remesas anuales representan sólo

alrededor del 1,1% del PBI, Brasil es el segundo mayor país receptor de remesas en la región, detrás de México. La inversión extranjera directa en Brasil fue un record de US\$34,6bn en 2007.

El BID calcula que unos 1,3m de brasileños reciben remesas de miembros de la familia en el exterior cada año, que son menos de 1% de la población (de 190m). Esa es una gran diferencia de lo que ocurre en Centroamérica; Colombia y Ecuador.

- Los migrantes que viven en EU suman el 45%-50% del total de las remesas a Brasil, de US\$3,6bn en 2006;
- Otro 31% proviene de Europa, principalmente Portugal, Italia, Inglaterra y España, y 19% proviene de Japón;
- Los receptores en Brasil son abrumadoramente mujeres, de poca educación y con muy bajos ingresos. Recibían en promedio nueve pagos de US\$428 por remesa en 2006, bastante por encima del promedio regional de US\$300 en ese año.
- Los receptores de las remesas están concentrados en las ciudades de São Paulo, Río de Janeiro, Minas Gerais, Paraná, Santa Catarina y Río Grande do Sul.

### **Inmigración**

Brasil ha sido un país construido sobre varias olas de inmigración. Aunque la población nacida en el extranjero ahora representa menos de 0,5% del total, sumando menos de 700.000, de acuerdo a estimaciones del gobierno. Esta baja cifra oficial es engañosa pues no refleja el elevado número de migrantes indocumentados. Brasil es un destino importante para trabajadores migrantes de países vecinos en la región, particularmente Bolivia, Perú y Colombia, aunque en los '90 arribó una oleada de surcoreanos para trabajar en la industria textil en el sudeste del país.

De acuerdo con el censo del año 2000, migrantes de América del Sur y de Centroamérica constituyan el 46% (43.125 personas) del flujo internacional total a Brasil entre 1990 y 2000. El resto proviene de países europeos (23,4%); Asia (15,5%) y América del Norte (9,7%). La ley de inmigración de 1981 establece varias categorías de visas para los extranjeros. Las administraciones recientes han buscado

tensar las normas para las visas de trabajadores extranjeros, prefiriendo el ingreso de graduados con al menos un título universitario. El sudeste rico ha sido desde hace tiempo el destino principal para los que emigran a Brasil y alberga a alrededor de 75% de la población inmigrante total. Más de la mitad de ellos residen en el estado de São Paulo. Otros estados con altos niveles de inmigración incluyen a Río de Janeiro, Paraná, Minas Gerais y Río Grande do Sul.

### **Migración interna**

La migración interna también ha gravitado tradicionalmente desde las regiones del Norte y el Nordeste, más pobres, más agrícolas, hacia el más industrializado y urbanizado Sudeste, con São Paulo como destino central para generaciones de trabajadores en busca de mejor vida en el sur. Aunque esto permanece como la tendencia dominante de la migración interna, datos recientes apuntan a un giro en esa dinámica. El ejemplo más obvio es la incrementada migración entre y dentro de los principales estados agrícolas, en tanto los trabajadores casuales viajan entre cosechas y nuevas empresas y servicios surgen del auge de los crecientemente adinerados estados agrícolas. Más notablemente, también hay alguna evidencia que muestra que un pequeño pero constante flujo de migrantes está dejando São Paulo y otras ciudades del sur para retornar a sus hogares, donde han surgido nuevas oportunidades de empleo.

### **Tendencias futuras de la población**

Las tasas de nacimiento y fertilidad han estado cayendo constantemente en Brasil desde 1980. Este descenso continuará al menos a través de 2020, aunque la tasa de declinación disminuirá desde entonces. Por ahora, sin embargo, la pirámide poblacional está fuertemente inclinada en favor de los jóvenes y la población en edad de trabajar de Brasil (entre 15 a 64 años) se expandirá muy rápidamente durante la próxima década: se ha proyectado que alcance los 147,8m en 2020, subiendo de 125m en 2006. Esto ejercerá una fuerte presión sobre los gobiernos federal y estatal, para mantener niveles sostenibles de crecimiento económico (de al menos

5% anualmente) e invertir en una educación mejorada y entrenamiento, a fin de crear suficientes oportunidades de empleo para esa nueva fuerza laboral entrante.