

informe especial

Febrero de 2005, IE-05-01

ISSN 1741-7309

CONTENIDO

SURINAM	3
Una contienda más apretada que la de 2000	
HONDURAS	4
Una vez más, la 'tradicional' contienda entre dos partidos	
CHILE	5
Lavín pierde sus ventajas iniciales	
HAITI	6
Fechas, algunas normas, pero no mucho más	
ARGENTINA	7
Luce probable que el PJ retenga la mayoría; la UCR podría reducirse	
VENEZUELA	8
La gran cuestión: ¿cuánta oposición queda?	
BOLIVIA	9
Una elección convertida en otras tres	
ECUADOR	10
En duda el referéndum sobre 'reforma política'	
MEXICO	11
Las nominaciones aún permanecen inciertas	
REGION	12
Año con resultados trascendentales y realineamientos	

¿Quiénes compiten por el poder en América Latina?

Este es un año en el cual los cambios políticos no se estarán determinados únicamente por las elecciones presidenciales o parlamentarias. En tres países -Bolivia, Ecuador y Perú- ocurren fuertes tensiones en el sistema, como las decisiones unilaterales hacia la autonomía regional, torciendo las normas que rigen el marco institucional, y las presiones para reducir los mandatos presidenciales. En otros países las contiendas locales montan la escena para importantes elecciones en 2006, un año en el que varios de los más grandes países deberán cambiar sus gobiernos.

Hay ocho elecciones para cambiar gobiernos en el calendario electoral de este año. Dos en Sudamérica: en Surinam, donde la ventaja del partido gobernante sobre sus rivales se ha reducido considerablemente, y Chile, donde la ventaja que tenía hasta el año pasado el aspirante opositor Joaquín Lavín se ha disipado, lo que sugiere que la gobernante Concertación podría disfrutar de otro periodo en el poder. Uno será en Centroamérica, en Honduras, donde la contienda se confinará a los dos partidos 'tradicionales' dominantes, con resultado no discernible aún.

En el Caribe, Trinidad y Tobago que ya ha visto al gobernante PNM ganar otro periodo en enero. Faltan otras tres, en Anguila, las Islas Cayman y Haití -en este último asumiendo que las condiciones lo permitan.

La región andina presenta tres situaciones de alto riesgo. En Bolivia, la movida hacia la autonomía en Santa Cruz ha provocado un gran cambio en el programa electoral, agregando a la planeada elección de una asamblea constituyente, dos más: un referéndum sobre la autonomía regional y, por primera vez, la elección de gobernadores departamentales. En Ecuador, el Presidente Lucio Gutiérrez está decidido a seguir con el referéndum sobre reformas políticas, aun contra la voluntad del congreso. En Perú, el año comenzó con un abortado levantamiento armado, seguido por el primer llamado a la autonomía regional, en Puno -contra el telón de fondo de constantes presiones para reducir el mandato del Presidente Alejandro Toledo. En Venezuela, las elecciones municipales y legislativas tienen que ver con la misma supervivencia de la oposición anti-Chávez.

Una nueva ronda de contiendas gubernamentales en México tendrán una fuerte influencia sobre la línea de largada de las elecciones presidenciales del próximo año: tendrán lugar fuertes disputas por las nominaciones presidenciales, teniendo de fondo esas elecciones. En Argentina, la renovación de la mitad de la cámara baja del congreso y un tercio del senado, es el escenario donde el Presidente Néstor Kirchner intentará crear una base de poder propia, de la que carece.

“Este informe describe el cuadro que prevalece en los países donde elecciones decisivas y contiendas por el poder tendrán lugar este año, y las pone en contexto revisando el resultado de los acontecimientos políticos del año pasado.”

Este informe describe el cuadro que prevalece en los países donde elecciones decisivas y contiendas por el poder tendrán lugar este año, y las pone en contexto revisando el resultado de los acontecimientos políticos del año pasado.

Incluye cruciales contiendas que trazaron nuevos mapas políticos en Bolivia, Venezuela y Chile, como también dos grandes elecciones de 'fin de era': una en Antigua que puso fin al reinado de un cuarto de siglo de la dinastía Bird, y una en Uruguay, que marcó el fin del duradero duopolio de poder que disfrutaban los dos partidos 'tradicionales', el Blanco y el Colorado. Esta última también fue significativa porque instaló en el poder a otro Socialista, Tabaré Vázquez, en el molde de Ricardo Lagos, de Chile y Lula da Silva, de Brasil. El 'vuelco a la izquierda' fue completado con la elección de Martín Torrijos en Panamá.

CALENDARIO ELECTORAL 2005

Fecha	País	Tipo
17 Ene	Trinidad y Tobago	Tobago, legislativa
6 Feb	México	Baja California, Guerrero; gubernamental, legislativa
20 Feb	México	Hidalgo, Quintana Roo; gubernamental, legislativa
20 Feb	Argentina	Santiago del Estero, gubernamental
21 Feb	Anguila	Legislativa
3 Abr	Venezuela	Referéndum revocatorio (Legislativa)
17 Abr	Cuba	Municipal
17 May	Islas Cayman	Legislativa
.. May	Surinam	Legislativa
8 May	Bolivia	Asamblea constituyente*
8 May	Uruguay	Municipal
12 Jun .. Jun	Bolivia Surinam	Gubernamental Presidencial
3 Jul legislativa	México	Nayarit, México; gubernamental,
17 Jul	Venezuela	Legislativa
25 Sep islativa	México	Coahuila; gubernamental, leg-
9 Oct .. Oct	Haití Argentina	Municipal Legislativa
13 Nov	Haití	Presidencial (1ra ronda), legislativa
23 Nov	Argentina	Corrientes; gubernamental
27 Nov	Honduras	Presidencial, legislativa
14 Dic	Chile	Presidencial, legislativa
18 Dic	Haití	Presidencial (2da ronda)
.. Dic	Aruba	Legislativa
.. Dic	Haití	Presidencial
... ...	Dominica Ecuador	Legislativa Referéndum sobre reformas

*Tentativa; es probable que sea reprogramada (ver página 9).

Una contienda más apretada que la de 2000

Las encuestas de opinión sugieren que el Nieuwe Front voor Democratie (NF) del Presidente Runaldo Venetiaan ganará las elecciones legislativas de mayo, aunque con mayoría más pequeña que en 2000. Si eso bastará para asegurar la presidencia dependerá de cuánto impacto adverso produjo el escándalo de corrupción que estalló a fines de febrero.

“Bouterse, ya ‘confinado’ en Surinam por una condena en la corte holandesa, fue acusado en diciembre por una corte militar de Surinam por el ‘deliberado y premeditado’ asesinato de 15 oponentes a su régimen en diciembre de 1982.”

Los nombres que lideran las posiciones son familiares: el propio Venetiaan, que busca un tercer periodo; Jules Wijdenbosch de la Democratisch Nationaal Platform 2000 (DNP 2000), presidente de 1996 a 2000; y Desi Bouterse del Nationale Democratische Partij (NDP), dictador de 1980 a 1987 y de 1990 a 1991. Una encuesta reciente del Instituut voor Democratie en Onderzoek (IDOS) muestra la popularidad de Venetiaan en declinación mientras los rivales han estado ascendiendo.

Venetiaan y Bouterse enfrentan obstáculos. El primero afronta una investigación sobre alegatos de grandes actos de corrupción contra el ministro de obras civiles, Dewanand Balesar (negados por el ministro) que se produjeron poco después que funcionarios financieros de Balesar fueron hallados prestando privadamente dinero del ministerio. Venetiaan había hecho de la lucha contra la corrupción una de sus principales plataformas para 2000. Bouterse, ya ‘confinado’ en Surinam por una condena en la corte holandesa, fue acusado en diciembre por una corte militar de Surinam por el ‘deliberado y premeditado’ asesinato de 15 oponentes a su régimen en diciembre de 1982. El juicio se espera que comience en algún momento en marzo, lo que significa que él estará en plena marcha durante la campaña electoral.

Debe recordarse que la elección de un presidente en Surinam es indirecta: es hecha por la legislatura. En 2000, el NF ganó 33 de las 51 bancas, una mayoría más que confortable. La encuesta de IDOS sugiere, en base a las preferencias actuales, que las fuerzas estarán más balanceadas. El NF obtendría sólo 16 bancas: 6 para el Indo-Surinam Vooruitstrevende Hervormings Partij (VHP); 6 para el Afro-Surinam Nationale Partij Suriname (NPS), y 4 para el Javanés Pertjajah Luhur. El DNP 2000 obtendría 10, y el NDP 12, con los restantes aún no decididos. Un detalle interesante: los próximos legisladores podrían servir a la sombra de la nueva ley que permite revocar sus mandatos. Lo que podría actuar como disuasorio de la práctica común de cambiar de partido una vez electo.

Surinam: Elección legislativa previa 25 de mayo de 2000

Partido/Coalición	Bancas
Nieuwe Front voor Democratie (NF*)	33
Millenium Combinatie (MC**)	10
Democratisch Nationaal Platform 2000 (DNP 2000)	3
Democratisch Alternatief '91 (DA '91)	2
Politieke Vleugel van de FAL (PVF)	2
Progressieve Arbeiders en Landbouwers Unie (PALU)	1
TOTAL	51

*Miembros: Nationale Partij Suriname (NPS), Vooruitstrevende Hervormingspartij (VHP), Pertjajah Luhur (PL), Surinaamse Partij van de Arbeid (SPA).

**Miembros: Nationale Democratische Partij (NDP), Kerukunan Tulodo Pranatan Ingit (KTPI), Democratisch Alternatief (DA).

HONDURAS

Una contienda 'tradicional' entre dos partidos

De nuevo, será básicamente una contienda entre dos hombres, cuando Honduras tenga que elegir un nuevo presidente en noviembre. Ellos serán los candidatos de los dos partidos 'tradicionales' dominantes que surgieron de las primarias del 20 de febrero, Porfirio Lobo Sosa del gobernante Partido Nacional (PN) y Manuel Zelaya del opositor Partido Liberal (PL).

“Ganó inmediato reconocimiento como el hombre que desea aplicar la pena de muerte (abolida en 1957) por terrorismo, tráfico de drogas, asesinato y violación.”

Lobo, de 57 años, actual presidente del congreso, es un gran terrateniente en el departamento ganadero de Olancho, con un título en administración de empresas de la Universidad de Miami. Ganó inmediato reconocimiento como el hombre que desea aplicar la pena de muerte (abolida en 1957) por terrorismo, tráfico de drogas, asesinato y violación. En su opinión, la dura legislación anti-bandas introducida por el actual Presidente Ricardo Maduro, no fue suficiente para convertirse como disuasorio del crimen violento.

Zelaya, 52, es también un gran terrateniente en su natio Olancho: abandonó sus estudios de ingeniería civil en la Universidad Nacional Autónoma para seguir una exitosa carrera en los negocios, y en la política. Fue ministro a cargo del Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS). Habla de abolir las estructuras políticas existentes y mejorar la democracia hondureña estableciendo el poder ciudadano, modelado en general sobre el de Venezuela, que eleva las instituciones de control al mismo status constitucional que los tradicionales poderes del estado (ejecutivo, legislativo y judicial). Eso tiene la desventaja de sonar muy débil en comparación con la beligerante oratoria de Lobo.

Otros tres partidos también competirán por la presidencia -Partido Unificación Democrática (PUD), Partido Demócrata Cristiano (PDC), y Partido Innovación y Unidad Social Democracia (Pinu-SD)- pero nadie cree que ninguno de ellos sea un desafío real a la dominación de los dos grandes partidos 'tradicionales', que se han alternado en el poder desde el retorno a la democracia en 1982.

En 2001, el gobernante PN obtuvo 61 bancas en el congreso, cuatro menos para la mayoría. Con el PL detrás con 55 bancas, y los otros tres partidos reuniendo en conjunto el decisivo voto de 12 bancas, lo que forzó al gobierno a buscar consensos. Esta situación podría repetirse este año.

Honduras: Elección presidencial previa 25 de noviembre de 2001

Candidato	Partido	% de votos
Ricardo Maduro	P. Nacional (PL)	52,2
Rafael Pineda	P. Liberal (PL)	44,3
Otros (3)		3,5

Honduras: Elección legislativa previa 25 de noviembre de 2001

Partido	Bancas
P. Nacional (PN)	61
P. Liberal (PL)	55
P. Unificación Democrática (PUD)	5
P. Innovación y Unidad-Social Democracia (Pinu-SD)	4
P. Demócrata Cristiano (PDC)	3
TOTAL	128

Lavín pierde sus ventajas iniciales

Hasta el año pasado, parecía enteramente posible que la derecha chilena, con Joaquín Lavín, podría ganar la presidencia por primera vez desde el retorno de la democracia en 1990. Eso comenzó a cambiar como resultado de un perjudicial escándalo sexual que provocó gran animosidad dentro de la derecha, mientras la popularidad del Presidente Ricardo Lagos crecía, y cuando llegaron las elecciones municipales en octubre, fue la gobernante Concertación la que estaba en vena ganadora -y eso ha continuado.

La única ventaja que la derecha podía exhibir era que su candidato, Lavín, ya era bien conocido antes que nadie se preparara para la carrera presidencial. Aunque en la Concertación, las encuestas mostraron a dos aspirantes atrayendo el grueso de las preferencias: la Socialista Michelle Bachelet y la Demócrata Cristiana Soledad Alvear (ambas ministras en la administración de Lagos), con otros dos, ambos Demócratas Cristianos, también en carrera: el líder del partido Adolfo Zaldívar y el ex Presidente Eduardo Frei.

“La única ventaja que la derecha podía exhibir era que su candidato, Lavín, ya era bien conocido antes que nadie se preparara para la carrera presidencial.”

A fines de diciembre, una encuesta de opinión de la Fundación Chile 21 ubicó a Bachelet a la cabeza en la carrera presidencial, casi duplicando las preferencias de votos hacia Lavín (52% a 26,2%), con Alvear atrás con 15,7%. Otro sondeo, del Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea (Cerc), mostró a Lavín aún atrayendo la mayor porción, 32%, con Bachelet en 30% -y la tendencia a favor de Bachelet: había subido cinco puntos desde setiembre, mientras que Lavín registraba 12 puntos menos. Alvear permanecía sin cambio en 8%, aunque dentro del campo de la DC ella seguía siendo la favorita para la nominación, con 54%, contra 10% de Frei y 8% de Zaldívar. Eso definió las cosas para la DC: el 15 de enero, el partido nominó a Alvear como su candidata (los Socialistas ya habían nominado a Bachelet).

Aún está pendiente la nominación por la Concertación en su conjunto. La DC dejó de lado su larga oposición a hacerlo vía elecciones primarias, pero algunos detalles de procedimiento siguen sin resolver (Alvear ha presionado para que las primarias se hagan por región, mientras Bachelet se muestra a favor de un distrito nacional único). Se ha formado un comité para definir esa cuestión; tiene una fecha tope para principios de abril.

La selección de la candidata se espera que tenga lugar a fines de mayo o principios de junio, lo que deja cerca de medio año hasta las elecciones presidenciales fijadas para el 14 de diciembre.

Chile: Elección presidencial previa

12 de diciembre de 1999-16 de enero de 2000

Candidato	Alianza/partido	% de votos	
		1ra ronda	2da ronda
Ricardo Lagos	Concertación*	48,0	51,3
Joaquín Lavín	Alianza**	47,5	48,7
Otros (4)		4,5	-

*Concertación por la Democracia. Miembros: Partido Demócrata Cristiano (DC), Partido Socialista (PS), Partido por la Democracia (PPD), Partido Radical-Social Demócrata (PRSD).

**Alianza por Chile. Miembros: Renovación Nacional (RN), Unión Demócrata Independiente (UDI), Partido de Unión Centro Centro Progresista (PUCCP).

Fechas, algunas normas, pero no mucho más

“Aunque esta vez, el opositor Lavalas está armado y aparentemente decidido a desestabilizar al gobierno interino.”

Hay un calendario electoral, también una creciente serie de normas. Aún falta la presencia de Lavalas, partido del derrocado Presidente Jean-Bertrand Aristide, sin el cual la legitimidad de cualquier gobierno que surja de las elecciones de este año estará abierta al cuestionamiento. En cierto sentido, la situación es casi un reflejo de los pocos años pasados, cuando era la oposición la que boicoteaba las elecciones para negarle legitimidad al régimen. Aunque esta vez, el opositor Lavalas está armado y aparentemente decidido a desestabilizar al gobierno interino.

El 31 de enero, el consejo electoral provisional, CEP, anunció que las elecciones se realizarán en dos (posiblemente tres) etapas en el último trimestre del año: las elecciones municipales el 9 de octubre; las legislativas y la primera ronda presidencial el 13 de noviembre; y el 18 de diciembre, si es necesario, la segunda ronda presidencial. Algunos partidos políticos se han quejado que el CEP ha decidido sobre el calendario sin consultarlos, pero la mayoría de los líderes políticos -excepto los de Lavalas- han mostrado su voluntad de trabajar dentro del marco provisto.

Persuadir a Lavalas para que participe, como implícitamente exigió el Consejo de Seguridad de la ONU requerirá (aun con el reciente anuncio de la mediación de la Unión Africana, que Aristide ha avalado) alguna evidencia concreta de imparcialidad de parte del gobierno interino. Para Lavalas, eso significa liberar a ex funcionarios de la administración Aristide como el ex primer ministro Yvon Neptune y el ex ministro del interior, Joselerme Privert, y un gran número de otros 'prisioneros políticos'.

Hubo movimientos hacia la formación de coaliciones. Una instancia notable es impulsada por la Internacional Socialista (IS), que tiene en Haití tres partidos miembros: el Comité National du Congrès des Mouvements Démocratiques (Conacom o Konakom), Parti Nationale Progressiste Révolutionnaire Haïtien (Panpra), y la Organisation du Peuple en Lutte (OPL). Esos tres eran miembros de la coalición opositora Convergence Démocratique (CD), junto a otros cuatro partidos, pero ahora buscan unirse con otro pequeño partido, Ayiti Kapab ('Haití es Capaz'), con el que previamente habían tenido lazos en la coalición Espace.

Andy Apaid, el líder del Groupe 184, la organización orientada por empresarios, que jugó un rol activo en la caída de Aristide, ha seguido insistiendo en que no se convertirá en un partido político. Sin embargo, varios de sus asociados de la comunidad empresarial anunciaron en agosto pasado el lanzamiento del Parti Libéral Haïtien, que hará campaña en base a una plataforma pro-empresa privada, pro-mercado.

Debido al largo periodo de boicot de la oposición a las elecciones, no hay encuestas recientes que provean una guía confiable de las fortalezas de esos partidos, más allá del hecho que ellos se ven compelidos a fusionarse o aliarse si quieren tener algún peso. Incluso si se falseaban los cómputos bajo Aristide, hay pocas dudas serias que el apoyo a Lavalas era mayor que para cualquier otro de los partidos existentes previamente.

La logística sigue siendo la mayor preocupación, incluso luego de reducir los planes de una elección con urnas electrónicas de alta tecnología que digitalicen los documentos de identidad. Aunque a los votantes aún se les requerirá que posean un documento de identidad nacional válido. Asegurar todo eso requerirá un gran esfuerzo.

Es probable que el PJ retenga la mayoría

“La UCR no espera retener todas sus bancas que deben renovarse, aunque el partido espera un impulso por su victoria el 27 de febrero en las elecciones para gobernador en Santiago del Estero.”

Las elecciones legislativas de este año serán más fáciles de seguir que las de 2003, cuando las provincias fijaban su propia fecha de votación, con el resultado que el país gastaba la mayor parte del año en tratar de discernir el impacto de las contiendas parciales. Ahora fueron reunificadas, aunque las bancas de la cámara baja que deben ser renovadas, fueron llenadas en un tiempo con diferente alineación política y, además, el resultado que más importa es cuántas bancas dentro del gobernante bloque del Partido Justicialista (PJ) son obtenidas por el campo pro-Kirchner.

Las bancas a ser renovadas (la mitad de la cámara baja) fueron llenadas en 2001, cuando el desencanto con la gobernante Alianza se tradujo en una ola de votos bronca que favoreció a la izquierda más que al entonces opositor PJ. De los partidos nacionales, en octubre, el PJ tendrá en juego 61 bancas; la Unión Cívica Radical (UCR), 25; Alternativa por una República de Iguales (ARI) y el Partido Socialista (PS), cinco cada uno. Otras 27 bancas de partidos pequeños, muchos de ellos provinciales, también deberán ser renovadas.

El consenso entre los analistas es que la actual mayoría del PJ no está en riesgo (aunque los ojos estarán puestos en cuántas bancas logra el campo kirchnerista, para contrapesar la posición dominante de los duhaldistas en el congreso). La UCR no espera retener todas sus bancas que deben renovarse, aunque el partido espera un impulso por su victoria el 27 de febrero en las elecciones para gobernador en Santiago del Estero.

Un tercio de las bancas del senado serán renovadas. Los resultados dependerán en gran medida de la situación en cada provincia. De las 24 provincias, 16 están controladas por el PJ y seis por la UCR. Kirchner está actualmente dedicado a convencer y ganar la lealtad de los gobernadores del PJ.

Argentina: alineación actual en el congreso

Partido	Bancas
Cámara de diputados	
Partido Justicialista (PJ)	95
Unión Cívica Radical (UCR)	63
Frente Azul y Blanco	19
Alternativa por una República de Iguales (ARI)	11
Frente Movimiento Popular (FMP)	8
Frente Grande	8
Partido Socialista (PS)	7
Frepasso	6
Partido Demócrata Progresista (PDP)	4
Movimiento Popular Neuquino (MPN)	3
Otros*	33
TOTAL	257
Senado	
Unión Cívica Radical (UCR)	15
Partido Justicialista (PJ)	41
Otros**	16
TOTAL	72

*Nueve partidos con 2 bancas cada uno; 15 partidos con una banca cada uno.

**Tres partidos con dos bancas cada uno; 9 partidos con una banca cada uno; una banca vacante.

La gran cuestión es cuánta oposición queda

“Virtualmente se da como un hecho que el campo pro-Chávez ganará en las últimas dos contiendas. La única pregunta es ¿cuánto terreno retendrá la oposición?.”

Tres elecciones se realizarán este año en Venezuela. El 3 de abril, habrá referéndum revocatorio sobre nueve legisladores opositores (que quedó pendiente desde 2004). Luego, el 17 de julio, elecciones municipales y de consejos. Y, el 4 de diciembre, habrá elecciones para renovar totalmente las 165 bancas en la asamblea nacional. Virtualmente se da como un hecho que el campo pro-Chávez ganará en las últimas dos contiendas. La única pregunta es ¿cuánto terreno retendrá la oposición?

En la actualidad, el campo pro-Chávez tiene 86 bancas en la asamblea, de las cuales 68 son del partido del Presidente Hugo Chávez, el Movimiento Quinta República (MVR). Lo que le da una escasa mayoría sobre las 79 bancas de la oposición combinadas -24 son de Acción Democrática (AD), de lejos el mayor partido opositor y el único que retuvo una gobernación de estado el año pasado. En teoría, este alineamiento permite a la oposición bloquear iniciativas que requieren una mayoría de dos tercios.

El líder de AD, Henry Ramos, anunció el 17 de febrero que las bases del partido serían consultadas sobre si se participa o no en las elecciones municipales -pero agregó que él estaba a favor de tomar parte en todas las contiendas programadas, para 'no ceder ni una pulgada de terreno' al gobierno. Viniendo justo luego que otro ex aliado opositor anunció que boicotearían las elecciones, pues no podían confiar en la autoridad electoral, Ramos parecía repetir lo que hizo antes de las contiendas gubernamentales del año pasado. También entonces, la mayoría de los miembros de la derecha de la CD comenzaron proclamando que no competirían, sólo para terminar tomando parte. [Ver también página 12.]

Venezuela: current lineup in the national assembly

Bloque Parlamentario del Cambio	86
-Movimiento Quinta República (MVR)	68
-Podemos-Ganamos Todos (Migato)-Abrebrecha	9
-Consejo Nacional Indio (Conive)	3
-Patria para Todos (PPT)	1
-Pueblo Unido Multiétnico de Amazonas (Puama)	1
-UPV-OIRE-ARPA*	1
Bloque por la Autonomía Parlamentaria	79
-Acción Democrática (AD)	24
-Movimiento al Socialismo (MAS)	11
-Copei	7
-Proyecto Venezuela (PRVZL)	7
-Primero Justicia (PJ)	5
-Unión Nacional de Trabajadores (UNT)	4
-Socialdemócrata (PSD)	4
-Convergencia	4
-La Causa Radical (Causa-R)	3
-Construyendo País	1
-OFM-VAMOS**	3
-Transparencia	2

*Unión Popular Venezolana- Organización Independiente por la Reunificación y la Estabilidad-Asociación Revolucionaria de Portuguesa.

**Organización Fuerza Mayoritaria-Venezuela Adelante Movimiento de Organización Social.

Una elección convertida en otras tres

“Mesa parecía apostar a que la asamblea constituyente, para la cual se fijaron elecciones para el 8 de mayo, sería capaz de avanzar con rapidez sobre la introducción de la autonomía regional para volver legal las elecciones del 12 de junio.”

Inicialmente, Bolivia programó tener una sola elección este año, para la asamblea constituyente, encargada de 'refundar' el país, luego de los hechos que culminaron en el derrocamiento del Presidente Gonzalo Sánchez de Lozada. Ahora, bajo la presión de decisiones unilaterales hacia un gobierno autónomo, en el departamento de Santa Cruz en el este, tendrá dos más: una para dar , por primera vez, gobernadores electos a los departamentos; la otra, un referéndum sobre las autonomías de los departamentos.

El 28 de enero, el Comité Cívico Pro Santa Cruz (CCPSC) realizó una asamblea pública con decenas de miles de cruceños, en la cual proclamaron la constitución de una administración temporaria que guíe al departamento hacia un gobierno autónomo. El prefecto (gobernador) designado por el gobierno, Carlos Hugo Molina, un cruceño, renunció. La dirigencia del CCPSC dijo que se formaría una 'asamblea provisional' con los 25 cruceños que actúan como legisladores nacionales, los 23 miembros del actual consejo departamental, los líderes de los tres grupos indígenas de Santa Cruz, y los 56 jefes de gobiernos municipales.

Mesa, inicialmente se opuso a esa medida sobre la base que era inconstitucional, pero no dispuesto a usar la fuerza para evitarla, decidió en cambio adelantarse a ella, anunciando en la víspera de la reunión en Santa Cruz, que las primeras elecciones para prefectos departamentales se harían el 12 de junio. Mesa parecía apostar a que la asamblea constituyente, para la cual se fijaron elecciones para el 8 de mayo, sería capaz de avanzar con rapidez sobre la introducción de la autonomía regional para volver legal las elecciones del 12 de junio. Luego vino la idea de separar la cuestión de la autonomía y someterla a un referéndum. Fue de todo, menos una solución ordenada. Aun si la asamblea constituyente pudiera avanzar con rapidez, los primeros gobernadores electos se encontrarían a cargo de administraciones transitorias, sin certeza sobre qué poderes les serían transferidos por el gobierno central.

Los partidos políticos establecidos, la mayoría de ellos aún aturdidos por la derrota en las elecciones municipales del año pasado [ver página 12], aún no articularon una posición clara sobre la autonomía departamental; y están divididos sobre la materia. Ante el apretado calendario electoral que les espera, deben actuar rápido si pretenden tener alguna chance frente al conjunto de asociaciones cívicas que ahora dominan la escena municipal. Estas, por su propia naturaleza, están más vinculadas al tema. El único partido político que emergió bastante bien de las elecciones municipales, el Movimiento al Socialismo (MAS) no es una excepción a la regla general. Su líder, Evo Morales, ha sido superado varias veces recientemente por Mesa y se ha retrasado en la respuesta ante los eventos en el frente de la autonomía.

El 21 de febrero, Mesa tentativamente se alejó de su propuesta de realizar las elecciones gubernamentales el 12 de junio, por el costo que tendría preparar tres elecciones separadas. Esto fue seguido por señales del congreso en el sentido que los legisladores se inclinaban a posponer las elecciones gubernamentales y realizarlas junto con la del referéndum sobre la autonomía y la de la asamblea constituyente. Eso podía ser menos costoso, pero afectaba a los tres eventos que lógicamente debían tener una secuencia: un referéndum para saber si el pueblo desea la autonomía departamental, luego (si el electorado lo aprueba) una asamblea constituyente que imponga el marco legal de ese cambio, y finalmente, las elecciones gubernamentales. No es difícil predecir que habrá confusión.

En duda el referéndum sobre 'reforma política'

El Presidente Lucio Gutiérrez intenta convocar este año un referéndum sobre una serie de reformas políticas, algunas de esas reformas necesitan enmiendas constitucionales, con el propósito declarado de eliminar el control político en varias instituciones, comenzando con la justicia. Advirtió al congreso que si no aprueba el llamado al referéndum, recurrirá a 'otros poderes' que le otorga la constitución. Es posible que tenga que hacerlo.

"También se hizo evidente que varios miembros de la mayoría pro-gobierno no estaban muy de acuerdo con sus planes de 'reforma política'."

Gutiérrez pudo reunir el año pasado una 'nueva mayoría' en el congreso para bloquear la moción del juicio político promovido por la oposición. El precio fue dar seguridad al Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE), que provee 15 cruciales bancas, que serían removidos los obstáculos judiciales para el retorno de su exiliado líder el ex Presidente Abdalá Bucaram. El primer paso fue impulsar en el congreso, en diciembre, una controversial maniobra por la cual 31 miembros de la corte suprema fueron removidos y reemplazados de prisa por un conjunto de nuevos designados. Eso fue denunciado por los partidos de la oposición, líderes empresariales y la Iglesia Católica, como inconstitucional, pero Gutiérrez afirmó que solamente había liberado a la corte del control que ejercía sobre ella el conservador Partido Social Cristiano (PSC).

La nueva corte suprema resultó menos flexible de lo esperado. A mediados de enero su presidente, Ramón Rodríguez, fue presionado para que renuncie y fue reemplazado por Guillermo Castro, amigo de infancia de Bucaram y cofundador del PRE. Esto no cayó bien al resto. En febrero, 14 de los 31 jueces exigieron a Castro que se recuse a sí mismo para no rever los cargos pendientes contra Bucaram. Eso amenazaba la supervivencia de la mayoría pro-gobierno. Y puso en evidencia que varios miembros de la mayoría pro-gobierno no estaban muy de acuerdo con sus planes de 'reformas políticas'. Estas establecen requisitos de edad y calificaciones para miembros de la corte suprema, la corte constitucional y el tribunal electoral, y estipula que los candidatos a esos cargos no deben ser 'auspiciados por, ni afiliados a' partidos políticos o movimientos. La aprobación de las reformas propuestas en el referéndum significaría un pronto retiro de la altamente partidaria corte suprema designada en diciembre.

Ecuador: instantánea de las alineaciones

Núcleo pro-gobierno	36
Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE)	15
Partido Renovador Institucional de Acción Nacional (Prian)	10
Movimiento Popular Democrático (MPD)	3
Partido Sociedad Patriótica (PSP)	2
Partido Socialista Ecuatoriano-Frente Amplio (PS-FA)	1
Concentración de Fuerzas Populares (CFP)	1
Democracia Popular-Unión Demócrata Cristiana (DP-UDC)	4
 Otros*	 15
 Núcleo opositor	 49
Partido Social Cristiano (PSC)	26
Izquierda Democrática (ID)	13
Mov. Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo País (MUPP-NP)	5
<i>Principalmente legisladores electos en boletas compartidas. La mayor parte de esta masa flotante ayudó a formar la 'nueva mayoría' pro-gobierno.</i>	

Las nominaciones aún permanecen inciertas

“Las nominaciones presidenciales, aún inciertas y muy disputadas, comenzarán a tener forma en la segunda mitad del año.”

Este año, México continúa con el ciclo de elecciones estatales que han venido formando el telón de fondo para la preparación de la contienda presidencial de 2006. De las siete programadas para este año, cuatro ya se realizaron; entre las que faltan se encuentra el estado México, el distrito electoral más importante del país. Las nominaciones presidenciales, aún inciertas y muy disputadas, comenzarán a tener forma en la segunda mitad del año.

Entre enero de 2004 y febrero de 2005, hubo 14 contiendas gubernamentales, de las cuales el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ganó nueve. Inicialmente eso fue interpretado por el líder del partido (y aspirante presidencial) Roberto Madrazo, como una buena indicación que el PRI se dirigía al retorno en 2006. Pero críticos internos acusaban a Madrazo de complacencia, y señalaron que las victorias no eran decisivas. En 2004, el PRI sumó un solo estado, Chihuahua, a los que ya controlaban, y apenas pudo retener Veracruz, el tercer más importante distrito del país. Y siguió este año, perdiendo Guerrero frente al izquierdista Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Un grupo de cinco gobernadores del PRI, dos ex gobernadores, un prominente senador y un ex candidato presidencial encabezan un movimiento interno que enfrenta a Madrazo por la nominación presidencial. El líder visible del grupo es el gobernador del estado México, Arturo Montiel. El que es mencionado como el candidato más probable es el senador Enrique Jackson.

El PRD (ganó 3 en 2004-05) está en una situación complicada. Su principal candidato presidencial, el alcalde de ciudad México, Andrés Manuel López Obrador, afronta la perspectiva de descalificación si el congreso decide remover su inmunidad para ser juzgado por el cargo de desacato a la corte -que aún debe resolverse. El fundador del partido y tres veces perdedor, Cuauhtémoc Cárdenas, anunció que competirá por la nominación -pero el incuestionable favorito en todas las encuestas de opinión es López Obrador; sin él, el PRD es improbable que tenga ni siquiera la remota chance que tiene con él.

El gobernante PAN (ganó 2 en 2004-05) tiene dos aspirantes presidenciales: el ministro del interior Santiago Creel, que muchos asumen que cuenta con el apoyo del Presidente Vicente Fox; y el ex ministro Felipe Calderón removido del gabinete el año pasado porque expresó que estaba interesado en buscar la nominación presidencial del PAN.

Contiendas por las gobernaciones 2004-05

Ganadores	PRD
PRI	Baja California Sur H
Chihuahua W	Guerrero W
Durango H	Zacatecas H
Hidalgo H	PAN
Oaxaca H	Aguascalientes H
Puebla H	Tlaxcala W
Quintana Roo H	<i>Losers</i>
Sinaloa H	PRI Guerrero
Tamaulipas H	PAN Chihuahua
Veracruz H	PRD Tlaxcala
<i>H=hold.</i>	
<i>W=win.</i>	

Año de resultados trascendentales y realineamientos

De las cinco grandes elecciones en 2004, dos fueron trascendentales: en Antigua, que produjo el fin de la dinastía de Bird; y en Uruguay, que puso fin al largo duopolio disfrutado por Blancos y Colorados. Hubo también otras contiendas que trazaron de nuevo el mapa político en Bolivia, Venezuela y Chile, y fijaron el escenario para otras elecciones futuras programadas para este año.

GOBIERNOS CAMBIANTES**El Salvador: continuidad contra el crimen**

"El electorado deseaba enviar un claro mensaje: participó el 91% de los votantes registrados, 40% más que en las elecciones generales previas de 1999.**"**

Elías Antonio (Tony) Saca, de la gobernante Alianza Republicana Nacionalista (Arena), logró una confortable victoria en primera ronda, en marzo, con casi 58% de los votos. El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) atrajo poco menos de 36%. Tony Saca, 39 años, se convirtió en el más joven presidente de El Salvador, y el cuarto en ser electo en una contienda que puede describirse con precisión como democrática -y también el cuarto presidente consecutivo de Arena. Más allá de su experiencia en medios, poco distingue a su política de la administración precedente, de Flores. Se ha embarcado en un esfuerzo Súper Mano Dura contra las bandas callejeras y el crimen, continuando la política de Mano Dura de su predecesor. Igual que Flores, se ha alineado con EU (que contribuyó a su victoria al advertir que un gobierno del FMLN, descrito en términos de la Guerra Fría, no aseguraría buenas relaciones con Washington). Saca heredó la alineación en el congreso, en la cual el FMLN era el mayor bloque, pero con la posibilidad de construir una mayoría en alianza con otros grupos conservadores, comenzando con el Partido Conciliación Nacional (PCN).

Antigua: el fin de una era

Las elecciones de marzo marcaron el fin de 23 años de dominio de la política de Antigua de la dinastía Bird. El opositor United Progressive Party (UPP) liderado por Baldwin Spencer obtuvo 12 de las 17 bancas del parlamento. Hasta el saliente primer ministro Lester Bird, perdió su banca. El electorado deseaba enviar un claro mensaje: participó el 91% de los votantes registrados, 40% más que en las elecciones generales previas de 1999.

Lester Bird fue primer ministro desde 1994, cuando sucedió a su padre Vere, que gobernó desde que Antigua y Barbuda es independiente, en 1981. El periodo de Bird ha estado plagado de acusaciones de soborno, malversación de fondos públicos, e incluso conducta sexual reprobable. Bird ha promocionado su record en la administración de la economía: el crecimiento de 4% de Antigua y Barbuda fue alto para la región. Pero los votantes prestaron más atención al hecho que nada de eso benefició al grueso de la población. El Antigua Labour Party (ALP) de Bird, vio su representación parlamentaria reducida de nueve a cuatro.

Panamá: luego de cambiar, el PRD retorna al poder
 Martín Torrijos, del opositor Partido Revolucionario Democrático (PRD), obtuvo una clara victoria en las elecciones presidenciales en mayo. Atrajo casi 50% de los votos, casi 20 puntos porcentuales delante de su rival más próximo, el ex Presidente Guillermo Endara (1989-94) del Partido Solidaridad. Era inevitable que los medios internacionales le hayan aplicado a Torrijos la etiqueta de 'hijo del ex dictador': su padre, el fallecido General Omar Torrijos, era el poder detrás del trono desde que encabezó un golpe en 1968, hasta su muerte en un accidente de aviación en 1981, y también el ícono nacionalista que firmó los tratados Carter-Torrijos de 1977, que devolvieron el Canal a Panamá. Más allá de la etiqueta, Martín Torrijos ha

“El gran tema de campaña de Torrijos fue la propuesta de expansión del Canal de Panamá, que podría costar unos US\$10bn. Confiado en que será un proyecto rentable, prometió hacerlo aprobar por el electorado panameño en un referéndum.”

estado más de un cuarto de su vida en EU: estudió en la St Johns Military Academy en Wisconsin, luego se trasladó a Texas A&M donde obtuvo un título en ciencias políticas (1986) y en economía (1988). Luego trabajó como gerente en las oficinas centrales de McDonald en Chicago, hasta su retorno a Panamá en 1992, para formar su propia compañía. En 1994 se integró al gobierno del Presidente Ernesto Pérez Balladares como vice-ministro de interior y justicia. Cuatro años más tarde se retiró para lanzar su primer intento por la presidencia, en el cual perdió ante Mireya Moscoso, en un resultado 44:37. El año siguiente se convirtió en secretario general del PRD y presidió el cambio en su partido, a grandes rasgos de centro-izquierda. En agosto de 2000 concluyó una alianza con Rubén Arosemena, líder del Partido Demócrata-Cristiano (antes enemigo del PRD), arrebatando el control de la asamblea legislativa a Moscoso. El gran tema de campaña de Torrijos fue la propuesta de expansión del Canal de Panamá, que podría costar unos US\$10bn. Confiado en que será un proyecto rentable, prometió hacerlo aprobar por el electorado en un referéndum.

República Dominicana: crisis económica logra retorno de Fernández

Pese al extendido temor, el saliente Presidente Hipólito Mejía, que buscaba ser reelecto, no interfirió con los resultados de las elecciones presidenciales de mayo. El ex Presidente Leonel Fernández, del Partido de la Liberación Dominicana (PLD), logró la victoria en la primera ronda, con una ventaja de casi 2 puntos porcentuales sobre Mejía. El factor decisivo fue la crisis económica sobre la cual había presidido Mejía.

Fernández, de 50 años, pasó gran parte de su niñez en EU, pero completó sus estudios en leyes en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). Más tarde enseñó ahí y en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), junto con una temprana dedicación a la política. A la edad de 20 años fue miembro fundador del Partido de la Liberación Dominicana (PLD), creado por el fallecido ex Presidente Juan Bosch luego de abandonar el Partido Revolucionario Dominicano (PRD).

Conocido autor (*El delito de opinión pública; Los Estados Unidos en el Caribe: De la Guerra Fría al Plan Reagan; Raíces de un Poder Usurpado*), Fernández fue elegido Presidente en 1996, gracias al apoyo que le otorgó el fallecido ex Presidente Joaquín Balaguer, fundador del Partido Reformista Social Cristiano (PRSC). Presidió cuatro años de rápido crecimiento económico, cuando la República Dominicana lograba las más altas tasas en América Latina. Aunque su administración fue acosada por acusaciones de corrupción (que su sucesor, Mejía, eligió no investigar).

En 2004, Fernández fue apoyado por una facción disidente del PRSC, liderada por el ex Vice-Presidente Jacinto Peynado, y varios partidos pequeños: Bloque Institucional Social Demócrata (BIS), Partido de los Trabajadores Dominicanos (PTD), Partido Liberal de la República Dominicana (PLRD), Fuerza Nacional Progresista (FNP), Unión Demócrata Cristiana (UDC) y Alianza por la Democracia (APD).

Uruguay: victoria de Vázquez pone fin a una era
Luego del suspenso creado por contradictorias encuestas de opinión, Tabaré Vázquez, del centro-izquierda Encuentro Progresista-Frente Amplio (EP-FA), logró la victoria en la primera ronda de las elecciones de octubre, aunque muy estrecha. Existía el temor que si Vázquez no lograba la victoria en octubre, el EP-FA podía ser de nuevo vencido en una segunda ronda por los partidos tradicionales, Blanco y Colorado, unidos en su contra. La victoria de Vázquez marca el fin del largo duopolio de esos dos partidos -y además se ha asegurado de algo que se ha vuelto una rareza, no sólo en Uruguay, sino en toda América Latina: una confortable mayoría en el congreso.

"Eso ya ha forzado a Vázquez a abandonar su intención de nombrar un gabinete basado sólo en sus calificaciones más que en el peso político."

El EP-FA obtuvo 53 de las 99 bancas en la cámara baja (13 más que antes). También 17 de las 31 bancas en el senado, incluida la banca del entrante Vice-Presidente Rodolfo Nin Noboa, presidente de oficio de la cámara. El Partido Colorado perdió 23 bancas en la cámara baja, reteniendo sólo 10. Los Blancos, beneficiados por la caída en el apoyo a los Colorados, se beneficiaron elevando su proporción en la cámara baja de 22 bancas a 34.

Mucho antes, Vázquez emuló al Presidente Lula da Silva, de Brasil, al anunciar que designaría como ministro de economía al más ortodoxo de los economistas del EP-FA, el senador Danilo Astori. Espera, como en Brasil, que eso 'calmará a los mercados'. Igual que en Brasil, Vázquez tendrá que hacer frente al ala radical del EP-FA. Los más intransigentes de ella, la Corriente de Izquierda y el Partido por la Victoria del Pueblo, no obtuvieron buenos resultados, pero el Movimiento de Participación Popular (MPP), liderado por el ex guerrillero Tupamaro, José (Pepe) Mujica, ganó 30% de los votos del EP-FA, y se convirtió en el grupo más poderoso en la cámara baja. Eso ya ha forzado a Vázquez a abandonar su intención de nombrar un gabinete basado sólo en sus calificaciones más que en el peso político.

ELECCIONES EN OTRO CONTEXTO CAMBIANTE

Bolivia: equívoco referéndum y elecciones locales

Las primeras elecciones de Bolivia en 2004 -el referéndum en julio sobre el futuro del sector hidrocarburos- fue respuesta a las exigencias de las protestas el año previo, que forzaron la renuncia del Presidente Gonzalo Sánchez de Lozada. Lo único que estaba en duda sobre ese referéndum era si en realidad se realizaría. Los radicalmente opuestos apostaron todo a impedirlo; amenazaron con bloqueos de rutas y la quema de urnas. Cuando esa amenaza no se materializó, y cerca de 60% del electorado participó, no fue una sorpresa que una enorme mayoría diera el 'sí' que el gobierno deseaba. Eso fue porque las preguntas eran tan complejas que inducían a interpretaciones conflictivas; es suficiente señalar que entre los que celebraban los resultados estaban Evo Morales, líder del Movimiento al Socialismo (MAS) que quería descartar la vieja ley de hidrocarburos y renegociar los contratos, y la compañía petrolera Repsol-YPF, que quería que permanecieran sin cambios. [Que ese era el caso se evidenció en el tortuoso debate de la nueva ley sobre hidrocarburos en el congreso, y su precipitación en un movimiento hacia la autonomía regional a principios de 2005.]

Las elecciones municipales de diciembre fueron algo completamente diferente, confirmando dos tendencias detectadas antes, que modificaban el escenario político del país. Esas nuevas tendencias son: (1) la declinación de los partidos políticos establecidos, y (2) como contrapeso, las crecientes 'organizaciones ciudadanas' haciendo su debut electoral. Las elecciones municipales también revelaron un resultado imprevisto: el crecimiento nacional del Movimiento al Socialismo (MAS), de Evo Morales.

Los partidos establecidos ganaron en sólo cuatro de las nueve capitales de departamentos. Sucre, una de las capitales gemelas de Bolivia, fue ganada por Aydé Naiva del Movimiento Bolivia Libre (MBL), la única mujer en ganar una alcaldía importante. Tarija, en el sur, la ganó Oscar Gerardo Montes, del Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR). Cobija Norte (Pando) y Trinidad (Beni) fueron ganadas por Acción Democrática Nacionalista (ADN), con Paulo Jorge Bravo en la primera y Moisés Shiriqui en la última. El Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) del ex Presidente Sánchez de Lozada, previamente el partido más votado en todo el país, fue virtualmente barrido. Su lugar fue tomado por el MAS, que fue segundo en la mayoría de las grandes ciudades. El MAS obtuvo 15,8% de los votos en las nueve capitales de departamentos, y tuvo consejeros electos en la mayoría de las municipalidades. Nueva Fuerza Republicana (NFR) y ADN fueron mala-

“ Cuando se realizó el referéndum revocatorio, a mediados de agosto, los resultados no fueron, por mucho, lo que esperaba la oposición. Los votos para que Chávez permanezca llegaron a poco menos de 5m, o 58% del total.”

mente afectados. El Presidente Carlos Mesa saludó la emergencia de las 'organizaciones ciudadanas' y predijo, que se convertirían en 'espacios para el debate y el fortalecimiento' del poder regional, en la senda hacia la autonomía.' Debe considerarse que en varios casos, esos nuevos contendientes estaban encabezados por desertores de partidos establecidos que se adelantaron a esa tendencia. Por ejemplo, José Luis Paredes, antes del MIR, obtuvo su reelección en El Alto como candidato de Plan Progreso, una de las nuevas 'organizaciones ciudadanas'.

Venezuela: Chávez logra triple victoria sobre la oposición La oposición al Presidente Hugo Chávez pudo, pero apenas, limpiar todos los obstáculos para convocar el referéndum de revocación de mandato como prevé la nueva constitución de Venezuela. Cuando fue realizado, a mediados de agosto, los resultados no fueron, por mucho, lo que esperaban. Los votos para que Chávez permanezca llegaron a poco menos de 5m, o 58% del total. Los votos por su remoción fueron poco menos de 3,6m, lo que significa una doble derrota para la oposición, porque incluso si los chavistas hubieran atraído menos votos, el total de la oposición era aun considerablemente menor de los que Chávez obtuvo cuando fue electo a la presidencia. Para removerlo era necesario salvar dos obstáculos: una mayoría a favor de su remoción, y en términos absolutos, más votos que cuando fue electo.

La oposición reclamó que hubo un 'gigantesco fraude'. Sin embargo, el Centro Carter y la OEA, como los principales observadores externos, mientras admitían informes sobre algunas irregularidades, dijeron que no llegaban a nada que pudiera poner en duda el resultado general. El ex Presidente Jimmy Carter, de EU, remató la cuestión declarando: 'Mi opinión es que todos los venezolanos deben aceptar los resultados a menos que se presenten pruebas tangibles que los resultados no eran los correctos -y no hemos recibido ninguna evidencia de esa clase.' Tampoco se produjo ninguna evidencia en la última etapa.

Pese a la proclamada desconfianza hacia la autoridad electoral, la mayoría de la oposición decidió no boicotear las elecciones estatales y municipales de octubre. Fue su tercera derrota. El campo pro-Chávez obtuvo 20 de las 22 gobernaciones estatales, como también la alcaldía mayor de Caracas, que es equivalente a otra gobernación (aunque la oposición logró aterrarse a otras tres alcaldías de Caracas: Baruta, Chacao y El Hatillo). La única victoria de la oposición a nivel estatal fue la de Acción Democrática (AD) en el estado Zulia, donde el gobernador Manuel Rosales fue reelecto.

A nivel municipal, el campo pro-Chávez ganó 270 de las 334 alcaldías de Venezuela; el propio partido de Chávez, Movimiento Quinta República (MVR), obtuvo 210, un incremento de 91% sobre el número obtenido en 2000. En el campo opositor, AD ganó 50 alcaldías; Proyecto Venezuela (PRVZL) cinco; Primero Justicia, tres; y las restantes seis se distribuyeron entre un conjunto de pequeños partidos.

Como resultado de ese fiasco, el líder de AD, Henry Ramos, proclamó fencida a la coalición opositora Coordinadora Democrática (CD) y anunció que su partido estaba reorientando todos sus esfuerzos hacia las 'clases populares' y cortando lazos con la 'oligarquía'. Al señalar que AD permanecía como el mayor partido de oposición, con el segundo más grande bloque en la asamblea nacional, dijo que jugaría un rol central en lo que restaba del mandato de Chávez. César Borges, líder de Primero Justicia (PJ), también declaró a la CD como una fuerza gastada, pero dijo que sería su partido el que 'llenaría el vacío' dejado por la CD. En las elecciones de octubre, dijo: 'La oposición fue irresponsable e inmadura en no impulsar candidatos unitarios, y el domingo recibió su castigo [...] La democracia está en crisis. No hay nada que celebrar: en la mayoría de los estados, los candidatos del gobierno ganaron con menos votos que el 15 de agosto [fecha del referéndum revocatorio].'

“ Siendo tan impresionante como parece, eso no otorgó al PT la presencia nacional que deseaba a nivel municipal: ahora controla solamente 7,4% de las 5.562 municipalidades de Brasil.”

Brasil: un calificado paso adelante para el PT de Lula
Desde todos los ángulos posibles, el gobernante Partido dos Trabalhadores (PT) emergió como el triunfador general en las elecciones municipales de octubre. El PT fue el partido que más elevó su presencia a nivel municipal desde 2000. En la primera ronda obtuvo más del doble de municipalidades bajo su control, de 187 a 398. En la segunda ronda incrementó el total a 410 alcaldías, un incremento de 120% sobre 2000. Siendo tan impresionante como parece, eso no otorgó al PT la presencia nacional que deseaba a nivel municipal: ahora controla solamente 7,4% de las 5.562 municipalidades de Brasil.

Al final de la primera ronda, el mayor número de municipalidades, 1.046, seguían en manos del Partido do Movimento Democrático Brasileiro (PMDB), seguido por el Partido da Social Democracia Brasileira (PSDB), con 843 y el Partido da Frente Liberal (PFL) con 779. Hay que señalar que los tres perdieron terreno desde 2000, cuando el PMDB ganó 1.257 municipalidades, el PFL 1.028 y el PSDB 990. El PMDB es también el partido con el mayor número de consejeros municipales (8.166), seguido por el PSDB con 6.409 y el PFL con 6.325. El PT se ubica en séptimo lugar, con 3.556.

No fue bueno para el PT el hecho de perder dos de las grandes ciudades que se convirtieron en caso de prueba para esas elecciones: São Paulo y Porto Alegre (que pasaron a segunda vuelta). Fue peor, psicológicamente perder São Bernardo do Campo, donde fue fundado el PT.

En São Paulo, José Serra del PSDB venció a Marta Suplicy, del PT, que había sido personalmente avalada por Lula. En Porto Alegre -identificado con el PT desde el lanzamiento del Foro Social Mundial- un candidato de centro-izquierda, José Fogaça, derrotó a Raúl Pont, del PT. Otra más, aunque menor, humillación para la dirigencia del PT fue la victoria en el estado Ceará de Luizianne Lins, representante del ala radical del PT. La dirigencia del PT, considerando que sus chances eran mínimas, lanzó toda su fuerza a favor del candidato Comunista. La contienda municipal tuvo, en otro plano, un segundo ganador: el PSDB, que emergió como el principal partido opositor y una fuerza a tener en cuenta en los restantes dos años del mandato del Presidente Lula da Silva.

Chile: gran victoria para la Concertación

Las elecciones municipales de octubre produjeron una clara victoria para la gobernante Concertación, y para los Demócratas Cristianos, dentro de la misma. La Concertación obtuvo 205 de las 345 municipalidades en juego. La porción de votos de la derechista Alianza por Chile, fue seis puntos menor de lo que obtuvo Pinochet en el plebiscito de 1988, y 10 puntos menor de lo que atrajo Joaquín Lavín en las elecciones presidenciales, cuando él casi igualó a Ricardo Lagos.

Nicaragua: los Sandinistas barren con todo

Lo destacado de las elecciones municipales de noviembre fue la contienda por la alcaldía en Managua, donde el candidato del FSLN, Dionisio Marenco venció al Liberal Pedro Chamorro. En el país, los Sandinistas obtuvieron 90 de las 152 contiendas por alcaldías, incluyendo 15 de 17 capitales de departamentos. El FSLN atrajo 44,7% de los votos, convirtiéndose en la fuerza dominante.

INFORME ESPECIAL es un servicio de cartas informativas (6 por año) de Latin American Newsletters, 61 Old Street, Londres EC1V 9HW, Inglaterra; Teléfono +44 (0) 20 7251 0012; Fax: +44 (0) 20 7253 8193; eMail subs@latinnews.com - visite nuestra dirección en el internet: <http://www.latinnews.com> Las tarifas de suscripción serán enviadas a pedido. Envío aéreo para los suscriptores de ultramar. Copyright © 2004 en todos los países. Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, archivada en sistemas de clasificación o recuperación de datos, retransmitida en modo alguno, electrónico, eléctrico o químico, mecánico, óptico, fotográfico o cualquier otro, sin el premiso previo, por escrito, de Latin American Newsletters. REFERENCIAS: Las referencias a números previos se harán así [ver IE-02-06]: Informe Especial 2002, Nº 6.