

informe especial

Diciembre de 2004, IE-04-06

ISSN 1741-7309

CONTENIDO

RUMBO AL NORTE	3
Flujo aún fuerte, pero cambia la composición	
MIGRACIONES DENTRO DE LA REGION	4
Patrones interrumpidos por la 'década perdida'	
MOVIMIENTOS DENTRO DE LOS PAISES	6
Del campo a la ciudad, de provincia a provincia	
REGRESO AL HOGAR	6
Quizá un tercio de los emigrantes eligen retornar	
CONTRAPARTE FINANCIERA	7
Las remesas son un flujo económico vital	
LOS DESPLAZADOS	8
Un grave problema nunca remediado por completo	
LATINOAMERICANOS EN ESTADOS UNIDOS	16
Segundo mayor grupo étnico aún es una fuerza marginal	
<i>Índice de tablas:</i>	
Nuevas destinaciones	11
Rumbo al norte	12
Del campo a la ciudad	13
Migración interna y desplazamiento	14
Migrantes retornados e internos	15

América Latina: migración y desplazamiento

Unas 20m de personas de América Latina y el Caribe se han ido a vivir y trabajar fuera de la región. Unas 2m más emigraron a otros países dentro de la región. Y dentro de los límites nacionales, durante la década más reciente han 73m de personas fueron reubicadas, algunas buscando mejores condiciones económicas, muchas otras desplazadas por conflictos o desastres naturales. La emigración parece probable que continúe por algún tiempo.

América Latina y el Caribe fueron imanes para la inmigración de finales del siglo 19 y principios del 20. Mientras que esos flujos disminuyeron grandemente (incluso aunque han pasado a segundo lugar ante la inmigración de otras partes de la región). Mientras EU ha atraído inmigrantes del resto del hemisferio, fue sólo desde los años '70 que el movimiento se volvió masivo.

Ocho de cada diez inmigrantes de América Latina y el Caribe (AL-C) fueron a EU. En los '90, eso sumó más de 6m de nuevas llegadas, llevando la existencia de inmigrantes de AL-C a 14,5m -y eso es sin contar a los inmigrantes ilegales, sobre cuyo número real sólo se puede especular. Aun analizando hacia atrás el promedio de remesas sólo vagamente sugiere poco más de 7m de fuentes que envían dinero a sus países a través de canales formales (dejando en la sombra cuántos miembros como fuente tiene cada hogar). Para 2000, los inmigrantes de AL-C sumaban poco más de la mitad del total de inmigrantes en EU.

Los mexicanos sumaron 56% de los arribos en EU en la década pasada y 54% de la existencia acumulada de inmigrantes de la región. Por eso no sorprende que gran parte de la discusión sobre reforma de inmigración en EU se centre en ellos. Aunque políticamente los cubanos -menos del 7% de la inmigración regional- pesan con más fuerza debido a la afinidad del actual gobierno con su causa: el derrocamiento de Fidel Castro.

En años recientes, el flujo tuvo el rasgo de un rápido incremento de contingentes de países no tradicionales: El Salvador, Nicaragua, Guatemala, Honduras, Perú, Guyana. La porción ilegal de esos contingentes ha convertido a México en un corredor para los que se dirigen al norte. Dadas las aspiraciones de México de un tratamiento mejorado para sus propios inmigrantes, y las exigencias creadas por la atención de EU sobre la seguridad de frontera desde los ataques del 11 de setiembre, México ha asumido el rol de primera barrera, buscando interceptar y devolver a los inmigrantes lo más cerca posible de su propia frontera sur.

Más inmigrantes de más países de AL-C van hacia EU -pero también se dirigen hacia otros países fuera de las Américas. Cerca de 2,8m ya se han registrado como inmigrantes en países europeos, Japón, Canadá y Australia.

“Las migraciones dentro de la región siguieron diferentes patrones. En América del Sur, se elevaron en los '70, con dos países de alto crecimiento - Venezuela y Argentina- atrayendo inmigrantes de países vecinos.”

España ha emergido como el segundo favorito destino de inmigrantes de AL-C, seguido por Canadá y Gran Bretaña (fuertes imanes para inmigrantes del Caribe), con Japón en un inesperado quinto lugar. Es muy probable que la emigración a España, Italia y otros países de la UE sea minimizada, pues muchos emigrantes latinoamericanos son descendientes de inmigrantes españoles o italianos, con derecho al pasaporte de esos países y por tanto adquirir residencia en cualquier parte de la UE -sin ser registrados como inmigrantes.

Japón también atrajo a descendientes de japoneses que emigraron a principios del siglo 20 a América Latina, principalmente a Brasil y Perú. Los periodos de penuria económica repentinamente hicieron atractivo el trabajo conocido en Japón como las 'cinco K' [por las letras iniciales en japonés para 'pesado, peligroso, sucio, exigente e indeseable'] para unos 300.000 dekasegi latinoamericanos.

Las migraciones dentro de la región siguieron variados patrones. En América del Sur, se elevaron en los '70, con dos países -Venezuela y Argentina- atrayendo inmigrantes de países vecinos. La atracción se desvaneció en la 'década perdida' de los '80, y de nuevo cuando las crisis que golpearon a esos polos migratorios al final del siglo.

En Centroamérica, los conflictos fueron la principal fuerza expulsora en los '70 y '80, pero incluso cuando terminaron, los factores económicos asumieron ese papel, y los patrones del flujo cobraron nueva vida. En el Caribe, la emigración fue intensa dentro de la subregión, con Trinidad y Tobago y Barbados actuando como las metas centrales, y Granada, Guyana y St Vincent como países fuente. Los estudios mostraron lo transitorio de ese flujo: los inmigrantes cambiaban de un destino a otro, y luego pegaban el salto fuera del Caribe.

Incluso dentro de los límites nacionales, un gran número de latinoamericanos ha estado en movimiento -unos 73m en los '90. Se debe al continuo cambio de áreas rurales a urbanas, que movilizó a más de 16m de personas en ocho países sondeados en esa década. Se debe también al desplazamiento por conflictos, a calamidades que desde los '70 han desarraigado a más de 1,2m de personas en Centroamérica, más de 430.000 en Perú, y más de 2m en Colombia (donde el proceso continúa). Incluso después del fin de los conflictos en Centroamérica y Perú, la condición de los desplazados no fue remediada nunca por completo -oficialmente, las organizaciones internacionales cerraron el tema reclasificando a las víctimas como ya no más técnicamente 'desplazados'.

Los enormes flujos de remesas de dinero de emigrantes de AL-C a sus familias -se estima en más de US\$26bn en 2004- ha llevado a muchos a encontrar el lado positivo a la emigración, más allá de la noción tradicional de que actúa como una 'válvula de seguridad'. El peso de esos flujos en varias economías, sin embargo, creó una gran dependencia de un flujo que es altamente vulnerable a factores económicos y, como saben los cubanos, políticos. Extrañamente, la misma organización internacional que recientemente advirtió sobre la vulnerabilidad externa de la región parece haber pasado por alto esa manifestación.

Lo que significa todo este cuadro es que la región, habiendo fracasado en otros campos, se ha dedicado a la exportación de mano de obra en gran escala, una actividad en la cual los gobiernos casi no cumplen ningún papel. Como los conflictos que han desarraigado y expulsado a las personas por decenas de miles, éste también es un indicador de fracaso.

Flujo aún fuerte, pero cambia la composición

El destino principal de emigrantes de América Latina y el Caribe (AL-C) sigue siendo EU, y aunque el agudo incremento de los '70 y '80 se redujo, no hay signos que el flujo en esa dirección se pare. El total de inmigrantes de AL-C en EU, según datos basados en el censo, se duplicó en los '80 y luego se elevó en 73% a 14,5m en los '90. No incluye a inmigrantes ilegales y tampoco especifica los países de origen. Más allá de EU, importantes nuevos países anfitriones han estado atrayendo a los inmigrantes.

“Aproximadamente un quinto de los migrantes de AL-C en EU son del Caribe, en su gran mayoría cubanos, que en número de 952.000 es el segundo mayor grupo de inmigrantes de cualquier origen, y el que ostenta la más alta proporción de naturalizaciones.”

Los mexicanos no sólo son el grupo más grande de migrantes regionales en EU (poco más de la mitad) sino el que más ha crecido en términos absolutos en los '80 (3,5m). Pero el rasgo más notable de la emigración hacia EU en esa década fue el incremento relativo de los flujos de otras partes de la región: la emigración desde América del Sur creció en 82,4% (con el número de peruanos y guyaneses casi al triple); de Centroamérica, en 72,7% (con la contribución de El Salvador creciendo en cinco veces, las de Nicaragua y Guatemala tres veces, y la de Honduras en sólo un poco menos); y la del Caribe en 39,8%. Esto se compara con un crecimiento de 82,4% para México.

Aproximadamente un quinto de los migrantes de AL-C en EU son del Caribe, en su gran mayoría cubanos, que con 952.000 es el segundo mayor grupo de inmigrantes de cualquier origen, y el que ostenta la más alta proporción de naturalizaciones. El flujo desde Cuba se redujo a menos de 30% desde los '80, mientras que el de República Dominicana se duplicó en los '80 y casi se dobló de nuevo en los '90, el de Haití tuvo un desempeño similar en los '80, y luego se elevó en 71% en los '90. La migración desde Jamaica también ha crecido con rapidez durante las dos décadas pasadas.

El 26% restante de inmigrantes de AL-C está dividido casi por igual entre centroamericanos y sudamericanos. El flujo de El Salvador se elevó agudamente desde los '80, y ahora los 765.000 salvadoreños constituyen el tercer más grande grupo de inmigrantes de AL-C. El número de peruanos siguió creciendo con rapidez, a más del doble en los '90, igual que los guyaneses, con los ecuatorianos y colombianos no muy lejos atrás. Los colombianos son el quinto más grande grupo de inmigrantes de AL-C. [Ver página 12, por un desglose país por país de los inmigrantes de AL-C en EU desde 1960.] Para fines de los '90, las llegadas desde América Latina y el Caribe sumaban poco más de la mitad del total de inmigrantes en EU y poco menos de 5% de su población total. Vale señalar que la extendida población 'latina' o 'hispanica' de EU se estima en unos 38m, o cerca de 13% de la población. Es el segmento de la población de EU que ha crecido con mayor rapidez que el resto [ver página 16].

Los destinos más nuevos

En total hay unos 2,8m de migrantes de AL-C en otros países aparte de EU. Sus principales destinos son España (segundo país para inmigrantes de AL-C), Canadá, Gran Bretaña, Japón e Italia. En Europa es difícil determinar su número, pues muchos migrantes disfrutaban de la nacionalidad española, portuguesa o italiana, y son registrados como ciudadanos de la UE y no como inmigrantes. Los países principales de origen de la emigración a Europa son Brasil, Ecuador, Colombia y Argentina -antigua meta para la emigración europea a fines del siglo 19 y principios del 20. Se calcula, en general, que un tercio de los migrantes de América Latina se han registrado como ciudadanos de los países anfitriones o se han naturalizado; la proporción se eleva a más de 40% entre los migrantes de Uruguay y Venezuela. Una considerable porción del flujo a España es estacional, realizado bajo acuerdos bilaterales firmados en 2001; los dos países centrales del flujo migratorio a

“Para fines de los '90, Canadá fue el tercer más grande destino de migrantes de AL-C, detrás de EU y España, con cerca de 576.000 registrados.”

España, son Ecuador y Colombia. En total, los sudamericanos suman 84,3% de todos los inmigrantes de AL-C en España.

Un creciente número de migrantes de AL-C se orienta en años recientes hacia Canadá -meta ya tradicional para migrantes del Caribe, en particular haitianos que se dirigen a la parte del país de habla francesa. Canadá también ha atraído, por acuerdos, gran número de trabajadores estacionales del Caribe [ver tabla en página 12]. Para fines de los '90, Canadá fue el tercer más grande destino de migrantes de AL-C, detrás de EU y España, con cerca de 576.000 registrados.

Poco menos de la mitad de los inmigrantes de AL-C provienen del Caribe (de Jamaica y Trinidad y Tobago, principalmente). Un tercio viene de América del Sur, con los guyaneses como grupo más numeroso, y lo que resta, de México y Centroamérica. Puede sorprender que el cuarto mayor destino para migrantes de AL-C es Gran Bretaña, pero se debe sobre todo a los flujos de caribeños de habla inglesa. Gran Bretaña es notoriamente poco acogedora para inmigrantes latinoamericanos.

Japón atrajo un estimado de 284.000 migrantes de AL-C, lo que lo convierte en la quinta mayor meta. Para fines de 1990 sumaban 19% de todos los inmigrantes -el tercer más grande grupo después de los coreanos y chinos. El principal país de origen es Brasil, que suma 82% de todos los inmigrantes de AL-C; la mayor parte del resto proviene de Perú. En casi todos los casos, los inmigrantes AL-C son dekassegi, descendientes directos de los nikkei, japoneses que habían emigrado a América Latina a principios del siglo 20.

MIGRACIONES DENTRO DE LA REGION

Patrones interrumpidos por la 'década perdida'

Por cada cinco migrantes de AL-C que se dirigen a EU, uno emigra a otro país latinoamericano. La migración intra-regional fue explosiva en los '70: el número de migrantes se incrementó en 64% a unos 2m -la mayoría de ellos dirigiéndose a sólo dos países: Venezuela y Argentina. Los flujos netos se convirtieron en un goteo en la 'década perdida' de los '80, y no parece haberse incrementado de manera significativa, en general, en los '90. Pero los patrones cambiaron.

El cuadro cambia considerablemente si se le agregan las personas desplazadas internacionalmente por los conflictos: más de 118.000 centroamericanos huyeron de sus países entre los '70 y los '80, y en los '90 el conflicto colombiano ha estado empujando a personas al exterior por miles.

Dos polos sudamericanos de atracción

La emigración no forzada se debe a circunstancias económicas. El grueso de los migrantes en los '70 fueron a dos países de alto crecimiento de ese periodo: Venezuela, que disfrutaba de un virtual empleo pleno; y Argentina, que ya avanzaba hacia tasas de crecimiento demográfico tan bajas como las que prevalecían en Europa. La inmigración hacia esos países provenían de los países vecinos principalmente: en Venezuela, más del 80% eran de Colombia; en Argentina, provenían de Bolivia, Paraguay, Chile y Uruguay.

En el periodo que comenzó con la crisis de la deuda de principios de los '80, la llamada 'década perdida' el giro en la suerte económica disuadió la migración hacia Venezuela y Argentina, aunque la primera recibió una ola de exiliados políticos del cono sur. Eso se combinó con otros factores: las circunstancias mejoradas de la economía de Chile, no sólo atrajo de vuelta sus emigrantes, sino también actuó como un imán para migrantes de otras

“ Otro rasgo notable de los '90 fue que en Centroamérica el fin de los conflictos, precedidos por la repatriación de muchos desplazados, no alteró los patrones de migración. ”

partes en la región, y la economía paraguaya estimulada por los trabajos de la gran planta hidroeléctrica de Itaipú y la expansión del cultivo de la soja convenció a muchos emigrantes que el retorno era una opción atrayente.

Aún así, el número general de migrantes interregionales creció en los '80, en poco más de 10%. A fines de la década, dos tercios de ellos aún vivían en Venezuela y Argentina. La primera fue asilo para el 90% de los 600.000 emigrados colombianos; Argentina albergaba unos 210.000 paraguayos y chilenos. Vale destacar que en la mayoría de los casos, la emigración a otras partes en América Latina llegaba a menos de 3% de la población del país de origen (la más notable excepción fue Uruguay a principios de los '70, cuando las tasas de emigración y mortalidad estaban casi a la par).

En los '90, el rasgo más notable de los movimientos de población dentro de América del Sur fue el aumento en la migración hacia Chile: la década terminó con la mayor proporción histórica de extranjeros residentes (aunque sólo llegaba al 1% de la población). Venezuela vio el número de inmigrantes elevarse de nuevo, una vez más con los colombianos proveyendo el grueso, como resultado del conflicto interno de su país, que también los condujo a Ecuador y Panamá.

Cuenca del Caribe: circunstancias únicas

Otro rasgo notable de los '90 fue que en Centroamérica el fin de los conflictos, precedidos por la repatriación de muchos desplazados, no alteró los patrones de migración. El desempeño económico relativo se convirtió en la fuerza impulsora, empujando a más nicaragüenses hacia Costa Rica, y más guatemaltecos y salvadoreños hacia Belice o hacia México -este último no era el destino final, sino una etapa en un viaje que tenía la intención de finalizar en EU. Inmigrantes de otras partes de la región llegaron a 8% de la población de Costa Rica y 15% de la de Belice. México interceptó a cientos de centroamericanos que se dirigían hacia el norte y los hizo volver atrás.

El Caribe mostró un patrón distintivo: una alta tasa de movilidad entre países, algunas veces volviendo a sus países de origen, en otras instancias, yendo a un destino extra-regional. Dentro del Caribe los destinos principales fueron Trinidad y Tobago, Barbados y las Islas Vírgenes de EU; en las Bahamas y Jamaica, los inmigrantes extra-regionales superaron a los del Caribe. Los principales países de origen fueron Granada, Guyana y St Vincent y las Granadinas, que vieron partir a casi un quinto de sus poblaciones. En los '90, la emigración desde Haití a República Dominicana, previamente estacional y rural, crecer de nuevo y cambiar hacia las ciudades.

Esta última tendencia, igual que la dirigida al norte en Centroamérica, ha dado crecimiento al comercio del tráfico de personas; la República Dominicana se volvió notoria como uno de los centros de una rama especializada del tráfico ilegal: la venta de mujeres para la prostitución en el exterior.

Fuga de cerebros

La emigración es retratada como una fuga de los mejores y brillantes de las sociedades latinoamericanas y caribeñas. El hecho es que, aunque el número de profesionales y técnicos emigrantes se duplicó en los '70 -cuando la política era una impulsora importante- a 220.000, eso representó sólo 8% de los emigrantes económicamente activos. En los '80, el crecimiento en número se desaceleró a 36%, y la proporción del contingente de emigrantes económicamente activos en realidad cayó a menos de 6%. Esa declinación tuvo lugar principalmente en el flujo de migrantes hacia EU.

Aunque en la migración intra-regional, el patrón fue el opuesto: la proporción de profesionales y técnicos entre los emigrantes económicamente activos se elevó de 6% a 8% en 1970-90.

Del campo a la ciudad, de provincia a provincia

“ El factor más importante en la reducción de la emigración es el poco publicitado fenómeno de la migración que retorna: los altos números de emigrantes de AL-C que, luego de un tiempo en el exterior, eligen retornar a su país de origen. ”

No se conoce ampliamente que, pese al ya alto nivel de urbanización de América Latina, el cambio del campo a la ciudad no sólo continúa sino en realidad se elevó en las dos décadas pasadas. Mucho de ello es migración económicamente motivada, pero el desplazamiento forzoso es también un factor importante.

En ocho países hay una clara evidencia, la migración neta de áreas rurales a urbanas en los '90 se elevó a 16,4m de personas. Dos países suman casi 84% de ese movimiento: Brasil (9,5m) y México (4,2m). En sólo dos países de ese grupo la migración rural-urbana en los '90 fue menor que en los '80: Bolivia (-39,6%) y Ecuador (-5,5%); juntos tuvieron un movimiento de 954.000 personas. En cuatro países donde 1,8m de personas se mudaron del campo a la ciudad, sin embargo, hubo un enorme incremento de una década a la otra: Costa Rica (92%), Panamá (106%), Chile (161%) y Guatemala (265%). En los dos países con los mayores movimientos rural-urbanos, Brasil y México, los incrementos fueron más moderados: 3,5% para el primero, 4,7% para el último.

Una forma de medir el impacto de esos movimientos es observar la proporción de crecimiento de la población urbana atribuible a la llegada de personas del interior (considerando que la tasa de multiplicación de los habitantes urbanos es un factor). En 21 de los países de LA-C examinados, nueve muestran que los inmigrantes rurales suman más de un tercio del crecimiento urbano. En tres, llegan a más de la mitad: Honduras, Ecuador y Haití.

Las migraciones dentro de los países no se confinan a la variación rural-urbana. Un número de factores (como desplazamiento forzoso, que examinaremos por separado) contribuyen a grandes movimientos de personas de una provincia (o departamento o estado) a otra. Datos dispares de los '90 sugieren que cerca de 73m de personas tomaron parte en esos movimientos en los '90. Una vez más, el mayor número se encontrará en Brasil (26m) y México (18m), pero el impacto relativamente más alto se registró en los nueve países donde los desplazamientos involucraron a un quinto de sus poblaciones. Esto incluye a un par de grandes países (Venezuela con 24%, Colombia con 22%). La mayor proporción fue la de Paraguay, con 26%.

REGRESO AL HOGAR

Quizá un tercio de los emigrantes eligen retornar

Las cifras de migración del par de décadas pasadas, sugieren que el éxodo de América Latina y el Caribe no sólo es masivo sino en constante crecimiento. Para toda la región, el drenaje no fue muy grande -en verdad, se ha contraído. Se debe en parte a que muchos emigrantes no quedan afuera permanentemente.

Celade calcula que la tasa promedio de emigración de AL-C cayó a la mitad, de 2 por mil en los '80 a cerca de 1 por mil a fines de los '90. Eso, pese al hecho que la mayoría de los países muestra un flujo neto de emigrantes, y que, como hemos visto, algunos países (en particular El Salvador, Guatemala y Nicaragua) vieron esos flujos al exterior elevarse grandemente desde los '70.

El factor más importante en eso es el poco publicitado fenómeno de la migración que retorna: los altos números de emigrantes de AL-C que, luego de un tiempo en el exterior, eligen retornar a su país de origen. En cuatro países, donde esos datos están disponibles -México, Brasil, Venezuela,

“Las cifras netas de migración son, por supuesto, afectadas por toda la inmigración, no sólo por el retorno de antiguos emigrantes.”

Ecuador y Honduras- los que retornaron en los últimos cinco años totalizan 667.000, con México sumando 80% de ellos. El número de retornados es cercano a un tercio de la emigración a EU sólo durante igual periodo.

En Brasil, los que retornan suman casi dos tercios de toda la inmigración durante el periodo; en México y Honduras, más del 40%; en Ecuador y Venezuela, más del 20%. En todos los casos, salvo en Brasil, el mayor contingente de los que retornan emigraron a EU; en Brasil, el mayor grupo fue al vecino Paraguay, y el segundo mayor a Japón. En la mayoría de los casos los emigrantes a otras partes de América Latina figuran prominentemente entre los que vuelven.

Las cifras netas de migración son, claro, afectadas por toda la inmigración, no sólo por el retorno de antiguos emigrantes. La inmigración desde fuera de la región ha estado decreciendo a una tasa mayor durante las dos décadas pasadas (-3,7% anualmente en los '90), y eso no ha sido contrarrestado por el incremento (en disminución) en los arribos de otras partes de la región. En los cuatro países examinados antes, los arribos de inmigrantes a diferencia de los que retornan, alcanzaron poco más de 935.000 (40% más que los retornados). El mayor receptor de esa inmigración fue México, con 80% del total.

CONTRAPARTE FINANCIERA

Las remesas son un flujo económico vital

El fin principal de la emigración es mejorar las circunstancias económicas propias. Para muchos emigrantes latinoamericanos, también mejora la de todos los que quedaron en el hogar. Como efecto lateral, los giros de dinero de los expatriados de AL-C, cerca de 10% del total global, se han convertido en un factor importante en las economías de sus países de origen.

Sobre proyecciones hechas por ocho países receptores, los giros de expatriados de AL-C parecen probable que excedan los US\$24,6bn en 2004. Más de la mitad de ese monto irá a México: el gobierno ha pronosticado US\$15bn, pero las cifras últimas disponibles sugieren que podría ser superior. En los primeros 10 meses de 2004, los expatriados mexicanos remitieron US\$13,8bn, 23,3% más que en igual periodo de 2003 -en verdad, más que los US\$13,4bn registrados en todo el 2003. Las remesas son en la actualidad la principal fuente de ingresos para 1,4m de hogares en México, de acuerdo con el Consejo Nacional de Población (Conapo). El grueso se concentra en cuatro estados: Michoacán, Guanajuato, Zacatecas y Jalisco. Conapo calcula que hay unos 10m de mexicanos viviendo en EU, de los cuales unos 4,5m están ahí ilegalmente.

Otros 'mercados de remesas' principales:

República Dominicana. Se espera que los expatriados de este país remitan en 2004 unos US\$2,7bn (de los cuales US\$1,6m de EU), según un estudio del Fondo de Inversión Multilateral del BID, y de la Columbia University's Herat Institute en Nueva Cork. Los expatriados dominicanos llegan a unos 2m de adultos en todo el mundo, un cuarto de la población total del país. Más de 70% de ellos envían dinero periódicamente a sus familiares en el país. Esas contribuciones equivalen a 15% del PBI de República Dominicana.

Guatemala. Las remesas de expatriados guatemaltecos en 2004 podrían llegar a un record de US\$2,6bn, 25,5% más que en 2003. Equivale a 10% del PBI y casi iguala a las ganancias esperadas por exportación. Un sondeo hecho dentro de Guatemala por la Organización Internacional para Migraciones (OIM), con el apoyo del gobierno, el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y el Banco de Guatemala, sugiere que en promedio, cada

“Las remesas ecuatorianas subieron agudamente entre 1997 y 2002, un periodo de emigración masiva, de US\$482m a US\$1,43bn.”

uno de los 1,3m de expatriados guatemaltecos envía US\$280. Cerca de 37% de los giros van a los ocho departamentos más pobres del país. Un cuarto de los hogares sondeados han recibido fondos del exterior de manera regular por 10 años. El banco central informó que las remesas en los primeros ocho meses de 2004, llegan a US\$1,65bn, o 20,6% más que en igual periodo de 2003.

El Salvador. Las remesas de expatriados llegaron a US\$224,5 en agosto de 2004 (el más alto mensual), elevando el total acumulado para el año a US\$1,64bn. A esa tasa, el total anual es probable que se acerque a US\$2,46bn, o 17% más que en 2003, cuando las remesas equivalían a 85% del déficit comercial del país.

Ecuador. Las remesas de expatriados ecuatorianos llegaron a US\$772,2m en la primera mitad de 2004, sólo 1,2% más que en igual periodo de 2003. Para todo el año, el banco central, considerando el usual pico navideño, proyecta un total de US\$1,55bn, que es menos de 1% más que el nivel del año pasado. Las remesas ecuatorianas subieron agudamente entre 1997 y 2002, un periodo de emigración masiva, de US\$482m a US\$1,43bn. Desde entonces la tasa de crecimiento se ha reducido considerablemente, pese al hecho que la emigración de ecuatorianos ha continuado. El banco central calcula que entre 300.000 y 500.000 familias -unas 1,5m a 2m de personas en una población de poco más de 13m- reciben dinero de familiares que trabajan en el exterior. Las remesas sobrepasaron a las inversiones extranjeras directas en 2001 como la segunda fuente más grande de Ecuador del flujo de divisas (detrás de la exportación de petróleo).

Honduras. Basado en datos provisionales, el gobierno ha proyectado para 2004 remesas de casi US\$900m, o 12% más que en 2003, cuando los giros fueron la segunda mayor fuente de flujo de divisas, detrás de las exportaciones del sector de las maquiladoras, y delante del turismo.

Nicaragua. Las remesas en 2004, podrían llegar a poco menos de US\$500m, según los funcionarios, apoyados en el desempeño de la primera mitad del año, cuando llegaron a US\$237m, subiendo 17% sobre el año previo. Las remesas son la segunda fuente de divisas, detrás de las exportaciones y delante del turismo.

LOS DESPLAZADOS

Un grave problema nunca remediado por completo

Es casi imposible sacar la cuenta de los desplazados a través de América Latina, pues no existe un seguimiento y cómputos de reintegración y repatriación. En varios casos, el conteo ha cesado antes que esos procesos estuvieran completos. En el caso de Colombia, donde el conflicto sigue desplazando grandes números de personas, no hay un cómputo exhaustivo de lo que ha ocurrido con los más de un millón de personas desplazadas desde 1994.

Según cualquier conteo usado, Colombia emerge como el país con el tercer más numeroso contingente de personas desplazadas en el mundo (detrás de Sudán y la República Democrática del Congo). Hay una brecha significativa entre las cifras dadas por el gobierno y fuentes no-gubernamentales, como la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (Codhes). Esta informa sobre poco más de 3m de personas desplazadas forzadas desde 1985; el gobierno, 1,2m de desplazados desde 1994 [la cifra de Codhes para 1994-2003 estaría en algo más de 2,4m]. Hay muchas razones para eso: inicialmente, la negativa del gobierno a admitir el problema; más tarde, un criterio restrictivo para la clasificación de personas desplazadas, excluyendo las consideradas 'migrantes' o, más recientemente, los desplazados por las fumigaciones.

“Casi la mitad de los desplazamientos fue atribuida en 2003 a acciones de las organizaciones paramilitares, y 29% a las organizaciones de guerrillas (con el resto sin atribución precisa).”

Aunque la discrepancia entre las dos series de cifras se redujo considerablemente desde 2000. Para 2003, el gobierno informó de 172.851 personas desplazadas; Codhes, 175.270 para los primeros nueve meses, que puede ser proyectada a cerca de 233.000 para todo el año. Ambos coinciden en informar sobre cerca de la mitad registrada por cada uno sobre el año previo. El gobierno afirma que eso refleja el éxito de su política de 'seguridad democrática', mientras que Codhes argumenta que es resultado del mayor aislamiento de las comunidades y el creciente temor de registrarse como personas desplazadas.

La mayor parte de los desplazamientos en Colombia ocurrieron dentro del país, pero hubo desbordes dentro de los países vecinos, principalmente Venezuela (como vimos, un destino tradicional para migrantes colombianos), Panamá (donde comunidades indígenas en los bordes de la frontera buscaron refugio entre su propio pueblo) y Ecuador.

En Colombia, como en los conflictos previos en Guatemala, El Salvador y Nicaragua, el desplazamiento forzado es resultado de una estrategia deliberada. Casi la mitad de los desplazamientos fue atribuida en 2003 a acciones de los paramilitares, y 29% a las guerrillas (con el resto sin atribución precisa). Poco más de un tercio de los que huyen de sus hogares declaran que fue resultado de amenazas específicas; otro tercio cita actos de violencia.

Perú

El conflicto interno provocado por las insurgencias de Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) desplazó a más de 430.000 personas (quizá hasta 600.000, con algunos conteos llegando a 1m) de nueve departamentos, los más afectados: Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Junín, entre 1981 y 1993. La diferencia en las estimaciones se debe a la dificultad en determinar cuántas personas fueron desplazadas de sus lugares normales de residencia, pero no fueron más allá de los límites de sus departamentos.

Para 1996, el Comité de EU para Refugiados (USCR) coincidió con una ONG local en calcular que aún había 420.000 personas desplazadas. Para 2000, USCR informó de 60.000 aún desplazados, pero para fines de 2001 ya no clasificaba como desplazados, incluso si no habían retornado a sus puntos de origen, porque 'sus razones para no retornar a sus hogares ya no estaban directamente ligados al conflicto y abusos que los obligaron a huir, sino a consideraciones económicas y sociales.' La Cruz Roja todavía contaba 60.000 desplazados hacia fines de 2003 -con la salvedad que esa cifra necesitaba corroboración.

Guatemala

En el periodo pico del conflicto interno de Guatemala, entre 500.000 y 1m de personas fueron desplazadas de sus hogares; algunas a otras partes del país, otras a países vecinos. México, por ejemplo, recibió al menos a 80.000, y un número considerable huyó a Belice. El programa de repatriación conducido bajo los auspicios del ACNUR logró facilitar el retorno de 42.000 refugiados guatemaltecos de México (mientras unos 22.000 aceptaron la oferta del gobierno mexicano de establecerse permanentemente). Muchos de los que se refugiaron en Belice se quedaron; junto con los salvadoreños, ellos forman un contingente de inmigrantes regionales de cerca del 15% de la población total.

Dentro de Guatemala un número de organizaciones aún informan entre 240.000 y 250.000 personas desplazadas desde 1987. El USCR dejó de mencionar esa cifra en 1998, mientras reconocía que decenas de miles no pudieron regresar a sus hogares. Para 2003, el ACNUR informaba que las agencias de la ONU 'consideraban oficialmente que no había más PDI [personas desplazadas internamente] en Guatemala' y que 'la principal causa que continúe el desplazamiento ahora está relacionada con la ausencia de

“ Los desastres naturales (principalmente fuertes vientos e inundaciones), han forzado regularmente a un gran número de personas a abandonar sus hogares en gran parte de América Latina y el Caribe. ”

voluntad y recursos del gobierno para proveer a los desplazados las tierras y la asistencia que ellos necesitan para retornar a sus hogares.' A mediados de 2004, el Consejo Nacional de Desplazados de Guatemala (Condeg) informó que había identificado a 8.000 familias desplazadas y estimó que aún había unas 100.000 a lo largo del país.

El Salvador

Entre fines de los '70 y principios de los '80, el conflicto interno de El Salvador forzó el desplazamiento de al menos 500.000 personas a lugares dentro del país y a las fronteras cercanas. Un conteo reciente de Marta Lorena Araujo Martínez, dijo que el conflicto en su totalidad produjo 'más de 1m de refugiados y más de 50.000 desplazados internos'. El principal anfitrión de refugiados salvadoreños fue Costa Rica (que en 1978 recibió 40.767), Honduras (37.038), México (30.000) y, en menor grado, Nicaragua (7.400). Las cifras compiladas por la Conferencia Internacional sobre Refugiados Centroamericanos (Cirefca) eleva el total de refugiados salvadoreños a 139.384.

Vale señalar el hecho que grupos de refugiados salvadoreños, establecidos en Honduras, tomaron la iniciativa de retornar a sus hogares antes que terminara el conflicto. Para 1990 se calculaba que todos ellos habían sido repatriados. De los desplazados internamente, un extenso número aún tiene que regresar a sus hogares o recuperar las tierras que habían abandonado. Como en otras partes de la región, los datos actuales están llamativamente ausentes.

Nicaragua

Tuvieron lugar desplazamientos en gran escala durante la guerra de los Contras de los '70. El ACNUR calcula que más de 420.000 personas fueron forzadas a dejar sus hogares. De ese número, unas 350.000 se reubicaron en otras partes del país, y unas 72.000 se fueron al exterior. La mayoría de los refugiados han sido repatriados y los desplazados retornaron a sus hogares a principios de los '90, aunque varios aún afrontan problemas de reubicación.

México

A menudo se deja de lado que México sufrió una reciente ola de desplazamientos durante el levantamiento Zapatista en 1994. Según estimaciones, unas 35.000 personas fueron forzadas a dejar sus hogares en el estado Chiapas. Muchas han retornado en poco más de un año cuando el ejército estableció un anillo de contención alrededor del área Zapatista. Sin embargo, en 2003, aún se estimaba el número de personas desplazadas en Chiapas entre 12-13.000.

Desplazamientos por desastres naturales

Mientras que en todos los casos mencionados más arriba los desplazamientos han sido resultado de conflictos, ese no es la única, o incluso la mayor causa de desplazamientos en la región. Los fuertes vientos y las inundaciones y otros desastres naturales, han forzado a gran número de personas a dejar sus hogares en gran parte de América Latina y el Caribe.

Hasta hoy se sienten los efectos del paso del huracán Mitch en 1998, el peor desde 1780: desplazó a 1,2m de personas en Belice, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. Las devastadoras inundaciones y los aludes de barro que golpearon a Caracas en 1999, desplazaron a 114.000 personas. La misma regularidad con que los desastres naturales golpean al hemisferio hace que los más recientes borren de la memoria pública a sus precursores, dificultando determinar el destino de los desplazados inicialmente. En verdad, es tan habitual informar sobre esos eventos que su impacto humano es medido en términos de personas 'afectadas', una muy amplia y menos esclarecedora categoría. En ocasiones, el cómputo de los que quedan sin hogares insinúa el nivel de desplazamiento provocado por el desastre. Para 2003, el Natural Disasters Data Book, de ADCR, cuenta más de 3m de personas 'afectadas' por desastres naturales a través de América Latina y el Caribe.

NUEVAS DESTINACIONES

Inmigrantes de América Latina y el Caribe en España

Miles, 2001

<i>Origen</i>	1991	2001	<i>Origen</i>	1991	2001
América del Sur	160,5	708,7	Uruguay	..	24,6
Argentina	53,8	103,8	Otros A. del S.	50,6	0,2
Bolivia	..	13,2	CA y Caribe	38,2	110,5
Brazil	13,7	33,2	Cuba	24,1	50,8
Colombia	..	174,4	R, Dominicana	7,1	44,1
Chile	..	18,1	Honduras	..	3,5
Ecuador	..	218,4	-El Salvador	..	2,8
Paraguay	..	2,1	Otros CA.	7,0	9,3
Perú	..	53,6	México	11,8	20,9
Venezuela	42,3	67,1	AL-C	210,5	840,1

Fuente: INE (España).

Inmigrantes de América Latina y el Caribe más allá de EU

Miles, c.2000

<i>Anfitrión</i>	<i>Nº inmigrantes</i>	<i>Anfitrión</i>	<i>Nº inmigrantes</i>
España	840,1	Australia	74,6
Canadá	576,0	Francia	41,7*
Gran Bretaña	500,0	Portugal	25,5
Japón	284,7	Suecia	19,9
Holanda	157,7	Noruega	14,9
Italia	116,1	Bélgica	5,0
Alemania	87,6	Austria	2,3*
Israel	78,3	Dinamarca	0,9

*Datos para 1990.

Fuente: Celade, Proyecto IMILA.

Inmigrantes de América Latina y el Caribe en Canadá

1996, principales países de origen

<i>Origen</i>	<i>Nº</i>	<i>Origen</i>	<i>Nº</i>
Caribe	287.395	Chile	26.945
Barbados	15.620	-Perú	16.200
Haití	51.145	Ecuador	10.250
Jamaica	117.795	México/CA	103.110
Trinidad y T	63.565	El Salvador	40.180
América del S.	185.450	Guatemala	13.965
Guyana	78.280	México	30.085

Fuente: Censo 1996.

Inmigrantes brasileños en Japón

<i>Año</i>	<i>Nº</i>	<i>Año</i>	<i>Nº</i>
1994	159.619	1996	201.795
1995	176.440	1997	233.254

Fuente: Sasaki, basado en datos del ministerio de justicia.

RUMBO AL NORTE

Emigración desde América Latina y el Caribe a EU

Personas que el censo de EU muestra como nacidos en América Latina y el Caribe (000)

<i>País/región</i>	<i>1960</i>	<i>1970</i>	<i>1980</i>	<i>1990</i>	<i>2000</i>
México	575,9	759,7	2.199,2	4.298,0	7.841,0
Caribe	120,6	617,6	1.132,1	1.760,1	2813,0
Centroamérica	49,0	113,9	331,2	1.128,0	1.948,0
América del Sur	75,0	234,2	542,6	1.028,2	1876,0
Cuba	79,1	439,0	607,8	737,0	952,0
El Salvador	6,3	15,7	94,4	465,4	765,0
Rep. Dominicana	11,9	61,2	169,1	347,9	692,0
Colombia	12,6	63,5	143,5	286,1	435,0
Jamaica	24,8	68,6	196,8	334,1	411,0
Haití	4,8	28,0	92,4	225,4	385,0
Perú	7,1	21,7	55,5	144,2	328,0
Guatemala	5,4	17,4	63,1	225,7	327,0
Ecuador	7,7	36,7	86,1	143,3	281,0
Honduras	6,5	28,0	39,2	108,9	250,0
Nicaragua	9,5	16,1	44,2	168,7	245,0
Guyana	-	-	48,6	120,7	202,0
Trinidad y T.	-	20,7	65,9	115,7	173,0
Brasil	14,0	27,1	40,9	82,5	160,0
Venezuela	6,9	11,3	33,3	42,1	126,0
Argentina	16,6	44,8	68,9	92,6	89,0
Chile	6,6	15,4	35,1	55,7	83,0
Costa Rica	5,4	16,7	29,6	43,5	77,0
Uruguay	1,2	5,1	13,3	20,8	73,0
Panamá	13,1	20,0	60,7	85,7	69,0
Belice	2,8	-	-	30,0	59,0
Barbados	-	-	26,8	43,0	54,0
Bolivia	2,2	6,9	14,5	31,3	44,0
Paraguay	0,6	1,8	2,9	6,1	..
Surinam	-	-	-2,9

Nota: Los países están ubicados de acuerdo al total acumulado en 2000.

Fuente: Gibson & Lennon.

Migración rural estacional a Canadá

<i>Origen</i>	<i>1970</i>	<i>1980</i>	<i>1990</i>	<i>1998</i>
Total	1.279	6.001	12.598	13.455
México	-	676	5.204	6.508
Caribe	1.279	5.325	7.394	6.947
-Jamaica	645	2.941	5.041	4.690
-Trinidad y Tobago	327	791	898	1.297
-Barbados	307	952	931	600
- Caribe Oriental	-	641	524	360

**Bajo los Programas de Trabajadores Agrícolas Estacionales de la Commonwealth, del Caribe y de México.*

Fuente: CCMSAWP.

DEL CAMPO A LA CIUDAD

Contribución de los migrantes rurales al crecimiento urbano* %

<i>País</i>	1950- 1960	1960- 1970	1970- 1980	1980- 1990	1990- 2000
Honduras	53,3	48,3	44,1	45,5	51,7
Ecuador	48,2	39,0	46,7	48,3	50,5
Haití	62,6	58,5	52,6	61,1	50,1
Costa Rica	23,3	26,1	35,1	35,8	42,9
Paraguay	-62,2	-14,4	37,0	45,7	42,2
Puerto Rico	-85,1	52,2	47,6	21,2	36,3
Bolivia	8,2	11,1	34,7	48,3	36,2
R. Dominicana	50,2	53,3	51,5	41,9	35,3
Brasil	49,7	51,6	49,9	42,8	34,5
Colombia	50,5	37,6	36,6	33,0	30,8
Argentina	51,0	37,9	31,1	30,2	27,6
Uruguay	27,8	9,0	-42,2	25,9	24,2
Panamá	36,6	36,6	23,0	25,3	20,4
Chile	41,3	33,6	30,2	11,8	16,3
El Salvador	10,2	13,0	1,2	-52,2	16,0
Perú	56,8	50,9	37,6	26,2	14,8
Venezuela	56,9	39,4	43,2	22,1	13,7
Jamaica	35,4	19,1	15,8	15,1	12,0
Nicaragua	31,5	39,8	17,7	1,0	10,3
Guatemala	28,5	26,1	5,9	-10,9	8,8
México	40,9	36,1	32,1	21,6	-7,9
Cuba	39,2	16,7	43,9	45,7	-5,4
Total	46,4	45,8	42,3	41,6	38,4

*Crecimiento urbano debido a la transferencia neta rural-urbana.
Países ubicados por su contribución en la última década.

Fuente: Lattes, Rodríguez y Villa.

Migración neta de áreas rurales a urbanas* 000

<i>País</i>	1980-1990	1990-2000	Var. %
Guatemala	226,0	824,5	264,8
Chile	146,5	382,6	161,2
Panamá	113,7	234,0	106,4
Costa Rica	176,1	338,0	91,9
México	3.997,3	4.183,5	4,7
Brasil	9.167,6	9.483,9	3,5
Ecuador	647,9	612,3	-5,5
Bolivia	565,7	341,5	-39,6

Perú	1.001,4
Venezuela	735,0
El Salvador	294,3
Paraguay	280,1
Nicaragua	139,9
Uruguay	83,3

*Estimado de relaciones de supervivencia inter-censos.

Fuente: Elaboración propia con datos de J. Rodríguez Vignoli.

MIGRACION INTERNA Y DESPLAZAMIENTO

Movimientos de una provincia* a otra Números absolutos (m) y proporción (%) de la población total

País	Periodos	Periodo 1		Periodo 2	
		Migrantes	%	Migrantes	%
Paraguay	1982-1992	0.82	28.83	1.03	26.12
Uruguay	1985-1996	0.70	24.54	0.72	24.08
Venezuela	1990-2001	3.89	23.11	5.18	23.81
Peru	1993	4.87	22.36
Colombia	1993	7.04	22.13
Chile	1992-2002	2.53	19.81	3.04	20.95
Costa Rica	1984-2000	0.47	20.28	0.71	20.18
Panamá	1990-2000	0.43	18.94	0.55	20.05
Ecuador	1990-2001	1.82	19.16	2.40	19.94
México	1990-2000	13.96	17.41	17.79	18.52
Honduras	1998-2000	0.81	19.54	1.04	17.20
El Salvador	1992	0.85	16.71
Brazil	1991-2000	21.62	14.8	26.06	15.40
Bolivia	1992-2001	0.87	13.8	1.24	15.24
Nicaragua	1995	0.63	14.69

*Grandes divisiones administrativas, también llamadas regiones, departamentos o estados.

Nota: Los países se ubican por rango de porcentaje de población migratoria en el último periodo registrado.

Fuente: Elaboración propia de datos de Cepal.

Desplazamiento en Colombia: dos visiones

Personas recientemente desplazadas 1985-2003

Año	Gobierno	CODHES*
1985-94	-	720,000
1995	247	89,000
1996	2,528	181,000
1997	10,867	257,000
1998	33,214	308,000
1999	26,180	288,000
2000	268,660	317,375
2001	327,606	341,925
2002	379,289	412,553
2003	172,851	175,270**
1994-2003	1,222,671	2,370,123e

* Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento.

**Primeros nueve meses. e = estimado.

Nota: El gobierno distingue entre migrantes y personas desplazadas con un criterio no siempre claro. El gobierno no cuenta como persona desplazada a aquellas que han abandonado sus cultivos a causa de la fumigación. Las dos fuentes usan estimaciones. Hay que señalar que las discrepancias entre ambas se reducen de manera significativa desde 2000 en adelante. Codhes ha explicado la reducción a la mitad del número de personas desplazadas en 2003, como reflejo del mayor número de comunidades asediadas y el temor de ser registrados como personas desplazadas.

Fuentes: Codhes y gobierno colombiano.

MIGRANTES RETORNADOS E INTERNOS

Migrantes que han retornado

Llegadas en los últimos cinco años registrados* (países seleccionados)

<i>A/-desde</i>	<i>Total</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
Mexico	533,387	309,265	224,572
- US	267,150	173,929	93,221
- Canada	2,445	1,393	1,052
- Spain	1,465	808	657
- Unspecified	252,460	127,675	124,785
- Other	10,317	5,460	4,857
Brazil	87,886	44,611	43,275
- Paraguay	28,149	14,927	13,492
- Japan	17,196	8,849	8,347
- US	12,384	6,554	5,830
- Other	29,887	14,281	15,606
Venezuela	22,258	11,362	10,896
- US	4,265	2,266	1,999
- Colombia	6,177	3,085	3,092
- Spain	655	309	346
- Other	11,161	5,702	5,459
Ecuador	16,732	9,219	7,513
- US	7,424	4,333	3,091
- Colombia	2,756	1,580	1,196
- Venezuela	1,296	608	598
- Other	5,346	2,718	2,628
Honduras	6,433	2,531	3,902
- US	3,579	1,186	2,393
- Guatemala	556	256	300
- El Salvador	457	217	240
- Otras	1,841	872	969

*Circa 2000.

Inmigración a América Latina I

Número de residentes extranjeros de acuerdo a datos de censo

<i>Procedencia</i>	<i>Extranjeros (m)</i>			<i>Variación anual (%)</i>	
	1970	1980	1990	1970-80	1980-90
Latin America*	1.22	2.00	2.24	4.83	1.17
Rest of world	3.87	3.41	2.35	-1.27	-3.68
Total	5.09	5.41	4.59	0.60	-1.63

*y Caribe.

Inmigración a América Latina II

Llegadas de extranjeros en los últimos cinco años registrados*.

País	Total	Hombres	Mujeres
Mexico	749,939	375,834	374,105
Venezuela	87,755	47,459	40,296
Brazil	55,758	31,596	24,162
Ecuador	34,537	18,866	15,671
Honduras	7,016	3,254	3,762

*Selected countries.

Fuente para todas las tablas: presentación propia de datos de IMILA.

Segundo mayor grupo étnico aún es una fuerza marginal

Los 'Hispanos' o 'Latinos' ya se han convertido en el segundo más grande grupo étnico en EU, habiendo superado a los negros, o 'Afro-Americanos', en 2002. Al contrario de otros grupos inmigrantes antes, ellos no se incorporaron al 'crisol' de etnias: no sólo retuvieron su lenguaje, sino que impusieron el bilingüismo, y mantuvieron sus costumbres y cercanos lazos con sus países de origen. Aunque más allá del lenguaje y algunas afinidades culturales, tienen poco en común.

Se ha señalado que la tasa de crecimiento de las comunidades latinas ha sido cuatro veces más rápida que la de otros grupos étnicos en EU. En verdad, desde el inicio de esta década ellos suman casi a la mitad del crecimiento de la población en EU. Esto no se debe a que retuvieron las altas tasas de crecimiento de sus países de origen: al menos 50% del crecimiento de las comunidades latinas se debe a la llegada de más inmigrantes.

Su número llega a 38m, o 13,2% de la población total. Aunque ellos aún deben lograr el grado de representación política de la comunidad negra, eso sólo puede ser cuestión de tiempo. Pero lo que parece improbable es que encuentren una causa común como la de los negros, o que actúen de una manera concertada para compartir objetivos políticos. Aunque pueden hallarse a hispanos en consejos de ciudades y alcaldías, legislaturas estatales y federales, y en la segunda administración Bush, en un número record de posiciones en el gabinete.

Ellos son cortejados por los políticos al menos una vez cada cuatro años, buscando su peso para inclinar la votación. Las apelaciones a ellos son altamente específicas: relacionadas con la migración con los mexicanos que avanzan hacia lo que alguna vez fue parte de su país; relacionadas con Castro con los cubanos en Miami. Esas son quizá las únicas cuestiones políticas fuertemente conectadas con los acontecimientos en los países de origen de los inmigrantes.

El lenguaje es lo único que comparten claramente las variadas comunidades latinas, y eso provee el motivo para el único desarrollo que apunta a todas ellas: la penetración en EU de grandes grupos de medios latinoamericanos (de México, Colombia, y Venezuela, principalmente) apuntando a los 'hispanos' como único mercado.

Más allá de las contribuciones para hacer de Miami una económica 'puerta de entrada a América Latina', el único lazo real forjado por la población hispana entre EU y sus países es el enorme mercado de remesas de dinero, que en 2004 movilizó más de US\$26bn, en parcelas que para muchos países representaron tanto o aun más de lo que ganaron con sus exportaciones (ver página 7).

Eso ya ha atraído una gran participación de instituciones financieras tanto en EU como en países latinoamericanos, y ha crecido en proporciones tan críticas que la administración Bush ha recurrido a recortar el envío de reme-

INFORME ESPECIAL es un servicio de cartas informativas (6 por año) de Latin American Newsletters, 61 Old Street, Londres EC1V 9HW, Inglaterra; Teléfono +44 (0) 20 7251 0012; Fax: +44 (0) 20 7253 8193; eMail subs@latinnews.com - visite nuestra dirección en el internet: <http://www.latinnews.com> Las tarifas de suscripción serán enviadas a pedido. Envío aéreo para los suscriptores de ultramar. Copyright © 2004 en todos los países. Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, archivada en sistemas de clasificación o recuperación de datos, retransmitida en modo alguno, electrónico, eléctrico o químico, mecánico, óptico, fotográfico o cualquier otro, sin el permiso previo, por escrito, de Latin American Newsletters. REFERENCIAS: Las referencias a números previos se harán así [ver IE-02-06]: Informe Especial 2002, N° 6.

“ Esto no se debe a que retuvieron las altas tasas de crecimiento de sus países de origen: al menos 50% del crecimiento de las comunidades latinas se debe a la llegada de más inmigrantes. ”