

informe especial

febrero de 2004, IE-04-01

ISSN 1741-7309

CONTENIDO

VENEZUELA	4-5
Chávez puede sobrevivir sin arduos	
BOLIVIA	5-6
Pondrán a prueba el 'fin del monopolio de partidos'	
HAITI	7
El primer desafío es el gobierno de coalición	
EL SALVADOR	8
Arena rumbo a su cuarto periodo	
PANAMA	9
Torrijos y un revivido PRD a la cabeza	
REPUBLICA DOMINICANA	10
Temor de fraude nubla las expectativas	
URUGUAY	11
¿Triunfo de la izquierda en la primera ronda?	
ANTIGUA Y BARBUDA	12
Esperan que sea reñida la contienda de marzo	
ISLAS CAYMAN	12
Primera elección bipartidaria	
BRASIL	13
PT trata de llegar a la gran liga	
CHILE	14
Elecciones para calibrar fuerzas	
MEXICO	15
Los estados preparan la línea de partida para 2006	
NICARAGUA	16
Sandinistas reacios vs. Liberales divididos	

¿Quiénes compiten por el poder en América Latina?

Con la conversión de Lula da Silva de Brasil, y Lucio Gutiérrez de Ecuador, a políticas económicas 'seguras', la tan cacareada perspectiva de América Latina 'inclinándose hacia la izquierda' se disipó bastante. Esto permitió una visión clara de una tendencia preocupante que ha afectado a gran parte de la región: el fin de mandatos presidenciales bajo la presión de las protestas, con sólo débiles intentos de proveer un barniz 'constitucional' aceptable internacionalmente.

Desde enero de 2000, seis presidentes de América Latina fueron desalojados del poder, no por elecciones, sino por olas de disturbios que los gobiernos no pudieron o no quisieron reprimir. A un tercio del camino en esta serie, la Organización de Estados Americanos (OEA) adoptó su Carta Democrática, con el objetivo de disuadir los cambios inconstitucionales de gobierno. Aunque lo que en realidad hizo fue consolidar lo que ya se ha convertido en costumbre: acomodar los cambios para que puedan ser descritos como constitucionales.

El comienzo de una tendencia

Cuando el levantamiento que desalojó al Presidente de Ecuador, Jamil Mahuad, en enero de 2000, fue revertido por los militares, la comunidad hemisférica avaló la decisión constitucional del congreso de instalar a su Vice-Presidente en el poder en vez de reinstalar a Mahuad. Más tarde ese año, en Perú, la OEA agregó su propio peso a la presión interna para que renunciara el Presidente Alberto Fujimori y convocar a nuevas elecciones (él voló antes de poder implementar el plan, un par de meses luego de ser introducida la Carta Democrática).

En diciembre de 2001, una ola de protestas populares, exacerbadas por una dura represión inicial, condujo a la renuncia del Presidente de Argentina, Fernando de la Rúa (de la Unión Cívica Radical, UCR). El congreso recurrió a un intrincado uso de las normas de sucesión para designar a su sucesor, Adolfo Rodríguez Saá (del Partido Justicialista, JP) -a su vez forzado a irse casi al instante, por una nueva ola de protestas. Una repetición de las reglas sucesorias, hizo que el congreso designara a Eduardo Duhalde (también del PJ) como nuevo Presidente provisional. En el proceso, como es bien sabido, Argentina devaluó su moneda y se declaró en default sobre su deuda externa. Duhalde convocó a nuevas elecciones presidenciales. Las insuperables divisiones en el PJ forzó a reescribir rápidamente las reglas electorales para que pueda lanzar varios candidatos. El ganador, Néstor Kirchner -uno de los tres candidatos- ganó con el apoyo de menos de un cuarto del electorado, el segundo más bajo nivel de apoyo para un Presidente en la historia electoral del país.

El esfuerzo por desalojar a Chávez

En abril de 2002, la ficción que el Presidente venezolano, Hugo Chávez había renunciado, hizo que EU y algunos vecinos latinoamericanos otorgaran ►►

“ Actualmente, aún existe una remota chance que la oposición pueda ser persuadida de aceptar la opción de ratificación. Si lo hace, y el referéndum es convocado, eso no significa necesariamente que ganará el voto para desalojar a Chávez. ”

“ El año pasado también fue testigo del crecimiento de movimientos de protestas en Bolivia, dirigidos en su mayoría por organizaciones campesinas (indígenas) de las serranías y la confederación laboral regional de El Alto. ”

reconocimiento a un golpe militar -que Chávez pudo revertir. En diciembre de ese año, una huelga con lockout, lanzada por la oposición, acompañada de una abierta rebelión de varios oficiales militares, no produjo una condena bajo la Carta Democrática, y la comunidad hemisférica presionó por una solución negociada de lo que se describió simplemente como 'crisis'. Cuando Chávez sobrevivió a eso, siguieron las presiones por una solución 'constitucional'. La solución fue encontrada en la provisión que Chávez estableció en la nueva constitución 'Bolivariana' de Venezuela: la revocación, por referéndum, de los mandatos de funcionarios electos. [Hay una doble ironía en eso: la provisión estaba destinada a ser usada por el gobierno de Chávez contra funcionarios de la oposición, y la oposición venezolana la rechazó inicialmente por no ser una vía lo suficientemente rápida para sacar a Chávez.]

La oposición venezolana, con EU de acuerdo, interpretó esto como que el referéndum de revocación *tenía* que ser convocado, y que inevitablemente votaría por la salida Chávez. Eso saltaba sobre los requisitos legales, como obtener firmas verificables avalando la petición del referéndum, por al menos 20% del electorado (y si esto se lograba, obtener en el referéndum más votos de los que atrajo Chávez cuando fue electo). Por tanto, cuando la primera condición no se cumplió claramente (y la posibilidad que dio el consejo electoral, CNE, de ratificar o rectificar las firmas sospechosas fue rechazada por la oposición), la respuesta de esa misma oposición fue tomar las calles. Aunque aún persiste una remota chance que la oposición pueda ser persuadida de aceptar la opción de ratificación. Si lo hace, y el referéndum es convocado, eso no significa necesariamente que ganará el voto para desalojar a Chávez. Si la oposición permanece firme en esa cuestión, podría intentar una vez más un golpe (esperando que el mundo exterior halle una forma de legitimarlo) o aceptar la derrota ahora y tratar con fuerza vencer a Chávez a través de las urnas cuando las elecciones tengan lugar (*ver* análisis en página 4).

Derrocando a Sánchez de Lozada

El año pasado también fue testigo del crecimiento de movimientos de protestas en Bolivia, dirigidos en su mayoría por organizaciones campesinas (indígenas) de las serranías y la confederación laboral regional de El Alto, a las que el Presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, fue persuadido de no seguir tratando de sofocar por la fuerza. Los más persuasivos fueron sus vecinos, Brasil y Argentina, que también presionaron a Sánchez de Lozada para que renuncie. Fue reemplazado -constitucionalmente- por su Vice-Presidente, Carlos Mesa, que había proclamado que rompía con el gobierno y que se solidarizaba con los manifestantes. Las exigencias de las organizaciones, asumidas por Mesa, han fijado una nueva agenda política y electoral para Bolivia (*ver* página 6).

Temores de contagio

Hubo temores de que lo ocurrido en Bolivia también podía ocurrir en Ecuador, gobernado por el Coronel Lucio Gutiérrez en coalición con Pachakutik, el brazo político de la confederación indígena Conaie -socios en el derrocamiento del Presidente Jamil Mahuad, en enero de 2000. La alianza no duró, pues Gutiérrez llegó a un acuerdo con el FMI y adoptó políticas económicas similares a las que había criticado en sus predecesores. Pachakutik y Conaie pasaron a la oposición, no con vistas a futuras elecciones, sino dando aviso que, recurrirían a la 'movilización' hasta que Gutiérrez renuncie. En una decisión paralela, el 'frente' de sindicatos, asociaciones civiles y organizaciones estudiantiles también proclamaron una campaña de huelgas y acciones de protesta dirigidas a desalojar a Gutiérrez. El primer intento de dar inicio a esas dos vías de 'movilización' a principios de 2004, no atrajo mucho apoyo popular, pero sería prematuro descartar ese esfuerzo por ahora.

Intervención extranjera en Haití

Los eventos en Haití han sido retratados como variante de lo que ha pasado Venezuela, pero las diferencias son muy grandes para ignorarlas. La oposición

“La OEA se esforzó en lograr un acuerdo entre Aristide y la oposición, pero eso naufragó ante la insistencia de los últimos en que la renuncia de Aristide era una condición sine qua non de cualquier acuerdo.”

haitiana desistió de los medios constitucionales de acceder al poder, luego de lo que se percibió como un masivo fraude en las elecciones de noviembre de 2000, que ubicó a Jean-Bertrand Aristide en la presidencia con 91,8% de los votos, y dio a su partido, Fanmi Lavalas, 26 de las 27 bancas en el senado, y 73 de las 83 bancas en la cámara baja del congreso.

La OEA se esforzó en lograr un acuerdo entre Aristide y la oposición, pero eso naufragó ante la insistencia de los últimos que la renuncia de Aristide era una condición sine qua non de cualquier acuerdo. En 2003, la oposición, unidad, tomó las calles en una campaña para echar a Aristide. El respondió con represión por la policía y ataques del núcleo central de su poder: las bandas armadas conocidas como chiméres. La campaña anti-Aristide cambió de naturaleza cuando una de esas bandas, la Armée Cannibale, se rebeló en octubre de 2003, luego del asesinato ordenado por el gobierno, de su líder Amiot Métayer.

Un nuevo esfuerzo diplomático, encabezado por la Caricom, buscó una solución 'constitucional' a la crisis haitiana. Implicaba mantener a Aristide en su cargo con poderes drásticamente recortados, e instalaba un gobierno acordado entre Lavalas y la oposición. Fracasó, porque la oposición insistió en que Aristide debía irse. En todo caso, lo que terminó con la cuestión fue que el control de la rebelión armada pasó a manos de ex miembros del disuelto ejército haitiano, liderados por Guy Philippe, y de grupos paramilitares renombrados por sus atrocidades durante el gobierno entre la salida de Aristide y su retorno.

El rápido avance de los rebeldes de Philippe, hizo que desde el exterior (Francia primero, luego Canadá, y entonces EU) se organice la intervención militar, persuadiendo (o coaccionando) a Aristide que renuncie y asegurándose que el poder, como estipula la constitución, quede en manos del presidente de la corte suprema. Los pasos siguientes parece que se alejarán inevitablemente de la constitución, pero se espera que no atraerá mucho la atención (*ver* página 7).

Este informe hace una reseña de tres casos especiales donde este año el calendario electoral es incierto (Venezuela, Haití y Bolivia), de los seis países donde están programados cambios de gobierno (El Salvador, Panamá, República Dominicana, Uruguay, Antigua y Barbuda, y las Islas Cayman), y de cuatro más donde elecciones menores tienen un especial significado.

CALENDARIO ELECTORAL 2004 América Latina y Caribe

Marzo	El Salvador: Presidencial (21) Antigua y Barbuda: General (23)
Mayo	Panamá: Presidencial y legislativa (2) República Dominicana: Presidencial, 1ra ronda (16) Bolivia: Referéndum sobre futuro del gas (tentativo)
Junio	República Dominicana: Presidencial, 2da ronda (si es requerida)
Julio	México: Para gobernadores (Chihuahua, Durango, Zacatecas) Venezuela: Para gobernadores y locales
Agosto	México: Para gobernadores (Aguascalientes, Oaxaca, Chiapas)
Octubre	Uruguay: Presidencial (1ra ronda) y legislativa (31) México: Para gobernador (Tamaulipas) Brasil: Municipal Chile: Municipal
Noviembre	Uruguay: Presidencial, 2da ronda, si es requerida (28) Islas Cayman: Legislativas México: Para gobernadores (Puebla, Sinaloa, Tlaxcala) Nicaragua: Municipal
Diciembre	Bolivia: Municipal

VENEZUELA | MAS ALLA DEL REFERENDUM

Chávez podría sobrevivir sin artimañas

Una pregunta crucial, cuya respuesta es inminente, pende sobre el escenario político venezolano: si habrá o no un referéndum de revocación del mandato del Presidente Hugo Chávez. Si lo hay, la segunda pregunta, apenas menos crucial, es si podrá desalojarlo del poder. Si eso ocurre, Venezuela realizará nuevas elecciones presidenciales antes de fin de año.

El referéndum no es una certidumbre: la oposición puede no lograr la ratificación de un número suficiente de firmas cuestionadas para dar validez a la petición del referéndum. Hasta ahora, las acciones del consejo electoral, CNE, fueron avaladas como legítimas por los observadores internacionales de la OEA y por el Centro Carter, aunque el gobierno de EU parece pensar que 'la voluntad del pueblo' es realizar el referéndum y revocar el mandato de Chávez.

Datanálisis, una conocida encuestadora local criticada por el campo pro-Chávez como inclinada hacia la oposición, publicó en enero una encuesta que mostraba que la diferencia del campo anti-Chávez sobre sus adversarios se había achicado a 33:25 -mientras casi un tercio de los encuestados declaraba que no era ni *chavista* ni anti-*chavista*. Si la actitud de los últimos se traduce en abstención, entonces Chávez no podría ser desalojado del poder.

Si el CNE decide no convocar al referéndum, o si el referéndum se realiza y no se logra revocar el mandato de Chávez, la oposición tiene estas opciones: intentar otro golpe (es probable que los elementos más radicalizados

“El gobierno de EU parece pensar que 'la voluntad del pueblo' es realizar el referéndum y revocar el mandato de Chávez.”

Venezuela: Últimas elecciones presidenciales

30 de julio de 2000

Candidato	Partido	% de votos
Hugo Chávez	Movimiento Quinta República (MVR) y aliados [1]	59,8
Francisco Arias	FJAC y aliados [2]	37,5
Claudio Fermín	Encuentro Nacional (EN)	2,7

[1] Movimiento al Socialismo (MAS) más siete partidos pequeños.

[2] La Causa Radical, Izquierda Democrática y cuatro partidos pequeños.

Venezuela: Últimas elecciones legislativas

30 de julio de 2000

Partido	Bancas
Movimiento Quinta República (MVR)	80
Acción Democrática	32
Movimiento al Socialismo (MAS)	18
Proyecto Venezuela (PRVZL)	8
Partido Social Cristiano (Copei)	5
Partido Comunista Venezolano (PCV)	5
Convergencia Nacional	4
La Causa Radical (LCR)	3
Patria Para Todos (PPT)	3
Movimiento Primero Justicia (PJ-EM)	3
Un Nuevo Tiempo (UNT)	3
Alianza Bravo Pueblo (ABP)	1
TOTAL	165

“Por supuesto, existe una posibilidad que se realice el referéndum y que se revoque el mandato de Chávez. Si eso ocurre antes de agosto, se tendrá que convocar a nuevas elecciones presidenciales para completar lo que resta del periodo de Chávez.”

“Bolivia se ha embarcado en otra ronda de cambio de reglas, con la esperanza de diseñar un sistema político más representativo y receptivo, que asegure la gobernabilidad.”

agrupados en el Bloque Democrático aboguen por esta opción), o trabajar en serio para ganar todas las gobernaciones posibles en las elecciones estatales en julio.

El escenario de golpe dependerá en gran medida de la actitud que adopte por EU y el resto del hemisferio. En el frente gubernamental, Acción Democrática (AD) -el único partido 'tradicional' con fuerte representación en la asamblea nacional- ya decidió dar prioridad a la recuperación del terreno perdido ante los *chavistas*. Estos últimos ganaron 13 de las 23 gobernaciones estatales en julio de 2000, pero en alianzas que desde entonces sufrieron importantes deserciones. AD ganó, también en alianzas con otros, sólo dos estados, pero ve oportunidades en el proceso de desmembramiento sufrido por el campo *chavista*.

Hay que recordar que los *chavistas* han hecho peticiones de referéndum, que apuntan a desbancar a miembros opositores de la asamblea nacional. Ellos también tienen un gran número de formularios de petición cuestionados por el CNE, por tanto no está claro cuantas de ellas serán aprobadas, sin considerar las posibilidades de éxito que puedan tener. Para los *chavistas* esto es importante, porque les faltan seis bancas para tener mayoría propia; su actual, exigua mayoría descansa sobre aliados, y su experiencia de los pasados cuatro años cargados de deserciones, hace temblar su confianza.

Por supuesto, existe una posibilidad que se realice el referéndum y que se revoque el mandato de Chávez. Si eso ocurre antes de agosto, se tendrá que convocar a nuevas elecciones presidenciales para completar lo que resta del periodo de Chávez. Un imponderable en este escenario es si Chávez podrá o no competir en esas elecciones.

BOLIVIA | CAMBIANDO LAS REGLAS

Prueba para el 'fin del monopolio de partidos'

Bolivia se ha embarcado en otra ronda de cambio de reglas, con la esperanza de diseñar un sistema político más representativo y receptivo, que asegure la gobernabilidad. Uno de los nuevos instrumentos, el referéndum, será probado este año, sobre el polémico tema del futuro del gas de Bolivia. El siguiente, la asamblea constituyente para reformar la constitución, no tendrá lugar antes del año siguiente -luego de las elecciones de gobiernos municipales en diciembre.

En el ámbito municipal, el mapa político de Bolivia no refleja lo que ocurre en el ámbito nacional. Tomando como medida la atracción de votos por provincia en las elecciones municipales de diciembre, sólo tres partidos nacionales -Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), Alianza Democrática Nacionalista (ADN) y Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR)- aparecen como peso pesados en todo el país, con presencia ganadora en casi todos los departamentos. El siguiente en esa liga es la Unión Cívica Solidaridad (UCS), ganador provincial en cuatro departamentos, y el Movimiento Bolivia Libre (MBL) que ganó en tres.

Pero hay siete partidos más que aparecen como ganadores provinciales en sólo un departamento. Entre ellos está el Movimiento al Socialismo (MAS), cuyo líder, Evo Morales, ha convertido el logro de victorias municipales este año en una prueba para su liderazgo.

Vale señalar que dos partidos que obtuvieron representación en el congreso nacional en 2002 -Libertad y Justicia (LJ) y el Movimiento Indígena Pachacuti (MIP)- no aparecen para nada entre los más votados provincialmente en las contiendas municipales de 1999.

“Las enmiendas constitucionales aprobadas por el congreso en febrero de 2003, apuntan a lo que ha sido descrito como orientadas a 'poner fin al monopolio de los partidos' sobre el sistema político.”

En la mayoría de los departamentos, el voto municipal en 1999 fue tan disperso entre partidos como lo fue en el ámbito nacional (las excepciones fueron Beni, en el norte, donde la ADN y el MIR fueron los dos únicos vencedores, y en Pando, en el noroeste, donde la ADN, por sí sola, arrasó). Mientras a nivel nacional es raro ver a un candidato presidencial o un partido en el congreso atrayendo más de un 25% de los votos, en las elecciones municipales de 1999, hubo 63 provincias (de un total de 112) donde los partidos más votados atrajeron ese porcentaje o más -en verdad, 13 de ellas atrajeron más de 40%. Esta es la clase de mandatos claros que los políticos bolivianos anhelan desde hace tiempo, pero no han tenido éxito en conseguirlo.

Las enmiendas constitucionales aprobadas por el congreso en febrero de 2003, apuntan a lo que ha sido descrito como orientadas a 'poner fin al monopolio de los partidos' sobre el sistema político. Con ese propósito, las asociaciones cívicas y las comunidades indígenas ahora podrán presentar candidatos para cargos electos, que eliminaría la práctica de adquirir 'cáscaras' de partido vacías a fin de competir, como fue el caso con Morales y el MAS. Por otro lado, eso se puede agregar a la ya altamente 'atomizada' estructura política que ha mantenido a Bolivia bajo gobiernos de coalición inestables.

Si se agrega a esto el referéndum sobre asuntos políticos clave, el resultado bien podrá ser una menor, no mayor capacidad para gobernar. Más que las elecciones municipales de este año, la elección de una asamblea constituyente el año próximo mostrará qué efecto tiene en la práctica la 'desmonopolización', y una vez instalada, la asamblea podría producir sus propias sorpresas. Un tema que es probable que se destaque es la exigencia de los departamentos del este y el sur de contrapesos institucionales a la influencia de La Paz y las áreas serranas.

Bolivia: Últimas elecciones presidenciales

30 de junio de 2002

Candidato	Partido	% de votos
Gonzalo Sánchez de Lozada	Mov. Nacionalista Revolucionario (MNR)	22,5
Evo Morales	Movimiento al Socialismo (MAS)	20,9
Manfred Reyes Villa	Nueva Fuerza Republicana (NFR)	20,9
Jaime Paz Zamora	Mov. de Izquierda Revolucionaria (MIR)	16,3
Felipe Quispe	Movimiento Indígena Pachacuti (MIP)	6,1
Ronald MacLean	Alianza Democrática Nacionalista (ADN)	3,4
Alberto Costa Obregón	Partido Libertad y Justicia (LJ)	2,7

Bolivia: Últimas elecciones legislativas

30 de junio de 2002

Party	% de votos	Bancas en la cámara baja	Bancas en el senado
MNR-MBL[1]	26,9	36	11
NFL	26,5	25	2
MIR	19,8	26	5
MAS	11,9	27	8
UCS[2]	5,3	5	-
ADN	3,1	4	1
LJ	2,7	-	-
MIP	2,2	6	-
PS[3]	0,7	1	-
TOTAL	100,0	130	27

[1]Movimiento Bolivia Libre. [2]Unión Cívica Solidaridad. [3]Partido Socialista.

Gobierno de transición: su primer desafío

Con la partida del Presidente Jean-Bertrand Aristide, bajo la presión de EU, el 29 de febrero, y la elevación a la presidencia del presidente de la corte suprema Boniface Alexandre, se inició una nueva fase en la cual muy pocas cosas tienen certidumbre -menos que todas, cuándo se realizarán nuevas elecciones.

La exigencia constitucional Alexandre sea ratificado por el congreso (no existe, pues los mandatos del último expiraron), y que el llamado a elecciones se haga en los 90 días -es imaginable sólo si las elecciones son para el año próximo.

Bajo el ala de la 'fuerza de estabilización' encabezada por EU y Francia se intenta implementar el plan que, hasta ahora, sólo aceptó Aristide. Esto incluye formar un comité interino con tres miembros (por el formalmente gobernante Lavalas, la oposición y la 'comunidad internacional') que debe nombrar una comisión más amplia encargada de seleccionar el gobierno de transición.

El gobierno de EU ha emitido lo que parece ser un veto global sobre cualquier rol en el nuevo gobierno para los rebeldes. Esto eliminaría a los ex soldados liderados por Guy Philippe, que desea revivir el ejército disuelto en 1995 -una iniciativa que tiene cierto apoyo en el campo anti-Aristide, porque la fuerza de Philippe es la que mantiene el orden en el terreno.

Los resultados de la última elección (ver tabla) sólo insinúan los acontecimientos futuros, ¿sería poco sensato descartar en este punto a Lavalas? En verdad, una de las figuras que hay que observar es la del ex senador de Lavalas, y ex jefe de policía, Dany Toussaint, que rompió con Aristide en noviembre. Los demás a observar, obviamente, son al ex alcalde de Port-au-Prince, Evans Paul, cabeza visible de Convergence Démocratique, y al empresario André Apaid, líder del Grupo 184 -las dos ramas del campo anti-Aristide.

Haití: Últimas elecciones presidenciales

26 de noviembre de 2000

Candidato	Partido	% de votos
Jean-Bertrand Aristide	Fanmi Lavalas (FL)	91,8
Arnold Dumas	Independiente	2,0
Evan Nicolas	U. Réconstruction Nationale (UNR)	1,6
Serge Sylvain	Independiente	1,3
Calixte Dorsica	Independiente	1,3
Jacques Philippe Dorce	Independiente	1,1
Paul Arthur Fleurival	Independiente	1,1

Haití: Últimas elecciones legislativas

26 de noviembre de 2000

Partido	Bancas en la cámara baja	Bancas en el senado
Fanmi Lavalas (FL)	73	26
M. Chrétien p. Batir une Nouvelle Haïti (Mochrena)	3	-
Parti Louvri Bayé (PLB)	2	1
Espace de Concertation (E)	2	-
Koordinasyon Resistans Grandans (Eskanp-Korega)	1	-
Organisation du Peuple en Lutte (OPL)	1	-
Independiente	1	-
TOTAL	83	27

“Bajo el ala de la 'fuerza de estabilización' encabezada por EU y Francia se intenta implementar el plan que, hasta ahora, sólo aceptó Aristide.”

Arena rumbo a su cuarto término

“Un reciente sondeo de opinión, del instituto de opinión pública de la Universidad Centroamericana (IUDOP), ubica al candidato de Arena Antonio (Tony) Saca con 46,5%, contra sólo 18% para Schafik Handal.”

En marzo del año pasado, cuando las ex guerrillas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), obtuvo la mayor representación en la asamblea nacional, con 31 de las 84 bancas, lo que hizo nacer la esperanza que en las elecciones presidenciales del 21 de marzo próximo, podría desalojar a la Alianza Republicana Nacionalista (Arena), que retiene el poder desde 1989. Esa esperanza parece esfumarse, al sugerir las encuestas que Arena puede lograr su cuarta victoria sucesiva.

Dos factores asoman entre las causas de la declinación del FMLN. Quizá la más importante fue la lucha interna que produjo otra purga de los 'moderados' y la nominación del veterano de 'línea dura', Schafik Handal como candidato presidencial. La otra fue el claro mensaje de Washington que harían pasar tiempos difíciles a un gobierno del FMLN [bajo el Presidente saliente, Francisco Flores, El Salvador fue un entusiasta, virtualmente incondicional aliado de EU, encabezando a los pocos que en la región se unieron en la 'coalición de voluntades' contra Irak].

Un reciente sondeo de opinión, del instituto de opinión pública de la Universidad Centroamericana (IUDOP), ubica al candidato de Arena Antonio (Tony) Saca con 46,5%, contra sólo 18% para Handal. La brecha se reduce en las preferencias por partido: 38% para Arena, 23% para el FMLN. Al mirar la tendencia, no sería sorprendente un triunfo de Saca en la primera ronda -y pese a la fuerza del FMLN en la asamblea, él puede confiar en una alianza con el Partido de Conciliación Nacional (PCN), para tener la mayoría necesaria. En El Salvador, el periodo presidencial es de cinco años, mientras el de los legisladores es de tres, por tanto, el próximo Presidente tendrá que convivir con la actual asamblea hasta 2006, cuando se realicen elecciones de 'mitad de periodo'. Tony Saca, de 39 años, un premiado empresario radial, miembro de Arena desde hace 15 años.

El Salvador: Últimas elecciones presidenciales

7 de marzo de 1999

Candidato	Partido	% de votos
Francisco Flores	Alianza Republicana Nacionalista (Arena)	51,4
Facundo Guardado	Frente F. Martí p. la Liberación Nacional (FMLN)	29,0
Rubén Zamora	Centro Democrático Unido (CDU)	7,4
Rodolfo Parker	Partido Demócrata Cristiano (PDC)	5,7
Rafael Contreras	Partido de Conciliación Nacional (PCN)	3,8
Nelson García C.	Liga Republicana Democrática (LRD)	1,6
Francisco Ayala	P. Gente Unida y Trato Nuevo (PGU)	0,4

El Salvador: Últimas elecciones legislativas

16 de marzo de 2003

Partido	% de votos	Bancas *
Frente F. Martí para la Liberación Nacional (FMLN)	34,0	31
Alianza Republicana Nacionalista (Arena)	32,0	29
Partido de Conciliación Nacional (PCN)	13,0	14
Partido Demócrata Cristiano (PDC)	7,3	5
Centro Democrático Unido (CDU)	6,4	3
Partido Acción Nacional (PAN)	1,0	2
Otros	6,3	-
TOTAL	100,0	84

*20 asignadas por representación proporcional.

Torrijos y revivido PRD con ventaja

Martín Torrijos parece dirigirse hacia la victoria en la contienda presidencial de mayo, que podría hacer retornar al poder al Partido Revolucionario Democrático (PRD) luego de un paréntesis de cinco años. Su ventaja es tal que para vencerlo son necesarios todos los votos juntos de los otros tres candidatos.

El vagamente izquierdista PRD fue fundado por el padre de Martín Torrijos, el General Omar Torrijos, a principios de los '80. Sirvió como frente formal del gobierno apoyado por los militares hasta la invasión de EU de 1989 para capturar a Manuel Noriega, hombre fuerte de entonces e instalar a Guillermo Endara.

Con una alianza más amplia, el PRD volvió al poder en 1994, pero cinco años más tarde fue derrotado por el Partido Arnulfista (PA). Martín Torrijos presidió el constante crecimiento del atractivo del PRD hacia el público, que en 1999 le otorgó la mayor representación en la asamblea legislativa (34 de 71 bancas).

Los más recientes sondeos de opinión muestran a Torrijos atrayendo entre 42% y 49% de las preferencias, confortablemente delante de Guillermo Endara (antes del PA, ahora intentando volver bajo la bandera del Partido Solidaridad), que alcanza 32% a 34%. En tercer lugar está el candidato del gobernante PA, el ex canciller José Miguel Alemán, con 8% a 12%.

Torrijos, el candidato con el que menos confortable se siente EU, ha capitalizado el extendido desencanto del público con los políticos y con los partidos políticos. Ha prometido 'política sin demagogia, con principios y con valores' -pero no fue muy explícito en los detalles (los sondeos también muestran el desencanto público con el nivel de los discursos de campaña). Endara no pudo provocar mucho entusiasmo con su propuesta de convocar una asamblea constituyente para 'reconstruir por completo el estado panameño.'

“Los más recientes sondeos de opinión muestran a Torrijos atrayendo entre 42% y 49% de las preferencias, confortablemente delante de Guillermo Endara, que alcanza 32% a 34%.”

Panamá: Últimas elecciones presidenciales

2 de mayo de 1999

Candidato	Partido	% de votos
Mireya Moscoso	Partido Arnulfista (PA)[1]	44,9
Martín Torrijos	Partido Revolucionario Democrático (PRD)[2]	37,6
Alberto Vallarino	Partido Demócrata Cristiano (PDC)[3]	17,5
[1]Unión por Panamá; alianza con Molirena, PD y Morena. [2]Nueva Nación; alianza con PS y PLN. [3]Acción Opositora; alianza con PRC.		

Panamá: Últimas elecciones legislativas

2 de mayo de 1999

Alianza/Partido	% de votos	Bancas
<i>Nueva Nación</i>	55,7	..
-Partido Revolucionario Democrático (PRD)	..	34
-Partido Solidaridad (PS)	..	4
-Partido Liberal Nacional (PLN)	..	3
<i>Unión por Panamá</i>	33,8	..
-Partido Arnulfista (PA)	..	18
-Mov. Liberal Republicano Nacionalista (Molirena)	..	3
-Partido Democrático	..	2
-Movimiento de Renovación Nacional (Morena)	..	1
<i>Acción Opositora</i>	8,5	..
-Partido Demócrata Cristiano (PDC)	..	5
-Partido Renovación Civilista (PRC)	..	1
TOTAL	100,0	71

Temor de fraude empaña las expectativas

“Una encuesta de febrero, de Gallup, muestra al ex Presidente Leonel Fernández liderando con 63,1% de las preferencias de los votantes -más que suficiente para ganar en la primera ronda- seguido por Eduardo Estrella del Partido Reformista Social Cristiano (PRSC), con 14,9%, y por el Presidente Hipólito Mejía con 14,6%.”

La determinación del Presidente Hipólito Mejía por la reelección, revisar la ley y desconocer los estatutos de su Partido Revolucionario Democrático (PRD), ha hecho que muchos teman que haya manipulación y fraude en las elecciones presidenciales del 16 de mayo. Actualmente, Mejía está en un lejano tercer lugar en las encuestas de opinión: con una ventaja considerable sigue el ex Presidente Leonel Fernández, del Partido de la Liberación Dominicana (PLD).

Poniendo en juego toda su astucia política -más, como alegan muchos, su influencia sobre la autoridad electoral- Mejía logró desbaratar el proceso de nominación del PRD, dejando afuera a siete aspirantes opuestos a su reelección y consiguió registrarse como el único candidato del PRD.

Una encuesta de Gallup, de febrero, muestra a Fernández liderando con 63,1% de las preferencias -más que suficiente para ganar en la primera ronda- seguido por Eduardo Estrella del Partido Reformista Social Cristiano (PRSC), con 14,9%, y por Mejía con 14,6%. La encuesta también confirma que la disputa interna en el PRSC y el gobernante PRD ha persuadido a muchos de sus seguidores de volcarse al campo de Fernández. De todos los que votaron antes por el PRSC, 18,4% ahora apoyan al candidato del PLD; de los que votaron por el PRD, 11,5% ahora piensan votar por Fernández.

El temor que Mejía recurra a cualquier medio para asegurar su reelección está extendido. Gallup muestra que, en general, 65% está convencido que se está preparando el fraude (73,6% entre seguidores de Fernández, 66,5% entre los de Estrella, e incluso 29,1% entre los de Mejía). Además, casi 54% no cree que se pueda confiar en la junta electoral, JCE, para organizar elecciones justas (61% cree que sus decisiones sobre la nominación del PRD eran tendenciosas).

Bajo la fuerte presión pública, la JCE aceptó hacer un minucioso escrutinio de todos los votantes agregados a los padrones desde las últimas elecciones. Una examen parcial ya produjo la remoción de unas 25.000 personas con registro múltiple -un tercio de ellas fue detectada en los últimos tres meses. El PLD ha exigido una auditoría completa de los padrones electorales, pero la decisión en ese sentido, fue retrasada hasta que ya no era posible hacerla.

Las próximas elecciones legislativas serán en 2006, por tanto el próximo Presidente tendrá que lidiar con un congreso donde el PRD domina el senado y al que le faltan sólo tres votos para tener mayoría en la cámara baja.

República Dominicana: Últimas elecciones presidenciales

16 de mayo de 2000

Candidato	Partido	% de votos
Hipólito Mejía	Partido Revolucionario Dominicano (PRD)	49,9
Danilo Medina	Partido de la Liberación Dominicana (PLD)	24,9
Joaquín Balaguer	Partido Reformista Social Cristiano (PRSC)	24,6

República Dominicana: Últimas elecciones legislativas

16 de mayo de 2002

Partido	% de votos	Bancas en la cámara baja	Bancas en el senado
Partido Revolucionario Dominicano (PRD)	41,9	73	29
Partido de la Liberación Dominicana (PLD)	29,1	41	2
Partido Reformista Social Cristiano (PRSC)	24,3	36	1
TOTAL		150	32

¿Triunfo del EP-FA en la primera ronda?

“ Los sondeos de setiembre mostraban al EP-FA atrayendo 52% de preferencias de los votantes, comparado con 30% para el PN y el PC juntos. Si también se agregaran los votos del aliado Nuevo Espacio (la facción de Michelini), el EP-FA con 54% parece estar rumbo a una victoria en la primera ronda.”

La larga marcha a la presidencia del centro-izquierda Encuentro Progresista-Frente Amplio (EP-FA) parece probable que culmine el 31 de octubre con la elección de Tabaré Vázquez -incluso posiblemente en la primera ronda. Quizá la más elocuente indicación de esto sea la reluctancia de los peso pesados en los tradicionalmente dominantes partidos a buscar su nominación como candidatos.

Desde principios de 2003, los sondeos de opinión comenzaron a mostrar que el apoyo al EP-FA sobrepasaba al de los Blancos (PN) y al gobernante Partido Colorado (PC). Señalaba que el viejo 'duopolio' podría no ser capaz de bloquear al Frente ni uniendo sus fuerzas (como hicieron en las últimas dos ocasiones). Los sondeos de setiembre mostraban al EP-FA atrayendo 52% de preferencias de los votantes, comparado con 30% para el PN y el PC juntos. Si los votos del aliado Nuevo Espacio (la facción de Michelini) también se le agregaran, el EP-FA con 54% parece estar rumbo a una victoria en la primera ronda.

El referéndum de diciembre sobre el rechazo a la ley de privatización, encarado por el EP-FA como ensayo para la contienda presidencial, otorgó 57% de apoyo a la posición del EP-FA ('sí' por el rechazo). Los partidos tradicionales trataron de confinar el debate al tema concreto, pero lanzó a dos de sus peso pesados, los ex presidentes Julio María Sanguinetti (PC) y Luis Lacalle (PN), a la palestra, con el no deseado efecto de hacerlos aparecer como perdedores.

De los dos, sólo Lacalle parece estar en carrera para la nominación en el campo Blanco, que culminará en junio (el favorito, entres seis, es el senador Jorge Larrañaga). En el campo Colorado, Sanguinetti ha estado postergando su decisión.

Desde principios de año, los Blancos parecen haber ganado cierto terreno en las encuestas, a expensas de los Colorados, mientras el EP-FA se mantiene por encima de la marca de 50%. Con el número de votantes indecisos contrayéndose rápidamente, lo único que podría alterar la tendencia actual es la recuperación más rápida de lo anticipado de la economía, y una rápida declinación de la tasa de desempleo. Un detalle revelador: el ex ministro de economía, Alejandro Atchugarry ha decidido que no competirá por la nominación Colorada.

Uruguay: Últimas elecciones presidenciales

31 de octubre y 23 de noviembre de 1999

Candidato	Partido	% de votos	
		1ra ronda	2da ronda
Tabaré Vázquez	Encuentro Progresista (EP-FA)	38,5	45,9
Jorge Batlle	Partido Colorado (PC)	31,3	54,1
Luis Alberto Lacalle	Partido Nacional (PN-Blancos)	21,3	-
Rafael Michelini	Nuevo Espacio (NE)	4,4	-

Uruguay: Últimas elecciones legislativas

31 de octubre de 1999

Partido	Bancas en la cámara baja	Bancas en el senado
Encuentro Progresista (EP-FA)	40	12
Partido Colorado (PC)	33	10
Partido Nacional (PN-Blancos)	22	7
Nuevo Espacio (NE)	4	1
TOTAL	99	31

Esperan una reñida contienda en marzo

El parlamento fue disuelto a fines de febrero y la fecha para la elección general fue fijada para el 23 de marzo. Todo sugiere que la contienda será reñida; incluso el primer ministro, Lester Bird, lo admite -pero agrega que el 'seguimiento de las encuestas' de su propio partido, sugiere que retendrá el poder.

Un sondeo reciente de la North American Caribbean Teachers' Association (Nacta), muestra que el gobernante Antigua Labour Party (ALP) atrae 44% de las preferencias, contra 43% para el United Progressive Party (UPP) liderado por Baldwin Spencer (con 12% de indecisos). En la elección general de 1999, la distribución del voto fue 55% y 45%, que se tradujo en que el ALP obtuvo 12 de las 17 bancas en la Cámara de Representantes (con Barbuda reteniendo la única banca independiente).

UPP gana terreno

La encuestadora señala que UPP ha ganado terreno y reducido la brecha con el ALP en la mayoría de los distritos, en tal medida que varias ya no pueden ser consideradas 'bancas seguras' para el ALP. En verdad, la presencia de candidatos de un tercer partido independiente puede inclinar la balanza a favor de UPP. La encuesta muestra que el ALP disfruta de una ventaja de 2 a 1 entre votantes no nativos y entre importantes empresarios. En setiembre de 2003, una encuesta hecha por Casuro, para el Antigua-Sun predecía que UPP ganaría con 13 bancas contra cuatro del ALP.

Lo ganado por UPP se explica en parte por los informes de escándalos sexuales y rumores de corrupción en torno al primer ministro Bird. Lo último no es la primera vez con Bird en el poder, desde que su padre Vere -primer ministro de Antigua- que renunció en 1993.

El año pasado, Bird sobrevivió a una crisis cuando cuatro de sus legisladores renunciaron, dejando sin mayoría al ALP. Avanzó hacia elecciones anticipadas, pero la vuelta de uno de los renunciantes las volvió innecesarias.

Antigua y Barbuda: Últimas elecciones parlamentarias

9 de marzo de 1999

Líder	Partido	% de votos	Bancas
Lester Bird	Antigua Labour Party (ALP)	52,9	12
Baldwin Spencer	United Progressive Party (UPP)	44,4	4
Thomas Frank	Barbuda People's Movement (BPM)	1,3	1
TOTAL		-	17*

*Incluye al presidente del parlamento y un miembro de oficio.

Primera elección bipartidaria en las Islas Cayman

Las Islas Cayman, una colonia británica auto-gobernada, realizará elecciones para renovar las 15 bancas de la asamblea legislativa, el 17 de noviembre. Desde las últimas elecciones, en noviembre de 2000, cuando sólo eran electos no partidarios, la colonia ha evolucionado a un sistema de dos partidos.

La mayoría, liderada por McKeeva Bush, formó el United Democratic Party (UDP); la minoría, el People's Progressive Movement (PPM), liderado por Kurt Tibbets. Un tema que puede surgir: la decisión del UDP de ceder a la presión de Londres de abrir las cuentas en Cayman a la oficina fiscal de la Unión Europea; el PPM se abstuvo cuando se votó sobre el tema en la asamblea en febrero.

“Lo ganado por UPP se explica en parte por los informes sobre escándalos sexuales y rumores de corrupción en torno al primer ministro Bird.”

El PT trata de unirse a la gran liga

“El PT controla ahora sólo 187 de las 5.558 municipalidades de Brasil. Su meta para este año es presentar candidatos en todas las municipalidades, y ganar en 850 de ellas.”

Las elecciones municipales son de gran importancia en la política brasileña: legisladores federales, e incluso ministros, abandonan sus puestos en Brasilia para competir por el cargo de alcaldes. El gobernante Partido dos Trabalhadores (PT) es un actor relativamente pequeño en esa liga, y una de las razones de su alianza con el Partido do Movimento Democrático Brasileiro (PMDB) es su deseo de ganar terreno en más gobiernos locales.

El PT controla ahora sólo 187 de las 5.558 municipalidades de Brasil. Su meta para este año es presentar candidatos en todas las municipalidades, y ganar en 850. En la actualidad, tres partidos controlan 58,9% de las municipalidades: el PMDB, el Partido da Frente Liberal (PFL) y el anterior gobernante Partido da Social Democracia Brasileira (PSDB). Un segundo escalón de ocho partidos controla 38,4% (el PT figura en el medio de este escalón). Esto deja sólo 148 municipalidades repartidas entre 14 otros partidos.

No todos los premios son iguales. Las capitales de estado son los mayores, y en esto el PT ha sido más exitoso: controla seis (São Paulo, Porto Alegre, Belém, Aracaju y Goiania) -igual número que el PMDB. Otros tres partidos -PSDB, PFL y Partido Socialista Brasileiro (PSB)- tienen cuatro cada uno. Otros cuatro partidos tienen una capital de estado cada uno.

La entente PT-PMDB está siendo desafiada por otra alianza, entre el ultra-conservador PFL y el Partido Democrático Trabalhista, de centro-izquierda (PDT, que actualmente controla 288 municipalidades, incluyendo una capital de estado), que apoyó a Lula da Silva en la segunda ronda e inicialmente apoyó a su gobierno, pero más tarde pasó a la oposición afirmando que las políticas económicas de Lula eran una mera continuación de la de su predecesor.

Brasil: Últimas elecciones presidenciales

6 y 27 de octubre de 2002

Candidato	Partido	% de votos	
		1ra ronda	2da ronda
Lula da Silva	Partido dos Trabalhadores (PT)	46,4	61,3
José Serra	Partido da Social Democracia Brasileira (PSDB)	23,2	38,7
Anthony Garotinho	Partido Socialista Brasileiro (PSB)	17,9	-
Ciro Gomes	Partido Popular Socialista (PPS)	12,0	-

Brasil: Últimas elecciones legislativa y municipal

Octubre de 2002, Octubre de 2000

Partido	Bancas en la cámara baja	Bancas en el senado	Alcaldías
Partido dos Trabalhadores (PT)	91	14	187
Partido da Frente Liberal (PFL)	84	19	1.028
P. Movimento Democrático Brasileiro (PMDB)	74	19	1.257
P. Social Democracia Brasileira (PSDB)	71	11	990
Partido Progressista Brasileiro (PPB)	49	1	618
Partido Liberal (PL)	26	3	234
Partido Trabalhista Brasileiro (PTB)	26	3	398
Partido Socialista Brasileiro (PSB)	22	4	133
Partido Democrático Trabalhista (PDT)	21	5	288
Partido Popular Socialista (PPS)	15	1	166
Partido Comunista do Brasil (PCdoB)	12	-	1
Partido Socialista Democrático (PSD)	4	1	111
Otros	18 [1]	-	148 [2]
TOTAL	513	81	5.558

[1] 7 partidos. [2] 13 partidos.

Elecciones para 'calibrar' las fuerzas

“Faltando para las elecciones más de un año y medio, las dos principales coaliciones aún siguen en disputas internas sobre la participación de sus partidos miembros en las listas.”

Las elecciones municipales de octubre de este año, harán de prueba para las de mitad de periodo para la gobernante Concertación, que permanecerá en el poder hasta 2006. Es la primera vez que los alcaldes serán electos por separado de los consejeros municipales, introduciendo un giro en un sistema que alentó una especie de bipartidismo, pero con dos bloques de varios partidos.

Las últimas elecciones municipales, en 2000, mostraron a la coalición de derecha, Alianza por Chile elevar su porción de votos de 32% a 40%, y aumentar el número de alcaldías bajo su control en un 25%, a 165 -que la ubica a la par con la Concertación. En esa ocasión, la Concertación utilizó el slogan 'Vote por la Concertación para frenar a Lavín' [en alusión al candidato presidencial de la derecha, Joaquín Lavín]. En esos términos, su desempeño fue un fracaso. En números fríos, la Concertación atrajo 52% de los votos y obtuvo que 1.205 de sus candidatos fueran electos, contra 40% y 849 de la Alianza.

Faltando para las elecciones más de un año y medio, las dos principales coaliciones aún siguen en disputas internas sobre la participación de sus partidos miembros en las listas. En la Concertación, la alcaldía de Santiago se volvió tema de discordia. Los Demócratas Cristianos quieren un candidato suyo, Marcelo Trivelli. El Partido por la Democracia (PPD), del Presidente Lagos, prefiere uno propio, Jorge Schaulson -pero se dice que la presidencia apoya a Trivelli. El PPD desea resolver esto por medio de elecciones primarias.

Chile: Últimas elecciones presidenciales

12 de diciembre de 1999 y 16 de enero de 2000

Candidatos	Partido	% de votos	
		1ra ronda	2da ronda
Ricardo Lagos	Partido por la Democracia (PPD)[1]	48,0	51,3
Joaquín Lavín	Unión Demócrata Independiente (UDI)[2]	47,5	48,7
Gladis Marín	Partido Comunista de Chile (PCCh)	3,2	-
Otros (3)		1,3	-

[1] Dentro de la Concertación. [2] Dentro de la Alianza por Chile.

Chile: Últimas elecciones legislativa y municipal

16 de diciembre de 2001; 2000

Alianza/Partido	Bancas en la cámara baja	Bancas en el senado	Municipal [1]
Concertación (CPD)	62	20	1.205
-Partido Demócrata Cristiano (PDC)	23	12	..
-Partido por la Democracia (PPD)	20	3	..
-Partido Socialista (PS)	10	5	..
-Partido Radical Socialdemócrata (PRSD)	6	-	..
-Independientes	3	-	..
Alianza por Chile (APC)	57	18	849
-Unión Demócrata Independiente (UDI)	31	11	..
-Renovación Nacional (RN)	18	7	..
-Independientes	8	-	..
Independiente	1	-	15
Pacto Ecologista y Humanista	-	-	3
Pacto de Izquierda	-	-	24
Pacto Centro Centro	-	-	28
TOTAL	120	48 [2]	2.124

[1] Electos para cargos municipales. [2] Incluye 10 miembros designados.

Preparando la línea de largada para 2006

“Desde las elecciones legislativas de 2003, todos los partidos han tenido dificultades: el PRI vio dividirse su bloque en el congreso, el PAN fue afectado por las ambiciones presidenciales de Marta Sahagún, esposa del Presidente Fox, y el PRD de López Obrador fue objeto de alegatos sobre actos impropios.”

Quizá el más significativo resultado de las elecciones legislativas de mitad de periodo del año pasado, fue el incremento de 72% en la representación del Partido de la Revolución Democrática (PRD) -un impulso a las chances del alcalde de ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador, al que los sondeos ven como favorito para las elecciones presidenciales de 2006. Las elecciones estatales de este año mostrarán si el PRD puede extender sus bases a todo el país.

Catorce estados tendrán elecciones este año. De ellas, 10 serán para elegir a nuevos gobernadores: siete están actualmente en manos del Partido Revolucionario Institucional (PRI), dos en las del PRD, y una de ellas en las del gobernante Partido Acción Nacional (PAN).

Cuatro otros estados realizarán elecciones menores -no para gobernadores: Yucatán (PAN-PRD), Baja California Norte (PAN), Chiapas (PRD-PAN) y Michoacán (PRD).

Las contiendas por las gobernaciones se harán en cuatro grupos, las últimas estarán influenciadas por los resultados de las primeras. En julio, será en Chihuahua (PRI), Durango (PRI) y Zacatecas (PRD). Sigue, en agosto, Aguascalientes (PAN), Oaxaca (PRI) y Chiapas (PRD-PAN-PT-PVEM). En octubre, sólo en Tamaulipas (PRI). En noviembre: Puebla (PRI), Sinaloa (PRI) y Tlaxcala (PRD-PT). Considerando pasadas elecciones, en éstas participarán fieles de cada partido, con poca participación general.

Desde las elecciones legislativas de 2003, todos los partidos han tenido dificultades: el PRI vio dividirse su bloque en el congreso, el PAN fue afectado por las ambiciones presidenciales de Marta Sahagún, esposa del Presidente Fox, y el PRD de López Obrador ha sufrido alegatos sobre actos impropios. El resultado, como ilustra un sondeo de Indemerc en febrero, es que los tres mayores partidos (a diferencia de los candidatos individuales) están ahora en un 'virtual empate'. Esto vuelve más interesantes las elecciones estatales.

México: Últimas elecciones presidenciales

2 de julio de 2000

Candidato	Partido	% de votos
Vicente Fox	Partido Acción Nacional (PAN)[1]	42,5
Francisco Labastida	Partido Revolucionario Institucional (PRI)	36,1
Cuauhtémoc Cárdenas	Partido de la Revolución Democrática (PRD)[2]	16,6
Gilberto Rincón	Democracia Social (DS)	1,6
Manuel Camacho	Partido de Centro Democrático (PCD)	0,6
Porfirio Muñoz	Partido Auténtico de la Revolución Mexicana	0,4

[1] Dentro de la Alianza por el Cambio. [2] Dentro de la Alianza por México.

México: Últimas elecciones legislativas

2 de julio de 2000 (senado) y 6 de julio de 2003

Partido	Bancas en la cámara baja	Bancas en el senado
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	224	60
Partido Verde Ecologista de México (PVEM)	17	5
Partido Acción Nacional (PAN)	153	46
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	95	15
Partido del Trabajo (PT)	6	1
Convergencia por la Democracia (CD)	5	1
TOTAL	500	128

Sandinistas reacios vs. Liberales divididos

Dos cosas penden sobre las elecciones municipales de noviembre. Primero, que el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) desea que sean pospuestas -aparentemente por razones de presupuesto pero, de acuerdo con muchos, es porque no se sienten preparados. Segundo, que la 'unificación' de los Liberales, impulsado por EU, para frenar a los Sandinistas, colapsó por la insistencia de la facción pro-Alemania en tratar de liberar a su encarcelado líder.

En las últimas elecciones municipales, en noviembre de 2000, el gobernante Partido Liberal Constitucionalista (PLC) aparecía a primera vista como el ganador. Sin embargo, obtuvo casi 40.000 votos menos que en las elecciones generales de 1996. Los Sandinistas terminaron con igual número de alcaldías, pero obtuvieron 70.000 votos más, y exhibieron como una gran victoria haber triunfado en Managua. El balance de ese ejercicio, y punto de partida para las contiendas de este año, es que el PLC controla 94 municipalidades, el FSLN, 52, y los Conservadores, 5.

Aparte de las elecciones generales de 2001, cuando los Sandinistas perdieron la presidencia ante los Liberales, pero casi los igualaron en la asamblea nacional (ver tabla), la más reciente prueba de las fuerzas relativas fue en las elecciones en la región autónoma del Atlántico, en 2002, un caso que no se puede aplicar como precedente para las elecciones de este año. En términos de votos, el PLC estuvo sólo apenas delante del FSLN, 36% a 33% (las bajas porciones fueron explicadas por los 225 votos que fueron para el partido regional Yatama).

Durante la presidencia de Alemán, el PLC y el FSLN negociaron reformas políticas que prácticamente eliminó del sistema a los demás partidos, excepto el PCN. Aún falta ver si la división entre facciones Liberales llevará a una división total, que puede marcar el fin del duopolio PLC-FSLN. Hasta ahora, la facción pro-Alemania sigue como la más fuerte en el congreso; sólo ocho legisladores Liberales se pasaron al lado del Presidente Enrique Bolaños. Aún se desconoce el impacto de la condena de Alemán sobre las bases Liberales.

“Aún falta ver si la división entre facciones Liberales llevará a una división total, que puede significar el fin del duopolio PLC-FSLN.”

Nicaragua: Últimas elecciones presidenciales

4 de noviembre de 2001

Candidato	Partido	% de votos
Enrique Bolaños	Partido Liberal Constitucionalista (PLC)	56,3
Daniel Ortega	Fr. Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)	42,3
Alberto Saborío	Partido Conservador de Nicaragua (PCN)	1,4

Nicaragua: Últimas elecciones legislativa y municipal

4 de noviembre de 2001, 5 de noviembre de 2000

Partido	Bancas	Alcaldías ganadas
Partido Liberal Constitucionalista	47	94
Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)	43	52
Partido Conservador de Nicaragua (PCN)	2	5
TOTAL	92	151

INFORME ESPECIAL es un servicio de cartas informativas (6 por año) de Latin American Newsletters, 61 Old Street, Londres EC1V 9HW, Inglaterra; Teléfono +44 (0) 20 7251 0012; Fax: +44 (0) 20 7253 8193; eMail subs@latinnews.com - visite nuestra dirección en el internet: <http://www.latinnews.com> Las tarifas de suscripción serán enviadas a pedido. Envío aéreo para los suscriptores de ultramar. Copyright © 2004 en todos los países. Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, archivada en sistemas de clasificación o recuperación de datos, retransmitida en modo alguno, electrónico, eléctrico o químico, mecánico, óptico, fotográfico o cualquier otro, sin el permiso previo, por escrito, de Latin American Newsletters. REFERENCIAS: Las referencias a números previos se harán así [ver IE-02-06]: Informe Especial 2002, N° 6.