

Der FUNKE

TAGESZEITUNG FÜR RECHT, FREIHEIT UND KULTUR

„Der Funke“ erscheint sechsmal wöchentlich. Bei Ausfall der Lieferung infolge höherer Gewalt oder Streik kein Anspruch auf Entschädigung.

Bezugspreis 2.— Mark monatlich zuzüglich Zustellgebühr nach Vereinbarung. Platz- und Datenvorschriften ohne Verbindlichkeit.

Redaktion und Verlag: Berlin SW 19, Inselstr. 8a. Fernruf: F 7 Jansowitz 5909. Postcheckkonto Berlin Nr. 804 60 (Internationale Verlagsanstalt G m b H.).

NUMMER 318 A

BERLIN • Donnerstag, den 9. Februar 1933

2. JAHRGANG

Der Kampf um die Einheitsfront.

AUS DEM INHALT:

- Japans Korruptierungsversuch in Genf.
- Kündigungsschutzgesetz für Angestellte.
- Die Zwiesgespaltenen.
- Sklavengesinnung.
- Folterkammer der herrschenden Klasse.



W—er. Es gibt immer noch Menschen, die meinen, der bürgerliche Klassengegner der Arbeiterschaft bestünde aus Menschen, wie diese selber, und man müsse daher in der Form des Kampfes prinzipiell die gleiche Ebene beschreiten, d. h. einfacher gesagt, Mensch sei Mensch und gegen alle müsse mit geistigen und vornehmen Waffen gekämpft werden. Wie sehr eine solche Betrachtung angesichts der heutigen Wirklichkeit eine blutleere Abstraktion ist, das zeigt die zähe Verbissenheit und die jeder allgemein menschlichen Bildung spottende Roheit der bürgerlichen Klasse und ihrer Presse, von denen wir hier mit einem Gefühl der Uebelkeit zwei Exemplare zitieren. Das erste ist die „Berliner Börsen-Zeitung“:

„Die restlose Kaltstellung der „Regierung“ Braun-Severing, der die Auflösung des preußischen Landtages auf dem Fuße folgte, wird von der Linkspresse im großen und ganzen recht zurückhaltend kommentiert. Es scheint, daß die kurz zuvor erlassene neue Polizeiverordnung der Reichsregierung mit ihren gegen die staatsfeindliche Agitation gerichteten Maßnahmen auf die Kampfstimmung der sozialdemokratischen und demokratischen Blätter stark abkühlend gewirkt hat. „Berliner Tageblatt“ und „Vossische Zeitung“, noch vor wenigen Tagen wilde Rufer im Streite gegen die „reaktionäre“ Regierung, sind heute von einer geradezu bemerkenswerten Vorsicht und begnügen sich im wesentlichen damit, ihre unmaßgeblichen juristischen Auffassungen über die staatsrechtliche Unhaltbarkeit der letzten Preußenverordnung breitzutreten. Selbstverständlich fehlt es auch nicht an Versuchen, die Leipziger Richter zu beeinflussen und ihren — noch in weiter Ferne liegenden — nächsten Urteilspruch als eine zugunsten der Braun-Severing-Regierung schon jetzt „so gut wie sichere“ Entscheidung zu präjudizieren. Dabei ist die Linkspresse aber peinlichst bestrebt, jedes scharfe Wort gegenüber der Reichsregierung zu vermeiden und den Ton ihrer Polemik auf ein sehr gedämpftes Piano herabzustimmen. Selbst der sozialdemokratische „Vorwärts“, der heute nach dreitägigem Verbot wieder erschienen ist, enthält sich aller Anrempelungen und begnügt sich im wesentlichen damit, für die heutige Lustgartenkundgebung der SPD und für die „Einigkeit der Arbeiterschaft“ in sehr vorsichtigen Worten Stimmung zu machen. Es zeigt sich also wiederum, daß sich jedes wirklich entschiedene und zielbewußte Auftreten einer starken Rechtsregierung ohne weiteres Respekt verschafft und viel mehr zur allgemeinen Beruhigung beiträgt, als Maßnahmen, die nach einer falsch verstandenen „Ueberparteilichkeit“ ausgewogen werden und von Anfang an in Halbheiten stehen bleiben, wie das früher leider häufig der Fall war.“

Dem Schreiber dieser Zeilen eine Belehrung zuteil werden zu lassen, ist selbstverständlich ein hoffnungsloser Versuch am untauglichen Objekt. Wir äußern uns deshalb so „vorsichtig“ über ihn, weil wir uns ihn und seinesgleichen ohnehin für die Zeit gemerkt haben; wo man sich unvorsichtiger äußern kann. Das andere Exemplar sind die „Hamburger Nachrichten“, die stolz sind, daß der Reaktionär Bismarck in ihren Reihen schon im Jahre 1894 die Vernichtung der Sozialdemokratie gefordert hat. Sie sind nämlich besonders erbost darüber, daß Wilhelm Sollmann von Stalin verlangt hat, er solle auch gegenüber der II. Internationale nicht schärfer sein als kapitalistischen Staaten gegenüber, mit denen er Nichtangriffspakte geschlossen hätte: „Bezeichnend, wie hier sich schon ein deutscher Sozialdemokrat unter das Kommando des bolschewistischen Diktators zu stellen bereit ist.“ Richtig fassen die „Hamburger Nachrichten“ auf, leider richtiger als die Arbeiterschaft selber, daß eine gemeinsame Front der Arbeiterparteien für das Bürgertum eine große Gefahr bedeutet. Sie fordern deshalb ihre gesinnungsverwandten Brüder und Schwestern auf, dann in Zukunft wie Pech und Schwefel zusammenzuhalten. Was denn auch letzten Endes der ganze Zweck der Toberei gegen die Arbeiterschaft ist.

Diese beiden Pressestimmen mögen heute genügen. Sie dienen hoffentlich weiter der Belehrung der Genossen, die auf irgend welche Einkehr im bürgerlichen Lager rechnen oder auch auf eine Spaltung dieses Lagers auf gegenseitige Zerfleischung und auf vieles andere. Gewiß sind alle solche Erscheinungen tatsächlich vorhanden: „Kreuzzeitung“, „B. B. Z.“, auch Herr Düstlerberg sogar, der Stahlhelmchef, tönen schon leise Seiten an, daß die Besetzung der Regierungsstellen und anderer Posten ihnen nicht paritätisch genug ist. Die Verschiedenheit zwischen Menschen wie Hitler und Papon, Hugenberg und Göring ist sicher so erheblich, daß die gemeinsame Regierungsfrent nur unter sehr weitherzigem Absehen von einzelnen Wünschen zustandekommen könnte. Aber es ist selbstverständlich, und wir haben es auch immer wieder erlebt, daß in der Frage einer

gerechten Ordnung der Gesellschaft die gesamte nicht sozialistisch denkende Menschheit gegen die Sozialisten einig ist und wirklich wie Pech und Schwefel zusammenhält.

Die Lehre daraus ist furchtbar einfach gezogen, wenn auch bisher nicht befolgt worden:
Schafft die Einheit der Sozialisten!

Ein Entgleister erzählt über moderne Lehrerbildung in Württemberg

H. G. Während man in den andern deutschen Ländern für die Erhaltung der akademischen Lehrerbildung kämpft, bleibt der Württembergischen Lehrerschaft dieser Kampf erspart; denn — was man nicht besitzt, kann man nicht verteidigen. In Württemberg ist man, wie in Vielem, so auch in der Lehrerbildung

noch beim „guten Alten“: bei der Seminarbildung. Junge Menschen mit 14 Jahren werden für 6 Jahre hinter Mauern gesteckt, werden in den Jahren, da der junge Mensch anfängt, die Beziehungen und Geschehnisse in der Welt und unter den Menschen denkend zu erfassen, vom Leben ferngehalten, werden dazu angeleitet, der Buchgelehrsamkeit zu leben, sich intensiv mit der christlichen Sittenlehre und der Philosophie des deutschen Idealismus herumzuschlagen, ohne die geringste Anschauung, ohne eine Spur von dem Erlebnisboden zu haben, der erst solche Arbeit fruchtbar machen würde. Gut werden die jungen Menschen betreut und „erzogen“, so klein und demütig gemacht, wie „gute Beamte“ sein müssen. Trau wird gewacht über dem, womit sie sich beschäftigen; wohlbedacht wird verboten und ausgeschlossen, was „ihrem Seelenheil schaden“ könnte, was sie „vom richtigen Weg ablenken“ könnte. Die Erzieher der späteren Volkserzieher haben keinen Glauben an die Kraft im jungen Menschen, durch Wirren, Fragen und Eindrücke selbständig hindurchzufinden. Sie haben keine Ehrfurcht vor der Menschenwürde in diesen jungen Menschen. Ein doppeltes Unrecht geschieht hier: Unrecht an diesen jungen Menschen und Unrecht an den Menschen, deren Lehrer diese so Vorbildeten nachher sein sollen.

Wohlverstanden mit einer Sammlung unterrichtsmethodischer Feinheiten, mit Heftstößen voll philosophischer, psychologischer und pädagogischer Weisheit, mit der Note „gut“ im Wiedergeben des vom Lehrer Vorgetragenen, ebenso mit der Note „gut“ in der Religionslehrprobe; ohne Ahnung von der Welt und den Menschen, wie sie tatsächlich sind, ohne die Fähigkeit, in der Welt zu beobachten — denn diese wurde ja erstickt; ohne die Fähigkeit, das, was ihnen entgegentritt, klar denkend zu verarbeiten und sich ein Urteil darüber zu bilden — denn ihr Denken wurde ja mit viel Ballast beschwert und tüchtig in engen Gleisen festgefahren, — so treten diese jungen Lehrer nach sechs Jahren ins Leben und in die Arbeit. Halt, — es darf nicht vergessen werden, daß sie meist eine ziemliche Ladung „Idealismus“

mit hinaus nehmen. Dieser „Idealismus“ ist blind und geht schnell in die Brüche. Diese jungen Lehrer sollen an Menschen arbeiten. Wenn nun diese Menschen anfangen, den Ballast, den sie in den sechs Jahren auf sich häuften und häufen ließen, abzuräumen, — sehr schwierig, sehr langsam, mitunter sehr schmerzhaft —; wenn sie die ersten Versuche machen, sich Welt und Menschen einmal anzusehen, wie sie tatsächlich sind, und sich ihre Gedanken darüber zu machen; wenn sie sich an weltanschaulichen und politischen Bewegungen, die bisher als „schädlich“ sorgsam von ihnen ferngehalten wurden, heranwagen, um sich mit ihnen auseinanderzusetzen; wenn sie sich gar an die Frage wagen: „Ist der heute in der Schule geforderte Religionsunterricht nicht Unrecht?“ —; dann brechen ihre früheren Erzieher den Stab über sie:

Freidenker fordern die Einheit der Arbeiterschaft.

In einer außerordentlichen Mitgliederversammlung der Zahlstelle Weimar des Deutschen Freidenkerverbandes wurde am 6. Februar eine Entschließung einstimmig angenommen, in der die örtlichen Gruppen der Arbeiter-Parteien, die Kartelle des ADGB und Afa

sowie der Zentralvorstand des DFV in Berlin,

aufgefordert werden, endlich mit aller Kraft für den Zusammenschluß der Arbeiterklasse gegen den Faschismus sich einzusetzen. Schließlich wird in dieser Entschließung schärfster Kampf gegen die Mundtotmachung der Arbeiterpresse verlangt, und die Forderung an den Vorstand des DFV gestellt, er solle mindestens auf eine Listenverbindung von KP und SP bei den Reichstagswahlen hinwirken.

Schluß mit dem Bruderkampf.

L. W. Auch in Sonneberg im Thüringer Wald waren nach Hitlers Regierungsantritt die Nationalisten aller Farben geschlossen aufmarschiert. Zu dem Gesang: „Wenn's Julenblut vom Messer spritzt, dann geht's noch mal so gut“ läuteten die Kirchenglocken.

Die Arbeiterschaft antwortete auf diese Kundgebung mit einer geschlossenen und wuchtigen Demonstration, die von der „Eisernen Front“ veranstaltet, aber von Anhängern aller Richtungen der Arbeiterschaft besucht wurde. Der Redner, ein Funktionär des DMV., forderte ernst und anständig zur Einheitsfront, zur Abstellung des Bruderkampfes und zum gemeinsamen Abwehrkampf gegen den Faschismus auf.

Leider war es nicht gelungen, die Vorstände der Parteien dazu zu bewegen, die Veranstaltung schon unter dem Zeichen der geschlossenen Einheitsfront einzuberufen. Auch hier das alte Lied: Die Führer der Arbeiterschaft stehen noch nicht genug unter Druck, so daß sie den Zusammenschluß der Arbeiterschaft noch immer zu deren Schaden hinauszögern können.

Papens Einheitsfront.

Wie es heißt, ist Papon darum bemüht, eine Einheitsliste der nicht nationalsozialistischen nationalen Gruppen zusammenzubringen. Die Reaktion hofft von diesem Plan, wie die „Börsenzeitung“ genau vorrechnet, die Ausnutzung der Stimmen aus der Umgebung der Volkspartei, also aller derer, die einen Nationalismus in gemilderten Formen wünschen, und die auf dem Weg der Papienschen Einheit für Hitler-Hugenberg gewonnen werden sollen.

„Sie sind entgleist.“ Sie machen sich bittere Vorwürfe darüber, daß sie nicht auch noch sorgfältig über den entlassenen Zögling wachten. Doch neuen Mut zur Arbeit gibt ihnen die Tatsache, daß es ja nur wenige sind, die „entgleisen“, daß die große Mehrzahl gut genug erzogen ist, um auf dem „richtigen“ Weg weiterzu-

gehen; daß bei der großen Mehrzahl der aufgehäuften Ballast ein so großes Quantum und Gewicht erreicht hat, daß alles andere darunter endgültig erstickt ist. Im Seminar Nagold ereignete sich im Jahre 1932 folgendes: Ein Schüler, der mit Kommunisten sympathisierte, weigerte sich, im Kirchenchor mitzusingen. Er wurde zum

