

Der Zimmerer

Organ des Zentralverbandes der Zimmerer und verwandter Berufsgenossen Deutschlands (Sitz Hamburg)
 Publikationsorgan der Zentral-Kranken- und Sterbekasse der Zimmerer (Ersatzkasse) Hamburg

Erscheint wöchentlich Sonnabends. Monatsbezugspreis 50 ₤ (ohne Bestellgeld). :: Zu beziehen durch alle Postanstalten.

Herausgeber: Zentralverband der Zimmerer und verw. Berufsgen. Deutschlands, Hamburg 1, Wespensbinderhof 57, 4. Et.

Anzeigen: Für die dreispaltige Petitzeile oder deren Raum 75 ₤, für Versammlungsanzeigen 50 ₤ die Zeile.

Der Hunger als Triebkraft des Fortschritts.

Der Kampf der Unternehmer gegen die Sozialversicherung hat Formen angenommen, die ihn nur noch als wüste demagogische Heße betrachten lassen. Mit Hilfe und unter dem Beifall der Unternehmer werden Vorträge gehalten und Schriften verbreitet, die an Entstellungen sowie Herabwürdigungen der sozialen Versicherungseinrichtungen geradezu Unglaubliches bieten. Den Gipfelpunkt dieser Heße bildet jedoch eine Broschüre des Gießener Universitätsprofessors Horneffer, in der er die soziale Versicherung als „Frevel am deutschen Volke“ bezeichnet. Von der Auffassung ausgehend, daß sie ihr Entstehen lediglich sentimentalischen Anwandlungen verdanke, ruft er darin zum Kreuzzug gegen die soziale Versicherung auf, da sie Unsinn, Wahnsinn, Frevel, Verbrechen sei, Tod und Verderben bringe, den Egoismus und andere üble Eigenschaften groß ziehe. Und seine Angriffe klingen darin aus, daß, wenn die Menschen nicht mehr von der Angst vor Armut und Hunger getrieben werden, wenn diese Peitsche der Not und des Zwanges nicht mehr hinter ihrem Rücken drohe, sie nichts mehr tun, erschlaffen, erlahmen, und die Arbeitskraft erlösche.

Es ist wohl nicht anzunehmen, daß Herr Horneffer als gut bezahlter Universitätsprofessor seine Schrift unter dem Einfluß eigener Armut und eigenen Hungers verfaßt hat, sondern diese fatalen Umstände nur vom Hörensagen, also aus wohl abgemessener Entfernung kennt, die für ihn keine Beunruhigung entstehen zu lassen braucht. Auf ähnlicher Grundlage beruhen wohl auch seine Kenntnisse über Entstehen und Wirken der sozialen Versicherung, ihrem Aufbau und ihren Leistungen. Ein Studium dieser Materie hat er jedenfalls nicht für notwendig gehalten, denn sonst hätte er in seiner Schrift ein derartiges Sammelstudium phantasievollen Unsinn nicht zustande bringen können. Nichts anderes als Unsinn ist nämlich seine Behauptung, die Sozialversicherung sei aus sentimentalischen Anwandlungen entstanden, daß Armut und Hunger die Triebkräfte der Arbeit und des Fortschritts seien usw. Offenbar ist Logik nicht die starke Seite des Herrn Professors, denn sonst hätte er merken müssen, daß er mit seiner Beweisführung nicht nur sich, sondern auch die ihm sozial gleich- oder höherstehenden, von Armut und Hunger nicht berührten Kreise als elende Faulenzer und Parasiten der Gesellschaft kennzeichnet. Allzuweit dürfte er allerdings, wenn auch unbewußt, damit nicht danebengeraten haben.

Jedem mit der Entwicklung der sozialen Versicherung auch nur einigermaßen Vertrauten, ist bekannt, daß ihr Entstehen nicht in sentimentalischen Anwandlungen, sondern in sehr realen Ursachen begründet war. Das geht schon daraus hervor, daß es Bismarck war, der die deutsche Sozialversicherung einleitete. Diesem nüchternen, realpolitisch eingestellten Gewaltmenschen sentimentalische Anwandlungen anzudichten, wäre grotesk und widerspräche allen seinen Handlungen. Die Sozialversicherung war notwendig geworden, weil gegenüber der industriellen Entwicklung Deutschlands die bestehenden sozialen Fürsorgeeinrichtungen wie auch die Selbsthilfe der Arbeiter gegen Erwerbsunfähigkeit und Krankheit, Invalidität und Unfall nicht mehr ausreichten und die Industriegemeinden unter den öffentlichen Armenlasten zusammenzubrechen drohten. Deshalb blieb gar nichts anderes übrig, als die soziale Fürsorge auf eine allgemeinere und breitere Grundlage zu stellen, sowie die Industrie mit zur Tragung der hieraus entstehenden Aufwendungen heranzuziehen.

Den Unternehmern geschah mit der Ueberbürdung eines Teiles der aus der sozialen Versicherung entstehenden Lasten kein Unrecht. Es mußte von ihnen

verlangt werden, daß sie neben dem Gewinn, den sie aus der Ausbeutung der menschlichen Arbeitskraft zogen, die Kosten für deren Erhaltung und Sicherstellung trugen, genau so wie sie für die Erhaltung ihrer Produktionsmittel zu sorgen hatten. Was den Unternehmern in dieser Hinsicht zugemutet wurde, war wenig genug. Zu keiner Zeit seit Bestehen der Sozialversicherung hatten die Arbeiter das Gefühl, zu üppige Versicherungsleistungen zu beziehen, da diese niemals über das hinausgingen, was zur Fristung ihrer notdürftigen Existenz erforderlich war. Auch heute noch ist es so, daß diese Leistungen trotz allem darüber erhobenen Geschrei der Unternehmer bei längerer Erwerbslosigkeit oder Erwerbsunfähigkeit nicht ausreichen, von den Arbeitern Armut und Hunger fernzuhalten, weshalb in vielen Fällen die öffentliche Armenpflege ergänzend eingreifen muß.

Leider ist es Tatsache, daß ein großer Teil des arbeitenden Volkes unter den bestehenden wirtschaftlichen Verhältnissen durch Armut und Hunger dazu getrieben wird, unter den unwürdigsten Bedingungen Arbeit zu leisten. Ist das aber ein Idealzustand, und liegt hierfür eine wirtschaftliche Notwendigkeit vor? Horneffer bejaht diese Frage, womit er sich auf die Seite derjenigen stellt, die mit sattem Behagen und im Gefühl wirtschaftlicher Sicherheit ohne eigene, wertschöpfende Arbeit in den sozial Tiefstehenden nur Sklaven sehen, die mittels der Hungerpeitsche zur Arbeit für ihre Sklavenhalter angetrieben werden müssen. Von diesem Standpunkte ausgehend, hat er schließlich recht. Der Sklave hat kein Interesse daran, mehr zu arbeiten, als für seinen Lebensunterhalt erforderlich ist, da, was er mehr leistet, nicht ihm, sondern seinem Herrn zufällt. Nur Zwang kann ihn dazu bestimmen. So betrachten die Unternehmer noch immer das heutige Arbeitsverhältnis, und dieser Auffassung entspricht ihre Haltung. Sie fühlen sich als die modernen Sklavenhalter, denen zwar nicht mehr die Mißferdpeitsche, dafür aber die um so wirksamere Hungerpeitsche zur Verfügung steht, deren rücksichtslose Anwendung die Sozialversicherung erschwert.

Diesen Zustand zu beseitigen, streben die Arbeiter mit Recht an. Sie wollen keine Sklaven sein; nicht, weil es ihnen an Lust zur Arbeit fehlt, sondern weil sie Anspruch auf ein freies Menschentum erheben. Das ist daselbe, was die besitzende Klasse, und mit ihr das Unternehmertum als ihr Privileg betrachten. Die Arbeiter wollen nicht nur politische, sondern auch wirtschaftliche Gleichberechtigung! Sie wollen nicht den Ertrag ihrer Arbeit mit den Unternehmern in der Weise teilen, daß jene in Ueberfluß leben können, während für sie kaum das zur Fristung eines armseligen, entbehrungsreichen Daseins Erforderliche übrig bleibt. Der normale, freie und unabhängige Mensch bedarf keines Zwanges zur Arbeit; er leistet diese schon aus innerem Antrieb, um durch sie sein körperliches und seelisches Gleichgewicht herzustellen und aufrechtzuerhalten, sowie seine Lebensannehmlichkeiten zu erhöhen. Dazu muß aber für ihn eine Aussicht bestehen, die für den heutigen Arbeiter als Individuum in nur sehr geringem Umfange vorhanden ist. Ein sozialer Aufstieg ist für ihn im allgemeinen nur innerhalb seiner Klasse und mit dieser möglich.

Armut und Hunger sind soziale und wirtschaftliche Erscheinungen, die zu allen Zeiten von bedeutendem Einfluß auf die Kulturentwicklung der Völker waren. Als kultur- und fortschrittlich vorwärtstreibende Faktoren kommen Armut und Hunger aber nur sehr bedingt zur Geltung. Wo es der Fall war, geschah es in der Regel in der Weise, daß sich die armen, hungernden Massen gegen ihre Unterdrücker und Ausbeuter auflehnten und das ihnen auferlegte Joch in oft blutiger Empörung abzuschütteln versuchten. Gelang es ihnen nicht, so verfielen sie in Stumpfsein,

Verelendung und Entartung und gingen zugrunde, wobei sie oft genug ihre Unterdrücker mit in den Abgrund zogen.

Im Gegensatz dazu haben überall diejenigen Völker den stärksten wirtschaftlichen und kulturellen Aufstieg zu verzeichnen, bei denen Armut und Hunger nur Einzelercheinungen blieben. Der Mensch muß seine für die Erhaltung seines Körpers und seiner geistigen Energie notwendigen Bedürfnisse befriedigen können, wenn er darüber hinaus höheren Zielen nachstreben soll. Ist er genötigt, seine Kräfte zu verausgaben, nur um den Hunger zu stillen, so können sich seine geistigen Eigenschaften nicht entwickeln. Die Sklaven aller Zeiten blieben trotz brutalsten Antriebs zur Arbeit armselige, stumpfsinnige Heloten. Nur ihre Ausbeuter durften sich einer höheren Kultur erfreuen. Diese Zeit liegt hinter uns und wird nicht wiederkehren! Der wirtschaftliche, soziale und kulturelle Fortschritt ist von dem Vorhandensein von Armut und Hunger nicht mehr abhängig. Im Gegenteil fordert er ihr Verschwinden. Wissenschaft und Technik stehen nicht auf ihrer heutigen Höhe, weil ihre Vertreter arm sind und hungern müssen, sondern weil sie sich in einer gesicherten wirtschaftlichen Stellung befinden, die ihnen Ruhe und Freude zu immer neuem Schaffen gewährt. Das Recht auf eine solche Sicherung der Existenz steht auch den Arbeitern als den eigentlichen Trägern der Wirtschaft zu, und diese ist bei der gewaltigen Steigerung ihrer Erzeugungsfähigkeit imstande, sie allen ihren schaffenden Angehörigen zu bieten.

Der kollektiv geregelte Arbeitslohn.

Betrachtungen zur deutschen Tarifstatistik.

Der Tarifvertrag ist heute aus dem wirtschaftlichen und sozialen Leben nicht mehr hinwegzudenken. In Kreisen der Arbeiterschaft gibt es keinen ernstzunehmenden Menschen mehr, der das Prinzip des Tarifvertrages verneinen würde. Wohl geht ein ziemlich lebhafter Kampf um dessen beste Gestaltung, aber das Prinzip berührt dieser nicht. Dieses ist anerkannt und trotz der Kürze seiner allgemeinen Gültigkeit in der Arbeiterschaft fest verwurzelt.

Welchen Umfang das Tarifvertragswesen während der Jahre nach der Währungsstabilisierung angenommen hat, geht aus folgender amtlichen Statistik hervor. Danach bestanden im Deutschen Reich:

	Tarifverträge für Betriebe		für Arbeitnehmer
Anfang 1924	8 790	812 671	13 135 384
" 1925	7099	785 945	11 904 159
" 1926	7533	788 755	11 140 521
" 1927	7490	807 300	10 970 120
" 1928	8178	912 006	12 627 440

Die Aufstellung zeigt, daß die meisten Tarifverträge Anfang 1924 in Kraft waren. Dann sank ihre Zahl jääh ab, um sich mit Jahresbeginn 1928 wieder dem damaligen Höchststande zu nähern. Auch die Zahl der Betriebe, deren Belegschaften unter tarifvertraglich geregelten Arbeitsbedingungen arbeiteten, ist von 1925 an dauernd gestiegen, und das Jahr 1928 brachte hier einen Rekordstand der Nachinflationszeit. Diese Bewegung ist um so bedeutungsvoller, als gerade während der letzten Jahre eine recht erhebliche Verminderung der Betriebe stattgefunden hat. Die außerordentlich hohen Konkursziffern der Jahre 1925 bis 1927 sind noch in Erinnerung, die eine starke Reduzierung der Unternehmungen beweisen, da während der ungelungen Inflationen nicht nur der Handel, sondern in sehr vielen Branchen auch die gewerblichen Betriebe eine widernatürliche Ausblähung erfahren hatten. Und trotzdem stieg die Zahl der durch Tarifvertrag erfaßten Betriebe von Jahr zu Jahr bis zu dem oben erwähnten Rekordstand am 1. Januar 1929. Das zeigt, daß heute mehr denn je der Tarifgedanke in den Betrieben an Boden gewonnen hat, die wirtschaftlich gekräftigt dastehen, was für seine künftige Entwicklung als hoffnungsvolles Zeichen gedeutet werden kann. Weiter ist dem Zahlenbild zu entnehmen, daß Anfang des vergangenen Jahres für rund 12,6 Millionen Arbeitnehmer Tarifverträge abgeschlossen waren; hierunter für 10,6 Millionen Arbeiter und Arbeiterinnen. Nach der letzten Berufszählung waren im Deutschen Reich rund 14,4 Millionen Arbeiter beschäftigt. Legen wir diese Ziffer hier als Vergleichsmaßstab an, so ergibt sich, daß Anfang 1928 rund 74 % aller deutschen Arbeiter und Arbeiterinnen zu tarifvertraglichen Bedingungen arbeiteten,

