

# Der Zimmerer

Organ des Zentralverbandes der Zimmerer u. verw. Berufsgenossen Deutschlands (Sitz Hamburg)

und

Publikationsorgan der Zentral-Kranken- und Sterbekasse der Zimmerer (Ersatzkasse) in Hamburg

Erscheint wöchentlich, Sonnabends. Monatsbezugspreis 0,50 Goldmark (ohne Bestellgeld). Zu beziehen durch alle Postanstalten.

Herausgegeben vom  
Zentralverband der Zimmerer und verw. Berufsgenossen Deutschlands  
Hamburg 1, Besenbinderhof 57, 4. St.

Anzeigen: Für die dreispaltige Zeile oder deren Raum 0,30 Goldmark, für Versammlungsanzeigen 0,20 Goldmark pro Zeile.

## Der Weg ins Freie.

(Ein paar Worte zum Dawesplan.)

Es ist jetzt ein Jahr her, daß die deutsche Wirtschaftskatastrophe in ihren letzten entscheidenden Abschnitt eintrat. Das Kabinett Cuno wurde gestürzt, die Wendung in der deutschen Politik, die vom Ruhrkrieg wegführte, hatte gewonnen. Es ist ein schmerzreiches, ein furchtbares Jahr gewesen, aber es hat doch allmählich Licht ins Dunkel gebracht. Besonders in das Dunkel der entscheidenden Frage, die seit dem Kriegsende wie eine schwere Wolke des Verhängnisses über Europa schwebt: die Reparationsfrage.

Vielleicht ist, so hoffen wir, wenn diese Zeilen erscheinen, die Londoner Konferenz „gut“ ausgegangen und der Deutsche Reichstag hat unter das von dort mitgebrachte Verhandlungsergebnis sein Schlußwort und Siegel gesetzt. Dann hätte die neue Phase der Reparationspolitik begonnen, die im Zeichen der Durchführung des Dawesplanes stehen soll. Was ist davon zu erwarten?

Die Gemüter sind in den letzten Monaten in heftige Auseinandersetzungen über diesen Bericht der Sachverständigenkommission verflochten worden, an deren Spitze der amerikanische (Intendantur-)General Dawes stand und nach dem deshalb der von der Kommission entworfene neue Reparationsplan benannt ist. Die einen schworen diesem Plan Todesinschuld, andere setzten sich für seine Annahme und Durchführung durch Deutschland ein. Die einen sagten, dieser Plan ist eine kapitalistische Sache und seine Durchführung heißt das deutsche Volk an das internationale Kapital verkaufen, heißt Deutschland zur Kolonie erniedrigen. Die andern sagten: Gewiß, es sind schwere Lasten, die Deutschland auferlegt werden, und man kann nicht von vornherein sagen, daß die Arbeiterschaft stark genug wäre, sich gegen eine Abwälzung der ganzen Last auf ihre Schultern allein zu wehren; aber dieser Plan birgt doch gewisse Vorteile gegenüber dem jetzigen Zustand in sich, die immerhin beachtet werden müssen: er eröffnet den Weg ins Freie, den zu erringen auch im Interesse des Proletariats besser ist als eine neue trostlose und katastrophale Zukunft. Nach gründlicher Durchprüfung des ganzen Tatbestandes haben sich die deutschen freien Gewerkschaften zu diesem letzteren Standpunkt durchgerungen. Es ist daher von Wichtigkeit, die Gründe zu wissen, die sie zu dieser Stellungnahme bewogen haben.

Drei Punkte sind es, die vor allem ins Auge springen: 1. die Beseitigung des augenblicklichen Verfahrens, die Reparationszahlungen von Deutschland einzutreiben; 2. die künftige Sicherheit der deutschen Währung; 3. die Möglichkeit, die Verpflichtungen Deutschlands in absehbarer Zeit seiner wirklichen Leistungsfähigkeit anzupassen. Darüber im einzelnen ein paar Worte.

Viele, die davon hören, daß Deutschland nach Verlauf von 4 Jahren Schonfrist jährlich 2½ Goldmilliarden bezahlen soll, vergessen, in welcher Weise die Reparationen zurzeit aufgebracht werden. Die meisten wissen überhaupt nicht, daß Deutschland gegenwärtig Reparationen bezahlt! Das Ende des Ruhrkrieges hat zur Kapitulation der Ruhrindustrie geführt; sie mußte wohl oder übel jene verhängnisvollen Ricumverträge anerkennen, wonach sie sich, angefangen vom Ruhrbergbau über die chemische Industrie bis hinüber zu den Schiffahrtsbetrieben auf dem Rhein, verpflichten mußte, wesentliche Prozentteile ihrer Produktion (bei manchen bis über 25%) ohne jede Entschädigung an Frankreich abzuliefern. Das bedeutet, der Ruhrkrieg hat die Wirtschaft von Ruhr und Rhein zur Reparationskolonie gemacht. Aus diesem Teilgebiet werden seit beinahe einem Jahre die Reparationen allein herausgepreßt. Deutschland ist bereits teilweise im Zustand der Verflabung, den die Gegner des Dawesplanes erst von seiner Erfüllung befürchten. Man schätzt die jährlich auf diese Weise von Frankreich herausgeholteten Beträge auf

1½ bis 2 Goldmilliarden. Die furchtbare Wirtschaftskrise, unter der heute noch alles zu leiden hat, rührt nicht zum wenigsten von dieser Ricumlast her. Das Herz der deutschen Wirtschaft ist auf diese Weise einem Druck ausgesetzt, der auf die Dauer den ganzen Organismus zerrütten muß. Und was von besonderer Bedeutung ist, all diese gegenwärtigen Leistungen werden nicht einmal auf Reparationskonto gutgeschrieben!

Wenn man daher für die Durchführung des Dawesplanes eintritt, so will man Deutschland nicht eine neue Last aufhalsen, sondern man will eine gewalttätige, nahezu unter Kriegsrecht auferlegte Schuld ablösen durch eine andere, die vielleicht nicht geringer an Gewicht ist, aber doch leichter zu tragen sein wird, da sie besser, auf das ganze Land nämlich, verteilt ist. Die deutsche Wirtschaft gleicht gegenwärtig unter dem System der Ricumverträge einem Schiffe, das durch einseitige Belastung Schlagseite hat (wie der Seemann sagt). Es droht beim geringsten Seegang zu kentern. Wenn der Dawesplan durchgeführt sein wird, wird es zwar tiefer im Wasser liegen und infolgedessen nicht so rasch fahren können als ohne die Belastung, aber es wird doch nicht mehr in der dauernden Gefahr des Kenterns schweben.

Der zweite Gesichtspunkt betrifft die Sicherheit der Währung. Hier ist mit aller Schärfe zu betonen, daß der Dawesplan bestimmt, Deutschland soll zwar bezahlen, aber nur so viel, als ohne Gefahr für die Sicherheit seiner Währung möglich ist. Das heißt, die Festigkeit der Währung steht über den Reparationsleistungen. Erinnert man sich noch, daß das eigentliche Unglück der jüngsten Vergangenheit in dem Währungssturz bestand, dann muß man für diesen Reparationsplan eintreten, der es unmöglich macht, daß noch ein zweites Mal infolge der Reparationsleistungen eine solche Katastrophe über Deutschland hereinbricht. Das größte Interesse an der Festigkeit der Währung hat die Arbeiterschaft. Sie ist es, die im andern Falle die Zeche zu bezahlen hat. Denn Sturz der Währung heißt Preissteigerung und zwangsweise Senkung der Löhne, heißt Zerrüttung des Staatshaushaltes, heißt erneute Ausschreibung der berückichtigten und härtesten aller indirekten Steuern: der sogenannten „Inflationssteuer“. Am Sturz der Währung profitiert nur einer: der Kapitalist. Er erschließt ihm erneut das Paradies der Steuerdrückebergerei und der Sachwertbereicherung. Haben wir das alles schon wieder vergessen? Ohne Zweifel, das wahre Interesse der Arbeiterschaft gebietet, für einen Plan einzutreten, der es unter allen Umständen ausschließt, daß die Abtragung der deutschen Reparationsschuld (von der sich keine Regierung freimachen kann) ein zweites Mal in Währungssturz, Selbstwertungschaos und neue Inflation hineinführt.

Der dritte Punkt, der eine zustimmende Haltung zum Dawesplan angebracht erscheinen läßt, betrifft die künftige Entwicklung der Reparationsfrage. Die Sachverständigen haben nämlich eines erkannt: soviel Geld auch mit Hilfe der Steuermaschine dem deutschen Staatsbürger abgepreßt werden mag, tatsächlich in die Hände der Gläubigerstaaten kann immer nur der Uberschuß der deutschen Ausfuhr gelangen. Nun ist kein Zweifel, daß ein Uberschuß in der Höhe von 2½ Milliarden weit über allem Denkbaren und Erreichbaren liegt. Die Bestimmungen des Dawesplanes gehen nun dahin, daß von einem bestimmten Zeitpunkt an, wenn sich eine solche Unmöglichkeit herausgestellt haben sollte, die deutschen Jahresleistungen auf den Betrag herabgesetzt werden sollen, der tatsächlich ins Ausland (ohne Schaden für die deutsche Währung) überführt werden kann. Das heißt: die Reparationsfrage wird mit der Annahme des Dawesplanes auf ein Gleis geschoben, das an dem Punkt mündet, den alle Vorkämpfer der Befriedung Europas seit jeher angestrebt haben: Deutschland wird zahlen, aber nur das, was innerhalb der Grenzen seiner Leistungsfähigkeit liegt. Und das ist der Weg ins Freie.

Gewiß, dieser Plan der Sachverständigen ist eine kapitalistische Lösung der Reparationsfrage. Aber hat ein Volk, das von schweren Gefahren für seine Existenz bedroht ist, nicht unter Umständen auch nach einem Rettungsseil zu greifen, wenn sich kein anderes bietet? Hat nicht auch Rußland unter ähnlichen Umständen zu einem Kompromiß mit dem Kapitalismus gegriffen und greifen dürfen? Was dem bolschewistischen Rußland recht ist, wird dem demokratischen Deutschland noch immer billig sein.

Die Schwere der Reparationslast wird von niemandem bestritten, auch nicht von denen, die für ihre Übernahme eintreten. Nach der Annahme wird die eigentliche Aufgabe erst beginnen: die Verteilung der Last. Alles, was Drum und Dran ist an diesem Plan, die Kontrolleneinrichtungen, die Umorganisation der Reichsbahn usw., macht es sehr schwer, für ihn einzutreten. Dennoch muß man es tun, wenn man die Gründe genau erwägt, die hier angeführt wurden und die für ihn sprechen. Zudem kann Deutschland nach einer Aeußerung von Professor Keynes, jenem Vorkämpfer der Vernunft in Reparationsfragen, „bessere Bedingungen kaum erwarten“. Die Reparationsfrage muß aber endlich ins Reine gebracht werden, sonst können die Wunden des Krieges niemals geheilt werden.

C. M.

## Wo bleibt die reichsgesetzliche Regelung des Bauarbeiterschutzes?

Der Bauarbeiterschutz bedarf dringend größerer Beachtung. Auch in Arbeiterkreisen. Wenn die Gesetzgebung vorangetrieben werden soll, dann muß die baugewerbliche Arbeiterschaft mehr auf den Bauarbeiterschutz sehen, mit viel größerem Nachdruck für seine Durchführung eintreten. In dieser Hinsicht geschieht zu wenig. Bauarbeiterschutzkommissionen, wie sie früher in fast jedem mittleren Ort anzutreffen waren, haben entweder zu bestehen aufgehört oder ihre Tätigkeit eingestellt. Vielfach ist die Meinung verbreitet, es genüge vollauf, wenn im Bezirk ein amtlicher Baukontrolleur angestellt sei, eine besondere Kommission sei dann nicht mehr nötig. Das ist ein Irrtum. Ein Baukontrolleur bedarf dringend der Unterstützung seitens der Arbeiterschaft. Es ist deshalb unbedingt nötig, daß überall, und zwar schleunigst, Bauarbeiterschutzkommissionen wieder ins Leben gerufen werden. Die Kommissionen können dem Kontrolleur sehr zur Hand gehen, schon dadurch, daß sie die Anmeldung etwaiger Mißstände entgegennehmen und sie eventuell an den Kontrolleur weiterleiten. Die Kommission aber muß sich stützen können auf die Bau-delegierten, deren Pflicht es ist, sich mehr noch als bis jetzt um den Bauarbeiterschutz zu bemühen, selbst für Abstellung von Mängeln zu sorgen und in Gemeinschaft mit der Kommission und dem Kontrolleur auf eine bessere Ausgestaltung des Bauarbeiterschutzes hinzuwirken. Sehr wichtig ist auch, daß dafür gesorgt wird, die derzeit abgebauten Kontrolleurstellen möglichst bald wieder zu besetzen. Dafür haben in erster Linie die Arbeitervertreter in den Parlamenten einzutreten, in den Gemeinden sowohl als in den Ländern und im Reich.

Um der reichsgesetzlichen Regelung des Bauarbeiterschutzes neuen Antrieb zu geben, haben Ende Juni dieses Jahres die Arbeiterippenverbände an das Reichsarbeitsministerium folgendes Schreiben gerichtet:

Betrifft den vom Reichsarbeitsministerium fertigestellten Entwurf einer „Rusterverordnung zum Schutze der Bauarbeiter.“

„Im September 1919 hat das Reichsarbeitsministerium in einem Schreiben an die heftigste Regierung dem Willen Ausdruck gegeben, durch eine Verordnung den gewerblichen Schutz der Bauarbeiter zu regeln. Im weiteren sind auch an sämtliche Regierungen der Länder ähnliche Schreiben gerichtet worden mit der Folge, daß der größere Teil der Landesbehörden die Wünsche und Forderungen der Arbeiter, diesen Schutz durch Landesgesetz zu schaffen oder zu erweitern, unter dem Hinweis auf die in nächster Zeit zu erwartende Reichsverordnung bis jetzt abgelehnt hat.

Veranlaßt durch dieses Vorgehen des Reichsarbeitsministeriums, haben die unterzeichneten Gewerkschaften einen Entwurf aufgestellt, worin die wichtigsten Forderungen der in Betracht kommenden Gewerkschaften, Betriebsgruppen und Facharbeiter berückichtigt sind. Dieser „Entwurf einer Reichsverordnung, betreffend Normalvorschriften zum Schutze der bei Bauten, Bauwerken und Abbrüchen beschäftigten Personen“ ist im April 1921 in Form einer Eingabe dem Reichsarbeitsministerium überreicht worden. Im Zusammenhang mit den Beschlüssen der Bauarbeiterschuttagung der Jahre 1889, 1903 und 1913 und





