

# Der Zimmerer

Organ des Zentralverbandes der Zimmerer u. verw. Berufsgenossen Deutschlands (Sitz Hamburg)

und  
Publikationsorgan der Zentral-Kranken- und Sterbekasse der Zimmerer (Ersatzkasse) in Hamburg

Erscheint wöchentlich, Sonnabends. Monatsbezugspreis 0,50 Goldmark (ohne Bestellgeld). Zu beziehen durch alle Postanstalten.

Herausgegeben vom  
Zentralverband der Zimmerer und verw. Berufsgenossen Deutschlands  
Hamburg 1, Beseimbinderhof 57, 4. St.

Anzeigen: Für die dreispaltige Beitzelle ober deren Raum 0,30 Goldmark, für Versammlungsanzeigen 0,20 Goldmark pro Zeile.

## Die Baugewaltigen fordern eine gesetzliche Knebelung der Bauarbeiterschaft.

Die Scharfmacher im Baugewerbe fahren fort in dem Bemühen, der Öffentlichkeit glauben zu machen, daß ihre unerhörten Forderungen auf Arbeitszeitverlängerung und Lohnkürzung geeignete Mittel seien zur Verbilligung des Bauens, zu vermehrter Bautätigkeit, zur Behebung der Arbeitslosigkeit und der Wohnungsnot. Bei dieser ihrer Meinung beharren sie, obwohl sie sehr wohl wissen könnten, daß sie falsch und nicht aufrechtzuerhalten ist. Allein alle noch so begründeten Einwände, ja selbst die schlüssigste Beweisführung dafür, daß die Durchführung ihrer Forderungen in gegenteiliger Richtung wirken und für die Volkswirtschaft von Nachteil sein würde, vermögen nicht, an dieser ihrer Einstellung etwas zu ändern. Je heftiger der Widerstand ist, auf den ihre Forderungen in den Kreisen der baugewerblichen Arbeiter stoßen, desto hartnäckiger stellen sich die Unternehmer. Und doch haben sie es nicht zu verhindern vermocht, daß in zahlreichen Bezirken Vereinbarungen getroffen sind, die ihren Bestrebungen zuwiderlaufen. Derartige Vereinbarungen gehen vor allen Dingen der Unternehmerzentrale gegen den Strich; sie beabsichtigte im Gegenteil, durch bezirkliche Vereinbarungen im Sinne der Scharfmacherforderungen die Arbeiterverbände vor fertige Tatsachen zu stellen, um dadurch einer zentralen Regelung in dem nämlichen Sinne vorzuarbeiten. Nun, wo das nicht glücken will, wo sich nur ausnahmsweise willfährige Schlichtungsinstanzen in völliger Verkennung der Sachlage dazu verstehen, den Unternehmerwünschen Rechnung zu tragen, steigt die Unzufriedenheit in Unternehmerkreisen über das Maß hinaus der arbeitserfreundlichen Absichten. Ihre Sprecher werden deshalb deutlicher, sie steuern offener auf ihr Ziel los. Im „Baugewerbe“, dem Organ des Deutschen Arbeitgeberbundes und des Deutschen Wirtschaftsbundes für das Baugewerbe, nimmt zu dieser Angelegenheit Architekt Ludwig Popp aus Nürnberg das Wort. Zwar sagt er für unsere Leser nichts Neues; er sucht noch einmal alle schlechten Gründe der Unternehmer zusammen, um am Ende von der Regierung ein entschlossenes Eingreifen gegen die Arbeiterschaft zu fordern.

Eine vermehrte Bautätigkeit erhofft Herr Popp nur dann, wenn keine weitere Verteuerung der Baukosten eintritt, sondern wenn zielbewußt auf eine feste Verbilligung hingearbeitet wird. Dagegen ist an sich nichts zu sagen; wesentlich ist nur, wie man dieses Ziel erreichen will. Herr Popp ist mit seiner Unternehmung schnell fertig; er schreibt: „Wenn wir dieses Ziel erreichen wollen, ist es unbedingt erforderlich, daß wir sofort zu einer Verlängerung der Arbeitszeit und zu einer Erhöhung der Arbeitsleistung kommen.“ Und nun beginnt er zu beweisen. Bei einem Vergleich der jährlichen Arbeitsdauer von vor dem Kriege und jetzt kommt er zu dem Ergebnis, daß vor dem Kriege jährlich 2407 Stunden gearbeitet wurden, nach dem Kriege nur noch 2170 Stunden. Das bedeutet eine wöchentliche Arbeitsdauer von 42 Stunden. Der langanhaltende Frost im Jahre 1923/24 habe diese Verhältnisse noch begünstigt, so daß sich nur eine wöchentliche Arbeitszeit von 33 Stunden ergebe. „Es ist begreiflich“, so folgert Herr Popp, „daß bei dem großen Mangel an Facharbeitern und dem Widerstreben jeder Affordararbeit diese Arbeitszeit vollständig unzureichend ist, um nur einigermaßen dem Baubedürfnisse gerecht zu werden.“

Herr Popp stellt hier, wie das immer von Arbeitgeberseite zu geschehen pflegt, den Mangel an Facharbeitern in Rechnung. Ein solcher Mangel bestand jedoch in der Zeit, die er seiner Berechnung zugrunde legt, nicht; er besteht auch jetzt noch nicht, oder höchstens an ganz wenigen Stellen. Herr Popp hätte deshalb noch mehr beweisen können, als er getan, nämlich, daß die wöchentliche Arbeitszeit noch viel geringer als 33 Stunden gewesen ist. Er hätte nur die Gesamtzahl der baugewerblichen Arbeiter, die Arbeitslosen eingeschlossen, in seine Rechnung einsehen und sie in die tatsächlich geleisteten Arbeitsstunden teilen sollen, dann wäre er zu einem für seine Beweisführung noch günstigeren Ergebnis gelangt. Das durfte er jedoch nicht, weil er sich damit das Argument des Facharbeitermangels selbst aus der Hand geschlagen hätte. Nach dieser höchst zweifelhaften Beweisführung wird Herr Popp aggressiv: „Die allgemeine Einführung des Achtstundentages nach der Revolution war nicht nur eine fürchterliche Dummheit, sondern das zweite Verbrechen, das am deutschen Volke begangen wurde, es muß als eine der Hauptursachen der Inflation und der ungeheuren Verarmung des ganzen Volkes angesehen werden. In weiten Kreisen des Volkes hat sich diese Erkenntnis Bahn gebrochen, um so unbegreiflicher ist es, daß man von Regierungsseite aus nicht den Mut fand, den Achtstundentag vollständig zu befeitigen, sondern durch eine pflaumweiche Verordnung die Erhöhung der Arbeitszeit den Vereinbarungen zwischen Arbeitgeber- und Arbeitnehmerorganisationen überließ. Überall stoßen diese Verhandlungen auf den größten Widerstand

der Gewerkschaften, von den Landesbehörden gefällte Schiedssprüche werden von den Gewerkschaften nicht anerkannt, und es ist sicher, daß wir in diesem Frühjahr mit Einführung der unbedingt notwendigen Verlängerung der Arbeitszeit die schwersten Wirtschaftskämpfe durch Streik und Aussperrung bekommen werden. Für die Angehörigen des Baugewerbes wird dadurch die leise Hoffnung auf Besserung vollständig vernichtet. Wie aus dem oben angeführten Zahlenbeispiel ersichtlich, erreichen wir im Baugewerbe selbst mit Wiedereinführung der Friedensarbeitszeit noch nicht einmal die 48-Stunden-Woche, und muß es geradezu als ein Verbrechen bezeichnet werden, wenn von Seiten der Gewerkschaftsführer diese unverantwortliche Tätigkeit gegen Verlängerung der Arbeitszeit fortgesetzt wird. Schon wieder liegen große Forderungen auf Lohn-erhöhung vor. So verlangen die Bauarbeiter einen Stundenlohn von 52 auf 80  $\text{M}$ , also nahezu 55 %, die Stukktore einen Stundenlohn von 1,20  $\text{M}$ , auch eine Erhöhung von 55 %, und in den übrigen Nebenberufen des Baugewerbes kommen ähnliche Forderungen. Es ist genau das gleiche grausame Spiel, wie es 1919 begonnen hat: Lohnerhöhungen, Bewilligung der Forderungen, vermehrte Teuerung, dann wieder Lohnerhöhung usw., bis diese ungeheueren Teuerung und damit verbunden die Inflation einsetzte. Wenn hier nicht mit starker Hand ganz energisch Schluss gemacht wird, ist totsicher vorauszusagen, daß wir denselben Weg gehen wie 1919, nur etwas rascher und in seinen Folgen noch viel verderblicher. Alle Schlagworte von erhöhter Leistung, erhöhter Produktion, sind zwecklos, wenn diese Schlagworte nicht auch sofort in die Tat umgesetzt werden. Es wäre geradezu fürchterlich, wenn eine neue Inflation einbrechen würde und wenn dadurch das arme gequälte deutsche Volk endgültig der Verzweiflung und dem Untergang entgegengetrieben würde. Wenn wir das Arbeitseinkommen nicht durch vermehrte Tätigkeit, durch verlängerte Arbeitszeit, Mehrleistung durch Affordararbeit erreichen können, sondern nur dadurch, daß wir wieder fortgesetzt höhere Löhne zahlen, damit verbunden die Notenpresse wieder in Tätigkeit setzen, dann tritt unweigerlich das ein, was ich oben gesagt habe. Möchten meine Worte Gehör finden in allen beteiligten Kreisen, bei der vernünftigen Arbeiterschaft und bei den zuständigen Regierungen und möchten rücksichtslos alle weiteren Wirtschaftskämpfe, die durch die berechtigten Verlängerung der Arbeitszeit und durch unberechtigte Lohnforderungen hervorgerufen werden, im Interesse des gesamten deutschen Volkes gesetzlich unterbunden werden.“

Wir können darauf verzichten, uns mit dem Inhalt des Schriebs von Herrn Popp eingehender zu beschäftigen. Was er darin behauptet, ist so oft bereits widerlegt worden, daß wir uns hier nur in Wiederholungen ergehen müßten. Daß die Ursachen der Inflation und der ungeheuren Verarmung unseres Volkes nicht im Achtstundentag, sondern ganz woanders zu suchen sind, ist unsern Lesern hinlänglich bekannt. Die Vorwürfe gegen die Regierung wegen der „pflaumweichen“ Arbeitszeitverordnung, von der die Unternehmer absolut nicht befriedigt sind, können wir gleichfalls hingehen lassen; ebenso den Vorwurf des Verbrechens gegen die Gewerkschaftsführer wegen ihres Verhaltens zu dem Angriff der Unternehmer auf den Achtstundentag. Wichtig für unsere Leser ist vor allem die Forderung, die Herr Popp — sicherlich mit Zustimmung des gesamten Unternehmertums — an die Regierung stellt. Weil der Einfluß und die Macht des Scharfmachertums nicht ausreichen, um seine kulturwidrigen Pläne durchzusetzen, soll die Regierung helfen, die baugewerbliche Arbeiterschaft, die sich dem schamlosen Begehren der Scharfmacher mit allen Kräften widersetzt, gesetzlich zu knebeln; noch mehr, als das heute bereits der Fall ist. Für diese rücksichtslose Offenheit kann die baugewerbliche Arbeiterschaft Herrn Popp nur dankbar sein. Sie weiß jetzt, sofern sie das bisher noch nicht zur Genüge erkannt hatte, was ihrer wartet, wenn sie nicht ihre ganze Kraft einsetzt für die Erstarkung ihrer Gewerkschaften; sie weiß aber auch, was ihrer wartet, wenn dem von Herrn Popp vertretenen Scharfmachertum und seinem Anhang ein noch stärkerer politischer Einfluß eingeräumt würde. Daran vor allem hat sie am 4. Mai zu denken und ihre Stimmabgabe entsprechend einzurichten.

## Eine gesunde Lohnpolitik — eine Belebung unserer Wirtschaft.

In seinem Feldzug gegen Lohnerhöhungen sucht das Unternehmertum, wie sich auch aus dem vorausgegangenen Artikel ergibt, die Reichsregierung seinem Willen gefügig zu machen, und zwar nicht nur dadurch, daß es offen ein Streikverbot fordert, sondern auch immer wieder behauptet, daß Lohnerhöhungen die Währung erschüttern und eine neue Inflation heraufbeschwören würden. Wie unzutreffend diese Behauptung ist, zeigten wir unter anderem auch in dem in der vorigen Nummer unseres Blattes veröffentlichten Artikel: „Muß eine Erhöhung des allgemeinen Lohnniveaus die Währung in Gefahr bringen?“ Am dem

Treiben der Unternehmer, das, wenn es Erfolg haben würde, der Arbeiterschaft, und nicht nur ihr allein, ungeheuren Schaden brächte, zu begegnen, haben die gewerkschaftlichen Spitzenverbände an den Reichskanzler eine Eingabe gerichtet; sie ersuchen darin auch um eine Besprechung der Teuerungs-, Währungs- und Lohnfragen vor dem Reichskabinet. In der Eingabe wird ausgeführt:

„Wir stellen fest, daß das Lohnniveau der deutschen Wirtschaft weiter unter dem des Weltmarktes liegt. Die Differenz zwischen den deutschen und den Weltmarktlöhnen ist erheblich größer als die Belastung der deutschen Industrie durch die Ausfuhrerschwerungen. Unter voller Würdigung der Schwierigkeiten, in denen sich die deutsche Industrie vor allem im Westen infolge der Belastung durch die Micum-Verträge befindet, müssen wir jedoch feststellen, daß die Ausfuhrmöglichkeiten der deutschen Industrie zu einem großen Teil dadurch behindert sind, daß die Industrie es bislang noch nicht verstanden hat, sich in bezug auf ihre Preisbildung auf die Notwendigkeiten einzustellen, die sich aus dem Uebergange zu einer stabilen Währung unbedingt ergeben müßten. Die Erfahrung hat gezeigt, daß oft nur eine ganz kleine, mit der Wirtschaftlichkeit und Rentabilität der Betriebe durchaus zu vereinbarende Herabsetzung der Preise genügt, um den Ausfall des Absatzes wieder einzuholen. Dieser Ausfall und die vom Standpunkt der Wirtschaft aus unverständliche Preispolitik scheint uns eine der größten Gefahren für die Erhaltung der stabilen Währung zu bedeuten; denn sie ist neben der Zulassung von Luxusimporten die Ursache für die starke Passivität unserer Handels- und damit auch unserer Zahlungsbilanz. Eine weitere schwere Gefahr für die Währung erblicken wir in der falschen Kreditpolitik, die nicht genügend unterscheidet zwischen Krediten für wirklich produktive Zwecke und solchen, die der Finanzierung einer falschen Konsumtion dienen. Die letzten Beschlüsse der Reichsbank scheinen uns eine Verstärkung dieser unserer Auffassung zu sein. Die hieraus folgenden Aufgaben der Handels-, Wirtschafts- und Kreditpolitik scheinen uns für die Erhaltung einer stabilen Währung viel vorbringlicher zu sein, als das von den Organisationen der deutschen Arbeitgeber befohlene Niedrighalten der Löhne. Man darf nicht vergessen, daß eine gesunde Lohnpolitik am meisten geeignet ist, durch Förderung der Kauf- und Sparkraft der breiten Massen die Wirtschaft zu beleben und dadurch die Zahl der Erwerbslosen zu vermindern. In der gleichen Weise sind auch die außerordentlich niedrigen Erwerbslosenziffern zu beurteilen, die heute weit unter dem Existenzminimum liegen und dadurch eine gewaltsame Einschränkung der Kaufkraft herbeiführen und die Erwerbslosenziffer auf die Dauer hochhalten.“

Die Gewerkschaften erklären sich bereit, dem Reichskanzler ihre Auffassung mündlich darzulegen; sie ersuchen, zu einer Besprechung den Reichsfinanzminister, den Reichswirtschaftsminister und den Reichsarbeitsminister hinzuzuziehen. Der Eingabe ist ein ausführliches Exposé beigefügt, in dem gegenüber den oben umschriebenen Unternehmerbehauptungen klar und präzise die gewerkschaftliche Auffassung vertreten wird, deren Grundgedanken in dem bereits erwähnten Artikel unserer vorigen Nummer enthalten sind.

Das Vorgehen der Spitzenverbände beweist, daß nichts unversucht gelassen wird, die Interessen der Arbeiter so nachdrücklich wie möglich zu vertreten. Ob die Gewerkschaften bei der Regierung das nötige Verständnis finden, steht auf einem andern Blatt; denn die Regierung ist bereits zu stark unter den Einfluß des Scharfmachertums geraten. Eine durchgreifende Wandlung ist nur zu erhoffen, wenn die Wahlen am 4. Mai so ausfallen, daß endlich der Arbeiterschaft der ihr zustehende Einfluß zukommt.

## Verbandsnachrichten.

### Anträge an den 23. Verbandstag.

(Schluß.)

#### Zu Punkt 4 der Tagesordnung.

- Neustettin.** Erhöhung der Beiträge.
- Braunschweig.** Der wöchentliche Beitrag beträgt mindestens einen Stundenlohn. (Auch für Lehrlinge.) Den Zahlstellen bleibt das Recht, für sich besondere Zuschläge zu beschließen.
- Bimberg.** Mitgliedsbeitrag mindestens ein Stundenlohn, eher etwas mehr; dafür aber möglichst die Extramarken fortkommen lassen.
- Stuttgart.** Jede Zahlstelle hat selbst über die Lokal- und Extrabeiträge zu beschließen.
- Augsburg.** Der Verbandstag wolle beschließen: Bei Festsetzung der erhöhten Unterstützungssätze den Wochenbeitrag um ein Drittel über den Stundenlohn zu erhöhen. — Für





