

Der Zimmerer

Organ des Zentralverbandes der Zimmerer u. verw. Berufsgenossen Deutschlands (Sitz Hamburg)

und

Publikationsorgan der Zentral-Kranken- und Sterbekasse der Zimmerer (Ersatzkasse) in Hamburg

Erscheint wöchentlich, Sonnabends.
Abonnementspreis pro Quartal (ohne Bestellgeld) M. 19,50.
Zu beziehen durch alle Postanstalten.

Herausgegeben vom
Zentralverband der Zimmerer und verw. Berufsgenossen Deutschlands
Hamburg 1, Besenbinderhof 57, 4. St.

Anzeigen:
Für die dreispaltige Beitzelle oder deren Raum 10 M.,
für Versammlungsanzeigen 4 M. pro Zeile.

Die gesetzliche Regelung des Streiks.

Von Heinz Potthoff, München.

Je mehr über Streikrecht geredet und geschrieben wird, desto unklarer wird die Rechtslage. Hauptsächlich, weil die meisten Menschen nicht unterscheiden zwischen dem, was ist, und dem, was sie wünschen, zwischen Recht und Politik, zwischen Befugnis der Gewerkschaft und des einzelnen Arbeiters. Und doch ist diese klare Erkenntnis der gesetzlichen Lage notwendig, weil sie unhaltbar ist und die unaufschiebbare Neuregelung das schwierigste Stück des neuen Arbeitsrechts darstellt.

Zweifellos hat nach der Revolution die Reichsgewalt allen Staatsbürgern, also auch allen Arbeitnehmern, und zwar einschließlich der Beamten, das volle Koalitionsrecht, einschließlich des Streikrechts, geben wollen und auch gegeben. Und die Verfassung hat dieses Recht nicht wieder beseitigt.

Aber was bedeuten „Koalitionsrecht“ und „Streikrecht“? — Wenn man sich dafür immer noch auf den § 152 der Gewerbeordnung beruft, so ist das längst überholt. Denn dieser Paragraph, der im Jahre 1869 die Aufhebung landesgesetzlicher Koalitionsverbote, also einen sozialpolitischen Fortschritt bedeutete, ist heute ein Ausnahmegesetz gegen gewerbliche Arbeiter. Er nimmt ihren Koalitionsabreden die rechtliche Verfolgbarkeit, setzt sie auf eine Stufe mit unsittlichen Rechtsgeschäften, mindert also Rechte, die alle andern Staatsbürger (auch die nicht gewerblichen Arbeiter) haben, und sollte daher schleunigst aufgehoben werden (wie die besonderen Strafbestimmungen des § 153 gegen Arbeiterkoalitionen 1918 aufgehoben sind).

Laut Verfassung und Vereinsgesetz haben alle Staatsbürger, also auch alle Arbeitnehmer, das Recht, sich zu allen den Strafgesetzen nicht zuwiderlaufenden Zwecken zu versammeln und Vereine zu bilden. Die Verbesserung der Arbeits- und Lebensverhältnisse ist kein durch Strafgesetz verbotener Zweck. Die Verweigerung der Arbeit ist kein durch Strafgesetz verbotenes Mittel dazu. Aber damit ist nur gesagt, daß gemeinsame Arbeitsverweigerung an sich nicht strafbar und nicht verboten ist, aber durchaus nicht, daß jeder Arbeitnehmer nun nach Belieben jederzeit die Arbeitsleistung verweigern kann. Man macht sich die Rechtslage am besten an einem ganz alltäglichen Beispiel klar.

Jedermann hat das „Recht“, auf öffentlichen Straßen spazieren zu gehen. Auch der Arbeiter, und niemand kann ihm das Recht an sich streitig machen. Trotzdem kann er nicht jederzeit, wenn die Sonne ihn lockt, von diesem Recht Gebrauch machen, sondern nur dann, wenn er nicht durch irgendwelche Pflichten daran gehindert ist. Er hat sich durch den Arbeitsvertrag verpflichtet, während bestimmter Zeit in einer bestimmten Fabrik tätig zu sein. Während der Arbeitszeit muß er auf sein Spazierrecht verzichten, wenn er nicht seine Vertragspflicht verletzen will.

Genau so ist es mit dem „Streikrecht“. Es bedeutet weiter nichts als die Erlaubnis, sich mit den Berufsgenossen zu gemeinsamer Handlung zu verabreden. Aber nur zu Handlungen, die jeder einzelne von ihnen üben darf. Die gemeinsame Arbeitsverweigerung von tausend Arbeitern wird rechtlich genau so angesehen wie tausend einzelne Arbeitsverweigerungen. Haben die tausend einzelnen das Recht, jeder für sich zu feiern, so kann ihnen niemand verwehren, es auf Verabredung gleichzeitig zu tun. Aber auch nur dann! Wenn die Arbeiter mit täglicher Kündigung angestellt sind, so können sie von einem Tag auf den andern die Arbeit niederlegen, indem sie jeder einzelne für sich, das Arbeitsverhältnis ordnungsmäßig beenden. Haben sie eine längere Kündigungsfrist vereinbart, so müssen sie diese einhalten, wenn die Arbeitsniederlegung aller einzelnen, und damit der Streik, ordnungsmäßig im Sinne des Rechts sein soll.

So wird aber fast niemals vorgegangen. Die Arbeiter wollen beim Streik nicht das Arbeitsverhältnis lösen, sondern seine Bedingungen verbessern. Die Niederlegung der Arbeit soll keine Kündigung sein, sondern nur ein Druck-

Sonnenwende.

Trübe Tage umschleichen dein Hans,
Fahle Dämmerung hockt auf den Gassen.
Seele will in die Weite hinaus;
Seele will leuchtende Fernen umfassen.
Wolken lassen auf Dach und Haupt,
Fenster starren blind und verstaubt,
Lebtes Licht, ist's verglommen?
Seele hat einen Ruf vernommen:
Sonne will wiederkommen.

Sorge umkreist deinen bangen Schrift,
Not umgrinst dich aus drohenden Ecken.
Hand, die magere Brote schnitt,
Will verzagt vor sich selber erschrecken.
Erde dunkel und Teller leer.
Augen irren suchend umher.
Brechen die Wolken nieder?
Seele hört heimliche Lieder:
Sonne kommt wieder.

Finster dehnt sich die flüsternde Nacht,
Stiller klirrt deines Lebens Rette.
Graue Gespenster halten die Wacht;
Schweigend stehen sie um dein Bette.
Kühler Atem streift dir die Stirn,
Träume bohren und banen im Hirn
Bis zum Morgen, dem bleichen.
Seele harri Wunder und Zeichen:
Sonne wird dich erreichen.

Seele blickt in die Weite hinaus,
Flucht ans den dunkleren Stunden.
Seele ist hinter den Wolken zu Haus,
Wo die blauen Himmel sich runden.
Sterne tanzen durchs nächtliche All,
Aufwärts wandelt der glühende Ball,
Strahlend ins Dunkel zu reisen.
Seele jauchzt ihre Ietsen
Hoffenden Weihnachtswaisen.
Ernst Prezzang.

mittel gegen den Arbeitgeber. Aber diese Absicht steht im Widerspruch zum gegenwärtigen Recht. Unsere Rechtsordnung beruht auf der Vertragstreue, auf der Pflicht, das zu leisten, was man übernommen hat. Und zwar auf dem Individualismus, das heißt auf der Bindung des einzelnen durch seine persönlichen Abmachungen, auf seiner Verantwortung für sein eigenes Tun und Lassen. Wichtiger Inhalt der Arbeitnehmerpflicht ist die Leistung der übernommenen Arbeit. Wer sie verweigert, verletzt die Pflicht und gibt dem Arbeitgeber das Recht zur Kündigung, in der Regel sogar zu fristloser Entlassung.

Natürlich trifft das nur zu bei unberechtigter Verweigerung der übernommenen Arbeit. Und hier liegt der springende Punkt: die Rückständigkeit des deutschen Arbeitsrechts. Es gibt Gründe, die dem Arbeiter erlauben, auch während der üblichen Arbeitszeit spazieren zu gehen. Es gibt Gründe, die ihm gestatten, seine Arbeit von Rechts wegen zu verweigern, sei es, daß er nicht leisten kann (zum Beispiel wegen Krankheit), sei es, daß der Vertrag ihn zeitweise entbindet (zum Beispiel bei Urlaub), sei es, daß der Arbeitgeber seine Pflicht nicht erfüllt (zum Beispiel den Lohn nicht zahlt), oder daß er von der angebotenen Arbeit keinen Gebrauch macht (zum Beispiel weil ihm die Kohlen ausgegangen sind).

Zu diesen Gründen für berechtigte Arbeitsverweigerung gehört nach heutigem Recht die Koalition nicht. Ein Streikrecht in dem Sinne, daß die Verabredung oder die Anordnung der Gewerkschaft den einzelnen zu einem Verhalten berechtigt, daß ihm sonst als einzelnen nicht erlaubt sei, gibt es nicht. Für keinen Staatsbürger, also auch für keinen Arbeitnehmer. Wenn die Kohlenhändler einer Stadt sich verabreden, die übernommenen Aufträge nicht

auszuführen, so ist das Vertragsbruch. Und wenn die Arbeiter sich verabreden, die Arbeit niederzulegen, ohne die Arbeitsverträge ordnungsmäßig zu kündigen, so hat noch kein Gericht anerkannt, daß die Verabredung dieses Verhaltens rechtfertigt. Alle einzelnen bleiben vertragsbrüchig und müssen sich auf Entlassung gefaßt machen.

Dadurch offenbart sich der unhaltbare Rechtszustand. Alle Arbeitnehmer haben das volle Koalitionsrecht und die Streikfreiheit. Aber sie können keinen Gebrauch davon machen, ohne rechtswidrig zu handeln. Entweder müssen sie das Arbeitsverhältnis kündigen, das sie doch gar nicht aufgeben, sondern unter besseren Bedingungen fortsetzen wollen. Oder sie müssen es brechen und damit dem Vertragsgegner rechtlichen Grund zur Kündigung geben.

Der Widerspruch unseres Rechtes liegt darin, daß wir den sozialen Charakter des Arbeitsverhältnisses allmählich erkennen und anerkennen, das neue Arbeitsrecht auf genossenschaftliche Grundlage stellen (Gewerkschaftsrecht!), aber beim Streikrecht noch nicht die nötigen Folgerungen zu ziehen wagen. Die Arbeitsbedingungen des einzelnen Arbeiters werden nicht mehr von ihm selbst vereinbart, sondern von einer Gesamtheit, in erster Linie von der Gewerkschaft im Tarifvertrage, ergänzend von der Belegschaft in der Arbeitsordnung. Der einzelne kann dieser kollektiven Ordnung nicht ausweichen, er kann nicht Abweichendes für sich vereinbaren. Tarifvertrag und Betriebsatzung sind „unabhängig“, sie gelten trotz gegen teiligen Einzelvertrages.

Diese Gebundenheit des einzelnen an die Berufsgemeinschaft muß ihr Gegenstück finden im Streikrecht. Die Gewerkschaft, die den einzelnen bindet, muß ihn auch lösen können. Ohne das kann sie ihre Aufgabe gar nicht erfüllen. Denn alle Koalitionsmacht und Verhandlungsbereitschaft verliert ihre Wucht, wenn nicht dahinter die (wenn auch noch so fernliegende) Möglichkeit und Bereitschaft zum Kampfe steht.

Wenn einzelne Schriftsteller schon aus dem Artikel 165 der Reichsverfassung herauslesen wollen, daß Teilnahme an einem von der Gewerkschaft ausgerufenen Streik keine unberechtigte Arbeitsverweigerung darstelle, also den Arbeitgeber nicht zur Kündigung berechtige, so ist das nicht zulässig. Rechtlich nicht; denn diese Rechtswirkung hat der Artikel 165, der die Arbeitnehmer zur gleichberechtigten Mitwirkung an der Regelung der Arbeitsbedingungen aufruft und die Vereinbarungen der Organisationen dafür anerkennt, unmittelbar nicht. Und sozial nicht; denn es geht nicht an, in einer auf Verträgen gegründeten Rechtsordnung den Vertragsbruch, wenn auch nur den organisierten, kollektiven Vertragsbruch, zuzulassen. Sondern der einzige mögliche und notwendige Weg ist: die Schaffung eines Streikrechts.

Bisher haben die Arbeitskämpfe sich neben dem Recht abgepielt. Sie sind ein Stück Selbsthilfe, Faustrecht, sind auf Kosten der Gesamtheit zwischen den Parteien als Machtkämpfe ausgefochten worden. Deswegen hat man sich um die Rechtsfragen so wenig gekümmert. Der Ausgang des Kampfes und nicht ein Gesetzesparagraf bestimmt, ob Maßregelungen stattfinden, ob Streiktage bezahlt werden usw. Je mehr die deutsche Wirtschaft verarmt, je mehr Deutschland zu einem sozialen Volksstaate wird, desto notwendiger ist es, auch die Wirtschaftskämpfe, namentlich die Regelung der Arbeitsbedingungen, vom Boden der Macht auf den des Rechts zu überführen.

Diese schwierigste Aufgabe des Arbeitsrechts wird unvermeidlich, sobald in der kommenden Schlichtungsordnung ein irgendwie gearteter Zwang zur Anrufung von Einigungsämtern vorgeesehen wird. Dann muß ein Unterschied gemacht werden zwischen „ordnungsmäßigem“ und „ordnungswidrigem“ Streik. Dann wird die Gewerkschaft, die den gesetzlichen Bedingungen gemäß alle Friedensmittel erschöpft hat und eine vom unparteiischen Amt als berechtigt anerkannte Forderung vertritt, schließlich ihre Mitglieder zum Kampfe aufrufen dürfen mit der Wirkung, daß die einzelnen Mitglieder nicht

