

Der Zimmerer

Organ des Zentralverbandes der Zimmerer u. verw. Berufsgenossen Deutschlands (Sitz Hamburg)

und
Publikationsorgan der Zentral-Kranken- und Sterbekasse der Zimmerer (Ersatzkasse) in Hamburg

Erscheint wöchentlich, Sonnabends.
Abonnementpreis pro Quartal (ohne Bestellgeld) M. 1,50.
Zu beziehen durch alle Postanstalten.

Herausgegeben vom
Zentralverband der Zimmerer und verw. Berufsgenossen Deutschlands
Hamburg 1, Besenbinderhof 57, 4. St.

Anzeigen:
Für die dreispaltige Bettzelle oder deren Raum 30 A.
für Versammlungsanzeigen 10 A pro Zeile.

Sozialisierung und Wiederaufbau.

II.

Im weiteren beschäftigt sich Sorten mit einer Anzahl Schlagworten, durch die die ganze Frage der Sozialisierung sowohl bei den Arbeitern als auch, mit ausgiebiger Hilfe der bürgerlichen Presse, in der Öffentlichkeit und bei den maßgebenden Regierungsstellen völlig verwirrt worden ist. Diese Schlagworte wirken deshalb so nachteilig, weil sie bei flüchtiger Betrachtung, besonders für den Laien, richtig scheinen und überzeugend wirken. Sie enthalten teilweise Zutreffendes. Ihre kritiklose Verallgemeinerung bringt aber die größten Irrtümer und Fehlschlüsse hervor.

Das erste Schlagwort lautet: „Der Staatsbetrieb industrieller Werke hat vollkommen versagt, eine Verstaatlichung großer Wirtschaftsbetriebe kann deshalb in keinem Falle empfohlen werden.“

Als solche ist diese Behauptung vollkommen richtig. Es fragt sich nur, den Gründen nachzugehen, weshalb der Staatsbetrieb versagt hat, und zu prüfen, ob nicht in irgendeiner Weise diejenigen Umstände zu beseitigen sind, welche die Unrentabilität der Staatsbetriebe herbeigeführt haben. Auch die Sozialisierungskommission hat sich ja in ihrem Gutachten gegen eine Ueberführung industrieller Werke in den Staatsbetrieb ausgesprochen, und zwar mit vollem Recht; denn der gegenwärtige Staatsbetrieb ist, worüber sich alle Eingeweihten klar sind, tatsächlich wohl die ungeeignetste Form, einen Wirtschaftsbetrieb ökonomisch zu führen. Die Gründe sind hauptsächlich folgende: Die Beamten der Staatsbetriebe werden im großen und ganzen nach der Anciennität und untüchtig angestellt. Sie sind dürftig besoldet und nur in ganz geringem Maße durch Gewinnbeteiligung an dem wirtschaftlichen Erfolg des Betriebes interessiert. Infolgedessen ist die ganze Beamtenschaft mit sehr wenigen üblichen Ausnahmen in einem Zustand vollständiger Latenz- und Interesslosigkeit verfaßt, wie er schädlicher für einen Wirtschaftsbetrieb gar nicht gedacht werden kann. Das Bestreben geht im allgemeinen dahin, gerade so viel zu leisten, wie der Dienst unbedingt verlangt, um auf diese Weise nach Erreichung des erforderlichen Dienstalters in den Genuß der gesetzlichen Pension zu kommen. Die Dienstaltersgrenze von 65 Jahren, die bei dem ruhig und gleichmäßig verlaufenden Verwaltungsbetrieb der Behörden angemessen sein mag, ist für den hohen Anforderungen, größere Beweglichkeit und Anpassungsfähigkeit an Neuerungen erfordernden industriellen Wirtschaftsbetrieb viel zu hoch. Infolgedessen ist die Beamtenschaft der Staatswerke (besonders Eisenbahn- und Bergwerksbetriebe) zum großen Teil überaltert. Der letzte Rest ihrer Initiative wird zudem vollständig unterdrückt durch einen Wust von Vorschriften der verschiedensten Art, die jede Bewegungsfreiheit vernichten. Dadurch, daß ferner alle Ausgaben und Einnahmen der Staatswerke über den Staatshaushalt geleitet werden müssen, erfordert beispielsweise die Bewilligung irgendeines Fonds für Neubauten einen Zeitraum von ein bis anderthalb Jahren. Weiter ist auch das System der kameralistischen Statierung und Buchführung vollständig ungeeignet und gewährt nicht den notwendigen klaren Einblick in die Betriebsverhältnisse, den eine moderne Wirtschaft erfordert. Auch die Rechnungsabgrenzung durch die Oberrechnungskammer ist veraltet und teilweise geradezu unsinnig, so daß vielfach ein vollständiges System von Mängelstellen besteht, um die verschiedenen Vorschriften einigermaßen mit den Anforderungen des täglichen Betriebes in Einklang zu bringen.

Es ist also richtig, daß der Staatsbetrieb versagt hat. Dies beruht aber nicht auf dem Umstand, daß der Staat Eigentümer der Werke ist, sondern lediglich darauf, daß man es bisher für notwendig und gut befunden hat, die wirtschaftlichen Betriebe des Staates in die Zwangsjacke des Staatsverwaltungsbetriebes hineinzupressen, dessen Beamten-, Verwaltungs- und Statwesen seiner Natur

nach vollständig ungeeignet ist, als Betriebsform für einen vernünftigen Wirtschaftsbetrieb zu dienen.

Das zweite Schlagwort lautet: „Auf den Staatswerken wird ebensoviel gestreift wie in den privaten Betrieben. Die Ueberführung von privaten Betrieben in den Staatsbesitz wird also keinerlei Besserung der gegenwärtigen Arbeitsunlust und keine Verminderung der vielen Streiks herbeiführen.“

Gothein schreibt hierzu im „Berliner Tageblatt“ vom 15. August 1919:

„Haben denn etwa die Bergarbeiter der Staatsgruben — also vollsozialisierter Betriebe — nicht gestreift? Soeben lese ich im „Berliner Tageblatt“: Das Südfeld der Königsgrube bei Königshütte, das Ostfeld der Königin-Luise-Grube bei Zaborge sind neu in den Ausstoß getreten. Herr Hue wird wissen, daß beides preußische Staatsgruben — vollsozialisierte Betriebe — sind. Haben wir keine Streiks unter den Werkstättenarbeitern der Eisenbahn, unter den Eisenbahnern und Arbeitern, zum Teil auch den Beamten der Postverwaltung gehabt? Sind das etwa nicht vollsozialisierte Betriebe?“

Wie liegen die Dinge tatsächlich? Die Ursache der Streiks war nicht der Umstand, daß die Werke sich im Staatsbesitz befinden, sondern eben der, daß bei den Staatswerken ebensowenig wie bei den Privatwerken irgendwelche fortschrittlichen sozialen Maßnahmen eingeführt worden sind, wie sie der Arbeiter und der Angestellte fordert. Im Gegenteil haben in vielen Fällen die Staatswerke infolge der Schwerfälligkeit ihres Verwaltungsapparates soziale Verbesserungen noch langsamer eingeführt als gleichartige Privatwerke. Bekannt ist beispielsweise, daß der Bau von Badeanstalten auf den privaten Steintohlenbergwerken in Westfalen längst überall zur Durchführung gekommen war, bevor sich die staatlichen Steintohlengruben des Saarbezirks entschließen konnten, die Kosten für derartige soziale Anlagen aufzubringen. Die Staatswerke können also nach Gothein nicht als „vollsozialisierte“ Betriebe gelten. Sie sind von einer wahren Sozialisierung mindestens ebenso weit, wenn nicht noch weiter, entfernt wie ein großer Teil unserer Privatwerke. Das ungünstige Abschneiden der Staatswerke ist also nicht darauf zurückzuführen, daß der Staat Eigentümer der Werke ist, sondern darauf, daß diese Werke infolge der Schwerfälligkeit ihrer Verwaltung gegenüber fortschrittlichen Forderungen der Arbeiter rückständig geblieben sind.

Auf Grund dieser beiden Schlagworte, daß der Staatsbetrieb technisch und wirtschaftlich versagt habe und auch die Streiklust der Arbeiter auf den staatlichen Werken nicht geringer sei als bei Privatwerken, wird von kapitalistischer Seite nun die Schlussfolgerung gezogen, daß der Privatbetrieb die einzig richtige Form zur Führung eines wirtschaftlichen Unternehmens sei, und daß vor allen Dingen die „Initiative des Privatunternehmers“ erhalten bleiben müsse. Dieses hier umschriebene Schlagwort von der Initiative des Unternehmers ist der wichtigste Einwand, der gegen jede Sozialisierung geltend gemacht wird. Gerade an dieses Schlagwort klammert sich mit Vorliebe die gesamte antisoziale Reaktion, indem sie in allen Tonarten ausführt, daß die Initiative des Unternehmers, des „Kolonisführers“ unseres gesamten wirtschaftlichen Fortschritts, nicht angetastet werden dürfe, „daß die einzelnen Unternehmungen mit dem Kapital, den Erfahrungen und dem technischen Können des Unternehmers stehen und fallen“. Wie stark selbst sozialistisch denkende Führer durch solche Schlagworte beeinflusst werden, mögen folgende Beispiele zeigen. Der vorläufige Bericht der Sozialisierungskommission führt aus: „Eine der schlimmsten Gefahren, die der geplanten Organisation drohen, wäre die Ausschaltung freier Initiative und individueller Verantwortungsbereitschaft, auf denen die Erfolge privater Geschäftsführung beruhen.“ Ferner seien die Ausführungen von Dr. August Müller erwähnt, vgl. „Vorwärts“ Nr. 278 vom 30. Mai 1919: „Das entscheidende Moment der Sozialisierung ist die Erhöhung der Produktion unter größtmöglicher Schonung der Arbeitskraft. Jede Sozialisierungsmethode, die das Gegenteil bewirkt, bedeutet den Untergang

des deutschen Volkes. Mit der größten Vorsicht ist an die Schaffung von Reichs- und Staatsbetrieben zu gehen. Die Unternehmer kann man nicht ausschalten. Ihre Sachkenntnis und Erfahrung kann man nicht entbehren.“

Betrachten wir die Sache einmal etwas gründlicher. Um zu einer Analyse des Begriffs Unternehmer zu gelangen, müssen wir zunächst die verschiedenen Arten von Unternehmungen auseinanderlegen.

Im allgemeinen lassen sich bei industriellen und wirtschaftlichen Betrieben aller Art zwei Klassen und Entwicklungsstadien unterscheiden. Zur ersten Klasse gehören die im Zustand des Entstehens, der Entwicklung befindlichen Betriebe und Industrien, ferner solche, die schnell wechselnde Aufgaben stellen oder Spezialerzeugnisse produzieren. Die zweite Klasse umfaßt solche Industrien, die das Stadium der ersten Entwicklung überschritten haben und sich bereits im Zustand der Mechanisierung und Normalisierung befinden. Es sind dies vor allem die Industrien der Massenfabrication, deren Erzeugnisse wenig wechseln, deren Herstellungsprozesse allgemein bekannt sind, mehrfach an unsern Hochschulen bilden usw. Zur ersten Klasse gehören beispielsweise Luftschiffbau, drahtlose Telegraphie, Geschmacks- und Bugusindustrien, Herstellung einzelner Spezialmaschinen und Spezialtransporteinrichtungen, Erziehung großer schwieriger Bauten und dergleichen. Zur zweiten Klasse gehören beispielsweise der Steintohlenbergbau, die Fabrication von Stahl, Zement, Lokomotiven, Telephonen, elektrischen Kabeln, Elektromotoren usw. Alle diese Industrien haben früher das erste Stadium der Entwicklung durchlaufen. Auch heute werden in ihnen noch Erfindungen gemacht und Verbesserungen eingeführt. Im großen und ganzen ist aber die technische Entwicklung wenn nicht abgeschlossen, so doch in ein sehr verlangsamtes Tempo gekommen. An ihre Stelle ist mehr und mehr die mechanische Massenherstellung getreten, wobei die Organisation die Hauptrolle spielt.

Vor 80 Jahren waren Telephon und elektrische Kraftübertragung noch fast unbekannt. Heute sind beide für unsere Wirtschaft unentbehrlich. Hiermit kommen wir zu einem weiteren Unterschied. Alle lebensnotwendigen Produkte, im weiteren Sinne, werden in Betrieben der Klasse 2 hergestellt. Denn was lebensnotwendig ist, wird allenthalben und in großen Mengen gebraucht und deshalb in Massen und Massenfabricationen hergestellt. Die Produkte der Betriebe der Klasse 1 sind dagegen nicht lebensnotwendig, sie befinden sich noch im Stadium der Entwicklung, der Einführung oder werden nur für besondere Verhältnisse hergestellt. Damit soll nicht gesagt sein, daß alle in der Massenfabrication hergestellten Erzeugnisse lebensnotwendig sind. Es gibt recht überflüssige Massenartikel. Sicher aber ist — und darauf kommt es an —, daß im großen und ganzen alle lebensnotwendigen Produkte Massenartikel sind, die nach allgemein bekannten Verfahren hergestellt und erzeugt werden. Da ferner die Sozialisierung bei den lebensnotwendigen Produktionen und Betrieben beginnen muß — denn nur an der reichlichen und billigen Befriedigung der notwendigen Bedürfnisse hat die Allgemeinheit Interesse —, so ist klar, daß für die Frage der Sozialisierung, die hier untersucht werden soll, zunächst nur lebensnotwendige Betriebe der Klasse 2 in Betracht kommen können, während die Betriebe der Klasse 1 vorerst ganz auszuschließen haben.

Nachdem so die wesentlichen Unterschiede der einzelnen Arten von Unternehmungen klargestellt sind, wenden wir uns der Analyse des Begriffs Unternehmer zu.

In den Betrieben der Klasse 1 herrscht der Erfinder, der wagemutige Kaufmann oder Techniker, der die Arbeit seines Lebens an die Entwicklung seines Werkes wendet. In diesen Industrien ist die private Initiative, die sich in den Gründern und Schöpfern der einzelnen Werke konzentriert, in jeder Beziehung maßgebend. Ohne die schöpferische Tätigkeit dieser Leute wäre unsere industrielle Entwicklung niemals auf die erreichte Höhe gelangt. Man erinnere sich der Arbeiten eines Siemens zur Entwicklung

der Telegraphie durch Ueberwindung zahlreicher Schwierigkeiten, die die Konstruktion der Telegraphenapparate und später die Fabrikation der benötigten Leitungen und Kabel und deren Verlegung über Land und durch das Meer verursachten, oder der Arbeiten und Mühen eines Krupp, dem erst nach jahrzehntelangen Anstrengungen die Herstellung von Gußstahl und dessen Einführung gelang. Heute ist die Herstellung telegraphischer Apparate, von Telegraphenleitungen und Kabeln längst Gemeingut der Technik und Gegenstand der Massenfabrikation. Duzende großer Firmen sind heute in der Lage, derartige Anlagen in jeder Ausführung und zu jedem Zweck herzustellen und nach allen Weltteilen einzurichten. Ebenso wird Gußstahl in Hunderten von Fabriken in Mengen von zehntausenden Tonnen hergestellt. Die Schöpfer dieser Industrien sind nicht mehr. Ihre Werke, die ursprünglich zu den Unternehmungen der Klasse 1 gehörten, sind an große Aktiengesellschaften übergegangen, die ihre Produkte in gewaltigen Massenfabrikationen herstellen. Sie sind zu Unternehmungen der Klasse 2 geworden. Damit kommen wir zu einem weiteren Punkt von besonderer Wichtigkeit. Mit dem Uebergang der Unternehmungen von Klasse 1 zu Klasse 2 wechselt gleichzeitig die Natur des Unternehmers. Er teilt sich entsprechend seiner Doppelnatur in zwei vollständig verschiedene Individuen: den Kapitalisten oder Aktionär einerseits und den Leiter oder Direktor des Betriebes andererseits. In der Praxis wiederum wird der Aktionär meist durch die Direktoren der verschiedenen Großbanken vertreten, die Vermittels der in den Bankdepots liegenden Aktienbestände den maßgebenden Einfluß auf die verschiedenen Gesellschaften ausüben und fast alle ausschlaggebenden Stellungen in deren Aufsichtsräten innehaben. Neben diesen Bankdirektoren fungiert vielfach noch eine Anzahl von Großaktionären, die aber in den meisten Fällen, da sie längst nicht mehr die Schöpfer der Unternehmungen sind, mit deren Betrieb nur im losen Zusammenhang stehen.

Der Begriff Unternehmer muß also in 3 Begriffe unterteilt werden: 1. Der Schöpfer und Leiter sich entwickelnder und wechselnde Aufgaben stellender Unternehmungen der Klasse 1, der zur schärferen Unterscheidung als Unternehmer A bezeichnet werden soll. 2. Der kapitalistische Besitzer (Aktionär beziehungsweise Bankdirektor) großer Unternehmungen der mechanisierten Massenproduktionen (Unternehmer B), neben dem 3. der eigentliche Leiter oder Direktor dieser Werke (Unternehmer C). Es versteht sich, daß die Unterscheidung der einzelnen Arten von Unternehmern keine absolut scharfe ist. Es gibt Uebergänge. Ebenso wie ja auch in unseren großen Unternehmungen der Massenfabrikation, wie schon erwähnt wurde, der technische Fortschritt nicht stillsteht und auch die Erfindertätigkeit nicht ruht. Sie wird aber beziehungsweise meist nicht mehr durch den leitenden Direktor ausgeübt, der durch Organisations-, Preis-, Syndikatsfragen und dergleichen voll beansprucht wird, sondern von großen Versuchstationen und Laboratorien, wo oft nur sehr gering für ihre Tätigkeit bezahlte Ingenieure die verschiedenen neuen Verfahren studieren und erproben.

Der Unternehmer A scheidet für unsere weitere Untersuchung vorläufig ganz aus. Heute ist nicht daran zu denken, nicht lebensnotwendige, erst im Entstehen begriffene, oder auf die Herstellung besonderer Spezialitäten hinauslaufende Industrien zu sozialisieren. Anders bei den Unternehmungen der zweiten Klasse, besonders wenn sie lebensnotwendige Produkte herstellen. Hier ist das Interesse des Unternehmers B ein rein privatkapitalistisches. Ihm kommt es darauf an, das investierte Aktienkapital zu erhalten und möglichst hoch und sicher zu verzinsen. In diesem Sinne wird der von ihm angestellte Leiter des Betriebes (Unternehmer C) durch hohe Gewinnbeteiligung angespannt. Ob dabei die Interessen Dritter oder der Allgemeinheit geschädigt werden, ist dem Kapitalisten im allgemeinen ziemlich gleichgültig. Vielfach, besonders dann, wenn er als Bankdirektor zur Vertretung des Anteilbesitzes Dritter in dem Unternehmen tätig ist, sind ihm sogar die technischen oder geschäftlichen Unterlagen des Betriebes mehr oder weniger fremd. Der Bankier teilt die Werke, in deren Aufsichtsrat er sitzt, in solche ein, die regelmäßig Gewinn abwerfen, und in solche, bei denen das Ergebnis wechselt und die deshalb Kredite beanspruchen. Der Leiter der ersteren Unternehmungen ist für ihn der tüchtige Mann, der seine Sache versteht. Wie er das Geld verdient hat, wird oft diskretweise nicht gefragt. Durch diese rücksichtslose Einstellung auf möglichst hohen Gewinn wird nun das ganze Sinnen und Trachten des Direktors (Unternehmer C) maßgebend beeinflusst.

Eine gute Rentabilität eines Betriebes kann auf zweierlei Art herbeigeführt werden: durch Verbilligung der Herstellungskosten oder durch Erhöhung des Verkaufspreises. Der erstere Weg der Verbilligung der Selbstkosten ist schwierig und in seiner Wirkung sehr begrenzt. Besonders bei lebensnotwendigen Betrieben — und um die handelt es sich — ist dagegen der zweite Weg der viel bequemere. Für diese Produkte muß, da sie lebensnotwendig sind, jeder verlangte Preis gezahlt werden, er betriet also fast un-

begrenzte Gewinnmöglichkeiten. Es kommt nur darauf an, die Ueberproduktion zu verhindern und die preisdrückende Konkurrenz der Werke untereinander auszuschalten. Dies führt zur Bildung der unter Wirtschaftslieben heute vollständig beherrschenden Syndikate, die sich am leichtesten dort zusammenfinden, wo die Herstellungsbedingungen des betreffenden Produktes an bestimmte örtliche Vorbedingungen geknüpft sind und deshalb die Zahl der Werke klein und die Möglichkeit des Entstehens neuer Werke gering ist, beispielsweise bei Kohlenbergwerken, Eisenwerken, Zementfabriken und dergleichen.

Die künftliche Einschränkung der Erzeugung lebensnotwendiger Produkte ist im großen und ganzen nicht im Interesse der Allgemeinheit, wobei gewisse günstige Wirkungen der Syndikate nicht bestritten und verkleinert werden sollen. Vor dem Kriege waren diese Nachteile der Monopolbildung in der Periode glänzenden Aufschwungs unserer Wirtschaft noch zu ertragen. Auch hinderte die Konkurrenz des Auslandes und andere Umstände das rücksichtslose Anziehen der Preisschraube und die Ausbeutung der Allgemeinheit. Ganz anders aber gestaltete sich die Sache im Kriege und besonders nach dem Kriege. Da zeigte sich sofort die unheilvolle Beeinflussung, die in lebensnotwendigen Industrien (Monopolindustrien) der Kapitalist (Unternehmer B) auf den Leiter (Unternehmer C) ausübt, und damit die schädlichen Wirkungen des privaten Kapitalismus, der lediglich die eigenen Geldinteressen kennt und rücksichtslos über das allgemeine Interesse hinwegsetzt.

An zwei Beispielen erläutert Forten nun die angeführten Verhältnisse, von denen wir hier nur eins mitteilen können, und zwar die Entwicklung der Zementindustrie.

Die Ueberproduktion an Zement führte vor etwa 25 Jahren zur Gründung der verschiedenen Zement-syndikate. Innerhalb dieser erhielt jedes Werk ein bestimmtes Kontingent. Der ganze vorhandene Bedarf wurde danach auf die Werke verteilt und die Erzeugung entsprechend eingeschränkt. Gleichzeitig wurden die Preise erheblich erhöht. Dies reizte zu Neugründungen, die außerhalb der Syndikate stehend, zwar von den hohen Preisen profitieren, sich aber deren Produktionseinschränkungen nicht unterwerfen wollten. Sofort begann ein erbitterter Kampf der Syndikate gegen solche Außensteiter. Auch wurde mit allen Mitteln die Herstellung neuer billiger Zemente, zum Beispiel von Schlackenzement, verhindert. Die Zement-syndikate gingen sogar so weit, den großen Gütenwerken hohe Entschädigungen (in einem Falle zum Beispiel jährlich 80 000 M) zu zahlen, damit diese sich verpflichteten, ihren Entfall an Schlacke nicht auf Zement zu verarbeiten, sondern nutzlos auf die Halde zu werfen. Die Folge war, daß in den meisten Fällen der Bau neuer Zementfabriken hintertrieben wurde, so daß zurzeit unsere Zementfabriken im großen und ganzen technisch erheblich rückständig sind. Ist es doch viel bequemer, den Preis hinaufzusetzen, als kostspielige Neuanlagen zu bauen. Pro Arbeiter und Jahr leistet ein modernes Zementwerk etwa 6000 Faß, unsere deutschen Zementfabriken im Durchschnitt nur etwa 1000 Faß! Hierdurch und durch die Kosten des Kampfes gegen die außenstehenden Werke und gegen den Schlackenzement wurden die Zementpreise bereits vor dem Kriege sehr erheblich verteuert. Während des Krieges und seit der Revolution haben sich diese Verhältnisse bis zur Unerträglichkeit verschlimmert. Die Regierung überließ nämlich in ihrer Gutgläubigkeit den Zement-syndikaten selbst die Zementbewirtschaftung. Die Folge war, daß sofort durch 2 Bundesratsverordnungen der Bau von Zementwerken verboten und die außenstehenden Werke zum Eintritt in die Syndikate gezwungen wurden. Nachdem so der Ring geschlossen war, wurde der Preis von 25 M vor dem Kriege nach und nach auf 90 M bis zum Ende des Krieges und seitdem weiter auf etwa 390 M pro Tonne erhöht. Zu diesem Preise ist jedoch fast nichts zu erhalten, vielmehr muß der Zement meist im Wege des Schleichhandels zum Doppelten und Dreifachen des offiziellen Preises gekauft werden.

Wie sehr diese Preiserhöhungen über das berechnete Maß hinausgehen, ergibt sich daraus, daß im letzten Kriegsjahre 1918 die Gewinne der Zementwerke trotz der damals auf etwa 80 % gesunkenen Erzeugung höher waren als in irgendeinem Jahre vor dem Kriege. Ein modernes Zementwerk kann, besonders bei Verwendung von Schlacke, selbst bei den heutigen Löhnen und Kohlenpreisen Zement zu etwa 90 bis 100 M pro Tonne herstellen. Die Allgemeinheit muß aber 390 bis 1000 M pro Tonne bezahlen, weil trotz des geringen, infolge des Kohlenmangels nur noch ein Behälter bis ein Fünftel der Normleistung betragenden Beschäftigungsgrades das ganze in den veralteten Zementwerken angelegte Kapital höher verzinst werden soll als in irgendeinem Friedensjahr. So wird die Allgemeinheit rücksichtslos ausgeplündert, und der so außerordentlich bringende Neubau von Wohnungen und Siedlungen zur Unerträglichkeit verteuert.

An diesem ersten Beispiel erkennt man klar die Wirkungen der vielgepriesenen „Initiative der Unternehmer“. Sie ist in der Zementindustrie, wo es sich um eine lebensnotwendige Monopolindustrie handelt, dem Allgemeininteresse entgegengesetzt. Sie erpreßt, gestützt auf ihre Monopolstellung, unerfüllbare Preise, verhindert den technischen und sozialen Fortschritt, sie vernichtet die Initiative solcher schöpferischen Unternehmer (Unternehmer A), die neue Werke gründen wollten. Weshalb? Weil der in Monopolindustrien herrschende Kapitalist (Unternehmer B) die Leiter der Werke (Unternehmer C) ausschließlich für sein kapitalistisches Interesse und gegen die Allgemeininteressen anspannt, wodurch die Initiative des letzteren vollständig vergiftet und gemeinschädlich gemacht wird.

Ähnlich wie bei der Zementindustrie liegen die Verhältnisse in fast allen anderen Monopolindustrien.

Das Ergebnis der Untersuchung über die Initiative des Unternehmers kann man also wie folgt zusammenfassen: In entstehenden, schnell wechselnden und deshalb auch nicht lebensnotwendigen Industrien ist die Initiative des Unternehmers (Unternehmer A) notwendig. Sie zu beseitigen, wäre ein schwerer Fehler. In lebensnotwendigen Industrien, besonders den Monopolen lebensnotwendiger Produkte, wirkt die Initiative des Unternehmers schädlich, indem der Kapitalist (Unternehmer B) die Initiative des Werkleiters (Unternehmer C) vergiftet, sie lediglich für seinen privaten Gewinn, meist gegen das Allgemeininteresse beeinflusst. Es kommt deshalb darauf an, diese vergiftende Wirkung zu beseitigen, damit die wahre Initiative des Werkleiters (Unternehmer C), die jetzt sogar vielfach dem technischen und sozialen Fortschritt gezwungen entgegenwirken muß und wertvolle Initiativen anderer vernichtet, frei zur vollen Entfaltung und zum ersprießlichen Wirken im Interesse der Allgemeinheit kommt.

Man sieht, daß mit dem Schlagwort von der „Initiative des Unternehmers“ ein unredliches Taschenspielerkunststück getrieben wird, indem, sobald gegen die gemeinschädlichen Wirkungen des Kapitalisten (Unternehmer B) Vorwürfe erhoben werden, an dessen Stelle geschickt der Unternehmer A vorgehoben wird, dessen unbestreitbare Verdienste und offensichtliche Unentbehrlichkeit dann dazu dienen müssen, um den schädigenden Einfluß des andern zu decken und zu entschuldigen.

Jetzt klärt sich der scheinbar unüberbrückbare Gegensatz der Meinungen, der in der Diskussion über Sozialisierung allenthalben hervortritt. Die eine Partei bezeichnet den Unternehmer als unentbehrlich, während die andere Seite in ihm den Ausbeuter und Unterdrücker sieht, der beseitigt werden muß. Unter der gemeinsamen Bezeichnung „Unternehmer“ werden eben hier 2 Subjekte zusammengeworfen, einerseits der Unternehmer A und C, andererseits der Unternehmer B, wie sie wegens verschiedener kaum gefunden werden können.

Man erkennt jetzt auch den tieferen Grund, weshalb die Bissell-Müllendorfsche Gemeinwirtschaft versagen muß. In ihr bleibt ja die vergiftende Wirkung des Unternehmers B in vollem Umfange bestehen, ja, sie dehnt sich noch aus auf die Vertreter der Arbeiter und die beteiligten Händler und wirkt dadurch nur um so verderblicher. Das Resultat sind die unsinnigen Preiserhöhungen bei allen „gemeinwirtschaftlich“ bewirtschafteten Produkten.

In diesem Zusammenhang sind die Ausführungen eines der Führer der Schwerindustrie über die Arbeitsgemeinschaft nicht ohne Interesse („Vossische Zeitung“ Nr. 38 vom 21. Januar 1919), weil sie zu einem weiteren privatkapitalistischen Schlagwort hinüberleiten. Dort heißt es:

„Die Arbeitsgemeinschaft, die aus einem Zusammenschluß der Organisation der industriellen und gewerblichen Arbeitgeber und Arbeitnehmer Deutschlands entstanden ist, bezweckt einerseits, dem Arbeiter die Förderung seiner Lebensbedingungen zu sichern, andererseits aber den Bedürfnissen der wirtschaftlichen Lage Deutschlands Rechnung zu tragen. Die Zusammenarbeit soll in der Weise durchgeführt werden, daß für die verschiedenen Industrien Fachgruppen gebildet werden, in denen die wichtigsten Fragen der Sozialpolitik, ebenso wie die der Wirtschaftspolitik, im Sinne sozialer Gemeinschaft geregelt werden. Das bedeutet die Verständigung zwischen Unternehmer und Arbeiter. Darin liegt ferner auch die Anerkennung der Tatsache, daß der Kapitalismus auch in Zukunft nicht zu entbehren ist. Die geplante Bürokratisierung der Wirtschaft, die das Parteiprogramm der Sozialdemokratie vorsieht, wird nicht in der Lage sein, die Wohlfahrt aller in dem Maße zu verwirklichen, wie es dem Kapitalismus vor dem Kriege bereits gelungen war. Wirtschaftlich führen heißt täglich kämpfen. Dazu ist der Staat nicht geeignet. Starke Unternehmerwille hat die Werke geschaffen: der Unternehmer war der Lehrmeister seiner Arbeiter. Mit der gewaltigen Entwicklung sind weitgehende Veränderungen in diese Verhältnisse gekommen, aber die Tatsache ist doch bestehen geblieben, daß Arbeitgeber und Arbeitnehmer, Beamte, Leiter und Arbeiter genau dasselbe wirtschaftliche Interesse haben, nämlich daß ihre Wirtschaft blüht. Die Arbeitsgemeinschaft will versuchen, im möglichst reibungslosen Zusammenarbeiten an den Wiederaufbau unserer Wirtschaft heranzugehen. Der Staatsumsturz entbehrt noch jeder Größe. Es wird die höchste Zeit, daß das Bürgertum anfängt, an den neuen Verhältnissen mitzuwirken. Es soll kein Freiheitsideal der

Art aufgestellt werden, daß jeder tun und lassen kann, was er will, sondern es soll eine Freiheit geschaffen werden, die uns Sucht und Ordnung und starkes Recht bringt. Wir müssen durch Arbeitspflicht wieder zur Arbeitsfreude kommen.

Hier ist das ganze schwerindustrielle Phrasengeklänge geschickt zusammengestellt, um den gutgläubigen Arbeitern die wunderbaren Segnungen der Arbeitsgemeinschaft und Gemeinwirtschaft klarzumachen. Ein ungeheurer Volksbetrug liegt darin, und die Hohlheit der ganzen Ausführungen kann jetzt durchschaut werden. Die Entwicklung der Dinge hat diesen Ausführungen bereits das Urteil gesprochen, so daß ein weiteres Eingehen darauf sich wohl erübrigt. Jedoch tritt uns hier ein neues Schlagwort entgegen, nämlich, daß der Kapitalist (worunter der Privatkapitalist zu verstehen ist) nicht entbehrt werden kann. Auch dies ist nur richtig für die Unternehmungen der Klasse 1, nicht aber für die lebensnotwendigen Industrien der Klasse 2. Für diese ist immer genügend öffentliches Kapital vorhanden. Zwei Beispiele. Erstens: Unsere Eisenbahnen sind seit 30 Jahren verstaatlicht. Seit dieser Zeit ist ihnen kein Privatkapital mehr zugeflossen. Trotzdem war unser Eisenbahnwesen im großen und ganzen bis zu den, durch den Krieg herbeigeführten Störungen mindestens ebenso auf der Höhe wie die Betriebe der besten Privateisenbahngesellschaften in andern Ländern. Zweitens: Die staatlichen Steinkohlenbergwerke in Westfalen haben in den letzten 15 Jahren im Verhältnis mehr neue Schächte errichtet als die dortigen Privatwerke. Also war bei ersteren mehr Initiative zur Erhöhung der Produktion und mehr Kapital zu diesem Zweck verfügbar als bei den privaten Unternehmungen. Weshalb blieben letztere zurück? Weil ihnen durch den Syndikatsvertrag der Bau neuer Schächte unterbunden war. Die sogenannte Initiative des Unternehmers verhinderte also den Ausbau der Werke und den Zufluß des erforderlichen Kapitals!

Selbst kann also nur eins: Die Ausschaltung des privaten Kapitals und des Privatkapitalisten dort, wo sie überflüssig und schädlich sind und in maßloser Profitgier die wahre gemeinnützige Initiative der Werkleiter (Unternehmer C) vergiften. An ihre Stelle muß in allen lebensnotwendigen Massenproduktionen das öffentliche Kapital treten, wenigstens in solchem Ausmaße, daß dadurch die schädlichen Wirkungen des Privatkapitals mit Sicherheit verhindert werden.

Das Reichsversorgungsgesetz.

II.

Die Hinterbliebenenrente (Witwenrente, Waisenrente, Elternrente) wird nach dem neuen Gesetz gewährt, wenn der Tod die Folge einer Dienstbeschädigung ist. Die Witwe erhält dann 30 vom Hundert der Vollrente, die dem Verstorbenen im Falle der Erwerbsunfähigkeit bei Lebzeiten zustehen würde. Die Witwe erhält dagegen 50 vom Hundert als Witwenrente, solange sie erwerbsunfähig oder wegen der Pflege und Erziehung von Kindern nicht in der Lage ist, einem Erwerbe nachzugehen, oder sobald sie das 50. Lebensjahr vollendet hat. Als erwerbsunfähig gilt die Witwe, die infolge körperlicher oder geistiger Gebrechen nicht nur vorübergehend außerstande ist, durch eine Tätigkeit, die ihr unter Berücksichtigung ihrer Lebensverhältnisse, Kenntnisse und Fertigkeiten zugemutet werden kann, ein Drittel dessen zu erwerben, was gesunde Frauen derselben Art mit ähnlicher Ausbildung in derselben Gegend durch Arbeit zu verdienen pflegen. Im Falle der Scheidung oder Aufhebung der ehelichen Gemeinschaft erhält die frühere Ehefrau des Verstorbenen Witwenrente, wenn der Verstorbene allein für schuldig erklärt oder wenn die Ehe wegen Geisteskrankheit des Verstorbenen geschieden worden ist. Im Falle der Wiederverheiratung mit einem Deutschen erhält die Witwe an Stelle der Witwenrente eine Abfindung in Höhe des dreifachen Jahresbetrages der von ihr zuletzt bezogenen Rente; bei Wiederverheiratung mit einem Ausländer oder Staatenlosen kann, aber nicht muß, die Abfindung gewährt werden. Ist der Tod nicht die Folge einer Dienstbeschädigung, so kann der Witwe eines Rentenempfängers im Falle der Bedürftigkeit eine Witwenbeihilfe gewährt werden, die zwei Drittel der Witwenrente, der Ortszulage und Teuerungszulage und, wenn die Witwe für Kinder zu sorgen hat, den vollen Betrag dieser Gebühren nicht übersteigen darf. — Die Waisenrente erhalten die ehelichen Kinder des infolge einer Dienstbeschädigung Verstorbenen bis zur Vollendung des 18. Lebensjahres. Den ehelichen Kindern werden gleichgestellt die für ehelich erklärten Kinder, die an Kindesstatt angenommenen Kinder, die Stief- und Pflegekinder und die unehelichen Kinder. Ist ein Kind bei Vollendung des 18. Lebensjahres infolge körperlicher oder geistiger Gebrechen außerstande, sich selbst zu unterhalten, so wird die Waisenrente gewährt, solange dieser Zustand dauert. Die Waisenrente beträgt für jedes Kind, dessen Mutter noch lebt, 15 vom Hundert, für jedes Kind, dessen Mutter nicht mehr lebt, 25 vom Hundert der Vollrente des Verstorbenen.

Die Versorgung der Eltern, Großeltern, Adoptiv-, Stief- und Pflegeeltern ist im Gegensatz zu den übrigen Bestimmungen des Gesetzes von dem Vorhandensein der Bedürftigkeit abhängig gemacht. Die Elternrente wird gewährt für die Dauer der Bedürftigkeit, wenn der Verstorbene der Ernährer gewesen ist oder nach dem Ausscheiden aus dem Militärdienst geworden wäre. Bedürftig ist nur, wer erwerbsunfähig ist oder das 60. Lebensjahr vollendet hat, nach einem Jahreseinkommen von weniger als 1500 M zur Reichseinkommensteuer veranlagt ist und keinen Unterhaltsanspruch gegenüber Personen hat, die imstande sind, ausreichend für ihn zu sorgen. Die Elternrente beträgt für die Eltern zusammen 30 vom Hundert, für den Vater oder die Mutter allein 20 vom Hundert der Vollrente des Verstorbenen. Die Elternrente erhöht sich, wenn mehrere Söhne infolge einer Dienstbeschädigung gestorben sind, für jeden weiteren Sohn um ein Fünftel ihres Betrages. Großeltern erhalten die Rente nur, wenn keine anspruchsberechtigten Eltern vorhanden sind. Die Elternrente darf die halbe Vollrente des Verstorbenen nicht übersteigen. Der Anspruch auf Elternrente kann nur bis zum Ablauf von 2 Jahren nach dem Tode des Beschädigten erhoben werden. — Ist eine Person, deren Hinterbliebenen eine Rente zustehen würde, verstorben, so kann ihnen die Rente auch schon vor der Todeserklärung gewährt werden, wenn das Ableben des Verschollenen mit hoher Wahrscheinlichkeit anzunehmen ist. Die Zahlung beginnt frühestens mit dem Monat, der auf den mutmaßlichen Todestag folgt. Die Rentenzahlung hört mit dem Ablauf des Monats auf, in dem nachgewiesen wird, daß der Totgeglaubte noch lebt.

Haben nun Rentenempfänger an einem der im Ortsklassenverzeichnis zum Besoldungsgesetz vom 30. April 1920 genannten Orte mindestens ein halbes Jahr lang ununterbrochen ihren Wohnsitz, so erhalten sie neben ihren Gebühren noch eine Ortszulage. Diese beträgt für die Ortsklasse A 35, B 30, C 20 und D 10 vom Hundert der Gebühren. — Zur Anpassung an die Veränderungen der allgemeinen Wirtschaftslage ist eine veränderliche Teuerungszulage zu den zu zahlenden Gebühren, mit Ausnahme des Krankengeldes, vorgeesehen. Die Höhe des Hundertsatzes wird durch den Reichshaushaltsplan bestimmt. Für dieses Jahr ist sie auf 25 vom Hundert aller Bezüge bemessen.

Das Recht auf Versorgungsgebühren mit Ausnahme des Hausgeldes ruht unter anderm, solange dem Versorgungsberechtigten Kur und Verpflegung in einer Heilanstalt oder in einem Badeorte gewährt wird; während der Verpflegung in einer Heilanstalt ruht auch die Pflegezulage. Für den Beschädigten kommt weiter das Ruhen bei einem nach Ausscheidung der Versorgungsgebühren verbleibenden reicheinkommensteuerpflichtigen Jahreseinkommen in Betracht, und zwar von 5000 bis 6000 M in Höhe von einem Zehntel; für je weitere 1000 M schreitet die Kürzung um je ein Zehntel fort, so daß bei 14 000 M die Höchstgrenze für das völlige Ruhen der Gebühren erreicht ist. Aber auch wenn das gänzliche Ruhen eintritt, verbleibt die Schwerbeschädigtenzulage mit der entsprechenden Ausgleichs- und Ortszulage sowie die Pflegezulage dem Beschädigten. Bei Berechnung des Jahreseinkommens bleibt das Arbeitseinkommen der Ehefrau außer Anschlag. Beträgt ein Zehntel der Rente mehr als 800 M, so ruht an Stelle jedes Zehntels nur der Betrag von 800 M. Unter den gleichen Voraussetzungen ruht auch das Recht auf Witwen- und Waisenrente. Da nun der steuerfreie Einkommensteil, der für den Beschädigten selbst 1500 M und für jede zur Haushaltung des Steuerpflichtigen zählende Person, deren Einkommen dem des Steuerpflichtigen zugurechnen ist, 500 M beträgt, so tritt beim alleinstehenden Kriegsbeschädigten eine Kürzung erst ein, wenn er neben der Rente ein Einkommen von mehr als 6500 M bezieht. Ist der Kriegsbeschädigte verheiratet und hat er für 4 Kinder zu sorgen, so wird die Rente erst gekürzt neben einem sonstigen Einkommen von mehr als 9000 M. Sind zum Beispiel die Versorgungsgebühren auf 3000 M festgestellt und beträgt das steuerpflichtige Jahreseinkommen 9000 M, so würden vier Zehntel = 1200 M ruhen und 1800 M von den Gebühren zu zahlen sein. Ein Beschädigter ohne Kinder behielte also steuerpflichtiges Einkommen 9000 M, zahlbaren Rententeil 1800 M, zusammen 10 800 M. Endlich ist das Ruhen der Versorgungsgebühren noch vorgeesehen, wenn der Versorgungsberechtigte eine Gefängnisstrafe von wenigstens 3 Monaten verbüßt, und teilweise neben einer Unfallrente, wenn beide Renten durch dieselbe Gesundheitsstörung bedingt sind, sowie neben Gebühren, die aus einem andern Militärversorgungsgesetze gezahlt werden usw. Das Recht auf Elternrente ruht neben der Elternrente der Reichsunfallversicherung dagegen in Höhe dieser Rente. Soweit das reicheinkommensteuerpflichtige Jahreseinkommen aus dem Arbeitseinkommen der Witwe und Waisen besteht und nicht über 10 000 M hinausgeht, ist die Waisenrente unverkürzt zu zahlen.

Ueber die Uebertragung, Verpfändung und Pfändung der Versorgungsansprüche besagt das Gesetz, daß dies nur erfolgen kann 1. wegen eines Darlehens oder Vorschusses, die dem Versorgungsberechtigten auf seine Ansprüche von einer Hauptfürsorgestelle oder Fürsorgestelle der Kriegsbeschädigten- und Kriegshinterbliebenenfürsorge, von Gemeinden und Armenverbänden sowie von solchen gemeinnützigen Einrichtungen gewährt werden, denen von der Landeszentralbehörde die Genehmigung zur Gewährung von Darlehen und Vorschüssen erteilt ist; 2. wegen eines Anspruches auf Erfüllung einer gesetzlichen Unterhaltspflicht; 3. wegen eines Anspruches des Reichs auf Rückzahlung zu Unrecht erhobener Versorgungsgebühren; 4. wegen eines Anspruches einer öffentlich-rechtlichen Körperschaft auf Rückzahlung einer nach gesetzlicher Verpflichtung gewährten Leistung. Die Uebertragung, Verpfändung und Pfändung ist vor der Anweisung der Versorgungsgebühren unbegrenzt, nach Anweisung dagegen nur bis zum halben Betrage der angewiesenen Bedürfnisse zulässig. Wegen eines Anspruches auf Erfüllung einer gesetzlichen Unterhaltspflicht ist die Uebertragung, Verpfändung und Pfändung insoweit unzulässig, als der Versorgungsberechtigte der Gebühren zur Bestreitung seines Unterhalts oder zur Erfüllung einer ihm sonst gesetzlich obliegenden vorgehenden oder gleichstehenden Unterhaltspflicht bedarf.

Die im Gesetz vorgeesehene Kapitalabfindung ist im wesentlichen den Vorschriften des Kapitalabfindungsgesetzes vom 3. Juli 1916 nachgebildet. Personen, die Anspruch auf Versorgungsgebühren haben, können zum Erwerb oder zur wirtschaftlichen Stärkung eigenen Grundbesitzes durch Zahlung eines Kapitals abgefunden werden, ebenfalls wenn Versorgungsberechtigte zum Erwerb eigenen Grundbesitzes einem gemeinnützigen Bau- oder Siedlungsunternehmen beitreten wollen. Die Abfindung kann nicht nur den Kriegsbeschädigten, sondern auch den Witwen gewährt werden.

Was den Ausschluß der Anrechnung von Versorgungsgebühren auf das Arbeitsentgelt anbelangt, so wird darüber folgendes bestimmt: „Bei der Bemessung des Arbeitsentgeltes von Beschäftigten, die Versorgungsgebühren nach diesem Gesetz oder einem andern Militärversorgungsgesetz (Renten, Pensionen, Verstümmelungs-, Kriegs- oder andere Zulagen, Witwen- oder Waisengeld, Kriegselterngeld usw.) empfangen, dürfen diese Gebühren nicht zum Nachteil der Beschäftigten berücksichtigt werden; insbesondere ist es unzulässig, die Versorgungsgebühren ganz oder teilweise auf das Entgelt anzurechnen.“ Wird gegen diese Vorschrift verstoßen, so können die zur Schlichtung von Arbeitsstreitigkeiten bestehenden Schlichtungsausschüsse angerufen werden.

Zum Schluß sei nun noch darauf hingewiesen, daß das Reichsversorgungsgesetz mit Wirkung vom 1. April 1920 in Kraft getreten ist. Es findet auch auf die Personen Anwendung, deren Versorgungsanspruch sich auf eine nach dem 31. Juli 1914 und vor dem 1. April 1920 beendete Dienstleistung gründet. Soweit sich Versorgungsansprüche auf eine vor dem 1. August 1914 beendete Dienstleistung gründen, bleiben die bisher geltenden Vorschriften in Kraft. Treffen Ansprüche, die sich auf Gesundheitsstörungen, wenn auch nicht auf Dienstbeschädigungen gründen, nach den beiden letzten Vorschriften zusammen, so gilt nur das neue Gesetz. Die auf Grund der bisher geltenden Gesetze zu zahlenden Versorgungsgebühren werden nach dem 1. April 1920 solange weitergezahlt, bis die Gebühren nach diesem Gesetz festgestellt sind. Die Feststellung erfolgt natürlich rückwirkend vom 1. April 1920 an; die bis dahin gezahlten Beträge werden angerechnet. — Rentenempfänger, die auf Grund des Mannschaftenversorgungsgesetzes noch eine Rente von 10 vom Hundert beziehen, erhalten diese bis zum 31. Dezember 1920 weitergezahlt. Mit dem 1. Januar 1921 wird an Stelle dieser Gebühren dann von Amts wegen eine einmalige Abfindung in Höhe des dreifachen Jahresbetrages gewährt. — Hinterbliebene von Verstorbenen, deren Dienstleistung nach dem 31. Juli 1914 und vor dem 1. April 1920 beendet worden ist, haben Anspruch auf Versorgung nach den früheren Gesetzen, wenn diese für sie günstiger sein sollten. — Die Reichsregierung ist ermächtigt, mit Zustimmung des Reichsrats und eines aus 28 Mitgliedern bestehenden Ausschusses des Reichstages zur Durchführung der Bestimmungen über die Lieferung der Körperersatzstücke, orthopädischen und andern Hilfsmitteln, die Minderung der Erwerbsfähigkeit und der Ausgleichszulage entsprechende Ausführungsbestimmungen zu erlassen. — Ist mit diesem Gesetze nun auch nicht allen Wünschen Rechnung getragen, so muß doch konstatiert werden, daß es den Kriegsbeschädigten wie auch den Hinterbliebenen ganz erhebliche Verbesserungen gebracht hat.

Verbandsnachrichten.

Bekanntmachungen des Zentralvorstandes.

Betrifft den Vertragsabschluss.

Auf vielfache an uns ergangene Anfragen um Zusage von Reichstaxi-Verträgen zwecks Ausfertigung bei den örtlichen beziehungsweise bezirklichen Verhandlungen, teilen wir mit, daß alle Gauleiter im Besitz dieser Verträge sind und sie deshalb auch nur von diesen eingefordert werden können.

Bei dieser Gelegenheit machen wir gleichzeitig darauf aufmerksam, daß, sobald eine Verfindigung über die Zulassung im Reichstaxi-Vertrag erfolgt ist, dann darauf hingewirkt wird, daß die Verträge möglichst sofort gemeinschaftlich ausgefüllt und unterzeichnet werden. Von den fertigen Exemplaren ist alsdann eins umgehend an den Zentralvorstand und eins an den Gauleiter zu senden. Ein drittes Exemplar muß für die Zahlstelle am Ort bleiben.

Die Feststellungskarte für den 26. Juni

ist sofort auszufüllen und einzusenden. Das Material für das zweite Halbjahr wird den Zahlstellen rechtzeitig zugehen.

Bezugskalender zur Erwerbslosenunterstützung.

Mit dieser Nummer des "Zimmerer" wird ein neuer Bezugskalender zur Erwerbslosenunterstützung an die Zahlstellen versandt. Wir bitten die Empfänger der Sendung, die nicht selbst Kassierer sind, den Kalender an diesen abzuliefern. Jede Zahlstelle erhält zunächst einen Bezugskalender. Zahlstellen, die mehrere Auszahler haben und die deshalb mehr Kalender brauchen, bitten wir, die benötigten Exemplare beim Zentralvorstand zu bestellen, damit sie nachgeliefert werden können. Der Zentralvorstand.

Anhangsgeschäftliches.

Die verfloßene Woche, vom 20. bis 26. Juni, war die letzte Beitragswoche des 2. Quartals. Somit hat nach Ablauf dieser Woche jeder Zahlstellenkassierer seine Bücher abzuschließen, die Abrechnung für die Zentralkasse aufzustellen und diese dann, wenn dieselbe von den Revisoren mit den Büchern verglichen und für richtig befunden worden ist, an die Zentralkasse abzusenden.

Bis spätestens zum 15. Juli müssen aber Abrechnung, etwa noch einzusendende Quittungen sowie der Rest an Zentralfondsbeiträgen, bei der Zentralkasse eingegangen sein.

Ferner haben noch eine Reihe Zahlstellen die neuen Beitragsmarken nicht bestellt; solches muß dringend nachgeholt werden. Unter allen Umständen müssen die Beiträge dem tatsächlichen Lohnsatz des Ortes entsprechend sein, da sonst einer Zahlstelle in bezug auf die Unterstützungsrichtungen des Verbandes Weiterungen erwachsen, die später zu unliebsamen Auseinandersetzungen Anlaß geben. Auch der Gauleiter Aufgabe wird es sein, hierauf besonders ihr Augenmerk zu richten. Adolf Römer, Kassierer.

Bekanntmachungen der Gauvorstände.

Gau 1 (Ost- und Westpreußen).

Die Delegierten der ostpreussischen Zahlstellen waren zum 8. Juni nach Königsberg eingeladen. 82 Zahlstellen waren vertreten. Nach erfolgter Bureauwahl legte Kamerad Finsel den Zweck der Konferenz dar. Sie hatte zunächst Stellung zu nehmen zu den Lohnforderungen. Es wurden 3 Lohngebiete vorgeschlagen. Das erste Lohngebiet umfaßt Königsberg, Samland und Gbing; die Forderung lautet auf 8 M. die Stunde. Das zweite Lohngebiet umfaßt Insterburg, Allenstein, Tilsit, Gumbinnen, Rastenburg, Lyck, Ortelsburg und Neidenburg; die Forderung lautet auf 7 M. die Stunde. Das dritte Lohngebiet umfaßt alle andern Zahlstellen; für sie wird ein Stundenlohn von 6,50 M. gefordert. Hierauf wurde über die Zuschläge und die Lehrlingslöhne gesprochen und durchweg eine Einigung erzielt. Anschließend daran wurden die Forderungen formuliert und den Unternehmern eingereicht. Im zweiten Punkt der Tagesordnung wurde die Vertretung bei künftigen Verhandlungen geregelt. Kamerad Finsel machte den Vorschlag, zur Grundlage die zum Verbandstag gebildeten 5 Wahlabteilungen zu nehmen und für jede Wahlabteilung Vertreter zu bestimmen. Der Vorschlag fand Zustimmung. Aus jeder Wahlabteilung sollen 2 Vertreter delegiert werden. Die Wahl der Vertreter wurde sofort vorgenommen; die Zahlstellen haben hierzu noch ihre Zustimmung zu geben. Die gewählten Vertreter wurden aufgefördert, an den am 9. Juni stattfindenden Verhandlungen teilzunehmen.

Unsere Lohnbewegungen.

Gestreift wird in Mchaffenburg, Arnstadt i. Th., Sella, Cöln a. Rh., Driesen i. d. M., Düsseldorf, Flensburg, Gielow i. M., Jmenau, Kaiserslautern, Mainz, Malchin, Muskau i. d. N.-L., Potsdam, Prenzlau, Radolfzell, Rudolstadt, Sand, Saarbrücken, Stavenhagen, Ulm, Worms und Zella-Mehlis.

Angesperrt sind die Zimmerer in Angerburg i. Ostpreußen.

Gesperrt sind in Berlin das Schmelz- und Hüttenwerk Oberschöneweide, in Bernau die Firmen Bach & Busch und Nickel & Schreiber, in Darmstadt die Firma "Holzbau, System Melzer", in Fürstberg bei Neuzelle die Firma Carl Elze, in Voigtburg bei Prenzlau die Firma Nagel, in Peine die Firma Bartels & Klinge, in Wiesdorf a. Rh. das Geschäft von Keimann und in Ziesar die Firma Gumede.

Der Reichsverband des deutschen Tiefbaugewerbes ist, wie bekannt, nicht mehr Kontrahent des Reichstaxi-Vertrages für das Baugewerbe. Seine Weigerung, das Ab-

kommen von Hannover anzuerkennen, das in einer Verlängerung des Reichstaxi-Vertrages bis 28. Mai unter Gewährung einer Lohnzulage von 1 M. und 1,25 M. vom 6. April an bestand, hatte seinen Ausschluß von den weiteren zentralen Verhandlungen und damit auch aus dem Reichstaxi-Vertrag für das Baugewerbe zur Folge. Er hat indes sofort darauf Verhandlungen über einen Reichstaxi-Vertrag für das Tiefbaugewerbe mit den in Frage kommenden Arbeiterorganisationen, dem Deutschen Bauarbeiterverband, dem Zentralverband christlicher Bauarbeiter sowie dem Verband der Maschinenisten und Geizer, aufgenommen, die, wie wir dem "Grundstein" Nr. 25 entnehmen, nunmehr als beendet anzusehen sind. Die Schlussverhandlungen haben am 8. und 9. Juni in Düsseldorf stattgefunden; daran haben 4 Unparteiische mitgewirkt, die in allen bis dahin fröhtig gebliebenen Punkten Vorschläge gemacht haben. Auf Einzelheiten aus den Verhandlungen können wir verzichten, zumal für unsere gelegentlich im Tiefbau beschäftigten Kameraden die Bestimmungen des Reichstaxi-Vertrages für das Baugewerbe zu gelten haben, auf deren Erfüllung energisch zu bestehen ist. Der Reichsverband für das Tiefbaugewerbe hat seine Absicht, einen Tarifvertrag mit für sich günstigeren Bedingungen abzuschließen als der Reichstaxi-Vertrag für das Baugewerbe enthält, zu einem Teil erreicht. Das bestätigen auch folgende Bemerkungen am Schlusse des Berichtes im "Grundstein": "Der Verbandsvorstand hat den Vertrag noch nicht abgeschlossen, sondern das Ergebnis der Verhandlungen dem Verbandsbeirat und den vom Karlsruher Verbandstag gewählten Delegierten zur Hamburger Konferenz auf schriftlichem Wege zur Abstimmung vorgelegt. Der Verbandsvorstand ist überzeugt, daß wir für das Tiefbaugewerbe keinen Vertrag erhalten, wenn wir darauf bestehen, daß die Bestimmungen, über die die Unparteiischen Schiedssprüche abgegeben haben, genau wie im Hochbauvertrage geregelt werden. Der Verbandsvorstand hat deshalb den Mitgliedern des Verbandsbeirates und den Delegierten zur Hamburger Konferenz die Annahme des Vertrages empfohlen. Die Entscheidung muß vor Ablauf des jetzigen Vertrages gefällt werden."

Ueber die bezirklichen Verhandlungen in Württemberg wird uns berichtet:

Nachdem Verhandlungen am 19. Mai gescheitert waren, wurde am 7. und 8. Juni in Stuttgart erneut verhandelt, und zwar für ganz Württemberg. Von Unternehmerseite waren anwesend die Vertreter des Deutschen Arbeitgeberbundes (Landesverband Württemberg) sowie Vertreter des Zentralverbandes württembergischer Bauhandwerksmeister. Von Arbeitnehmerseite waren die bisherigen Träger des Reichstaxi-Vertrages anwesend, ferner Vertreter des Maschinenisten- und Geizerverbandes. Als unparteiischer Vorsitzender fungierte Herr Generalsekretär Dr. Gros. Als Tagesordnungspunkte waren vorgesehen: 1. Einteilung der seitherigen Tariforte in Tarifbezirke mit Lohnklassen. 2. Vereinbarung über Erhöhung der Lohnzuschläge für Ueberstunden, Nacht- und Sonntagsarbeiten, Wasserarbeiten, Reparaturen an Aborten und Feuerungsanlagen, Arbeiten an Hoch- und Maschinengeräten, an Türmen über 20 m Höhe usw. sowie über eine Neuregelung der Zulagen bei Arbeiten außerhalb der örtlichen Vertragsbezirke. 3. Besprechung über eine Lohnerhöhung. Zum ersten Punkt wurde von Arbeitnehmerseite vorgeschlagen, für das ganze Land Württemberg einen Einheitsvertrag mit 4 Lohnklassen zu schaffen, der sämtliche 64 Oberämter mit allen ihren Orten umfassen soll. Die Unternehmer wollten zum Teil nur solche Orte erfasst wissen, wo sie Mitgliedschaften haben und 5 Lohnklassen. Nach längerer Debatte einigte man sich auf Vorschlag des Unparteiischen dahin, daß sämtliche Orte der 64 Oberamtsbezirke erfasst und in 5 Lohnklassen eingeteilt werden. Die Spannung zwischen den einzelnen Lohnklassen soll 25 % betragen. Der Grundlohn soll betragen:

1. Lohnklasse . . . 5,— M.	3. Lohnklasse . . . 4,50 M.
2. " " " " " 4,75 "	4. " " " " " 4,25 "
5. Lohnklasse . . . 4,— M.	

Die Einteilung erfolgte auf Grund der bestehenden Löhne; eine Spannung zwischen den Hochbau- und Eisenbetonlöhnen gibt es in Zukunft nicht mehr, dafür ist ein Ausgleich in der ersten Klasse von 4,95 auf 5 M. erfolgt, er geht durch alle Lohnklassen hindurch. Die Orte Friedrichshafen, Freudenstadt, Heidenheim und Wilbhad wurden auf Grund der Teuerung von der dritten in die zweite Lohnklasse vörgelückt. Die Einreichung der Orte in die verschiedenen Lohnklassen verursachte recht heftige Debatten; eine Kommission erledigte die fröhtigen Punkte.

Ueber Punkt 2 der Tagesordnung, Regelung der Zuschläge, konnte im Plenum eine Einigung ebenfalls nicht erzielt werden. Eine mit der Regelung beauftragte Kommission traf folgende Entscheidung: Die Zuschläge betragen für Ueberstunden:

1. Klasse 75 %	3. Klasse 65 %
2. " " " " " 70 "	4. " " " " " 60 "
5. Klasse 55 %	

Für Nacht- und Sonntagsarbeiten in allen Klassen pro Stunde 2,25 M. Für Wasserarbeiten kommen die Zuschläge wie für Ueberstunden in Betracht. Für schwarze Arbeit betragen die Zuschläge 1,50 M. pro Stunde, für Gerüstarbeiten 1 M. und für Arbeiten an Türmen über 20 m Höhe 1 M.; für letztere Arbeiten erhalten die Maurer 30 % Zuschlag. Karbolinuarbeiten werden von der ersten Stunde ab für alle Arbeiter mit 40 % pro Stunde vergütet. Für auswärtige Arbeiten mit täglicher Rückfahrt werden pro Tag 3 M. nebst Fahrgeld entschädigt. Bei Uebernachten sind folgende Zuschläge festgesetzt:

Klasse 1 für Verheiratete 12,— M., für Ledige 9,— M.
" 2 " " " 11,50 " " " 8,50 "
" 3 " " " 11,— " " " 8,— "
" 4 " " " 10,50 " " " 7,50 "
" 5 " " " 10,— " " " 7,— "

Außerdem wird vierzehntägig eine Hin- und Rückfahrt bezahlt und Fahrzeit wie Arbeitszeit verrechnet. Schwarze Arbeit, Gerüstarbeiten, Werkzeugzulage und Entschädigung von Fahrgeldern in den Lohngebieten selbst wird von der Kommission noch besonders definiert und in den örtlichen Bestimmungen festgelegt. Bei Punkt 3, die Lohnfrage respektive die Gewährung einer Zulage auf die festgesetzten Grundlöhne, brach infolge der ablehnenden Haltung der Unternehmer ein Sturm der Entrüstung aus. Eine Anzahl von Arbeitervertretern begründete an der Hand von statistischem Material

die neueingetretene Teuerung. Trotzdem blieben die Unternehmer auf ihrem ablehnenden Standpunkt. Der Vorsitzende der Unternehmer, Herr Busch, erklärte, daß gegenwärtig die Situation für die Unternehmer günstiger wäre als für die Arbeiter. Ein Vorschlag von Arbeitnehmerseite, die Lohnerhöhung dem Schlichtungsausschuß zu überweisen, fand bei den Unternehmern keinen Anklang. Herr Busch erklärte, die jetzigen Bauauftraggeber wären Staat und Gemeinden, sie müßten mit einer Lohnerhöhung ebenfalls einverstanden sein, er schlage deshalb vor, die Angelegenheit dem württembergischen Städtetag zu überweisen. Dieser Vorschlag wurde von Arbeitnehmerseite abgelehnt. Ein weiterer Vorschlag von Herrn Busch, das Haupttarifamt entscheiden zu lassen, wurde von Arbeitnehmerseite ebenfalls abgelehnt.

Einem Vorschlag der Arbeitervertreter, ein Schiedsgericht einzusetzen, wurde nach längerer Debatte von den Unternehmern zugestimmt. Das Schiedsgericht wird aus 3 Personen zusammengesetzt; den Unparteiischen stellt die Hochbauabteilung des Ministeriums des Innern in der Person eines höheren Beamten; Arbeiter und Unternehmer bilden 2 Parteien, von denen je eine Partei einen Rechtsbeistand ernennt, jedoch nicht aus dem Berufe selbst. Zweck der Aufstuferteilung soll von jeder Partei 1 Vertreter zur Verfügung stehen. Beide Parteien geben die Erklärung ab, daß sie sich ohne alles weitere dem Schiedsspruch unterwerfen. Damit wurden die Verhandlungen für beendet erklärt. Am 11. Juni traf von der Leitung des Zentralverbandes württembergischer Bauhandwerksmeister eine Mitteilung ein, wonach sie sich im Gegensatz zu ihrer Erklärung vom 8. Juni dem zu fallenden Schiedsspruch nicht unterwerfen wollen.

Nach dreistündiger Verhandlung zwischen Vertretern der Unternehmer und den Organisationen über den Zuschlag zum Grundlohn, wurde am 18. Juni der Schiedsspruch gefällt. Er lautet, daß zu den festgesetzten Grundlöhnen in allen Klassen ein Zuschlag von 10 % pro Arbeitsstunde erfolgen soll. Dieser Schiedsspruch bedeutet eine Verhöhnung und eine Provokation der baugewerblichen Arbeiter, ihm wird sich trotz der abgegebenen Erklärung auf Anerkennung des Schiedsspruches sicherlich nicht eine Zahlstelle unterwerfen.

Die Verhandlungen in Ostpreußen sind nach den uns bisher zugegangenen Mitteilungen an der Lohnfrage gescheitert. Bei dem von den Unternehmern gemachten Angebot würde eine große Anzahl Zahlstellen eine Lohnerhöhung überhaupt nicht bekommen. Da jedes weitere Entgegenkommen abgelehnt wurde, mußten die Verhandlungen abgebrochen werden.

Die örtlichen Verhandlungen für Königsberg haben einen ähnlichen Verlauf genommen. Ehe es zur Beratung der Lohnfrage kam, wurden die Verhandlungen geschlossen. Herr Lauffer glaubt, darauf bestehen zu müssen, daß in den Lohn- und Arbeitstarif eine Klausel eingefügt werde, nach der etwa zwischen den verträglichsten Arbeiterverbänden und dem Reichsverband des Tiefbaugewerbes getroffene oder noch zu vereinbarenden für die Arbeitgeber günstigere Bestimmungen ohne weiteres auch für den Ostpreussischen Arbeitgeberbezirksverband gültig sein sollen. Die Arbeitervertreter waren dieser Klausel nicht abgeneigt, nur wünschten sie, daß sie eine Fassung erhalte, in der die Parität gewahrt werde, insofern als auch etwaige für die Arbeiter günstigere Bestimmungen Gültigkeit erlangen sollten. Allein davon wollte Herr Lauffer nichts wissen. Auch auf eine Weiterberatung der übrigen Punkte ging er nicht ein, denn, so meinte er, vor dem Tarifamt würden die Unternehmer mit ihrer Ansicht doch unterliegen. Ein Beweis dafür, daß es um die Sache, die er vertritt, recht schlecht steht.

Die bezirklichen Verhandlungen in Thüringen haben unsere Kameraden absolut nicht befriedigt. Ihr Ergebnis ist auf einer Konferenz von Vertretern des Gaus am 18. Juni Gegenstand der Beratung gewesen und einstimmig abgelehnt worden. Die Konferenz hat zugleich auch den Abschluß eines Bezirkstaxi-Vertrages abgelehnt und beschlossen, sofort örtliche Verhandlungen zu beantragen. Ernstere Entwicklungen sind nicht unwahrscheinlich.

Die Verhandlungen für Südbayern haben bislang zu keinem Ergebnis geführt. Die Unternehmer lehnen eine Lohnerhöhung rundweg ab, sie stellen unsern Kameraden die dreifache Zumutung, anstatt 44 Stunden 48 Stunden die Woche zu arbeiten, wodurch eine beachtliche Mehreinnahme erzielt werde. Jetzt ist das Ministerium für soziale Fürsorge zur Vermittlung angerufen worden.

Die bezirklichen Verhandlungen für Schlesien sind ohne Ergebnis verlaufen. Die Unternehmer haben keinerlei Zugeständnisse gemacht. Sie sind indes damit einverstanden, daß der Schlichtungsausschuß Breslau sich der Sache annimmt und eventuell für den gesamten Gau eine Entscheidung trifft.

Der Generalstreik in Nordschleswig, wovon auch die in der ersten Zone belegenen Zahlstellen unseres Verbandes beteiligt waren, ist durch Verhandlungen am 12. Juni in Apenrade beendet worden. Die Arbeit ist allerwärts bis 15. Juni wieder aufgenommen. Die Verhandlungen über die Löhne werden vom Dänischen Arbeitgeberverein und den vereinigten Gewerkschaften in Dänemark geführt. Zwischen diesen Organisationen nach dem 12. Juni vereinbarte Zulagen gelten gleichfalls für die erste Zone; sie werden vom Tage der Arbeitsaufnahme an nachgezahlt. Der weitere Inhalt der Vereinbarungen betrifft die Akkordfrage, die Lebensmittelpreise, die Wiedereinstellung usw.

Streik in Mchaffenburg. Die günstige Arbeitsgelegenheit im Mchaffener Gebiet hat bewirkt, daß am 12. Juni 76 Mann in den Streik getreten sind. Der Zweck ist, die Verhandlungen zu beeinflussen, vor allem ihr Tempo zu beschleunigen. Daneben soll auch den Unternehmern gezeigt werden, daß unsere Kameraden allen Ernstes auf eine befriedigende Regelung der Löhne bestehen. Der Schlichtungsausschuß ist angerufen worden.

Streik in Driesen i. d. Mark. Die Unternehmer in Driesen haben es bisher abgelehnt, über eine Neuregelung der Lohn- und Arbeitsbedingungen zu verhandeln. Ein Unternehmer hat sich inzwischen dem Arbeitgeberbund angeschlossen, er besteht jetzt auf bezirkliche Verhandlungen. Unsere Kameraden

raden verlangten nochmals sofortige örtliche Verhandlungen. Als sie darauf ablehnenden Bescheid erhielten, stillten sie am 16. Juni die Arbeit ein.

Blasstreik in Erfurt. Eine Versammlung am 17. Juni in Erfurt beschäftigte sich mit dem Ergebnis der bezirklichen Verhandlungen. Zu welcher Stellungnahme sie gelangte, ist daraus ersichtlich, daß beschlossen wurde, über folgende Betriebe die Sperre zu verhängen: Brand, Köthe, Ullrich, Kramer und über die Waggonbaufirma Pfeffer. Im Streik stehen 91 Kameraden.

Streik in Malchin i. M. Die Unternehmer in Malchin, die seit dem 29. Mai 5 M. Stundenlohn zahlten, erklärten am 18. Juni, daß sie von jetzt ab nur noch 4,30 M. Stundenlohn zahlen würden. Unsere Kameraden haben die Arbeit sofort eingestellt.

Streik in Neheim. Am 12. Juni sind unsere Kameraden in Neheim in den Streik getreten. Der Zweck ist die Durchführung der Essener Vereinbarung vom 21. Mai, die eine Lohnzulage von 1 M. vorschreibt. Die Unternehmer in Neheim planen die Einführung von Staffellohnen. Das wird ihnen aber nicht gelingen. — Wie uns kurz vor Schluß der Redaktion noch mitgeteilt wird, ist der Streik bereits mit vollem Erfolg beendet.

Der Streik in Gerbansen, über den wir in Nr. 19 des „Zimmerer“ berichteten, ist, wie wir erst jetzt erfahren, nach dreitägiger Dauer erfolgreich beendet worden.

Streik in Nordenham. Am 14. Juni fanden Verhandlungen über den Abschluß eines Lohn- und Arbeitsstarifes statt; sie verliefen ohne Ergebnis. Die Unternehmer boten 30 % Zulage pro Stunde, während unsere Kameraden 2 M. forderten. Das geringe Angebot wurde abgelehnt. Am 16. Juni fanden erneut Verhandlungen statt. Die Unternehmer erklärten sich bereit, vom 1. Mai an die gebotenen 30 % nachzuzahlen. Eine am 16. Juni stattgefundene Mitgliederversammlung hat das Angebot abgelehnt und mit 88 gegen 2 Stimmen beschlossen, am 17. Juni in den Streik zu treten. Der Lohn war bis jetzt 4,70 M. die Stunde. Für den Streik kommen 30 Zimmerer in Frage. — Wie uns soeben berichtet wird, ist der Streik nach zweitägiger Dauer beendet. Die von den Unternehmern angebotene Zulage von 30 % wird rückwirkend vom 1. Mai an bis 29. Mai gezahlt. Vom 29. Mai an tritt noch eine Zulage von 30 % ein, so daß der Stundenlohn 5,80 M. beträgt, und zwar bis 1. August dieses Jahres. Unangenehm berührt hat das Verhalten der bei der Firma W. Rogge aus Bremerhaven beschäftigten Zimmerer von dort, die in Nordenham Kammarbeiten ausführen. Sie vertrat den Standpunkt, daß sie trotz des Streiks weiterarbeiten dürften.

Streik in Cesse. Da alle Vorstellungen und Verhandlungen über eine ausreichende Lohnerhöhung nichts gefruchtet haben, wurde in einer am 16. Juni stattgefundenen Versammlung beschlossen, in den Streik zu treten. Der Beschluß ist am 17. Juni zur Ausführung gebracht.

Streik in Rudolstadt. Nach ergebnislosen Verhandlungen wurde am 15. Juni der Streik beschlossen. Die Bau tätigkeit ist günstig.

Streik in Saarbrücken. Ueber die Situation im Saargebiet berichteten wir bereits in der vorigen Nummer des „Zimmerer“. Die Unternehmer halten an ihrem ablehnenden Standpunkte fest. Sie erklären eine Lohnerhöhung für unmöglich und befürchten davon ein Zurückziehen von Bauaufträgen und eine gänzliche Stilllegung der Bauten. Unsere Kameraden haben demgegenüber nachgewiesen, daß es ihnen schlechterdings unmöglich sei, bei einem Stundenlohn von 5 M. auch nur ein ganz bescheidenes Leben fristen zu können. Die Unternehmer zeigen jedoch nicht die geringste Einsicht. Am 14. Juni ist auch in Saarbrücken die Arbeit eingestellt worden, nachdem in Neunkirchen vorher der Streik erklärt worden ist.

Der Streik in Anna i. Sachsen-Weimar ist beigelegt. Die Kameraden erhalten als Abichlag zunächst eine Lohnerhöhung von 25 %. Die Differenz zwischen Angebot und Forderung soll durch einen Schiedsspruch behoben werden.

Blasstreik in Peine. Infolge Lohnerabsetzung ist auf den Plätzen Bartels und Klinge die Arbeit eingestellt.

Differenzen in Berlin. Wegen Nichtanerkennung des neuvereinbarten Tariflohnes wird über die Firma Schmelz- und Hüttenwerke, Berlin-Oberböschung, Lindenstraße, die Sperre verhängt. Wir ersuchen alle Zimmerer, genannte Firma zu meiden. — Aus demselben Grunde ist über die Werkzeugfabrik Stock & Co., Mariensfelde, Großbeerenstr. 43, Abteilung Modell- und Fabrikation Adolf Alwardt, und den Villenbau in Münchendorf der genannten Firma die Sperre verhängt.

Die Verhandlungen für Bremen brachten bisher ein Lohnangebot von 50 % die Stunde. Eine Mitgliederversammlung in Bremen hat dazu am 9. Juni Stellung genommen und die Lohnkommission beauftragt, sofort weitere Verhandlungen zu fordern, da in Hinsicht auf die weitere Verteuerung der wichtigsten Lebensmittel wie Brot, Fleisch, Kartoffel, Zucker usw. das Angebot gänzlich ungenügend sei. Am 11. Juni haben in Wege a. d. örtliche Verhandlungen stattgefunden, nachdem auf 2 Plätzen die Arbeit eingestellt worden war. Das Ergebnis war eine Lohnerhöhung von 75 % rückwirkend vom 29. Mai und weitere 25 % vom 1. Juli an. Damit beträgt der Stundenlohn für Belegschaft vom 1. Juli an 5,50 M.

Forderungen und Vereinbarungen in Memel. Ende Mai reichten unsere Kameraden in Memel ihren Unternehmern eine Lohnforderung ein. Sie beriefen sich dabei auf das Abkommen der Reichsarbeitsverträge für das Baugewerbe beteiligten Verbände von Hannover, wonach der Lohn um 1,25 M. pro Stunde zu erhöhen sei. Die Unternehmer erklärten jedoch, daß sie eine Zulage nicht bewilligen

könnten. Durch Vermittlung des Gouverneurs kamen am 7. Juni Verhandlungen zustande. Ihr Ergebnis war eine Lohnzulage von 35 % pro Stunde, wodurch sich der Lohn auf 4,25 M. pro Stunde erhöht. Mit diesem Ergebnis haben sich unsere Kameraden in Rücksicht auf die allgemeine Lage am Ort und in der Umgebung zufrieden gegeben. Die Tarifverhandlungen finden später statt.

Berichte aus den Zahlstellen.

Bauzen. Am 8. Juni fand unsere Mitgliederversammlung statt. Ueber den ersten Punkt der Tagesordnung: „Der neue Reichstarif und was bringt er uns“, sprach unser Vorsitzender, Kamerad Kriegel, der zum Verbandstage in Leipzig Delegierter war. Er entwarf ein anschauliches Bild von den Verhandlungen des Verbandstages und erläuterte sodann des näheren den Inhalt des neuen Reichsarbeitsvertrages. Jetzt komme es darauf an, daß allerwärts bei den bezirklichen und örtlichen Verhandlungen unsere Interessen in energischer Weise wahrgenommen würden. Der nächste Punkt betraf die Vorschläge des Vorstandes über die Entschädigung der Kolporteurs. Die Landkolporteurs sollen 15, die Stadtkolporteurs 18 % Entschädigung pro Marke erhalten. Das wurde einstimmig angenommen. Für den Arbeitsnachweis wird an Stelle des erkrankten Kameraden Köhler, Kamerad Melzer, Dresden, Richtlinien besorgen. Eine Versammlung der Lehrlinge wurde bis nach Abschluß des Tarifes zurückgesetzt. Die Entschädigung des Vorstandes bleibt unverändert; die höheren Marken haben darauf keinen Einfluß. Für Kamerad Pannasch, der sein Amt niederlegte, wurde Kamerad Raue als Kolporteur gewählt. Zum Schluß wurde noch über die Arbeitslosigkeit gesprochen.

Braunschweig. Auf eine Eingabe an das Reichsarbeitsministerium vom 11. Mai 1920, die bezweckte, eine Entscheidung herbeizuführen, nach der für in der Metallindustrie mit neuen Zimmerarbeiten beschäftigte Zimmerer der tarifliche Zimmererlohn zu zahlen ist, hat das Reichsarbeitsministerium unterm 10. Juni folgendes geantwortet:

Auf die Eingabe vom 11. Mai 1920.
Die in den Betrieben der Metallindustrie tätigen Zimmerer sind nach dem Tarifvertrag für das Baugewerbe zu entlohnen, sofern sie nicht mit Ausbesserungsarbeiten, sondern mit der Ausführung neuer Arbeiten beschäftigt werden. Der Reichsarbeitsminister.

Unsere Kameraden werden, sobald der neue Tarifvertrag abgeschlossen ist, allerwärts von dieser Entscheidung Gebrauch machen.

Am 10. Juni fanden hier zum zweiten Male Verhandlungen über unsere Forderungen statt. Die Unternehmer boten uns nur 45 % mit der Erklärung, dieses Angebot im Falle der Ablehnung unsererseits zurückzugeben. Weiter boten sie eine wesentliche Verschlechterung für Junggefellern im ersten und zweiten Jahre, nämlich im ersten Jahre 25 %, im zweiten Jahre 10 % weniger als der Volllohn. Später ermäßigten sie diesen Satz auf 50 % weniger im ersten und 25 % weniger im zweiten Jahre. Auch in den Zuschlägen boten sie Verschlechterungen. Bei einer Extraverhandlung am 12. Juni mit den Zimmermeistern war der Erfolg nur mäßig. Unsere Kameraden haben noch nicht Stellung genommen.

Bremen. In der am 9. Juni abgehaltenen Mitgliederversammlung berichteten die Delegierten, daß nunmehr der Reichsarbeitsentwurf trotz der Verschlechterungen in verschiedenen Paragraphen vom außerordentlichen Verbandstage in Leipzig angenommen worden sei. § 3, der besagt, daß man die vor jedem Sonn- und Festtag eventuell weniger geleistete Arbeit an den übrigen Arbeitstagen wieder nachholen kann, wurde kritisiert, weil dadurch eine weitere Verkürzung der Arbeitszeit illusorisch gemacht werde. § 7 wurde ebenfalls kritisiert, da das Alter der Baudelegierten auf 24 Jahre festgesetzt sei, obwohl bei Wahlen schon ein Alter von 20 Jahren genüge. Auch die Funktion der Baudelegierten sei durch die Annahme des Entwurfs erheblich beschränkt worden, da weiterhin etwaige Arbeiten des Delegierten außer der Arbeitszeit verrichtet werden sollen. Die Versammlung verurteilte auch die Verschleppung der Ferienfrage. Am Schluß der Diskussion über den Bericht vom außerordentlichen Verbandstage wurde durch Annahme einer Resolution noch zum Ausdruck gebracht, daß man sich nicht damit einverstanden erklären könne, wenn bei einer so wichtigen Angelegenheit, wie dies der Reichsarbeitsentwurf ist, durch Annahme eines entsprechenden Antrages den Delegierten zu der Sache das Wort abgeschnitten würde. „Die heute im Gewerkschaftshaus stattfindende Mitgliederversammlung erklärt sich mit dem Verhalten ihrer Delegierten auf dem außerordentlichen Verbandstage bei der Abstimmung über den Reichsarbeitsentwurf einverstanden und erwartet, daß der Zentralvorstand in Zukunft die Interessen der Mitglieder besser wahrnimmt.“ Von den örtlichen Verhandlungen am 20. Mai und 7. Juni mit dem Bunde der Baugeschäfte berichtete die Lohnkommission, daß die Arbeitgeber gleich erklärt hätten, auf unsere Forderung von 8 M. pro Stunde nicht verhandeln zu können. Die Forderung sei zwar berechtigt, sie könnten sie aber nicht bewilligen. Ein Angebot der Unternehmer auf 50 % inklusive Gehirngeld wurde von der Versammlung mit stürmischer Entrüstung abgelehnt; dagegen forderte die Versammlung durch Annahme einer Resolution den Vorstand und die Lohnkommission auf, die Arbeitgeber zu weiteren Zugeständnissen zu veranlassen, die 50 % vom 29. Mai, die uns die Unternehmer angeboten haben, als Abschlagszahlung anzunehmen und die Entschädigung für Werkzeug nicht mit dem Stundenlohn zu verknüpfen. Sollten die Unternehmer ein weiteres Angebot nicht machen, dann sei auch der Ortsrat nicht anzunehmen. Die Resolution hat folgenden Wortlaut: „Die am 9. Juni im Gewerkschaftshaus stattfindende Mitgliederversammlung des Zentralverbandes der Zimmerer Deutschlands, Zahlstelle Bremen und Umgegend, muß das Angebot des Bundes der Baugeschäfte von 50 % Lohnzulage als Provokation auffassen. In einer Zeit, wo die wichtigsten Nahrungsmittel, wie Brot, Fleisch, Kartoffel, Zucker, Fische usw., eine abermalige Preiserhöhung erfahren haben, außerdem Versicherungsbeiträge, wie die für die Krankenkassen, um das Doppelte gestiegen sind, andererseits der Abzug von 10 % Steuern in den nächsten Tagen erfolgt, kündigt

das Angebot von 50 % wie eine wahre Verhöhnung der Bauarbeiterschaft. Die Versammlung beauftragt daher die Lohnkommission, das Angebot nicht von der Hand zu weisen, des ferneren aber in weitere Verhandlungen mit dem Bund der Baugeschäfte zu treten und kein Mittel unversucht zu lassen, um auch den Bauarbeitern das Existenzminimum zu sichern.“

Breslau. Am 26. Mai fand unsere Mitgliederversammlung statt. Kamerad Goldschmidt wies zunächst darauf hin, daß die örtlichen Verhandlungen, die am 20. Mai beginnen sollten, verschoben werden mußten, weil zur selben Zeit die zentralen Verhandlungen tagten. Hierauf berichtete Kamerad Schmidt von den zentralen Verhandlungen und von der Konferenz der Zentralinstanzen. Wenn auch die Verhandlungen große Erfolge für uns nicht gebracht haben, so müsse doch anerkannt werden, daß das Erreichte unverkennbar einen Fortschritt darstelle und alle Verschlechterungen, die uns von den Unternehmern zugebracht waren, abgelehnt worden seien. In der Ferien- und Lehrlingsfrage sind von den Unparteiischen Vorschläge gemacht worden, die zwar nicht als befriedigend gelten, wohl aber eine Regelung bringen können. Der Zentralvorstand beauftragt zum 31. Mai den Verbandstag ein, der die Entscheidung treffen soll. In der Diskussion wurde betont, daß uns das Ergebnis der zentralen Verhandlungen nicht befriedigen könne; insbesondere wurde die Ferienfrage als unausschießbar bezeichnet, da wir im Bauberufe wohl noch die einzigen seien, die Ferien nicht erhalten. Ebenso müsse die Lehrlingsfrage ihre Erledigung finden. Darauf erstattete Kamerad Mannig als Bautenkontrollleur Bericht von seiner Tätigkeit. Am Anfang hatte er mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen und auch heute noch werden ihm sogar von Kameraden Schwierigkeiten bereitet, die anscheinend nicht das nötige Verständnis für den Bauarbeiterschutz besitzen. Er ersuchte deshalb die Kameraden, sich den Anordnungen, die nur in ihrem eigenen Interesse getroffen werden, zu fügen, auch wenn sie von einem Bautenkontrollleur aus Arbeiterkreisen kommen. In der Diskussion wurde von Goldschmidt und Mischke auf die früheren Verhältnisse und unsere Forderungen hingewiesen. Die Kameraden sollten sich den Anweisungen fügen, auch wenn sie nicht mehr, wie früher, von Personen mit Fickelhauben und Säbeln gegeben würden. Es macht auch keinen guten Eindruck auf die Lehrlinge, die bei der Gesellenprüfung auf Unfallverhütungsvorschriften geprüft werden und sehen müssen, daß die Gesellen diese Vorschriften oft nicht einhalten. Hierauf gab Kamerad Goldschmidt die Abrechnung vom 1. Quartal 1920. Die Einnahme betrug inklusive Lokalkassenbestand 32 897,26 M., die Ausgabe 20 191,26 M.; davon erhielt die Hauptkassa 14 129,73 M., verbleibt ein Lokalkassenbestand von 12 797 M. Der Mitgliederbestand betrug am Ende des Quartals 874. Auf Antrag der Revisoren wurde Goldschmidt Entlastung erteilt. Kamerad Mischke wies noch auf die letzten Vorgänge hin, die sich am Innungsquartal abgespielt haben, wo vom Gesellenausschuß die Regelung der Lehrlingslöhne wieder gefordert wurde. Nach langem Sträuben wurden die Lehrlingslöhne nach den früheren Vereinbarungen zum Gesellenlohn wieder festgesetzt auf 20 % im ersten, 30 % im zweiten, 40 % im dritten Lehrjahre. Nur im vierten Jahre konnten die 60 % nicht erzielt werden infolge der Saumseligkeit des Gesellenausschusses der Mauer von der Mauer- und Steinbauerninnung. Diese haben sich auf 55 % geeinigt, und dem schloß sich die rückständige Zimmerinnung auch an. Im weiteren wollte die Innung dem Altgesellen nur 10 % Entschädigung zahlen für einen ganzen Tag entgangenen Arbeitsverdienstes. Nach reichlich einer Woche sandten sie ihm das Geld endlich zu. Die Gesellenausschüsse werden auch in die Länge gezogen. Die Kameraden sollten auf dem Posten sein, sobald sie vorgenommen werden.

Chemnitz und Umgegend. Am 9. Juni fand im „Kolosseum“ unsere Monatsversammlung statt. Kamerad Mallo erstattete Bericht vom letzten außerordentlichen Verbandstage in Leipzig; der Zentralvorstand habe ihn für notwendig erachtet, um die Verantwortung für Annahme oder Ablehnung des Vertragsmusters auf die Schultern der breiten Massen zu legen. Redner gab die Gründe bekannt, die unsere Delegierten veranlaßt haben, gegen das Vertragsmuster zu stimmen. Seine Annahme erfolgte mit 116 gegen 56 Stimmen. Kamerad Clement übte scharfe Kritik an dem Beschluß, da keine unserer Hauptforderungen, weder die Ferienfrage noch die Lehrlingsfrage und ebensowenig die Werkzeugfrage erledigt sei; hingegen sei eine ganze Reihe Verschlechterungen in dem Vertrag enthalten. Clement wie noch verschiedene andere Redner forderten auf, den Vertrag abzulehnen. Kamerad Mallo wies noch auf einzelne Verbesserungen hin, die der Vertrag aufweise, und schlug der Versammlung vor, die Abstimmung bis nach den örtlichen Verhandlungen, woran außer dem Kameraden Mallo noch die Kameraden Clement und Seidel teilnehmen sollen, zu verschieben. Der Vorschlag wurde angenommen. Mallo ging nunmehr auf die Forderungen ein, die vom Bauarbeiterverband gestellt wurden, und zwar für Maurer 7,50 M., Hilfsarbeiter 7,40 M. und Kalk- und Ziegelträger 50 % Zuschlag. Für die streikenden Arbeiter bei Gamels wurden 150 M. bewilligt. Ein Besuch der Gärtnerarbeiter, die in ihrem Streik zu unterstützen, der allerdings noch nicht begonnen hat, wurde dahingehend beantwortet, daß im Falle des Streiks die Sache dem Vorstand überwiesen werden solle. Die bei uns organisierten Poliere haben eine Versammlung gehabt, wo sie ihre Forderungen aufgestellt haben. Für den 27. Juni ist ein Ausflug nach dem Greifenstein geplant. Kamerad Scheide ging auf den Steuerabzug vom Lohn ein und forderte auf, sich dieses nicht gefallen zu lassen. Die Auforderung wurde in einer lebhaften Diskussion unterstützt. Von den für das Ruhrgebiet gesammelten Geldern wurden 100 M. den Falkensteinern überwiesen.

Frankfurt a. M. Am 5. Juni fand die Zahlstellenversammlung mit folgender Tagesordnung statt: 1. Bericht über die zentralen Verhandlungen und den Verbandstage in Leipzig. 2. Die Vertragsfrage. 3. Anstellung eines ersten Vorsitzenden. Zu Punkt 1 erstattete Kamerad Ehlers Bericht. Er verwies auf den „Zimmerer“ Nr. 22,

worin das Ergebnis der zentralen Verhandlungen nachzulesen sei. Die Zentralinstanzen und Gauleiter hätten am 19. Mai Stellung zu dem Ergebnis genommen, die Verantwortung aber nicht allein auf sich nehmen können und die Zustimmung zu dem Gesamtergebnis nicht erteilt. Gemäß den Beschlüssen des außerordentlichen Verbandstages in Hamburg sollte dieser erneut einberufen werden, wenn es die Verhältnisse bedingten. Am 31. Mai habe der Verbandstag wieder getagt und dem Ergebnis mit 116 gegen 56 Stimmen zugestimmt. Redner wunderte sich, daß die im „Zimmerer“ Nr. 23 veröffentlichte Entscheidung die vom Gau 15 beantragte und vom Verbandstag beschlossene Forderung nicht enthalte. (Das ist bereits im Bericht vom Verbandstag in Nr. 24 des „Zimmerer“ aufgeführt. Die Redaktion.) Redner erklärte die Stellung der Delegierten hierzu. In der Debatte wurde dem Verhalten der Delegierten zugestimmt. Mit der Beitragsfrage sich niemals zu beschäftigen, sei Formfrage, da in den Lohngebeten und Bezirken die Frage genügend besprochen sei und die dort gefassten Beschlüsse durchgeführt werden müßten. Eine Debatte fand zu diesem Punkte auch nicht mehr statt. Zu Punkt 3 lagen 4 Bewerbungen vor. Kamerad Ehlers besprach die Bewerbungen allgemein. Bei Eintritt in die Debatte beantragte Kamerad Kaiser, daß etwa anwesende Bewerber während der Besprechung der Bewerbungen das Lokal verlassen sollten; dem wurde zugestimmt. In der Abstimmung entschied sich die Versammlung mit übergroßer Mehrheit für den Kameraden Erik Laebel. Er hat bereits die Geschäftsführung übernommen. Alle Zuschriften in Verbandsachen sind an ihn zu richten.

Gelsenkirchen. Am 5. Juni fand unsere regelmäßige Mitgliederversammlung statt. Von der Zahlstelle Essen wurde angefragt, ob sich die Zahlstelle Gelsenkirchen nicht als Zweigzahlstelle Essen anschließen möchte. Das wurde von den Kameraden abgelehnt. Als Delegierter bei den Verhandlungen in Essen nahm Kamerad Steins das Wort und teilte uns mit, daß die Arbeitgeber 1 M pro Stunde bewilligt hätten. Der Tarif sei für 2 Monate abgeschlossen. Der Ertragsbeitrag für den Monat Juni beträgt für unsere Zahlstelle 5 M. Zum Schluß wurden noch verschiedene Angelegenheiten erledigt.

Gotha. Unsere Mitgliederversammlung am 8. Juni beschäftigte sich eingangs mit dem Reichstaximuster. Allgemein wurde scharf gerügt, daß unsere Hauptforderungen: Ferien-, Werkzeug- und Lehrlingsfrage, in keinem Paragraphen behandelt werden. Leider ist der Tarif vom Verbandstag angenommen worden, so daß wir uns damit abfinden müssen. Die Kameraden Sachs und Ernst gaben sodann Bericht von der am 6. Juni stattgefundenen Gaunkonferenz. Von 56 Zahlstellen seien leider nur 28 vertreten gewesen, doch hätten sich alle Delegierten scharf gegen Annahme des Reichstaxifestes ausgesprochen. In einer darauffolgenden Verhandlung mit den Unternehmern, in der wir durch 9 Kameraden, die Unternehmer durch 60 Personen vertreten waren, kam folgendes Angebot zustande: Klasse I, Erfurt, 5 M.; Klasse II, Gotha, 4,50 M.; Klasse III, Jena, Weimar, 4,75 M.; Klasse IV, Waltershausen, 3,90 M. Der unparteiische Leiter, Stadtrat Walter aus Erfurt, habe der Hoffnung Ausdruck gegeben, daß dieses Angebot angenommen werden möge. Unserm Gauleiter, dem Kameraden Wödel, sei zu empfehlen, nicht immer so bremsend zu wirken. Das Angebot wurde von den anwesenden Kameraden abgelehnt und die beiden Delegierten, Sachs und Ernst, beauftragt, bei der am 13. Juni in Erfurt stattfindenden Konferenz ein besseres Angebot zu fordern. Unserm Gothaer Kameraden müssen wir bei dieser Gelegenheit zurufen: Habt acht auf eure Meister, sie sind eifrig bemüht, errungene Zugeständnisse über den Haufen zu werfen und Euch in die letzte Lohnklasse zu bugieren. Kamerad Sanger berichtete sodann über die letzte Kartellisierung, in der, besonders über Gewerkschaften und Rätesystem gesprochen wurde. Ausgehend von dem Grundsatz: Alle Macht den Betriebsräten, erblickt Redner in dem Zusammenschluß aller jetzt einzeln wirkenden Verbände zu einem Ganzen eine bessere Vertretung der Arbeiterkraft, die eine leichtere Lösung verschiedener Fragen (gleichmäßige Arbeitszeit, gute Verbindung durch Arbeiterzüge) herbeiführen könne. Daß ein derartiger Zusammenschluß auch von den Unternehmern gewünscht werde, zeige die Stadt-Pianofabrik, deren Leitung erklärt habe, in Lohnfragen nur mit einem maßgebenden Verband zu verhandeln. Im Bauberuf habe der Bauarbeiterverband den Gedanken der Vereinigung vertreten; es komme jedoch darauf an, auch wirklich revolutionäre Führer an die Spitze zu stellen. Wie unser Zentralverband dazu stehe, müsse man abwarten. Zum Schluß entspann sich noch eine rege Aussprache über die „Union“, eine Neubildung in der Arbeiterbewegung. Alle anwesenden Kameraden waren sich darin einig, daß diesem wenig lebensfähigen Gebilde mit aller Macht entgegengetreten werden müsse. Den faumfertigen Versammlungsbuchern rufen wir zu: Kommt jeden zweiten Dienstag in unsere Versammlungen, schafft mit uns zusammen bessere Lohn- und Arbeitsbedingungen und helft an der zweckmäßigen Ausgestaltung der Organisation. Sodann wurde noch Klage darüber geführt, daß der „Zimmerer“ jetzt immer so spät zur Ausgabe gelangt. Der Zentralvorstand soll um Abhilfe ersucht werden. („Der Zimmerer“ wird hier allwöchentlich Mittwochs expediert. Daß er erst am Dienstag darauf in Gotha ausgeliefert wird, kann nur an Mängeln in der Beförderung liegen. Ein früheres Versenden von hier ist leider unmöglich. Die Redaktion.)

Halle a. d. S. Unsere Mitgliederversammlung tagte am 10. Juni im „Volkspark“. Kamerad Arndt berichtete in ausführlicher Weise über die Verhandlungen des Verbandstages in Leipzig. Die Verhandlungskommission erstattete Bericht von der Lohnverhandlung am 4. Juni mit dem Arbeitgeberverband. Die Unternehmern nahmen ihren gewohnten hartnäckigen Standpunkt ein; sie ließen sich überhaupt auf Verhandlungen über die von uns eingereichte Forderung nicht ein. Ihrer Meinung nach sei die Forderung von 7,50 M viel zu hoch, dagegen der jetzt gezahlte Lohn von 5,07 M den Verhältnissen entsprechend. Die Versammlung beschloß, in dieser Angelegenheit den Schlichtungsausschuß anzurufen. Folgende Resolution wurde angenommen: „Die heutige Versammlung des Zentralverbandes der Zimmerer von Halle a. d. S. und Umgegend

erzählt aus der schroffen Ablehnung unserer Lohnforderung durch den Arbeitgeberverband für das Baugewerbe, daß dieser nicht gewillt ist, Zugeständnisse zu machen. Die Mitglieder des Zentralverbandes der Zimmerer Halle a. d. S. und Umgegend erklären, mit allen Mitteln ihre Forderung zur Durchführung zu bringen und im gegebenen Augenblick die Arbeit niederzulegen.“ Der Vorsitzende machte noch verschiedene Mitteilungen von der Bauausführungsgenossenschaft.

Hamburg und Umgegend. Zahlstellenversammlung am 13. Juni im Gewerkschaftshaus. Auf der Tagesordnung stand: 1. Das Ergebnis unserer weiteren Lohnverhandlungen und Beschlußfassung hierüber; 2. Beschlußfassung über die vorliegenden Anträge; 3. Bericht vom Gewerkschaftskartell; 4. Sonstiges. Ueber den Stand der Lohnbewegung berichtete für den erkrankten Kameraden Lehmann der Kamerad Margref. Am 3. Juni fand auf Ersuchen des Baugewerbeverbandes nochmals eine Aussprache über die Lohnfrage statt mit dem Ergebnis, daß der Baugewerbeverband erneut eine Hauptmitgliederversammlung zum 7. Juni einzuberufen versprach, die über die Lohnfrage entscheiden solle. Nachträglich teilte der Baugewerbeverband aber mit, daß er die Verantwortung für die Einberufung seiner Hauptmitgliederversammlung nicht übernehmen könne. Am 9. Juni fand die Verhandlung vor dem Schlichtungsausschuß Hamburg statt, in der ein Schiedspruch gefällt wurde. (Der Schiedspruch ist bereits in Nummer 25 des „Zimmerer“ veröffentlicht; ihm ist inzwischen von allen Seiten zugestimmt worden. Der Schriftführer.) Angesichts der schlechten Geschäftslage empfehlen die an den Verhandlungen beteiligten Verbände, auch unser Zahlstellenvorstand, die Annahme des Beschlusses. Am 9. Juni hat eine Sitzung mit den Platz- und Baudelegierten stattgefunden, in der alle Redner ihre Meinung dahin zum Ausdruck brachten, daß bei der gegenwärtigen Lage im Baugewerbe an eine Bewegung nicht gedacht werden kann, wir vielmehr unsere Kraft für eine uns bessere Zeit aufbewahren sollten. Weiter wies Margref darauf hin, daß die Unternehmer für ganz Deutschland unter sich Verhandlungen gepflogen hätten, wobei in bezug auf Lohnforderungen ein allgemeines halt gebrochen worden sei. Nach längerer Debatte, in der auch die Frage der Geschäftslieferung, die Steuer sowie die Mietsteigerung gestreift worden war, wurde der Schiedspruch in namentlicher Abstimmung angenommen. In der nun folgenden Beschlußfassung über die vorliegenden Anträge wurde der Antrag der Bezirke 18 bis 20 auf Erhöhung der Sitzungsentfädigung abgelehnt, gleichfalls die Anträge der Bezirke 9 und 13, den Baudelegierten Sitz und Stimme in den Zahlstellenversammlungen zu gewähren. Infolge Erhöhung der Beiträge und Erhöhung der Unterstützungsätze bei Streiks und Erwerbslosigkeit durch den außerordentlichen Verbandstag haben die Anträge auf Erhöhung der Entschädigung für die Bezirkskassierer und die Erhöhung der Streikunterstützung ihre Erledigung gefunden. Den Bericht vom Gewerkschaftskartell gab Soike. Viele Einrichtungen, die vor dem Kriege bestanden, sind durch den Krieg zunichte gemacht worden. Es wurde die Bibliothek wieder neu eröffnet, die Ausgabe der Bücher erfolgt Montags, Mittwochs und Freitags in der Zeit von 4 1/2 bis 6 1/2 Uhr abends. Ebenso mußte die Lehrlings- und Jugendschutzkommission neu aufgebaut werden. Für die Lehrlinge und jugendlichen Arbeiter ist eine Auskunftsstelle im Gewerkschaftshaus errichtet; sie ist geöffnet Montags, Mittwochs und Freitags, abends von 6 bis 7 Uhr. Durch Verhandlungen mit der Gewerbetammer wurde erreicht, daß die Lehrlingszuchterei eingeschränkt wurde, daß nur eine bestimmte Anzahl von Lehrlingen im Verhältnis zur Gesellenzahl gehalten werden darf. Weiter wurde auf gesetzgeberischem Wege erwirkt, daß die Fachschule in die Arbeitszeit fällt und vergütet werden muß. Leider können sich verschiedene Lehremeister dieser Neuerung noch nicht anpassen; sie zahlen den Lohn für die technische Ausbildung nicht. Neu aufgebaut wurde die Betriebsräteorganisation, die vom Kartell in die Hand genommen wurde und von den Gewerkschaften finanziert wird. Durch Beschluß des Nürnberger Gewerkschaftskongresses sind die Kartelle aufgelöst und dafür die Ortsausschüsse zu bilden. Die Delegierten dazu werden nicht mehr wie früher in den Mitgliederversammlungen der einzelnen Gewerkschaften gewählt, sondern werden nunmehr aus den Verwaltungskörpern der einzelnen Gewerkschaften bestimmt. Die Kameraden Schildowski und Reinsdorf kritisierten die Haltung des Kartells, das sich nicht genügend durchgesetzt habe gegenüber dem Kriegsvorsorgeamt in puncto Veleiferung von Lebensmitteln und Brennmaterial im Verhältnis zu andern Städten. Für die vorzuschlagenden Kandidaten wurde eine fünfgliedrige Kommission bestimmt. Unter „Verschiedenes“ regte Kamerad Reinsdorf an, beim Zentralvorstand vorstellig zu werden, damit er darauf einwirke, daß die Bestimmung des Reichswirtschaftsamtes, die dahin geht, bei Streiks oder Ausperrungen 4 Wochen lang keine Erwerbslosenunterstützung zu zahlen, aufgehoben wird. Auch und Reinsdorf wandten sich gegen den Beschluß des letzten außerordentlichen Verbandstages, betreffend Regelung der Gehälter der Angestellten. Schulze sprach dagegen. Margref wünschte in nächster Zeit eine allgemeine Mitgliederversammlung mit der Tagesordnung: Reichstaxitarif und außerordentlicher Verbandstag. — Von 121 Funktionären waren 82 anwesend. Unentschuldig fehlten die Kameraden Schmidt, Leptien, Schoormann, Eggers, Frisch, Reudolph, Mund, Cordts, Melchert, Brig, Muus, Lütgens, Richter und Lidemann.

Königsberg i. Pr. Am 3. Juni fand im Gewerkschaftshaus eine Mitgliederversammlung statt. Die Kameraden Dischereit und Neumann gaben Bericht vom Verbandstag in Leipzig. Das Reichstaximuster, das uns wenig Erfreuliches bringt, sei mit 116 gegen 56 Stimmen angenommen worden. Die Ferienfrage solle bis Ende Dezember laufenden Jahres geregelt werden. Der nächste ordentliche Verbandstag finde erst nach 2 Jahren statt. Die Berechtigung dieses Beschlusses wurde stark angezweifelt. Es wurde noch darauf hingewiesen, daß die achtstündige Arbeitszeit einzuführen sei, um nicht durch früheren Arbeitsbeschluß am Sonnabend den Achtundentag in Gefahr zu bringen. Betont wurde noch, daß es diesmal einen schweren Kampf gebe, wenn wir unsere wirtschaftliche Lage verbessern wollten. Der Antrag des Kameraden Brose, die alte Forderung von 8 M und 50 S Gehaltsgeld aufrechtzuerhalten, im übrigen der Lohnkommission freie

Hand zu lassen, wurde einstimmig angenommen. Es wurde noch beschlossen, daß Königsberg selbständiges Lohngebiet bleiben müsse. In „Geschäftliches“ wurde noch auf die Extramarken hingewiesen, die in solchen zu je 2 M zu entrichten sind. Ferner wurde auf die Beherlingsversammlung aufmerksam gemacht. Das vom Kameraden Werner angeregte Sommerfest wurde gegen 1 Stimme beschlossen. Wenn möglich, soll es gegen Ende Juni im Gewerkschaftshaus stattfinden. Den Kartellbericht gab Kamerad Altersdorf; er befaßte sich zumeist mit dem Wertzeit und den Krankentassen.

Mainz. Eine von mehr als 200 Zimmerern besuchte Versammlung im „Goldnen Flug“ nahm den Bericht von den Verhandlungen zwischen dem Verband der baugewerblichen Unternehmer und dem Zentralverband der Zimmerer, Zahlstelle Mainz, entgegen. Den Vorwurf der Unternehmern, daß wir nicht berechtigt seien, die Arbeit niederzulegen, wies die Versammlung mit Entrüstung zurück. Eine von den Unternehmern an uns ergangene Bitte, in der Versammlung an unsere Kameraden das Ersuchen zu richten, die Arbeit nach den alten Bedingungen wieder aufzunehmen, bis die Verhandlungen in Frankfurt a. M. ein Ergebnis zeitigt hätten, wies die Versammlung ebenfalls zurück. Durch Abstimmung wurde beschlossen, weiter im Streit auszuharren bis unsere berechtigte Forderung zur Durchführung gelangt ist, jedoch sind wir gewillt, zu jeder Zeit mit der gegnerischen Partei zu verhandeln. Von vielen Kameraden wurde das Verhalten der Bauarbeiter auf den Baustellen scharf gerügt; es würde besser sein, wenn die Bauarbeiter die Zimmerer in ihrem Lohnkampf unterstützen, weil dann der Kampf leichter zu führen sein werde; aber die Bauarbeiter beweisen uns gegenüber das Gegenteil von Solidarität. Die Zimmerer von Mainz sind gewillt, den Kampf siegreich zu beenden. Von einem Kameraden wurde noch der Antrag gestellt, eine Bauarbeiterversammlung einzuberufen, um etwaige falsche Informationen seitens der Bauarbeiter aufzuklären.

Mannheim und Umgegend. Bericht von der am 16. Mai stattgefundenen Zahlstellenversammlung. Tagesordnung: 1. Rassenbericht; 2. Bericht vom außerordentlichen Verbandstag in Hamburg; 3. Unsere Zahlstellentariffrage; 4. Beratung und Abstimmung über die in den vorhergehenden Punkten nicht erledigten Anträge; 5. Verschiedenes. Kamerad Morast eröffnete die Versammlung um 9 Uhr morgens; er hieß die Delegierten willkommen und wünschte ein erfrischendes Arbeiten zum Wohle der Zahlstelle und des Verbandes. Zum ehrenden Andenken an die im Kriege gefallenen und unserer verstorbenen Kameraden erhoben sich die Anwesenden von ihren Plätzen. Die zur Prüfung der Mandate gewählten Kameraden teilten mit, daß sich Bücher und Mandate in Ordnung befänden. Anwesend waren 33 Delegierte und der Gauleiter Schilling. Kamerad Mandel gab zum Rassenbericht, der den Delegierten gedruckt vorlag, noch verschiedene Erläuterungen. Da Rasse und Bücher übereinstimmend beantragt Kamerad Ringel als Revisor, dem Kassierer Entlastung zu erteilen, was einstimmig erfolgte. Ueber den Heidelberger Streik führte Kamerad Mandel aus, daß dort freiwillige Gelder gesammelt wurden, die nicht an die Lokalfasse abgeführt, sondern durch den Bezirk Heidelberg an die streikenden Kameraden verteilt sind; ein Versehen, das statutarisch unzulässig sei. Kamerad Umhey, Heidelberg, erwiderte, daß das Geld reell verteilt sei; er werde sämtliches Material an den Vorstand senden, damit sich dieser davon überzeugen könne. Hierauf folgte Beratung der Anträge, die auf die Rassengefächte Bezug haben. 1. Der Lokalbeitrag beträgt vom 29. Mai 1920 an 1,50 M. Die Delegierten waren überzeugt, daß bei den heutigen Preisen auch die Lokalfasse mehr Geld brauche; vor allem müssen wir einen Kampffonds ansammeln für kommende Zeiten. Für den Lokalbeitrag stimmten 26, dagegen 7 Delegierte. Die Entschädigung für die Bezirkskassierer wurde auf Antrag des Vorstandes auf 20 S pro verkaufte Beitragsmarke festgesetzt. Für Vorstand-, Kartell-, Lohnkommissions- und sonstige Sitzungen wurde eine Entschädigung von 2 M festgesetzt. Der Antrag, die Entschädigung des ersten Vorsitzenden beträgt 200 M die des ersten Schriftführers 150 M, wurde einstimmig angenommen. Ein Antrag, als Entschädigung für Agitation auswärts für den halben Tag 6 M, für den ganzen Tag 10 M zu zahlen, wurde angenommen. Hierauf wurde der zweite Punkt verhandelt. Kamerad Morast gab in kurzen Zügen ein Bild des Verbandstages. Wichtigster Punkt war der Abschluß des Tarifes. Auch über die Erhöhung sämtlicher Unterstützungsleistungen und in Verbindung damit über die Beitragshöhe sollte Beschluß gefaßt werden. Für den Tarifabschluß wurden Richtlinien festgelegt, insbesondere auch betreffs der Ferien- und Lehrlingsfrage. Bei Nichtberücksichtigung dieser Fragen, insbesondere bei eventuellen Verschlechterungen im Tarif, soll nochmals ein Verbandstag einberufen werden. In der Diskussion beschäftigten sich die Delegierten eingehend mit diesen Fragen. Sie verlangten unbedingt ein paar Urlaubstage im Jahre und werden nicht nachlassen, um diese Forderung durchzusetzen. Die Lehrlingsfrage müsse ganz energig angefaßt und in unserm Sinne gelöst werden, denn von der Jugend sei unsere Zukunft abhängig. Ueber unsere Zahlstellentariffrage sprach Gauleiter Schilling. Er gab in kurzen Anrissen den Delegierten ein Bild von unserm Tarif. Wir müßten vor allem danach trachten, einheitlich zu handeln und versuchen, den Lohn für das Mannheimer Gebiet möglichst gleich hoch zu gestalten. Die heute noch bestehenden krassen Unterschiede im Lohn zwischen Stadt und Land müßten allmählich verschwinden. Hierzu sei ein Zahlstellentarif nötig, der den ganzen Bezirk Mannheim umfaßt. Sollte es auch auf den ersten Anlauf nicht zu erreichen sein, so läßt sich mit Ausdauer und Einheit im Handeln auch der stärkste Widerstand beseitigen. Vor allem sei rege Agitation notwendig, um zum Ziele zu gelangen. Darum auf an die Arbeit, zum Wohle der Zahlstelle und zum Gebahren der Allgemeinheit! Die Entschädigung für die Zahlstellendelegierten wurde auf 10 M festgesetzt. Sämtliche Erhöhungen für Entschädigungen sollen vom 2. Quartal an eintreten. Der Vorsitzende ersuchte die Delegierten, für die Durchführung der Beschlüsse zu wirken. Der Delegierte von Kirchheim regte an, die nächste Zahlstellenversammlung in Heidelberg tagen zu lassen, was aber von der Versammlung abgelehnt wurde. Mit der Aufforderung, zum Besten des Verbandes alle Kräfte einzusetzen, um vorwärts

