

Deutscher Verkehrsband

Erscheint wöchentlich/
Bezugspreis: Vierteljährlich
3 Reichsmark / Die Einzel-
nummer — 30 Reichsmark

Zentralorgan für die Interessen
der in privaten und öffentlichen Betrieben des Handels-, Transport-
und Verkehrsgewerbes beschäftigten Lohn- und Gehaltsempfänger

Redaktion u. Exped. Berlin G 69
Michaelkirchpl. 1. Tel.: W 6131.
950, 10470. / Redaktionschluss
8 Tage vor Erscheinen des Blattes

Nummer 40

Berlin, den 1. Oktober 1927

5. Jahrgang

Die Politik auf der Drehscheibe.

Die Nationalisten aller Schattierungen sind entzückt. Ihr Heros, der schon kurze Zeit, nachdem er den Eid auf die Verfassung der schwarzrotgoldenen Republik geleistet hatte, in unzähligen Artikeln als Verfälscher gebrandmarkt wurde, hat sich rehabilitiert. Er hat, wie das die deutschnationale Presse schon vorher angekündigt hatte, bei der Einweihung des schaurig schönen Tannenbergtmals eine Rede gehalten, in der er die Anklage, daß Deutschland an diesem größten aller Kriege schuld sei, zurückwies. Er hat ferner die Versicherung abgegeben, daß Deutschland mit reinen Herzen und reinen Händen in den Krieg gezogen sei und hat die Bereitwilligkeit erklärt, „dies vor unparteiischen Richtern nachzuweisen“.

Daß der Weltkrieg von den Machthabern des Kaiserreichs nicht bewußt und absichtlich herbeigeführt worden ist, weiß heute alle Welt. Ebenso gut ist aber auch bekannt, daß damals in unverantwortlicher Weise von allen Regierungen, hauptsächlich jedoch an den europäischen Höfen, mit dem Schicksal der Völker gespielt worden ist, bis man, um mit Tirpitz zu reden, der hier einmal die Wahrheit gesagt hat, in den Krieg „hineingeschlittert“ war. Auch frühere deutsche Regierungen haben wiederholt erklärt, daß das im Artikel 231 des Versailler Vertrages festgelegte Bekenntnis von der Allein Schuld Deutschlands am Kriege von uns erpreßt worden und schon deshalb ein Unrecht sei. Den Deutschnationalen ging das nie weit genug. Sie verlangten eine Aktion, die auch die ehemaligen Kriegsgegner zu einem Widerstand des uns abgeprehten Schuldbekennnisses veranlassen sollte. Im Auswärtigen Amt war man bisher jedoch nicht so töricht, diesem Verlangen der Deutschnationalen Rechnung zu tragen,

da eine derartige Aktion am geeignetsten erschien, die erst mühsam angeknüpften Fäden der Verständigungs- und Friedenspolitik, die allein im Kampfe gegen die Schuldfrage zu einem greifbaren Erfolg führen können, wieder zu zerreißen.

Mit dieser Tannenbergrede hat sich der alte Herr, nach einigen voraufgegangenen, schwächeren Versuchen, auf ein Gebiet begeben, das er nach seinem eigenen Eingeständnis bis zu seinem Amtsantritt absolut nicht kannte und von dem er in den zwei Jahren seines Amtierens auch nicht viel mehr kennengelernt haben kann. Die ganze Aktion beweist, daß die Deutschnationalen auf dem Wege zu ihrem Ziel, den Reichspräsidenten zu ihrem Manne zu machen, allerhand Fortschritte gemacht haben. Es ist bestimmt kein Zufall, daß die Deutschnationalen eine zeitliche und räumliche Verbindung der Tannenbergfeier und ihres Königsberger Parteitagess herzustellen wußten, wie sie es auch verstehen werden, den 80. Geburtstag des Reichspräsidenten zu ihrem Parteifeste zu machen.

Fast zur gleichen Zeit jedoch, als in Tannenberg Hindenburg gegen die Kriegsschuldfrage wetterte, andere Redner sich an kriegerischen Phrasen berauschten, bemühte sich Graf Bernstorff in Genf, den Völkerverbandsdelegierten die Notwendigkeit der Einberufung einer Abrüstungskonferenz noch vor der nächstjährigen Völkerverbandsversammlung zu beweisen. Das geschah selbstverständlich mit Wissen und im Auftrag der deutschen Reichsregierung, deren Oberhaupt, Herr Marx, sich die Tannenbergreden anhörte, ohne auch nur mit der Wimper zu zucken. Nachdem bekannt wurde, daß die Mitglieder der Reichsregierung an den Äußerungen des Reichspräsidenten beteiligt gewesen sind, fies also vorher begünstigt hatten, lag allerdings für Herrn Marx kein Anlaß zum Reden mehr vor. Damit bekommt aber die Sache eine etwas stärkere Be-

deutung als die einer Entgleisung des Reichspräsidenten — nämlich, daß Herr Marx sich mehr und mehr der Auffassung von den Richtlinien seiner Regierungslokalität nähert, die den Deutschnationalen von vornherein eigen war.

Welche Gefahren diese Art „Staatskunst“ in sich birgt, werden diejenigen, die ernsthaft an einer Abkürzung der Belastungsfrist und an der Befriedung Europas arbeiten, zu ihrem Leidwesen bald erfahren.

Für die nationalisierende Presse des Auslands war der Tannenbergsummel natürlich ein gefundenes Fressen, während die proletarischen Blätter ihrem Bedauern Ausdruck gaben. Eine Ausnahme macht hier nur Moskau, wenn man die russische Presse als proletarische ansprechen will. Dort hat die Rede Hindenburgs größten Eindruck hervorgerufen. Es wird hervorgehoben, daß Hindenburg die populärste Person in Deutschland sei. Die Äußerungen dieser überragenden Persönlichkeit über die Kriegsschuldfrage seien nicht nur der Sache der Gerechtigkeit, sondern der nationalen Ehre gewidmet. Eine größere Autorität, als diejenige Hindenburgs in jener Frage, sei wohl kaum denkbar. Das sieht danach aus, als wolle Moskau die Anhänger seiner deutschen Filiale ermuntern, bei der nächsten Reichspräsidentenwahl das vor zwei Jahren geglückte Manöver zu wiederholen.

Daß die deutsche Außenpolitik von dem Treiben der schwarzweißroten Nationalisten immer wieder zu stören ver sucht wird, ist nichts Neues mehr. Die Wirkung dieser Störungsversuche hat sich leider stets prompt genug gezeigt. Neu ist hingegen, daß eine Reichsregierung sich aktiv an einer solchen Störung beteiligt,

dazu noch in einem Augenblick, in dem ihr Außenminister in Genf dem Frieden, der Abklärung und der Völkerverständigung das Wort redet.

Herr Stresemann wird seine Mühe haben, das wieder aufzubauen, was in Tannenberg eingerissen worden ist. Der Wille der deutschen Arbeiterschaft ist es aber, daß das von ihren parlamentarischen Vertretern und mit allen Kräften geförderte Friedenswerk ungehindert und ehrlich durchgeführt wird. Die mit der Bürgerblutregierung gemachten Erfahrungen lehren uns, daß die gegenwärtige Regierung dazu außerstande ist. Sehen wir also alle Kraft daran, daß den Deutschnationalen die Luft zur Macht so gründlich wie möglich ausgetrieben wird. Die zahlenmäßige Stärke dieser Reichsregierungsregierung beruht zum Teil auch auf der Tatsache, daß einige Hunderttausend irreführte Proletarier in vollständiger Verkennung ihrer wahren Interessen noch immer diesen Feinden der Demokratie und der friedlichen Entwicklung unserer deutschen Republik nachlaufen. Diese unsere Klassengenossen in unserem Sinne aufzuklären bedeutet gleichzeitig:

Schluss mit dem Doppelgesicht des Bürgerblocks, Stetigkeit in der Innen- und Außenpolitik.

Der sicherste Weg zur Aufklärung dieser Massen ist die Agitation für die freien Gewerkschaften. Die freie Gewerkschaft ist die Organisation, die das Klassenbewusstsein des Proletariats erweckt und ihn zur Solidarität gegenüber seinen Klassengenossen erzieht. Sie belehrt ihn über die Zusammenhänge zwischen nationaler und Weltwirtschaft und erweckt damit die Erkenntnis von der Notwendigkeit der Betätigung im Staate. Der denkende Proletarier, dem seine Klassenlage zum Bewusstsein gekommen ist, läßt sich nicht mehr mit nationalisierenden Phrasen einfangen und wird zum Kämpfer für die Befreiung der Arbeiterschaft aus wirtschaftlicher und politischer Unterdrückung. Deshalb, Kollegen, werbt für eure Organisation, für den

Deutschen Verkehrsband.

Aufbau, nicht Abbruch der Sozialpolitik!

Auf der Frankfurter Unternehmertagung sagte Herr Geheimrat Kahl über die zu weit gehende Sozialpolitik. Er betonte, daß die gegenwärtige Sozialbelastung der Industrie zu stark sei, und warnte vor einer weiteren Erhöhung.

Herr Kahl sagte nichts Neues. Seit Jahren bemüht sich die Industrie, nachzuweisen, daß ein Abbau der Sozialversicherung, des Tariflohnsystems usw. unbedingt erfolgen müsse. Die phantastisch hohen Zahlen, die man früher als Belastungssumme angab, sind allerdings wesentlich zusammengeschrunpft. Trotzdem dürfte die in Frankfurt als Gesamtbelastung angegebene Summe von 4½ Milliarden Mark jährlich noch ein bißchen zu hoch sein. (Objektive Forschungen schätzen sie auf 3,7 Milliarden). Dabei ist aber noch zu berücksichtigen, daß diese Summe nicht allein von den Unternehmern aufgebracht wird, sondern daß die Arbeiter einen erheblichen Teil beisteuern: Nach den Berechnungen des statistischen Büros des DGB werden den Arbeitern durchschnittlich 75 Proz. ihres Brutto-Lohns für Krankenversicherung, Erwerbslosenfürsorge und Invalidenversicherung abgezogen. Bei 25 Mark durchschnittlichem Wochenlohn macht das für die gesamte deutsche Arbeiterschaft jährlich 1,8 bis 2 Milliarden Mark aus. Dieser Betrag ist in der von den Unternehmern genannten Summe enthalten. Das hätte man in Frankfurt der Öffentlichkeit gegenüber ruhig ein wenig besser betonen dürfen.

Recht ehrlich und recht deutlich war eine Bemerkung: Man müsse in der Bestimmung des Arbeitszeitnotgebühres, die 25 Proz. Lohnzuschlag als angemessene Vergütung für Mehrarbeit vorschreibe, einen „höchst bedenklichen Versuch“ wagen, auf gesellschaftlichem Wege den Begriff des angemessenen Lohnes festzulegen. Wahrheitsgemäß ist den deutschen Unternehmern das gesamte deutsche Arbeitsrecht eine höchst bedenkliche Eintrübung, Tarifvertrag und Schiedsgerichtsverfahren sind unbedeuten. Man möchte diese Einschränkungen der Selbstherrlichkeit der Unternehmer tunlichst beseitigen, möchte Lohn und Arbeitsbedingungen nach eigenem Ermessen bestimmen und an die Stelle des Verhandels gleichberechtigter Parteien das (allerdings von väterlichem Wohlwollen getragene) Diktat der einen Seite und die bedingungslose Unterwerfung der anderen Seite setzen. In der Unternehmersprache heißt das Entpolitisierung der Wirtschaft und Wirtschaftsfrieden.

Der gesellschaftliche Schutz des Existenzminimums der Arbeiter wird als lästig empfunden. Man glaubt sparen zu können und deshalb fordert man — natürlich wirklich nur „um der Gerechtigkeit willen“ — an Stelle des Tariflohns den Leistungslohn.

Die sorgfältig vorbereiteten Referate in Frankfurt waren etwas weniger offener als in dieser Hinsicht als die Erklärung des Berliner Metallindustriellen Borfig in der Borfig-Zeitung (der Weltzeitung seiner Betriebe):

„Die Ueberzeugung, daß der Leistungslohn die beste Entlohnungsart ist, führt notwendig zu der Forderung, daß die Spanne zwischen dem Lohn der weniger wertvollen und der hochwertigen Arbeiter möglichst groß sein soll... Nun ist es oft so, daß dem Unternehmer für Löhne nur ein bestimmter Fonds zur Verfügung steht. Wenn er auf der einen Seite den weniger wertvollen Arbeiter entsprechend seinen Leistungen geringer bezahlen kann, so wird er auf der anderen Seite sich leichter entschließen, den hochwertigen Arbeiter seiner Leistung nach besser zu bezahlen. Wird der Arbeitgeber aber z. B. durch einen Tarifvertrag gezwungen, auch dem weniger leistungsfähigen Arbeiter mehr zu zahlen, als diesem nach seiner Leistung eigentlich zukommt, so fehlt ihm eben dieses Geld, wenn er dem hochwertigen Arbeiter entsprechend höhere Bezahlung geben will.“

Nach den Mitteilungen des Instituts für Konjunkturforschung verdienen 65 Proz. der deutschen Arbeiter unter 30 Mark wöchentlich und davon wieder weit über die Hälfte unter 18 Mark wöchentlich. Zu den letzteren gehören meist angeleitete und ungeleitete Arbeiter. In den Hungerlöchern dieser — mit Herrn Borfig zu reden — „weniger wertvollen“ Arbeiter wollen die Unternehmer anfangen zu sparen. Aber die Herrschaften wissen schon, daß mit diesen nochmals verringerten Löhnen kein Mensch leben und arbeiten könnte. Deshalb werden wohl die meisten Unternehmer denken wie Herr Borfig, der in seiner Zeitung erklärt, daß „unter Umständen für einen ungeleiteten Hilfsarbeiter eine zehn- oder vielleicht zwölfstündige Arbeitszeit angemessen wäre“. Die qualifizierten Arbeiter werden dadurch zu

