

Neue Tischler-Zeitung

Zeitschrift für die Interessen des Tischlergewerbes

Publikationsorgan des Deutschen Tischlerverbandes und sämtlicher freien Vereine der Tischler (Schreiner) und verw. Berufsgenossen, des Verbandes deutscher Korbmacher, sowie der Central-Kranken- und Sterbe-Kasse der Tischler etc. und der Central-Kranken- und Sterbe-Kasse deutscher Korbmacher (Stk. Zeits.).

Erscheint wöchentlich.
Abonnementpreis M. 1.— pro Quartal.
Zu beziehen durch alle Postanstalten.
Post-Nummer: 4559.

Herausgeber: B. Gramm in Hamburg.
Verantwortlich für die Redaktion: Wilhelm Pfannsch, Hamburg;
für die Expedition und den Anzeigenteil: Alb. Köhse, Hamburg.
Redaktion und Expedition: Hamburg-Eimsbüttel, Bismarckstraße.

Inserate f. d. viergespalt. Beitzzeile od. deren Raum 30 $\frac{1}{2}$,
Bergnügungs-Anzeigen 15 $\frac{1}{2}$, Verammlungs-Anzeigen
und Stellenvermittlungen 10 $\frac{1}{2}$ pro Beitzzeile.
Beilagen nach Uebereinkunft.

Die Heimstätte.

Der Besitz macht konservativ. Dies ist ein altes Schlagwort der bürgerlichen Gesellschaft, der besitzenden Klassen. Bedingter Weise trifft das Schlagwort zu. So lange neue Eigenthumsbildungen sich vollziehen und mit den alten vorhandenen um die Anerkennung der Gleichberechtigung ringen, sind die ersteren Notgedrungen ein revolutionäres Element. Die alten Ge- bilde werden erschüttert. Die Vertreter der alten Eigenthumsordnung wollen nur gezwungenermaßen ihre Privilegien aufgeben. Der Zwang kann sich in zweierlei Richtung Geltung verschaffen, auch in beiden Formen zugleich auftreten, bez. die eine Form auf die andere ergänzend einwirken.

Die eine Form läßt sich unter der Bezeichnung zusammenfassen: „historische Entwicklung des Produktionsprozesses“, worunter wir die durch diesen Entwicklungsprozeß in die Erscheinung während der Jahrhunderte getretenen wechselnden Arbeitsmethoden verstehen, während die andere Form sich unter den Kollektivbegriff „der objektiven Kategorien“ zusammenfassen läßt.

So war beispielsweise das Bindeglied zwischen dem gewerbmäßigen Handwerksbetrieb und dem gigantischen Ausdehnung annehmenden Industrialismus, die sogenannte Manufaktur, völlig geräuschlos neben dem Handwerk erstanden, von diesem vielfach als Wohlthäter betrachtet. Der Pferdeschuß kam erst später zum Vorschein. Die durch die Manufaktur gesteigerte Produktion brachte ihren Leitern durch die Pflege des Handels reichen Gewinn, der die Grundlage der Einführung der Großproduktion mit maschinellem Betrieb abgab.

Das solchergestalt aufgestapelte mobile Kapital, auf das der besitzende Grundbesitz geringfügig herabblühte, rang nach sozialpolitischer Gleichberechtigung mit dem letzteren, in dessen Händen die politische Macht des Staates ruhte. Die völlig veränderte historische Produktionsmethode, die dem Zeitalter den Stempel ausdrückte, verlangte auch nach der äußeren Anerkennung, wollte theilnehmen nicht nur allein an der Organisation der Gesellschaft, sondern auch an der Regierung des Staates. Die große französische Revolution war als Ausgangspunkt die objektive Bewegung, welche den Siegeslauf des mobilen Kapitals in allen Kulturländern einkleitete. Die privatkapitalistische Großproduktion hat seitdem Orgie auf Orgie gespielt, aber ihrer Triumphzug ist mit ungezählten Opfern vernichteter Existenzen bedeckt. Die Klasse des Volkes ist zu hilflosen Proletariaten herabgedrückt, denen es sogar zum Theil verwehrt wird, ihr einziges Besitztum, ihre Arbeitskraft, zur Befriedigung ihres Hungers in Anwendung zu bringen.

Diese Entwicklung nach ihrer Schattenseite hat die bürgerliche Gesellschaft nicht vorausgesehen. Und als das Proletariat nach Erkenntnis seiner Klassenlage zur weiteren Entwicklung der Produktion von Gesellschaftswegen drängte, witterte die bürgerliche Gesellschaft, ihrer eigenen Jugenderlebnisse eingedenk, das Herannahen objektiver Ereignisse. Die Sentenz von den auf den gewaltsamen Umsturz der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung gerichteten sozialdemokratischen Bestrebungen kam in Mode, womit doch eigentlich nur dem Willen der bürgerlichen

Gesellschaft Ausdruck gegeben wird, in der bisherigen Weise der privatkapitalistischen Produktion fortzuwurzeln.

Wären die Opfer der privatkapitalistischen Produktion einig in den Mitteln und dem Weg, den verheerenden Wirkungen derselben ein Ziel zu setzen, so wäre das wüste Geschrei von dem bevorstehenden Umsturz längst verstummt, man hätte den Wünschen der geschlossenen Masse längst Rechnung getragen. Nur in der Uneinigkeit der von der Großproduktion zu Besitzlosen Gemachten ist die Stärke der Besitzer der Arbeitsmittel zu suchen, wobei die Letzteren nur die unterstützende Rolle haben. Die von den verheerenden Wirkungen der privatkapitalistischen Produktion Betroffenen scheiden sich formell in die Arbeiter und Handwerker. Die Ersteren streben der Entwicklung der Großproduktion im Rahmen des gesellschaftlichen Eigenthums der Produktionsmittel zu, während die Letzteren von wiedererstandener Pracht und Herrlichkeit vergangener Zeiten träumen. Der träumende Zustand dieser bemitleidenswerthen Tröpfe findet durch geschickte Hypnotisierungen eine Förderung, die ein baldiges Erwachen zur Zeit noch ausgeschlossen erscheinen lassen. Doch davon vielleicht ein andermal. Die Arbeiter lassen sich so billiger Weise nicht abfinden. Sie kennen den verwickelten Produktionsprozeß genau. Sie sind nicht engherzig genug, bloß ihr Klasseninteresse zu fördern, sondern sie wollen, daß durch die Steigerung der maschinellen Arbeit die menschliche Arbeitskraft entlastet werde und an dieser Entlastung alle Menschen gleichmäßig theilnehmen. Dies ist nur möglich, wenn alle Eigenthumslosen wieder Eigenthümer werden, was dadurch ermöglicht werden kann, daß die Produktionsmittel in gesellschaftliches Eigenthum überführt werden.

Um nun die objektive Bewegung, die auf die Vergesellschaftlichung der Arbeitsmittel hinweist, zu vereiteln, will die bürgerliche Gesellschaft versuchen, unter allen Umständen unter der Arbeiterklasse nochmals eine Trennung herbeizuführen.

Die gehegten Hoffnungen auf Spaltungen innerhalb der Sozialdemokratie, als der anerkannten Führerin der Arbeiterklasse, haben sich nicht erfüllt und werden sich niemals erfüllen, so lange das Proletariat als Kampfpartei seine Kräfte zu sammeln hat. Die Spaltung der Arbeiterklasse soll nun auf anderem Wege versucht und angestrebt werden. Man will versuchen, die Arbeiter zufrieden zu machen, indem man sie zu Eigenthümern, Grundeigenthümern zu machen trachtet.

Die Arbeiter sollen mit einem Häuschen, belegt mit dem wohlklingenden Namen der Heimstätte, beglückt werden. Die Maßregel muß aus dem Eingang angehörten Grunde jedenfalls als eine von weitreichendem sozialpolitischem Einfluß erkannt sein, denn die Heimstätte soll auch auf das platte Land verpflanzt werden, um die fehbaren Bauern als schützenden Wall gegen die sozialdemokratische Hochfluth vorschoben zu können.

Für die bäuerliche Heimstätte legen sich die Konservativen außerordentlich ins Zeug. Wir sind jedoch der Meinung, sie machen die Rechnung ohne den Wirth. Es ist eine Maßregel, die sogar in entgegen- gesetzter Richtung als die gewollte ihre sozialpolitische

Wirkung äußert. Die Errichtung der bäuerlichen Heimstätte wird das Anerbenrecht verallgemeinern, so daß die nachgeborenen Kinder des Landmannes, zu Gunsten des Erstgeborenen bedeutend benachtheiligt, keinen anderen Ausweg haben, als nach den Städten zu streben, um dort nach kurzer Zeit mit geringen Ausnahmen das Proletariat zu vergrößern; denn noch nicht einmal auf jedem Dorfe vermag sich ein Schuster, Schneider, Wagner oder Schmied zu ernähren, dazu gehört mitunter erst die Rundschaft einer weiteren Stunde. Außerdem ist es noch sehr fraglich, ob trotz Anerbenrechts der Kleinbauer sich zu halten vermöchte, es sei denn, er werde fanatischer Anhänger des Zweifelhaftheits, was aber insofern wieder seinen Haken haben würde, alsdann dem Kleinbauern die helfenden Hände entgehen werden, die er sich selber produziert, weil er fremde Arbeitskräfte nicht zu entlohnen vermag. Das Schicksal, dem er schließlich nicht entgehen kann, besteht darin, daß der Großgrundbesitz sich das kleinere Anwesen arrondirt und die Heimstätte des Kleinbauern so beschneidet, den auf die Gutsherrschaft angewiesenen Tagelöhner sich zu erhalten.

Und die Heimstätte für den landwirtschaftlichen Arbeiter, was kann sie für einen Zweck haben, für eine Wirkung äußern? Der Großgrundbesitz wird deren nur soviel einrichten, als er Tagelöhner zur Bestellung seiner Flächen benötigt. Ob diese Hingigkeit sich die landwirtschaftlichen Tagelöhner von den ostelbischen Junkern nochmals auferlegen lassen, möchten wir doch füglich bezweifeln, selbst dann noch, wenn auch die Freizügigkeit beschränkt und die Auswanderung erschwert wird. Mit der Errichtung der bäuerlichen Heimstätte wird es ja vorläufig auch noch gute Wege haben. Dagegen soll ja mit der Errichtung der Arbeiterwohnungen in den Städten, wo auch das dringendste Bedürfnis dazu vorhanden ist, alsbald vorgegangen werden. Wenigstens wird so in der bürgerlichen Presse Woche um Woche versichert. Trotzdem können wir noch nicht wahrnehmen, daß die Projekte greifbare Gestalt annehmen.

Konferenzen sind schon genügend abgehalten. Geld ist auch, wenn man den Meldungen bürgerlicher Blätter trauen darf, genügend vorhanden, um den Plan im großen Stile ausführen zu können. Die jährliche Zurverfügungstellung von je einer Million Mark seitens verschiedener Landesversicherungsanstalten ist doch in Aussicht gestellt. Woran fehlt's denn nun noch? Man läßt sich in dieser trüblichen Zeit zunehmender Arbeitslosigkeit doch einen Stein in das Brett bei den Arbeitern setzen, wenn man in verschiedenen Städten Bauarbeiten im großen Stil in Angriff nehmen würde. Man verschaffe doch einem Theil der Arbeitslosen Beschäftigung, steuere einem dringenden Bedürfnis der Wohnungsnoth, wodurch die Sanierung der Städte wesentlich gehoben würde, worauf die Gemeindevorkämpfer Angehts der jedenfalls nur schlummernden Choleraepidemie an deren Infektionsherden Bedacht zu nehmen alle Ursache hätten. Warum wird nicht zugegriffen, woran fehlt es denn? Unserer Ansicht nach fehlt es an einem einheitlichen Plan. Gemeinden, Unternehmer und gemeinnützige Gesellschaften sollen, wie offiziöse Notizen laut, mit Baugeldern zur Errichtung von Arbeiterwohnungen befehligt werden. Wird nun diesen drei verschiedenen Bauausführenden eine

