

# Neue Tischler-Zeitung

Druckerei Möller  
Abonnementpreis  
A. 1.— pro Quartal.  
zu bezahlen durch  
alle Buchhandlungen  
und Postanstalten.  
Post. Nummer: 4248

Abonnement  
für die viergelebten  
Bezirke  
ab deren Raum 24.  
für Berlin und  
Berlinsch. Umgebung  
15 4., und für  
Stadtverwaltungszonen  
10 4. pro Bezirk.  
Beilagen  
nach Übernahme.

Zeitschrift für die Interessen des Tischlergewerbes

Bulletin des Deutschen Tischlerverbandes und sämtlicher freier Vereine der Tischler (Schreiner) und verwandten Berufsgenossen, des Verbandes deutscher Schreiner, sowie des Central-Kranken- und Sterbe-Kasse der Tischler etc. und der Central-Kranken- und Sterbe-(Faschh.)Kasse aller Arbeiter Deutschlands.

Herausgeber: W. Gramm; verantwortlich für die Redaktion: Rich. Müller; verantwortlich für die Expedition: A. W. M. Rößle; sämtlich in Hamburg.

Redaktion und Expedition: Hamburg-Eimsbüttel, Bismarckstraße.

Noch etwas zur Gewerkschaftskonferenz.

Wie bekannt, treten nächsten Sonntag in Berlin die Leiter und Vertrauensmänner der deutschen gewerkschaftlichen Organisationen zu einer Konferenz zusammen, um zu berathen, ob und wie es möglich ist, die vielen kleinen und größeren, jedoch zu den Aufgaben, die ihrer Zukunft warten, fast sämtlich ungenügenden gewerkschaftlichen Arbeitervereinigungen zu einer einzigen kompakten, nach bestimmten einheitlichen Grundsätzen handelnden Masse zusammenzuschließen, um, wenn nötig, die vereinten Kräfte jederzeit auf einen bestimmten Punkt konzentrieren zu können, sowie zu verhindern, daß durch einseitige und unzeitgemäße Aktionen einzelner Organisationen die der anderen wie überhaupt die gemeinsame Arbeitersache geschädigt wird.

Wie wir über die praktischen Ergebnisse, welche diese Konferenz voraussichtlich haben wird, denken, haben wir schon früher gesagt. Die Konferenz wird keine Wunderthaten verrichten können, wie Viele zu glauben scheinen und deshalb ganz übertriebene Hoffnungen auf die Konferenz gesetzt haben. Eine Zusammenfassung aller gewerkschaftlich organisierten Arbeiter zu gemeinsamem plannmäßigem Vorgehen bei den Wohnhäusern ist nach unserer Sicht wiederholt geäußerten Überzeugung nur möglich, wenn sich zuvor die der einzelnen Gewerke auf rein gewerkschaftlichem Gebiete, d. h. mit einem Programm, welches sich innerhalb der Grenzen des § 152 der Gewerbeordnung bewegt, zentralisieren. Und da nun die Konferenz eine solche Zentralisierung nicht beschließen, sondern nur empfehlen kann, so wird der praktische Erfolg der Konferenz nur ein bedingungsweiser sein können. Bedingungsweise infolge, als es doch immerhin noch fraglich ist, ob den auf der Konferenz zum Gelingen kommenden Ansichten später von der Gesamtheit der organisierten Arbeiter der einzelnen Gewerke Rechnung getragen wird. Und in dieser Beziehung denken wir wirklich etwas pessimistisch, wohrscheinlich auch nicht zu Unrecht. Haben wir doch in den letzten Wochen wiederholt in Berliner Versammlungsberichten gelesen, daß dort trotz der Stellungnahme des Parteitages in Halle zu Gunsten der zentralistischen Form der Gewerkschaftsorganisationen gewisse Leute immer ihre alte Utanei von der Notwendigkeit der „sozial-politischen Ausbildung“ in den Gewerkschaften herunter leiern und somit Stimmung gegen die „unpolitischen“ Zentralverbände zu machen suchen. Wenn diese Leute sich an die Kundgebung des Parteitages nicht lehren, dann werden sie es wahrscheinlich hinreichlich der Konferenz noch viel weniger thun. Es wird also zunächst notwendig sein, daß sich die Arbeiter von dem Einfluß jener „Zentralisten“ emanzipieren, was zwar nach und nach bestimmt, jedoch nicht über Nacht geschehen wird.

Immerhin wird die Konferenz von einigen Nutzen sein, namentlich, wenn sie ihre Maßnahmen mit möglichster Einmündigkeit erhebt. Und davon zweifeln wir nicht. Auf der Konferenz selbst dürften sich wohl nur sehr wenige Theilnehmer gegen die Zentralisation erklären, mehr vielleicht schon gegen eine Gruppierung nach verwandten Gewerben, wie sie vom Vertrauensmann der Metallarbeiter empfohlen worden. Auch wir sind gegen allgemeine Organisationen der Holzarbeiter, Metallarbeiter, Bauarbeiter usw. und haben auch öfters dargelegt, warum. Doch glauben wir auch, daß man sich auf der Konferenz auch über diesen Punkt einigen wird. Die Gestaltung der heutigen Produktionsverhältnisse ist derart, daß die Arbeiter der verwandten Gewerbe auch in ihren gewerkschaftlichen Organisationen einander näher gebracht werden müssen. Es ist das auch möglich bei aller Wahrung der Selbstständigkeit der einzelnen Gewerkschaften. Wie wir uns das denken, haben wir schon früher ausgeführt, und wir glauben auch, daß die Konferenz zu derselben An-

schauung kommen wird und eine Zentralisation in der Weise empfehlen, daß die verwandten Berufe sich möglichst gleichartig organisieren, d. h. die Statuten ihrer Vereinigungen über Zweck und Ziele, Rechte und Pflichten der Mitglieder, Verwaltung usw. möglichst einheitlich gestalten und sich gegenseitig durch Kartellverträge zur Errichtung bestimmter Zwecke verbinden. Auf diese Weise würden vielleicht ein Dutzend derartige Verbände verwandter Berufe entstehen, die sich dann wieder zu bestimmten Zwecken, zu deren Errichtung die Entwicklung aller organisierten Arbeiter nötig ist, verbinden könnten. Auf diese Weise wird die Möglichkeit geschaffen werden können, daß über alle die Dinge und Fragen, welche die Arbeiter eines bestimmten Berufes zunächst allein berühren und von diesen auch allein geregelt werden können, diese auch dazu kompetent sind, während dort, wo die Arbeiter anderer Berufe mithalten sollen, diese dabei auch mitratzen können.

Der Nutzen einer solchen Organisation und die Möglichkeit ihrer Durchführung bei allseitigem Willen erscheint uns so in die Augen springend, daß wir es bedauern würden, wenn sie nicht akzeptiert würde.

Doch wir möchten diese Art der Zentralisation auch noch aus einem anderes Gebiet erstreckt wissen. Nämlich auf das der gewerkschaftlichen Presse. Auch hier liegt die Notwendigkeit vor, daß mit den bisherigen Verhältnissen gebrochen wird, und erscheinen uns die Gründe dafür ebenfalls so augenfällig, daß sich zweifellos auch mit dieser Frage die Gewerkschaftskonferenz beschäftigen wird.

Es existieren gegenwärtig über 40 Gewerkschaftsblätter in Deutschland, von denen aber nur der kleinere Theil bei mäßigem Abonnementspreis oder ohne Zusätze von Seiten der Organisation, der sie dienen, selbstständig existiren kann. Die anderen sind entweder unverhältnismäßig theuer, oder die Organisation muß Zuschüsse zahlen, oder sie erscheinen als eine Art Kopiblätter, sogen. Ableger anderer Blätter. Nach unserer Ansicht kann man nicht gerade sagen, daß eine dieser drei Eigenschaften ein Gewerkschaftsblatt vortheilhaft auszeichnen. Die ersten beiden verurtheilen sich von selbst, wenn die Möglichkeit vorliegt, daß ein gleich gutes oder wo möglich noch besseres Blatt bedeutend billiger herausgegeben werden kann. Bezuglich der Kopiblätter kann nicht geleugnet werden, daß sie genügt haben, denn manche gewerkschaftliche Organisation würde wahrscheinlich nicht die gemachten Fortschritte zu verzeichnen haben, wenn ihr kein eigenes Blatt zur Seite gestanden hätte. Es fragt sich eben nur, ob der Zweck dieser Blätter künftig nicht auf anderem Wege besser zu erreichen ist. Und wir meinen, das würde der Fall sein, wenn die Blätter der verwandten Berufe in der Weise verschmolzen würden, daß sämtliche Organisationen der Holzarbeiter, Bauarbeiter, Metallarbeiter usw. je ein gemeinschaftliches Gewerkschaftsblatt erhalten.

Auch der Gedanke, daß das Interesse an der sozial-politischen Belehrung bei den Arbeitern aller Berufe gleich ist und folglich auch die ihr dienenden Artikel die gleichen sein können, ist selbstverständlich und führt auf diesem Gedanken ja auch schon heute die oben erwähnten Kopiblätter. Neben dem gemeinschaftlichen sozial-politischen Inhalt haben diese aber gezierte gewerbliche Notizen und Vereinsberichte. Bei den bisherigen Verhältnissen war das aber auch nicht gut anders möglich, weil Blätter der verschiedenen artigsten Berufe gemeinschaftlich hergestellt wurden. Wir meinen nun aber, die Arbeiter verwandter Berufe haben auch ein großes Interesse daran, auch die internen Gewerkeangelegenheiten gegenseitig kennen zu lernen, sind sie doch oft zusammen in ein und demselben Gewerbebetriebe beschäftigt. Solche Blätter würden nun allerdings bedeutend umfangreicher werden als die meisten der jetz-

existirenden, aber das würde kein Nachteil, sondern ein Vortheil für sie sein, zumal von einer Vertheuerung dieserhalb nicht die Rede sein könnte, im Gegenteil, sie würden infolge der bedeutenden Auflage billiger werden.

Und mit der Billigkeit sind wir zu dem Punkt gekommen, der bei der Gewerkschaftspresse künftig eine große Rolle spielen wird.

Wie uns von verschiedenen Seiten mitgetheilt worden, sind viele Gewerkschaftsblätter seit dem 1. Oktober in ihrer Abonnentenzahl bedeutend zurückgegangen. Auch die „Neue Tischler-Ztg.“ hat an verschiedenen Orten im Abonnement abgenommen, wenn das Minus durch das Plus der neu hinzugekommenen Orte so geringlich ausgleichen ist. Diese Ercheinung kann auch Niemand wundern. Überall werden neue politische Blätter gegründet, die lebensfähig gemacht werden, desgleichen hat die Broschürenliteratur der Partei einen bedeutenden Aufschwung genommen und wird ihn noch weiter nehmen. Überall sind der Leute gar viele thätig, Käufler für die Broschüren und Abonnenten für die neu begründeten Blätter zu finden, und da bei den mächtlichen Gewerbsverhältnissen auf diese Weise die Ansprüche an den Geldbeutel der Einzelnen so groß werden, so giebt er auf, was er glaubt entbehren zu können, wenn vielleicht auch nur mit schwerem Herzen.

Da es nun aber doch im Interesse aller Gewerkschaften liegt, daß möglichst jedes Mitglied das Fachblatt liest, so müssen eben Vorkehrungen getroffen werden, daß es jeder lesen kann. Und das ist nur möglich, bei einer Zentralisation der Gewerkschaftspresse, wie es von uns oben dargelegt worden. Allerdings wird damit die obligatorische Einführung bei allen Organisationen noch Hand in Hand gehen müssen, doch würde diese dann auch gar keine Schwierigkeiten machen. Der Nutzen aber müßte ganz enorm sein. An Qualität würden die Gewerkschaftsblätter dann gewiß nicht verlieren und ihre Billigkeit müßte sie zum besten Agitationsmittel machen.

Der diesjährige (5.) dänische Tischlersongress hat in den Tagen vom 22 bis 24 August in Odense stattgefunden, doch können wir da vor uns das überlappende Protokoll erst mithören lassen, ehe ich mir einige Mitteilungen darüber hörte.

Ar. 1. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 2. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 3. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 4. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 5. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 6. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 7. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 8. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 9. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 10. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 11. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 12. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 13. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 14. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 15. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 16. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 17. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 18. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 19. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 20. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 21. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 22. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 23. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 24. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 25. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 26. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 27. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 28. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 29. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 30. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 31. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 32. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 33. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 34. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 35. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 36. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 37. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 38. Der dänische Tischlerverband ist wiederholt

in die Tischlervereinigung der dänischen Gewerkschaften aufgetreten.

Ar. 39. Der dänische T





