

Neue

Wischler-Zeitung

Organ für die Interessen des Tischlergewerbes.

Unter Mitwirkung tüchtiger Sachkenner herausgegeben von Wilh. Gramm. — Redaction: Louis Jacobs in Hamburg.

Redaction und Expedition: Wilhelminenstraße 20, St. Pauli.

Insertionspreis
pr. dreispaltige Pettzeile
ober deren Raum 20 A.

Die „Neue Tischler-Zeitung“ erscheint wöchentlich einmal und kostet, durch die Post bezogen, 85 A, unter Kreuzband M 1.00 pro Quartal. — Das Blatt ist im Post-Zeitungs-Katalog unter Nr. 3619 eingetragen, und nehmen sämtliche Post-Anstalten Deutschlands Bestellungen auf dasselbe entgegen.

Für Anzeigen
Arbeitsmarkt betr., werden
10 A pr. Zeile berechnet.

Gegen die Strifebewegung.

In Nr. 18 unseres Blattes haben wir unter der Ueberschrift: „Ein Feldzug gegen die Strifebewegung“ eine Verfügung des Herrn Ministers von Buttkamer mitgeteilt, die darauf hinausgeht, ein einheitliches Verfahren der Polizeibehörden bei Arbeiterstrafen zu sichern und einzuführen. Diese Verfügung ist aber nicht allein für Preußen von großem Interesse, sondern auch für alle nicht preussischen Staaten, weil diese sich vielfach nach dem Vorgehen des leitenden Staates richten und auch den Behörden der Einzelstaaten der ministerielle Erlaß zur „Kenntnißnahme“ gebracht sein wird. Fast alle Blätter haben, ihrer Stellung entsprechend, den Erlaß einer lobenden oder tadelnden Besprechung unterzogen. So bringt der „Bauhändler“ in einem Artikel, welcher diesen Erlaß behandelt, folgende recht treffende Ausführungen.

Der Erlaß sagt:

„In der Mitte zwischen derartigen, nach den Strafgesetzen zu ahnenden Delicten und der erlaubten Ausübung des Coalitionsrechtes liegen nach den seither gemachten Erfahrungen Ausschreitungen, welche, ohne gerade mit Nothwendigkeit unter den Begriff von Straftathen zu fallen, doch den Charakter der widerrechtlichen Gewaltthätigkeit in dem Grade an sich tragen, daß die Polizei vollen Anlaß und Beruf hat, sich ihnen auf Anrufen der durch sie Beschädigten thatkräftig entgegenzustellen.“

In reines Deutsch ohne Fremdworte überjert heißt dies:

„Die Arbeiter halten sich zwar innerhalb der Gesetze, so daß wir mit denselben ihnen nicht beikommen können, das kann uns aber nicht abhalten, ihnen auch gesetzlich Erlaubtes zu verbieten.“

Ist das etwas Neues? Bei Leibe nicht! Wir haben schon so oft darüber geklagt, daß von verschiedenen Polizeiorganen einzelnen Arbeitern und ganzen Körperschaften Hindernisse bereitet wurden, wo die Arbeiter sich genau auf dem Boden des Gesetzes hielten. Wir haben irrthümlich geglaubt, es geschehe dies, weil die betreffenden unteren Polizeiorgane, die häufig eine sehr niedrige Bildung besitzen, die Gesetze nicht genau kennen oder sie nicht richtig verstehen, und haben den betroffenen Arbeitern den Rath gegeben, durch Beschwerden für die Bekehrung dieser Beamten zu sorgen. Wir wissen auch, daß diese Beschwerden

nur sehr selten einen Erfolg gehabt haben, wir haben aber angenommen, daß die vielleicht ungeschickte Abfassung und Begründung dieser Beschwerden Schuld daran gewesen, daß man die Beamten nicht verbessert hat, wenn sie verboten, was das Gesetz nicht verbietet. Nun wissen wir, daß es nach Annahme des Herrn Ministers Handlungen giebt, die zwar nicht gegen das Gesetz verstoßen, aber doch der Polizei Veranlassung geben, sie „thatkräftig“ zu verhindern. Das klärt die Sache wesentlich. Wir werden uns also die Postgrotschen und den Preis der Ganzleipapierbogen ferner sparen können. Das ist das Ganze. Die Thatsache wird auch ferner so bleiben, daß man da, wo die Polizei in Händen von gebildeten und die Verhältnisse mit mehr Ueberblick begabten Personen liegt, weniger wird zu klagen haben, daß aber anderswo die Arbeiter nur so viel Rechte haben, als die jhalterne Ansicht des Herrn Polizei-Commissarius, Amtsdieners oder Büttels es ihnen gestatteten. „Polizei und Militair stehen hinter uns und lauern nur auf die Gelegenheit, die Arbeiter beim Kragen zu kriegen“, sagte schon im vorigen Jahre der Zünftler in Rathenow; die hiesigen Zünftler waren sich dieser Hintermänner noch nicht ganz sicher, wir bezweifeln auch, daß sie jetzt dieselben mehr hinter sich haben werden. Es wäre doch zu seltsam, einen Polizeipräsidenten von Berlin mit seinem Stabe, an dessen hoher Bildung wir, wie wir sonst auch mit dem Herrn stehen, nie gezweifelt haben, hinter den Herren Jäncke, Felisch, Viebend u. i. w. lauern zu sehen.

Auch nach anderer Richtung wird dieser Erlaß klärend wirken.

Die freisinnige, liberale oder demokratische Heuchelei, daß mit einigen kleinlichen Mitteln, mit einigen Veränderungen im sogenannten Coalitionsrechte, mit einigen kleinen halben Zugeständnissen an die Arbeiter irgend etwas zu verbessern wäre, die Heuchelei wird schwinden müssen vor dem Wortlaut der Verfügung des Herrn Ministers, so weit wir ihn oben mitgeteilt haben.

Was in solchen Gesetzen und Gesetzchen angeordnet, geboten oder verboten wird, es ist ganz unerheblich der Thatsache gegenüber, daß die Polizei auch gegen Erlaubtes „thatkräftig“ einschreiten darf.

Nur eins ist uns nicht recht klar geworden.

Weshalb braucht man eigentlich überhaupt Ausnahme- und andere Gesetze, wenn öffentlich anerkannt wird, es giebt Sachen, die zwar von den

Gesetzen nicht verboten sind, gegen die man aber doch thatkräftig von Polizei wegen einschreiten muß.

Die uns näher liegende Frage ist nun diese: Wie haben sich die Arbeiter in der gewerkschaftlichen Bewegung diesem Erlaß gegenüber zu verhalten?

Das erste und wichtigste Gebot ist und bleibt:

Haltet Euch innerhalb der Gesetze und laßt Euch durch keine Maßregeln von irgend einer Seite verleiten, den Boden der bestehenden Gesetze zu verlassen.

Möge man Euch mit dem Polizeifädel noch so sehr unter der Nase fuchteln, Ihr dürft Euch dadurch nicht reizen lassen, nun auch von Eurer Seite den gesetzlichen Boden zu verlassen. Kalte, vornehme Ruhe muß allem solchen „thatkräftigen“ Einschreiten entgegengesetzt werden. Kein Schimpfwort darf fallen, wenn man Euch verbietet, was das Gesetz nicht verbietet. Strafen können nur auf Grund eines Gesetzes verhängt werden. Wenn Ihr nicht gegen die Gesetze feht, kann Euch Niemand bestrafen. Deshalb darf nicht durch eine „Beamtenbeleidigung“ oder „Widerstand gegen die Staatsgewalt“ ein Anlaß zur Bestrafung gegeben werden.

Wir wollen ein Beispiel anführen:

Angenommen, es ist Sperre über einen Bau verhängt, dies muß natürlich den Collegen mitgeteilt werden, die es nicht wissen. Das ist nicht verboten. Es werden zu diesem Zwecke Posten aufgestellt, die den Bau beobachten, das ist gesetzlich nicht verboten. Die Polizei verbietet diesem Posten auf einer Stelle, an welcher er sich aufgestellt hat, zu stehen, weil er den Verkehr verhindert. Der Posten geht ohne irgend ein Wort zu verlieren weiter, ob der an ihn ergangene Befehl gerechtfertigt ist oder nicht. Den Aufenthalt in einem Hause oder unter einem Thorwege, auf einem Hofe darf der Besitzer kraft seines Hausrechtes verbieten, das beachte man, und lege sich auch nach dieser Richtung keiner Bestrafung aus. Es wird Sache der Collegen sein, nur solche Personen mit der Beobachtung eines Baues zu beauftragen, die neben der nothwendigen Energie und Umsicht die erforderliche Ruhe im hohen Grade besitzen. Alle Anderen halten sich am besten von der Gegend des gesperrten Baues vollkommen fern.

Gegen die oft recht groben Aufreizungen der von den Unternehmern und Polieren aufgegebenen verblendeten Personen, die sich von der Arbeitersache losgesagt haben, muß man ebenso kalt bleiben.

Wir haben es ja im vorigen Jahre erlebt, daß gegen harmlos vorübergehende Maurer, die feierten, von den Bauten durch die wenigen unter dem höchstunnütigen Schutz der Polizei arbeitenden Maurer Gips- und Ziegelstücke geworfen und andere Rohheiten verübt wurden, weil die Feiglinge wußten, daß sie gegen Vergeltung geschützt waren.

Wir dürfen unter keinen Umständen die Ruhe verlieren und uns zu Ausschreitungen hinreißen lassen.

Dann aber erwächst uns jetzt ein neuer Ruf aus diesem Erlaß, unsere Organisation zu verbessern und zu stärken. Nicht etwa, daß wir nun uns feiger Angst hingeben, nicht daß wir jetzt, da uns erklärt ist, man wird gegen Euch thatkräftig einschreiten, auch wenn Ihr nicht gegen die Gesetze handelt, die Hände müssen in den Schooß legen, nein, auch wir wollen der Thatkraft die Thatkraft entgegensetzen. Mit Vorsicht und Umsicht, mit Geduld und Zähigkeit, mit Muth und Opfertreue, mit Klugheit und Geschick wollen wir handeln, mit aller Macht wollen wir uns an die Gesetze festklammern und sie für uns ausnutzen, so weit wir irgend noch Hand und Fuß regen können.

Weggeworfen sei jetzt jeder Zwist, weggefegt sei jeder persönliche Streit, die Meinungsverschiedenheiten, sie seien ausgeglichen, über alle Schwächen und Fehler unserer Genossen sei hinweggesehen, die Sache der Menschheit, die Sache der Arbeit allein sei es, der alle unsere Kräfte von nun ab geweiht sind.

Ein Jeder sei ein Priester dieser heiligen Sache, jeden Augenblick bereit, sich selbst und Alles was er hat, dieser Sache zu opfern.

Mögen unsere Gegner uns entgegenziehen mit Spießen und Stangen, wir stehen da gerüstet mit den Waffen des Geistes und hoffen mit diesen zu siegen. Wir kennen keine Furcht, denn mit uns ist Wahrheit und Recht.

Also auf! Bereinigt Euch!

Überall trete man zusammen und bilde Vereinigungen, damit Einer den Andern ermahne, belehre und erleuchte. Die Aufgabe, die den Führern jetzt gestellt ist, ist vielleicht eine etwas schwierigere geworden, aber deshalb auch eine ehrenvollere.

Wir sind sicher, es wird Jeder seine Pflicht thun auf dem Plage, auf welchen er gestellt ist.

Wenn wir so handeln, wenn wir muthig, klug und besonnen bleiben, dann werden wir auch nach diesem Erlaß zu unsern Gegnern sagen können:

Ihr habt es übel mit uns gemeint, und Ihr habt uns verderben wollen, aber jetzt, wir haben es zu unsern Gunsten gewendet und es ist gut geworden.

Eine sehr gute Seite dieses Erlasses wollen wir zum Schluß noch hervorheben.

So lange und so viel die Polizei gegen uns nach dem Sinne dieses Erlasses auch früher verfuhr, gewisse Kreise, die gerne in Arbeiterfreundlichkeit machen, es aber gerne sehen, wenn der Arbeiter durch Andere niedergehalten wurde, sie konnten den Schein wahren. Man berichtete so kurzbei über aufgelöste und verbotene Versammlungen, über allerlei andere Plaudereien, die den Arbeitern aufgelegt waren. Wenn man auch oft die innerliche Freude über die Sache aus den Berichten herauslas, so konnte man doch immer sagen: Ja, die Gesetze sind streng, wir sind zu schwach, sie zu ändern; da ist nichts zu machen, die Gesetze müssen aber gehalten werden. Wenn man Euch ansieht, so müßt Ihr doch gegen die Gesetze verstoßen haben, sonst könntet Ihr Euch ja beschweren. Dieser Einwand ist uns jetzt nicht mehr zu machen, man muß jetzt offen für uns Partei nehmen, oder zugeben, daß auch gegen erlaubte Sachen die Polizei einschreiten darf.

Und endlich nehmen wir aus dem Erlaß noch die Ueberzeugung mit Befriedigung von unserer Stärke.

Denn so ist es doch aufzufassen, wenn von so hoher Stelle erklärt werden muß, alle bestehenden allgemeinen Gesetze und alle Ausnahmegesetze geben noch nicht die nöthigen Handhaben, es ist auch noch da ein thatkräftiges Einschreiten nöthig, wo die Arbeiter sich gegen alle diese Gesetze nicht vergehen. Das ist bei unserer Gesetzgebung freilich ein starkes Zugeständniß.

Wir haben dem Artikel nichts weiter hinzuzufügen, als daß auch unsere Kollegen im Tischlergewerbe diese Worte wohl beachten und beherzigen mögen. Was über die Stellung gegenüber diesem Erlasse gesagt, ist so zutreffend, daß wir in diesen Worten unseren Kollegen zugleich Vorschriften für ihr Verhalten bei eintretenden Strikes geben, nach denen sie sich zu richten haben werden. Mögen daher die Kollegen bei Arbeitseinstellungen mit der größten Ruhe und Vorsicht zu Werke gehen und sich zu keinen Ausschreitungen hinreißen lassen. Der Erlaß gebe aber auch zugleich Veranlassung, daß die große Masse von Arbeitern, namentlich im Tischlergewerbe, sich mehr denn je ihren Organisationen zuwendet, anstatt ihr Heil nur allein in Arbeitseinstellungen zu suchen, die ohne feste Organisation planlos inscenirt, doch in den meisten Fällen keinen günstigen Erfolg haben.

Ueber die Verwendung des Rothbuchenholzes in der Möbelbranche.

(Mittheilung des Technologischen Museums Wien.)

Allgemein bekannt sind die Hindernisse, welche einer umfangreicheren Verwendung des Rothbuchenholzes in der Tischlerei entgegenstehen. Zunächst ist es die Farbe des Holzes, welche wegen ihres „kalten“ Tones nicht sehr beliebt ist, die Zeichnung des Holzes ist ohne jeden Ausdruck, das Verhalten gegen Beizen ist wohl vortrefflich, aber die im Rothbuchenholz so häufig auftretenden Spiegel verleihen dem gebeizten Holze ein unruhiges Aussehen.

Der Verwendung des Rothbuchenholzes stehen aber in besonderem Maße die Eigenthümlichkeiten des Verhaltens desselben bei Aufnahme und Abgabe der Feuchtigkeit entgegen. Schon unmittelbar nach der Fällung des Holzes machen sich die Folgen des „Arbeitens“ bemerkbar. Das Aufreißen des Klotzes tritt in kürzester Zeit ein, und nach dem Verschnitte ist das Holz ebenfalls in bedeutendem Maße dem Reißen und Werfen ausgesetzt. Das stete Schwinden, Quellen, Werfen und Reißen des Holzes bei fertigen Objecten ist aber in hohem Grade lästig und zeigen sich diese Erscheinungen selbst dann noch, wenn das Holz auch unter den denkbar besten Verhältnissen getrocknet wurde. Jede Temperatur- und Feuchtigkeits-Änderung rufen die erwähnten Erscheinungen hervor und die Praktiker bezeichnen mit Recht das Rothbuchenholz als ein „nie zur Ruhe kommendes“ Holz. Vielfach wurden Vorschläge erstattet, bei Fällung und Aufbewahrung des Holzes entsprechende Maßregeln zu ergreifen, welche eine Verminderung des „Arbeitens“ herbeiführen sollen. Wohl ist man so weit gelangt, daß das Holz durch entsprechende Behandlung von der Fällung bis zur Verarbeitung wenigstens einigermaßen seine üblen Eigenschaften verliert, dieselben aber gänzlich zu beseitigen, ohne Anwendung künstlicher Mittel, ist ein vergebliches Bemühen geblieben.

Der Gedanke, das Holz durch Behandlung mit Dampf brauchbarer zu machen, ist mit besonderem Erfolge schon lange Zeit versucht worden. Die Bestandtheile der Möbel aus gebogenem Holze legen ein sprechendes Zeugniß dafür ab, daß das gedämpfte Holz in Beziehung auf das sogenannte „Stehenbleiben“ und Dauerhaftigkeit nichts zu wünschen übrig läßt. Wiederholt hat man sich daher mit dem Dämpfen des Holzes beschäftigt und dabei angestrebt, Pfosten derart dem Dampfproceß zu unterwerfen, um dieselben später als

Tischlerholz verwerthen zu können. Die diesbezüglichen Versuche sind jedoch unseres Wissens nicht weiter verfolgt worden, wahrscheinlich deshalb nicht, weil der dabei beabsichtigte Zweck, das „Arbeiten“ des Holzes zu beseitigen, nicht völlig erreicht wurde. Nur wenige Holzindustrielle, welche den Abdampf ihrer Maschine ausnutzen wollen, unterziehen der Dämpfung nebst verschiedenen andern Hölzern auch die Rothbuche. Ueber die dabei erzielten Erfolge ist aber noch wenig bekannt geworden.

Durch Veranstaltung einer Reihe von Versuchen ist es nunmehr der Holzwaarenfabrik der Gebrüder Schwarzhuber in Purkersdorf bei Wien gelungen, Rothbuchenholz in beliebigen Dimensionen durch Dämpfung zu einem Materiale zu gestalten, welches die oben angeführten Uebelstände nicht mehr besitzt und wodurch das Rothbuchenholz zu einem gesuchten Rohstoffe für den Möbeltischler geworden ist.

Der dabei eingehaltene Vorgang des Dämpfens des Rothbuchenholzes ist folgender:

Die zu dämpfenden Pfosten werden in einem Kessel gelagert, derart, daß dieselben von einander durch $\frac{1}{4}$ starke Latten getrennt liegen. Hierauf wird der Dampf in den Kessel (Dämpfer) eingelassen, wodurch zunächst in Folge der Condensation des Dampfes sich der Kessel mit Wasser füllt und die Hölzer also in heißem Wasser zu liegen kommen. Mittels eines Reductionsventils ist man nun im Stande, den Druck des Dampfes langsam von $\frac{1}{4}$ Atmosphäre bis auf $3\frac{1}{2}$ Atmosphären zu steigern, und zwar so, daß innerhalb einer halben Stunde der Dampfdruck um $\frac{1}{4}$ Atmosphäre zunimmt. Würde man den Druck über $3\frac{1}{2}$ Atmosphäre steigern, so würde das Holz „verbrennen“, d. h. es würde eine schwammige Structur zeigen. Das Holz bleibt nun unter dem Druck von $3\frac{1}{2}$ Atmosphären circa 18 Stunden im Kessel, und würde, wollte man dasselbe herausnehmen und an der Luft trocknen, vollständig zerreißen und zerpringen. Um dies zu verhindern, wird nun nach Entziehung des Dampfes und des Wassers aus dem Kessel das Holz noch circa 3 Stunden im Dämpfer gelassen. Dadurch wird ein Vacuum im Kessel gebildet, welches dazu beiträgt, das vom Holze aufgenommene Wasser theilweise aus demselben wieder zu entfernen. Nunmehr erst wird das Holz aus dem Dämpfer gebracht, circa 8 Tage an der Luft liegen gelassen, so zwar, daß Pfosten auf Pfosten zu liegen kommen. Würde diese Art der Aufschichtung nicht beachtet werden, so würde dies ein arges Reißen und Werfen der Pfosten zur Folge haben. Jetzt erst wird das Holz gespahnt, d. h. in der Weise aufgeschichtet, daß zwischen je 2 Pfosten eine Zwischenlage, bestehend aus $\frac{1}{4}$ starken Latten kommt; die Hirnseiten der Pfosten werden mit Kalk bestrichen und das Holz im Freien liegen gelassen. Nach circa 2 Monaten ist das so gedämpfte Holz vollständig trocken, ist dem Schwinden, Werfen und Reißen beinahe gar nicht unterworfen und zeigt eine dunkelbraune Farbe von einer Wärme und Gleichmäßigkeit, wie solche kaum schöner gedacht werden kann.

Durch vorstehend geschilderte Prozedur ist man nunmehr im Stande, den Uebelständen zu begegnen, welche der allgemeinen Verwerthung des Rothbuchenholzes als Tischler-Rohmaterial entgegenstehen und die Erhöhung des Preises gegenüber dem nicht gedämpften Holze ist nur eine geringe. Die Preiserhöhung wird uns mit 10 Procent des Werthes des nicht gedämpften Holzes angegeben. Die Erfolge in Beziehung auf die Farbe des Rothbuchenholzes sind ähnlich jenen, welche man durch die kostspieligere Imprägnirung des Holzes nach dem Verfahren von Blythe versuchte.

Zur Erprobung des gedämpften Rothbuchenholzes mit Rücksicht auf dessen Bearbeitungsfähigkeit haben wir in unserem Special-Lehrkurs für

