

Textilarbeiter-Zeitung

Organ des Zentralverbandes christlicher Textilarbeiter

Verlag Heinz, Gahlenbach, Düsseldorf, Kloststr. 7, Tel. 127 111. Druck u. Verlags: Hugo von Wachen, Kreisfeld, West. Kreisstr. 65, Tel. 226 115. Beziehungen durch die Post für den Monat 1.—9.

Nummer 39

Düsseldorf, den 26. September 1931

Versandort Kreisfeld

Die Textilindustrie in der amtlichen Tariflohnstatistik

J. B. Die amtliche Tariflohnstatistik ist neuerdings auf eine streitere Grundlage gestellt worden. Die Zahl der erfassten Gewerbe ist von 12 auf 17 erhöht. Für die Textilindustrie werden außer den durchschnittlichen Tariflöhnen für die gesamte Industrie die Tariflöhne für neun Branchen, und zwar für die Baumwollspinnerei, Tuchindustrie, Baumwollindustrie, Seidenindustrie, Sammel-Weberei, Band-Weberei, Spitzen- und Gardinenweberei, sowie für Witkerei und Strickerei besonders ausgeführt. Diese Maßnahme ist zu begrüßen, da sie eine bessere Übersicht als bisher ermöglicht.

Statt der bisherigen Zweiteilung in Gelehrte und Angelernte wird jetzt nach Facharbeitern, Angelernten und Hilfsarbeitern unterschieden. Für die Textilindustrie jedoch ist die Frage, ob Spinner, Weber, Webker unter Facharbeiter oder Angelernte einzureihen sind, offengelassen. Die Löhne für diese Berufsgruppen sind deshalb sowohl in der Spalte für Facharbeiter, wie auch in der für angelernte Arbeiter angeführt worden. Das Statistische Reichsamt begründet diese Maßnahme mit besonderen Schwierigkeiten, die diese Frage bereitete.

Diese besonderen Schwierigkeiten sind somit mir müssen zurückzuführen auf das Verlangen der Arbeitgeber, in Zukunft für die Textilindustrie nur nach angelernten Arbeitern und Hilfsarbeitern zu unterscheiden. Es sollen also nach dem Willen der Unternehmer die Löhne auch für die qualifizierteren Arbeiter in der Textilindustrie nicht mehr in der Spalte für Facharbeiter, sondern nur in der für angelernte Arbeiter geführt werden. Es soll in Zukunft also in der Textilindustrie keine Facharbeiter mehr geben. Das Ziel, welches die Unternehmer mit dieser Forderung verfolgen, ist klar. Es soll eben der große Unterschied zwischen den Löhnen der Facharbeiter und denen anderer Berufsgruppen nicht mehr so kraftig in Erscheinung treten. Es soll verhindert werden.

Gegen diese Pläne der Unternehmer wendet sich die Textilarbeiterchaft auf das Schärfste. Sie verlangt, daß die stiftigen Gruppen restlos für diese Lohnstatistik unter die Facharbeiter eingereiht werden. Die von diesen Gruppen zu leistenden Arbeiten sind allgemein an ein so großes Maß von jüngsten Kenntnissen und Fähigkeiten gebunden, daß sie nur nach jahrelanger Vorbereitung und Fortbildung in der gerade heute verlangten Vollendung auszuführen sind. Es ist nicht so wie die Arbeitgeber es immer hinzustellen versuchen, als ob für diese Arbeiten nur einige wenige Handgriffe zu erlernen seien. Gewiß ist für alle Arbeiten eine sehr große Geschicklichkeit notwendig, genau so wichtig, wenn nicht noch wichtiger, ist jedoch eine ganz genaue Kenntnis der vielfach sehr komplizierten Arbeitsmaschinen und des zu verarbeitenden Materials. Diese Kenntnisse und Fertigkeiten können nur durch jahrelange Tätigkeit, Erfahrung und Fortbildung erworben werden. Das ist auch der Grund, weshalb in diesen stiftigen Gruppen immer noch ältere, erfahrene Arbeiter bevorzugt werden. Die Arbeitgeber wissen nur zu gut, daß diese alten und erfahrenen Arbeiter die beste Gewähr für eine einwandfreie Ausführung der herzustellenden Waren verbürgen.

Die Arbeitgeber wissen weiter auch und geben es in Gesprächen und einzelnen Unterhaltungen auch gerne zu, daß heute die Arbeiter in den stiftigen Gruppen, die den an sie gestellten Forderungen genügen können, ~~geradezu~~ Künstler in ihrem Fach sein müssen. Der Direktor einer der größten Zulieferbetriebe Deutschlands äußerte einmal, es dauerte fünf Jahre bis eine Arbeiterin eine tüchtige Feinspinnerin werde, und manche, die nicht eine gewisse Beranglung dazu mitbrachte, werde es nie.

Um wieviel länger muß es dann wohl dauern, bis ein Baumwollweber in der Lage ist, 6–8 Stühle einwandfrei zu bedienen, bis ein Arbeiter zwei Schaltkabinen mit über 2000 Spindeln führen, bis einer ein einwandfreies Stück hochwertiger Herrenstoffe oder Schwestern samt herstellen kann. In vielen Fällen wird dieses Ziel überhaupt nicht erreicht. Der betreffende Arbeiter muß umlernen und leistet in anderen Abteilungen der Textilindustrie oder auch in anderen Berufen durchaus gute und einwandfreie Arbeit. Seltener jedoch die Fälle, wo aus anderen Gewerben kommende Arbeiter, die für die Textilindustrie urwesentlich, die Leistungsfähigkeit der von Jugend auf für die Textilarbeiter ausgebildeten Facharbeiter erreichen. Bekannt ist auch, daß bei ansteigender Konjunktur gerade die Textilindustrie immer über einen Mangel an Facharbeitern klagt. Wenn es sich aber nun in diesen stiftigen Gruppen nur um angelernte Arbeiter, wie die Arbeitgeber behaupten, handelt, dann müßte es jeweils ein Leichtes gewesen sein, diesen Mangel durch Anlernung von bisherigen Hilfsarbeitern aus der Textilindustrie oder sonstigen Arbeitern in verhältnismäßig kürzerer Zeit zu beheben. Das war jedoch bisher noch nie möglich.

Auch die Tatsache, daß in der Textilindustrie immer mehr Lehrverträge mit dreijähriger Dauer abgeschlossen werden, daß höhere Betriebe zur Einrichtung besonderer Lehrlernabteilungen übergehen, in welcher der Jugendliche drei Jahre verbleiben darf, zeigt deutlich, daß hier von einer nur angelernten Arbeit keine Rede sein kann.

Aus dem Gesamten ergibt sich, daß es sich bei den stiftigen Gruppen um echte Facharbeiter handelt. Die Textilarbeiterchaft verlangt deshalb auch, daß die Löhne für diese Gruppen in der amtlichen Lohnstatistik in der Spalte für Facharbeiter geführt werden. Sie wehrt sich dagegen, daß lediglich der Lohnpolitischen Ziele der Arbeitgeberverbände wegen ihre Facharbeit deklassiert wird.

Neue Tarifkündigungen in der Textilindustrie

In Nr. 37 des Verbandsorgans teilten wir schon mit, daß für eine Anzahl von Tarifbezirken die Lohnsätze ent-

Der Kampf gegen die Krise

Vorschläge des Deutschen Gewerkschaftsbundes

Der Vorstand des Deutschen Gewerkschaftsbundes hat am 10. September 1931 sich mit den schwierenden wirtschaftlichen und sozialpolitischen Fragen eingehend beschäftigt. Das Ergebnis der Aussprache fand Ausdruck in folgender Entschließung:

Das energische Eingreifen der Regierung in die vertragliche Bankwirtschaft hat im Hochsommer 1931 den völligen Stillstand des Wirtschaftsverkehrs gerade noch verhindert; wir begrüßen es, daß eine Wiedergangesetzung des Zahlungsverkehrs ohne Geldinflation gelungen ist und verlangen, daß auch in Zukunft allen Versuchungen, durch inflationistische Währungsverschwendungen der Wirtschaft eine Scheinhilfe zu bringen, entschiedener Widerstand entgegengesetzt wird.

Es gehört unserer Meinung nach zu den wichtigsten Ausgaben für die Wiedergesundung des deutschen Wirtschaftslebens, die Erfahrungen und Erkenntnisse wirksam zu gestalten, die wie in den letzten Monaten teuer haben erkauft müssen. Für die öffentliche Hand muß die strengste Beachtung dieser kostspieligen Erkenntnis tatsächlich erzwungen werden; gegenüber der Privatwirtschaft, insbesondere dem Bauunternehmen, muß die ~~Zeit~~ ~~Zeit~~ ~~Zeit~~ unter Erweiterung ihrer Besitznisse und Erneuerung ihrer leitenden Körperschaften die notwendig gewordene Aussicht durchführen. Die längst fällige vorzeitige Verjährung des Patentrechts muß sofort vorangetrieben werden.

Wir fordern, daß auch in der Zeit des ~~Zeit~~ ~~Zeit~~ ~~Zeit~~ die Regierung von den Möglichkeiten, die ihr das durch Novoverordnung noch ergänzte Kartellrecht gibt, so gut wie keinen Gebrauch gemacht hat. Einiges in die abbaureichen Preise, zu denen auch die Preise und Gehälter mancher öffentlichen und halböffentlichen Körperschaften sowie die Preisbindungen von vielen Industrien gehören, dürfen nicht länger hinausgeschoben werden, wenn der unumgängliche Lagerabbau eingeleitet und der geschwächten Kaufkraft des Innernmarktes ein entsprechender Preisstand gegenübergestellt werden soll.

Der Deutsche Gewerkschaftsbund verlangt mit größtem Nachdruck, daß der seit Monaten betriebenen systematischen Forderung nach Beseitigung der Unabdingbarkeit tarifvertraglicher Vereinbarungen nicht vorgegeben wird. Die Beseitigung der Unabdingbarkeit ist der entscheidende Schritt zur Beseitigung tariflich geordneter Arbeitsverhältnisse überhaupt. Fällt die Unabdingbarkeit des Tarifinhalts, dann fällt sehr bald der Tarifvertrag überhaupt. Zwangsläufige Folge davon wäre erstens: die Zersetzung einheitlicher Konkurrenzbedingungen innerhalb der bisher tarifgebundenen Unternehmungen und zweitens die nicht aufzuholende weitere Radikalisierung der gesamten Arbeitnehmerschaft. Wir sind bereit, die Notwendigkeit anzuerkennen, bei nochgesetztem Vorhandensein besonders ungünstiger Verhältnisse in einzelnen Unternehmungen für diese, auf dem Wege der Vereinbarung zwischen den Tarifvertragspartnern, Entlastungen zu gewähren, lehnen es aber unter allen Umständen ab, tarifvertragliche Vereinbarungen durch "Kontrolle" innerhalb der einzelnen Betriebe entwerten zu

lassen. Dabei möchten wir nicht unterlassen, nachdrücklich darauf aufmerksam zu machen, daß sich die tariflich vereinbarten Löhne ohnehin immer nach den minderleistungsfähigeren Betrieben innerhalb der tarifgebundenen Unternehmungen richten und nicht etwa nach der Leistungsfähigkeit der bestergestellten Firmen. Im Zusammenhang damit erklären wir, daß uns die Zeit zur Ablösung des öffentlich-rechtlichen Schlichtungswesens einschließlich der Verbindlichkeitsklärung von Schiedsgerichten noch nicht gekommen erscheint. Wir billigen grundsätzlich die Idee, die Ausgaben des Schlichtungswesens an die Tarifparteien zu übertragen, sind jedoch der Meinung, daß die gegenwärtige überaus schwierige Zeit für diese Aufgabenübertragung nicht geeignet ist. Es fehlen dazu gegenwärtig noch eine Reihe von inneren und äußeren Voraussetzungen.

Die Erhaltung des Reallohns ist in der Zeit des Lohnabbau auch von der Reichsregierung stets als Ziel anerkannt worden; aber infolge der Stärke vieler Preise und der zunehmenden Kurzarbeit ist es nicht erreicht worden. Bei einem Fortdauern des Lohnabbau wird den heutigen Arbeitnehmern, sowohl denen, die in Neubaumietungen untergekommen sind, wie den Bewohnern der Altwohnungen, die Fortzahlung der bisherigen Mieten völlig unmöglich. Die Senkung der Mieten darf aber nicht durch den völligen Abbau der Hauszinssteuer verhindert werden, wie vielfach vorgeschlagen wird. Die einzige Möglichkeit ist die bis zu jüngster Zeit vorgenommene Senkung der Mieten. Dabei müssen Maßnahmen vorgenommen werden, auch die Neubaumieten entsprechend zu senken. Der Mietenschutz muß unter allen Umständen erhalten bleiben und in Zukunft durch ein soziales Mietrecht abgelöst werden.

Die Arbeitslosenversicherung ist aufrecht zu erhalten. Die Ausdünnung des Versicherungssatzes durch immer stärkere Einschränkung der Bezugsberechtigung darf nicht weiter fortgesetzt werden. Die an die Versicherung anschließende Betreuung der unverschuldet Arbeitslosen ist nach dem Grundsatz weitestgehender Vereinfachung im Verfahren durchzuführen.

Nachdem die wirtschaftliche Entwicklung der letzten Monate für die breite Masse der Arbeitnehmer neue Belastungen und Erschwerungen gebracht hat, halten wir es für unsere Pflicht, die Reichsregierung erneut an ihre Zusage zu erinnern, im Herbst 1931 die schlimmsten ~~Zeiten~~ ~~Zeiten~~ ~~Zeiten~~ der Notverordnung vom 5. Juni 1931 zu beenden. Wenn wir auch die Notwendigkeit eines Ausgleichs der öffentlichen Haushalte annehmen, so dürfen trotzdem eine Reihe von Belastungen, die die Notverordnung den Arbeitnehmern und den Arbeitslosen auferlegt hat, nicht länger aufrechterhalten werden.

Die Kosten der öffentlichen Verwaltung sind nicht nur durch die Anpassung der Besoldungen in den Ländern und Gemeinden an die für geringere Tätigkeiten im Steuergeltenden Beamtengehaltstabelle zu senken, sondern darüber hinaus durch Vereinfachung der Verwaltungskosten im Sinne eines verstärkten Einflusses des Reiches auf die innere Verwaltung.

Auch die Tatsache, daß in der Textilindustrie immer mehr abgelaufen oder gekündigt seien. Nunmehr haben die Arbeitgeberverbände die Lohnsätze für Gladbeck/Rheindorf und Umgegend, für Biersen, für den rechtsrheinischen Industriebezirk, für die Kreisfelder Seidenindustrie, für Kempen und für Montjoie ebenfalls gekündigt. Konkrete Forderungen sind auch in diesen Fällen nicht gestellt worden. Die Vereinigten Arbeitnehmerverbände in Gladbeck/Rheindorf lehnen jedoch in dem Kündigungsschreiben mit, daß die Kündigung deshalb erfolgt ist, um die Löhne den veränderten Verhältnissen anzupassen zu können und durch die Neuregelung der Löhne ein wichtiges Mittel zur Überwindung der augenblicklichen Krise anzuwenden. D. h. auf gut deutsch, daß die ohnehin schon jämmerlich geringen Löhne der Textilarbeiter noch weiter gesenkt werden sollen.

In der Textilarbeiterchaft ist es nun, aus dem geschlossenen Vorgehen der Arbeitgeberverbände die richtige Lehre zu ziehen und in der Zeit der Krise alle Kräfte einzusetzen für eine Stärkung des tariflichen Textilarbeiterverbandes.

Warum arbeitslos?

K. W. In dem Kampf um weiteren Lohnabbau und Verschärfung der Sozialversicherung ist dem deutschen Arbeitgeberkonsortium jedes Mittel recht. Die Regierung wird an dauernd mit Denkschriften und Programmen bearbeitet, die darum sollen, daß nur energetischer Abbau der gesamten Sozialpolitik den versprochenen Ratten der deutschen Wirtschaft wieder flott machen kann. Keine größere Lohnkürzung geht vorüber, ohne daß nicht in Reden und Entschließungen dieselbe Forderung erhoben wird. Aber all diese Maßnahmen genügen den Schärmachern noch nicht Lohnabbau und Abbau der Sozialversicherung sind bei den Massen der deutschen Arbeitnehmer nicht populär.

Deshalb hat der Verein zur Mehrung der gemeinsamen wirtschaftlichen Interessen in Rheinland und Westfalen (Rangnomoverein) neuerdings eine Schrift herausgegeben, die versucht, dem Arbeiter die Notwendigkeit des Abbaues der Sozialpolitik — besonders des Lohnabbaues — nahe zu bringen. In ungeheuer großer Anzahl wird dieselbe in allen Teilen unseres Vaterlandes an die Arbeiterschaft verteilt. Auch die Textilunternehmer scheinen von der Wirkung dieses Werkes überzeugt zu sein, denn auch sie haben in ausgiebiger Weise für die Vorbereitung derselben gesorgt und sich die Sache sicher allerhand Kosten lassen. Es handelt sich dabei um eine reich illustrierte und behördliche Druckschrift, die in recht naiver und primitiver Weise ihr Ziel zu erreichen sucht.

Die zu hohen Löhne

Die Schrift beginnt mit einer Darstellung der Entwicklung der Arbeitslosigkeit vom Jahre 1927 ab und sagt dann: "Täglich müssen weitere Betriebe schließen oder ihre Arbeit erheblich einschränken. Das Leben der Betriebe wird von dem auf der Wirtschaft lastenden Ausgabendruck abgedrosselt." Es folgt nun eine Angabe der Steuerlast auf den Kopf der Bevölkerung in den Jahren 1913/14, 1925/26, 1929/30. Gleich anschließend wird die Entwicklung der Tariflöhne vom Jahre 1913 ab bis heute gezeichnet. Danach sollen die Tariflöhne im März 1931 im Reichsdurchschnitt 94,1 Pf. betragen haben. Jeder Textilarbeiter und jede Textilarbeiterin möge an Hand dieser Zahl errechnen, um wieviel ihr Lohn unter dem Reichsdurchschnitt liegt. Der durchschnittliche Tariflohn für Textilarbeiter betrug im März 1931 für gelehrte Arbeiter 77,1, für Arbeiterinnen 56,5 Pf., ungeliehrte Arbeiter 64,2, für Arbeiterinnen 55,5 Pf.

Eine Senkung der Textilarbeiterlöhne ist also — nach der Schrift zu urteilen — nicht notwendig, denn der Reichsdurchschnitt ist hier längst nicht erreicht.

— und die überhöhten Preise

Die überhöhten Warenpreise werden von den Unternehmern immer mit den hohen Textilarbeiterlöhnen verglichen. Hierzu wird auch eine Illustration gebracht und gefragt: "Warum liegt der Preis denn so hoch?" Die Antwort lautet: "Steuern und Tribute, Soziale Abgaben, Gehälter, Lohn- und Kapitaldienst — also die Unkosten — sind zu hoch." Deshalb können die Preise nicht herabgesetzt werden. Es gäbe für die Industrie doch ein einfaches Mittel, die Unkosten zu senken. Sie könne nur einmal einzuhaken damit an, die stark überhöhten Direktorengehälter und Aufsichtsratsentgelte zu

- Die hohen Löhne sind schuld!

senken. Freilich, über diese Dinge schweigt man sich aus. Und doch haben wir gerade in letzter Zeit eine ganze Anzahl Fälle erlebt, die klar zeigen, wo die Senkung der Unkosten ohne Gefährdung der Existenz der Arbeiterschaft möglich war. Die Brüder Lahausen, die Herren der "Kordwolle", sind hierfür ein sprechender Beweis.

Der „fette“ Staat

Weiter wird der öffentliche Bedarf des Staates von 1913 mit demjenigen von 1930 gegenübergestellt. 1913: 19 Milliarden, 1930: 28–30 Milliarden Mark. Die Sache wird so illustriert, daß der Staat von 1913 ganz schlank aussieht, während er im Jahre 1930 seit und seit erscheint. Man könnte der Schrift zustimmen, wenn sie sich gegen den stark aufgeblähten Verwaltungssapparat wenden würde. Doch davon erwähnt sie nichts. Ebenso erwähnt sie nichts davon, daß der Staat von 1930 mit der ganzen Stift und mit den schweren Folgen eines verlorenen Krieges belastet ist. Die Wirklichkeit ist genau entgegengesetzt, wie in der Schrift angegeben. Früher ein reicher und fetter Staat, heute ein armer und schlanker.

Der Zusammenhang von Lohn und Preis wird in der Weise geschildert, daß man beide 1924 gleich Hundert sieht. 1927 steht der Lohn auf 174,4, der Preis dagegen auf 150,5. 1930 Lohn 196,0, Preis 181,0. Hieraus wird nun geschlußfolgert, daß der Lohn wesentlich mehr gesteigert wurde als die Preise. Diese Darstellung zeigt ganz klar, daß es dem Verfasser nur darauf ankam, die Lohnsteigerung möglichst kraft in Erscheinung treten zu lassen, um sie so für seine Zwecke auszunutzen zu können. Anfang 1924 wurden die Löhne außergewöhnlich niedrig festgesetzt, um — wie man den Arbeitern sagte — nach der Inflation erst mal wieder "stabile Verhältnisse" zu bekommen. Trotzdem wurden die Preise damals auf einer Grundlage stabilisiert, die mit der Lohnhöhe nicht in Einklang zu bringen war. Ledermann war sich klar darüber, daß bald Lohnsteigerungen notwendig würden. Ausgerechnet diesen Zeitpunkt als Wahltag zu nehmen für die Kennzeichnung der Lohn- und Preissteigerung ist wenig ehrlich. Außerdem ist es keineswegs so, daß jede Lohnsteigerung eine Preissteigerung im Gefolge haben muß. Der Lohnanteil am Preis ist bei vielen Produkten so minimal, daß eine mäßige Erhöhung der Löhne kaum ins Gewicht fällt.

- zwielicht die Wirtschaft

Die Wirkung der Maßnahmen des Staates wird illustriert. Darunter ist zu lesen: "Der Staat „mitmachst“. Hier wird dargestellt, wie der Staat aus der Wirtschaft immer mehr herauspumpt an Steuern, Sozialabgaben und Löhnen. Die Folgen zeigen sich in Arbeitserleichterungen, gewerkschaftslosen Zuständen der Wirtschaft unter. Die Verminderung der Belegschaften bedingt wieder die Verminderung der Konkurrenz. Die produzierten Güter können nicht abgelebt werden, und so kommt es zu immer neuen Entlassungen. An einem weiteren Beispiel wird dann gezeigt, wie die Füllung der Löhne, Steuern und Sozialabgaben die Betriebe entlastet, die Belegschaft vermindert und die Warenpreise senkt.

Diese Darstellung hat nur den einen Mangel, daß sie der Wirklichkeit nicht entspricht. In letzter Zeit

sind die Löhne ganz enorm abgebaut worden. Wo ist etwas von einer Entlastung der Wirtschaft zu merken, die sich in Wiedereinstellung der Arbeitslosen auswirkt? Wohl das Gegenteil ist eingetreten. Die Krise hat sich verschärft und das Heer der Arbeitslosen ist größer geworden. So sind Lohnkürzungen nicht geeignet, die Wirtschaft zu entlasten, denn sie schwächen die Kaufkraft des Einzelnen und bringen die Produktion ins Stocken. Trotzdem erschallt auch heute noch der Ruf nach weiterem Lohnabbau. Man hat aus der Vergangenheit absolut nichts gelernt.

Es geht um die Wurst!

Die der gesamten Wirtschaft zur Verfügung stehende Lohnsumme wird in Form einer Wurst gezeigt. Die Arbeiter teilen die Wurst dar, daß jeder das gleiche Stück erhält. Durch Steigerung der Löhne wird das Stück, das der einzelne Arbeiter erhält, größer. Weil aber die zur Verfügung stehende Lohnsumme die gleiche bleibt, geht ein Teil der Arbeiter leer aus. Leider hat man hier vergessen, anzuführen, wie groß das Stück ist, das die Direktoren, Generaldirektoren und Aufsichtsratsmitglieder vorher von der Wurst erhalten haben, ehe sich die Arbeitnehmer an den Tisch setzen durften. Hätte man das mit angeführt, dann könnte jeder Arbeiter leicht erkennen, warum sein Anteil so gering ist. Im übrigen gilt auch hier das vorhin Gesagte: Nicht Lohnkürzungen können die Krise beheben, sie verschärfen sie nur. Gute Löhne sind Voraussetzung für den Absatz der Produktion. Die Produktion kann nur gesteigert werden, wenn sie auch Abnehmer findet. Man vergleiche die Textilarbeiterlöhne mit den Preisen für Lebensmittel und Verbrauchsgegenstände, dann wird gleich klar, weshalb der Absatz dieser Produkte stockt.

Der „Luxus“ der Sozialversicherung

Mit besonderer Wärme hat man sich in Unternehmerkreisen in den letzten Jahren um den Abbau der deutschen Sozialversicherung bemüht. Deshalb muß die Schrift auch die "schödlichen Wirkungen" derselben kennzeichnen. Sie tut dies in einer recht unohrlichen Art und Weise. Sie zeigt einen Arbeitgeber, der den Arbeitern klar macht, daß er wieder Entlassungen vornehmen muß. Er deutet dabei auf einen gerade weggehenden Mann, der die Beiträge für die Sozialversicherung einkassiert hat und sagt dabei: "Ich muß leider wieder einige Leute entlassen, der Mann dort hat mir wieder zu viel aus den Betriebsmitteln weggenommen." Der Mann geht in der Richtung eines Krankenkassenhauses. Damit soll zum Ausdruck gebracht werden, daß die Beiträge zur Sozialversicherung deshalb ihre gegenwärtige Höhe erreichen, weil der Aufwand und Luxus der Versicherungsträger zu groß ist.

Wir haben sicher kein Interesse daran, unnötige Prunkbauten der Sozialversicherungsträger — wenn sie wirklich vorgekommen sind — zu verteidigen. Die Beiträge der Versicherten sind für solche Zwecke nicht da. Wenn die Dinge jedoch so dargestellt werden, als wenn eine Vergewaltigung dieser Gelder an der Tagesordnung, so kann dem nicht scharf genug entgegentreten werden. Jedenfalls können solche Fehlgriffe weder verallgemeinert noch mit den Kapitalschleißungen der Industrie selbst auch nur annähernd verglichen werden. Daß aber die Beiträge ihre heutige Höhe erreicht haben, ist sicher nicht die Schuld der Arbeitnehmer. Das sind vielmehr die Folgen und Auswirkungen von Krieg und Inflation. Unterzieht man so den Inhalt der Schrift der Ar-

Der alte Weber erzählt!

Ein Sommerabend! Geheimnisvoll fragt es in den Zweigen des Hochwaldes Schonheit und Sammeln zugleich. Still ist es, als liege das Leben weit, und doch ist es so nahe; denn da, wo der Hochwald zu Ende ist, erhebt sich die ganze Welt. Da wählen sich die Menschen, da klappen die Blätter, da knüpfen sich die Bäume zu bunten Gemälden wie das Schaf, die Bären laufen zu bunten Geschichten. Schöne, freundliche Menschen, gepflegte Wälder mit bunten Blumen bringen den Wanderer.

Zur einem dieser Häuser kam ein alter Mann. Behaglich rutschte er seine Stiefe Zoffelschenke hinzu. Seine Schrift.

„Sie lebt hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ sagte der Wanderer und trat hinein zu dem Alten.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

Herr! Da war es wohl nicht immer so?“ fragte der Fremde.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ fuhr er fort. „Sie lebt hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ fuhr er fort.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der Alte.

„Sie ist Stephan, ja hier ist der Alte,“ wiederholte der Alte.

„Sie leben hier in einer, wie es scheint, glücklichen kleinen Welt,“ wiederholte der

beitgeber einer sachlichen Kritik, dann kann man nicht umhin, sie als ein unehrliches Machwerk zu bezeichnen. Die Verfasser derselben sind dabei nicht von dem Gedanken ausgegangen, wirtschaftliche Zusammenhänge aufzudecken, sondern es kam ihnen lediglich daran, den einseitigen Arbeitgeberstandpunkt zum Ausdruck zu bringen. Sie spekulierten dabei auf die Dummheit und Unwertslosigkeit weiter Arbeitnehmer.

- eine plumppe Irreführung

Welches Echo die zitierte Arbeitgeberzeitung in Gewerkschaftskreisen findet, zeigt folgende Zuschrift: (D. Reb.)

Warum arbeitslos? — So lautet der Titel einer Flugschrift, die in den letzten Wochen mehrfach von Arbeitgeberseite den noch in Arbeit stehenden Arbeitern am Werkseingang, beim Verlassen des Werkes kostengünstig in die Hand gedrückt wurde. Als Arbeiter könnte man im ersten Augenblick freudig berührt sein von der Tatsache, daß nun auch der Arbeitgeber sich mehr und mehr Sorge um das Problem der Arbeitslosigkeit macht, doch er sich scheinbar bemüht, dem Arbeiter gute Ratschläge zur Beleidigung der furchtbaren Wirtschaftsknot zu geben und zu solcher Aufklärung sogar noch finanzielle Opfer für derartige Flugschriften bringt. Ein Blick in diese Flugschrift zeigt aber schon jedem Laten, daß es den Betriebern dieser Schrift weniger um eine ehrliche Aufklärung etwas im Sinne einer echten Kooperation zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer, als vielmehr um eine plumppe Irreführung der Arbeiterschaft und nichts mehr geht. Hier einige Proben von dieser „geistigen Kost“ aus der Schrift:

Preis und Lohn

Auf der ersten Innenseite der Flugschrift ist zunächst eine steil ansteigende Kurve aufgezeichnet, die in ihrem Verlauf und der Zahlensetzung der wirklichen Arbeitslosigkeit von 1927 bis 1931 einigermaßen entspricht. Ein weiteres Bild zeigt dann die Steigerung der Löhne der Jahre 1913, 1924, 1927, 1930 und 1931, nach dem Reichsdruckamt bemessen. Hierarchisch soll der Durchschnittslohn im Jahr 1921 mit 53,2 Pf. im Vergleich zu 1913 mit 50,1 Pf. nur um ein Geringes niedriger als 1913 gelegen haben, und soll dann aber bis 1930 sogar auf über 1.— RM. gestiegen sein. Man möchte nur wünschen, dies wäre wahr. In Wahrheit lag nämlich der Durchschnittslohn nach amtlicher Statistik im Jahre 1925 für gelernte Arbeiter bei 83,1 Prozent des Lohnes von 1913, also wesentlich niedriger, für ungelernte Arbeiter sogar noch niedriger. Im gleichen Jahre 1925 stand aber der Gesamtlebenshaltungsindex (mit Wohnung) im Durchschnitt auf 189,8 (das Jahr 1913 gleich 100 gesetzt). In einer weiteren dünnen Darstellung der Schrift „Warum arbeitslos?“ ist nun dargestellt, daß seit 1924 der Lohn und daher natürlich auch das Preisniveau gewaltig gestiegen sei. Dabei soll nach diesem Bild der Lohn eine phantastische Höhe im Jahre 1929/30 erreicht haben, während die Preisgestaltung hinter dieser Lohnentwicklung weit zurückgeblieben, der Arbeitgeber daher natürlich in größte Schwierigkeiten geraten und dem Volke so die Arbeitslosigkeit beschieden morden sei.

Das Gegenteil ist wahr!

Der Gesamtlebenshaltungsindex (d. h. die Preise) stieg von 129,8 im Jahre 1925 auf 152,7 im Jahre 1929/30. Es durfte wohl noch jedem in Erinnerung sein, daß damals die Tarifkämpfe einzogen, um wenigstens den Reallohn einigermaßen dem vorausgegangenen Ansteigen des Gesamtlebenshaltungsindex anzupassen. So stieg denn auch dank der gewerkschaftlichen Bemühungen der Durchschnittslohn von 111,9 im Januar und Juli 1930 (die Zahlen ebenfalls für gelernte Arbeiter gerechnet).

Vater Staat, der Verschwender

In der Flugschrift muß dann weiter natürlich der Vater Staat, wie so oft gegenwärtig, herhalten. Da werden Vergleiche angestellt zwischen dem öffentlichen Bedarf vor und nach dem Kriege. Es sei gar nicht bestritten, daß die Allgemeinheit — sie ist doch der Staat — nach dem Kriege manch höhere Belastungen zu tragen hat als vorher. Aber warum verschweigt man denn, daß wir z. B. schon allein grosse Aufwendungen zu machen hoffen für unsere Kriegsopfer, denen der „Dank des Vaterlandes“ sicher ein sollte? — Doch aber der Staat der Nachkriegszeit sich weiter bemüht hat, die vorhandene Decke des Volkseinkommens, z. B. durch Ausbau der sozialen Gesetzgebung, sozial gerechter zu verteilen als früher, ist nicht mehr als recht und billig. Es sei weiter auch nicht bestritten, daß der Staat sogar Fehler gemacht hat, die uns Geld gekostet haben. Aber hat denn nun unsere sogenannte „Privatwirtschaft“ nicht noch viel größere Fehler gemacht, als der Staat und unsere Kommunen?! — Wir glauben, daß z. B.

die Fehlinvestitionen der Privatwirtschaft von 1924 bis 1929 größer waren als die der Kommunen, über die seitens der Privatwirtschaft so gerne bei jeder Gelegenheit losgezogen wird. Und ist es nicht so, daß man in unserer angeblich unökologischen Privatwirtschaft seit 1924 in den überspitzten Nationalisierung und Überkapitalisierung Wege gegangen ist, die zu einem großen Teil auch Ursache der großen Arbeitslosigkeit sind? Freilich, vor der Öffentlichkeit möchte man den Staat gerne als den Unfehlbaren anklagen, um so die Aufmerksamkeit von den wirklich Schuldigen in der Privatwirtschaft — der Bankwelt und Großindustrie — geschickt abzulenken!

Weiter lautet ein Sprüchlein dieser geistreichen Schrift:

Heile Lasten — tote Kosten
Lassen die Maschinen rotieren,
Lassen ruh' in die fleiß'gen Hände,
Auch der Kaufmann ist am Ende!

Ein Zahlendispiel erläutert dann den „Sinn“ dieser Mette. Man höre: JFM. 50,— Wochenlohn bei 75 beschäftigten Arbeitern bringen eine Kaufkraft von 75×50 gleich 3750 RM. pro Woche. Einmal angeändert lautet dann ein zweites Beispiel: 45,— RM. Wochenlohn bei 100 beschäf-

igte. Dass diese Spekulation irrig war, beweisen uns eine ganze Reihe Zeitschriften aus Mitgliederkreisen, die das Machwerk gebührend charakterisieren. Es wäre in diesem Sinne nur zu mindesten, daß die Schrift in die Hand vieler Arbeiter kommt. Sie ist geeignet, die unehrliche Kampfesweise der Arbeitgeber aufzudecken und unseren Mitgliedern den Willen zu stärken, mit allen Kräften den weiteren Ausbau der Organisation zu betreiben.

tigten Arbeitern würde eine Kaufkraft bringen von 45×100 gleich 4500 RM. pro Woche. Man will hiermit ja — scheinbar — erhöhte Kaufkraft! Uns hört aber scheinen, als wenn bestimmte Geister im Kopfrechnen wirklich sehr schwach sind. Nach dem kleinen Einmaleins bedeutet doch die obige Lohnreduzierung von 50 auf 45 RM. eine Verminderung der Lohnsumme um 10 Prozent, die dann nur 10 Prozent der bisherigen Belegschaft von 75 Arbeitern, also etwa 8 Arbeitern mehr, zugeteilt werden könnte. Statt 75 künftig etwa 83 Arbeiter. Das sind aber noch längst keine 100 Leute und bedeuten auf keinen Fall weitere Kaufkraftsteigerung.

Geht es nur um die Wurst?

In einem anderen Bilde heißt es weiter: Es geht um die richtige Teilung der Wurst!

Grundgedanke ist: durch reduzierten Lohn Belebung der Arbeitslosigkeit? Seit Herbst 1930 sind Löhne und Gehälter mehrfach reduziert worden, und trotzdem ist bisher keine Spur von Konjunktur sichtbar. Den Betriebern solcher Schriften sei aber gesagt, daß es bei der Zerlegung und der Verteilung eines Schweines nicht allein um die Wurst, sondern auch noch um wesentlich andere, sagen wir einmal delikatere Teile geht, z. B. um Schinken, Rippen usw. Und um deren Verteilung es doch eigentlich auch in der Wirtschaft. In der Wirtschaftssprache müßte man sagen: neben den Löhnen der Arbeitnehmer und den Gehältern der unteren und mittleren Angestellten gibt es noch phantastische Riesengehälter, Rentnieren der Aufsichtsräte, Dividenden der Aktionäre, dann die „stillen Reserven“ u. a. m. Um deren gerechte Verteilung geht es!

Doch weiter in der besagten Schrift die „sozialen Lasten“ herhalten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich. Hier aber einmal die Frage: Warum und woher denn eigentlich heute die hohen Steuern und die sozialen Lasten? Doch gründet es, weil wir die durch die sozialen Lasten entlasten müssen, ist bei der bekannten Einführung der wirtschaftsliberalen Kreise schon bald selbstverständlich

Arbeitslosigkeit und Kurzarbeit

Mai-August 1931

Wir sprachen im Bericht des Vormonats die Befürchtung aus, daß an ein Nachlassen der Krise wahrscheinlich noch nicht zu denken sei. Die Entwicklung hat unsere Befürchtung leider bestätigt.

Die Arbeitslosigkeit ist weiter gestiegen und steht auf 19,2 Prozent, die Kurzarbeit ist soeben von 40,8 auf 50 Prozent zurückgegangen. Damit haben wir nur noch 30,8 Prozent Vollbeschäftigte.

Die Arbeitslosigkeit innerhalb der einzelnen Branchen hat eine wesentliche Tendenz kaum erfahren. Dagegen sind von der Steigerung der Kurzarbeit einige Branchen besonders stark betroffen.

Bei der Seide und Kunstseide beträgt die Steigerung über 30 Prozent, bei der Kolla 10 Prozent und bei den unter sonstigen fallenden Branchen sogar 40 Prozent. Am konstantesten ist bisher die Beschäftigung in der Baumwolle gewesen, obwohl auch hier seit Monaten 50 Prozent kurzarbeiten.

Übersicht:

Branche	Vollbeschäftigt	Arbeitslos	Kurzarbeit
Seide und Kunstseide	25,2	20,6	54,2
Zölle	37,1	24,3	33,6
Baumwolle	31,0	17,5	50,5
Leinen	15,1	23,3	61,6
Zute	45,4	13,2	41,4
Wollwaren und Strümpfen	41,3	25,4	33,3
Gardinen, Spulen, Tüll	43,9	21,6	34,5
Sonstige	21,7	10,2	68,1

Weniger Arbeitsunfälle

Nach dem soeben veröffentlichten Bericht der Gewerbeaufsichtsbeamten und Bergbehörden Preußens für das Jahr 1930 belief sich die Zahl der gemeldeten Unfälle auf insgesamt 347 484 gegen 451 177 im Vorjahr; 1143 Unfälle (im Vorjahr 1477) hatten tödlichen Ausgang. Die Unfälle sind demnach in ihrer Gesamtzahl um 22,9 v. H. die tödlichen um 22,6 v. H. zurückgegangen, demgegenüber beläuft sich der Rückgang der beschäftigten Arbeiter nur auf 17,9 v. H. Im Jahr 1930 wurden entweder 73,4 Unfälle gegenüber 80,8 im Vorjahr. Für diesen Rückgang werden von den Gewerbeaufsichtsbeamten verschiedene Gründe angegeben: einmal der niedrige Winter, die allmäßliche Auslese der erfahreneren Arbeiter und der geringere Wechsel der Arbeiterschaft infolge der schlechten Lage des Arbeitsmarktes. Der einzelne Arbeiter ist befreit, die teilweise durch lang andauernde Kurzarbeit befeindete Erwerbsmöglichkeit voll auszunutzen und den Arbeitsplatz zu halten. So ist aus einer großen Zahl der Unfallanzeigungen ersichtlich, daß die Fähigkeit nicht unmittelbar beim Eintreten der Beschädigung durch den Unfall eingestellt wurde, sondern daß dieses erst nach mehr oder weniger langer Zeit erfolgte. Dabei handelt es sich mehrfach um nicht unbedeutende Verletzungen. Die schlechte Wirtschaftslage wirkt sich aber auch dadurch günstig auf die Unfallziffern aus, daß durch die vielfach willkürliche Kurzarbeit die Zahl der geleisteten Arbeitsstunden für den einzelnen Arbeiter geringer war als im Vorjahr. Andererseits mag aber der Rückgang der Unfälle auch wesentlich auf Erfolg der umfangreichen Betriebsicherheit für die Unfallverhütung gewertet werden. Aus einzelnen Belegen wird berichtet, daß gerade diejenigen Unfallursachen, auf die der Arbeiter einen besonderen Einfluß ausüben kann, erheblich an dem Sinken der Unfallziffern beteiligt sind.

Deutlicher als durch diesen Bericht der preußischen Gewerbeaufsichtsbeamten kann die Behauptung der Sozialversicherungsgegner, die Sozialversicherung erziele die Arbeitnehmer zur Faulenzerei und Rentenfunktion, wohl nicht widerlegt werden.

Die Invalidenversicherung im Jahre 1930

Das Reichsversicherungsamt veröffentlichte in den "Zentralen Nachrichten für Reichsversicherung" 1931 S. IV 108 ff. seinen Gesamtbereich für das Jahr 1930. Reber den Nachweisen über die Zahlen des Reichsversicherungsausnes und Übersichten über die wichtigste Rechtfertigung zu den einzelnen Versicherungsmaßen enthält der Gesamtbereich bereits vorläufige Rechnungsabschlüsse des Berichtsjahres für die Gewebe der Invalidenversicherung und der Invalidenversicherung.

Auf dem Gebiet der Invalidenversicherung beirrugen die Gewerkschaften eines 1200 Millionen Reichsmark. Hierzu wurden 1270 Millionen Reichsmark für Renten und 96,5 Millionen Reichsmark für freiwillige Leistungen aufgewandt. Eine 522 000 Stunden wurden neu bewilligt. Es liegen demnach am 1. Januar 1931 insgesamt 2 167 711 Renten, 12 574 Rentenunterlagen, 5 379 Altersrenten, 699 256 Rentenunterlagen und 623 366 Rentenunterlagen, im ganzen 3 518 295 Renten. Der Betrag der Leistungen nimmt vor im Jahre 1930 infolge der Verschiebung der wirtschaftlichen Lage bedeutend abgefallen wie im Jahre 1929. Die Gesamtleistung der Renten wurde am Ende 1930 mit rund 96 Millionen Reichsmark angenommen werden, während der 1929 erzielte Betrag rund 100 Millionen Reichsmark höher war. Rentenpreisindex wird das Geschäftsjahr 1930 und mit einem bedeutend geringeren Wertesabschluß als das Vorjahr abgeschlossen. Der Rentenpreisindex wird auf 52 Millionen Reichsmark gebracht, so daß das Vermögen der Invalidenversicherung rund 1634 Millionen R.R. beträgt. Das Vermögen des Wirkens der Träger der Invalidenversicherung steht nach wie vor der Kampf mit den Vollbeschäftigen, der Unterholde und den Geschäftsführer, zu denen sich in der Zeitung des Rheins zu greifen scheint. Eine die Hälfte der gelauften Ausgaben für Gesundheitsfürsorge wurde seit 1897 zur Bekämpfung der Unterholde verbraucht. Die Entwicklung der Heilstätten kommt bis zum Jahr 1930 zu einer derartigen Entwicklung der Krankenheilanstalten, daß es so jetzt im Stile heißt. Das macht uns ein molasses und regnerisches Gemälde und wir lassen darüber hinunter, daß die Delegierten durch Überzeugung ein großes Bedenken, Fried-

harden, für Kinder bestanden 28 Heilstätten mit 2070 Betten. Die Betriebskosten der eigenen Heilstätten der Versicherungssträger betrugen 37 780 964 R.R. (34 269 795 Reichsmark). Nach §§ 26 ff. RVO können die Versicherungssträger einen Teil des Vermögens für gemeinnützige Zwecke anlegen. Hierbei verfolgen sie vor allem zwei Ziele: eine Verminderung der Wohnungsnot im allgemeinen und die Bekämpfung der Tuberkulose durch Verbesserung der Ansteckungsmöglichkeiten. Die Träger der Gemeinnützigen Sicherung legten im Jahre 1929 für gemeinnützige Zwecke 148,4 Millionen Reichsmark neu an.

Allgemeine Rundschau

Tageszeitung der Deutschen Arbeiterpartei.

In Deutschland ist die Beteiligung der Arbeitnehmer am Gewinn beginnend Kapital ihrer Firma ein seltenes Ausnahmefall. Auch in England tritt die Beteiligung der Arbeitnehmer noch in den Anfängen, aber es hält sich eine gesunde stetige Entwicklung an.

Noch der gründlichen Schiedung über die das britische Arbeitsministerium soeben vertrieben, hatten Ende 1930 491 Firmen die Gewinn- oder Besitzbeteiligung eingeführt. Diese 491 Firmen beschäftigen insgesamt 500 000 Arbeitnehmer, von denen 238 000 zur Gewinn- oder Kapitalbeteiligung berechtigt sind. Im Einzelfall ist das Recht zur Teilnahme am Unternehmungsgewinn an verschiedene Voraussetzungen geknüpft. Teils machen die Firmen das Beteiligungsrrecht von einem gewissen Lebensalter, teils von einer längeren Betriebszugehörigkeit oder auch von anderen Merkmalen abhängig. Die Gewinn- bzw. Besitzbeteiligung ist keineswegs nur in einigen wenigen Geschäftszweigen eingeführt, sondern kommt in fast allen Branchen vor. Es handelt sich jedoch nicht um eine praktisch belanglose Beteiligung, sondern auf jeden

fall im Tale hingestreut. Am Rittergut und Schloß vorbei dem Walde zu führt unterwegs Ein Kollege spielt Harmonika, die anderen brummen den Bach dazu. Bald nimmt uns ein großer Kieswald auf. Unter seinen Bäumen ist gut ruhn. Weiter hinauf, dem Ziele zu! Herrnhut, die Stadt auf dem Berge, grüßt herüber. Dorthin wollen wir. Still, abseits der großen Verkehrsstrassen, als gejüngte sie nicht in diese hässliche Gegenwart, nimmt die Stadt uns Wanderer auf. Es ist 11 Uhr. Auf den kleinen holprigen Seiten begegnen uns Herrnhuter Frauen und Mädchen mit ihrer sittenhaften Kopftracht. Schmatze, weiße und blaue Hauben tragen sie an allen Sonntagen und hohen Festen. Wir besichtigen dann, von einem kundigen Führer freundlich unterrichtet, das weitbekannte Museum. Es ist erstaunlich, welche materiellen und ideellen Werte dieses Haus birgt. Zusammengetragen aus allen Weltteilen von den Missionaren, welche von hier aus zu den heidnischen Völkern geführt werden, ihnen das Christentum zu predigen und zu bringen. Herrnhut ist Sitz der Brüdergemeine, welche in aller Welt Anhänger und Niederlassungen hat.

Es ist schon Nachmittag, als wir im neuen Brüderhaus Mittagsmahl halten. Von hier aus führt uns ein freundlicher Herrnhuter Bürger zu allen Sehenswürdigkeiten. Wir betreten die Kirche, wo einzig in ihrer Art. Das Innere ohne jeden Schmuck, alles blendend weiß, von der Orgel bis zur letzten Bank. Wir kommen zum Friedhof. Jedes Gras deckt nur ein einfacher Stein ohne Unterschied der Schäfer. Gleich im Tode! Hier ruht auch Graf von Zinsendorf, der Gründer der Brüdergemeine in Herrnhut. Über den Häuptern der Schäfer ragt der Hubberg auf, als wolle er Wache halten. Die Zeit mahnt zum Aufbruch. Heimwärts kehren wir noch in der Brüderhausküche ein und kaufen täglich ein. Wir nehmen dankbare Herzens Abschied von dem kleinen Städtchen, das den Fremden so viel an Gemeinschaftsgefühl und Brüderlichkeit zu geben vermag. Heimwärts geht es wieder. Unterwegs noch eine Rast an einem kurzen Sandkasten. Nun wird's aber Zeit, haben wir doch noch eine tägliche Strecke Wegs zu marschieren, ehe wir dahin sind. Es waren schöne Stunden inneren Erlebens, die uns diese Wandlung wiederum gab. Sämt der Wandlung war, den Gemeinschaftsgeist zu pflegen und zu fördern, und dieses ist uns gelungen. Mr. Steurer, Ebau.

Berichte aus den Ortsgruppen

Heidenheim: Geschäftsführer Gaile (Ulm) hatte auf den 26. 8. 1931, abends 7,15 Uhr eine Vorstands- und Ausschußsitzung einberufen. Kollege Gaile streift mit kurzen Worten den Stand der Lohnverhandlungen. Ein weiterer Abfall ist für die Wirtschaft wie für die Arbeiterschaft untragbar, da der Arbeiter nicht einmal mehr das Allernotwendigste konsumieren kann. Man verlangt immer nur vom Vermögen der Armen Opfer. Wo bleibt der Preisabbau? Wo die Vermögensreform? Wir verlangen raschens Abstand der hohen Gehälter und Lohnzonen, mehr doch der unionistischere Unterhaltungsfonds für Reichsbahn. Sofort vereinbart, ohne Abänderung der Notverordnung vom 5. Juni nach Vorstellung des D. G. T. keine Gaile beschreite über den Mitgliederstand, welcher im Bezirk etwas zurückgegangen ist infolge Betriebsstilllegung. Doch konnte sich unsere Ortsgruppe davon bewahren. Geplant ist in sechs Wochen mit der Werbearbeit zu beginnen. Bis dahin sollen Adressen gesammelt werden. In nächster Zeit wird ein Schriftstück gefunden, wozu Kiel Heister verpflichtet werden soll. Weiter findet vom 7. bis 9. November ein Kursus statt. Am 1. und 4. Oktober findet in Stuttgart die Bezirkskonferenz statt. Als Vertreter wurden bestimmt die Kollegen Maier, Bloching, Joh., Siegmayer, Jos. und Kollmann Schäfer klar.

Bücher und Schriften

Heinrich Brünning, von Rüdiger Robert Beer, Politisch-Wissenschaftlicher Verlag, Berlin, kost. 1,50 Mk.

Bor kaum einehalb Jahren noch war der Name Brünning in Deutschland so gut wie unbekannt. Lediglich die Funktionäre unserer Gesamtbewegung kannten den Erbauer dieses Namens, der seinerzeit Geschäftsführer des Deutschen Gewerkschaftsbundes war. Auch nachdem Brünning nach seiter überzeugend schnell politischen Einfluss auf die Gewerkschaften die Führung des deutschen Volkes übernommen hat, ist die Kenntnis über seine Person und seine Herkunft kaum allgemeiner geworden. Darum ist dieses Buch besonders begründet. Wenn es auch die starke persönliche Sympathie des Verfassers für den Reichskanzler keineswegs verleugnet, so ist es doch aus dem Bemühen nach sachlicher Beschreibung und persönlicher Objektivität gezeichnet. Es will den Reichskanzler nicht mit dem Nimbus des Volksträumers umgeben, sondern zeigt ihn auch von seinen persönlichen Seiten und bringt ihn menschlich näher. Gleichzeitig aber zerstört es manches Eigengeschätz, das in dem Kampfe um Brünning und gegen Brünning diesem Mann angekehrt worden ist und trägt so zu einer wirklich objektiven Beurteilung seiner Persönlichkeit und seines politischen Handelns bei. Darum kann man diese Lebensbeschreibung, may sie auch zeitlich einer abschließenden Beurteilung des Kanzlers vorweggenommen sein, begrüßen und sie getrost in die Hände der Freunde wie der Gegner Brünnings wenden.

Inhaltsverzeichnis

Artikel: Die Textilindustrie in der antiken Tariflobby — Der Kampf gegen die Krise — Neue Tarifabreden in der Textilindustrie — Warum arbeitslos? — eine plumpre Proseföhrung — Das große Wunder — Ein Erfolg der Gewerkschaften — Arbeitslosigkeit und Kurzarbeit Mai-August 1931 — Weniger Arbeitsunfälle. — Die Invalidenversicherung im Jahre 1930. — Feuerloge: Der alte Weber erzählt. — Allgemeine Rundschau. — Aus der Jugendbewegung. — Berichte aus den Ortsgruppen. — Bücher und Schriften.

Schriftleitung: Otto Raier, Düsseldorf, Florastr. 7.

Der Tag ist, kafft bei Uhren-Mose!

Reklamepreis! Nur 2,50 M.

Für jede bestellte Säckchenuhr Nr. 16, jede mechanische Nr. 30 läuft Werk, genau reguliert. nur 2,50 M.
Nr. 12 liefert mit Gold u. Silber. nur 2,70.
Nr. 18 kleinere Säckchen mit Gold oder Silber. nur 3,40.
Nr. 13 Klepper, Goldbrück 3 Steine. nur 16,00.
Nr. 14 mit Goldbrückel, ganz verglast. nur 12,00.
Nr. 15 mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 10,00.
Nr. 16 mit prima Ätzwerk 25 Steine. nur 20,00.
Nr. 18 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 18,00.
Nr. 20 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 22,00.
Nr. 22 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 24,00.
Nr. 24 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 26,00.
Nr. 26 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 28,00.
Nr. 28 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 30,00.
Nr. 30 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 32,00.
Nr. 32 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 34,00.
Nr. 34 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 36,00.
Nr. 36 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 38,00.
Nr. 38 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 40,00.
Nr. 40 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 42,00.
Nr. 42 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 44,00.
Nr. 44 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 46,00.
Nr. 46 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 48,00.
Nr. 48 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 50,00.
Nr. 50 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 52,00.
Nr. 52 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 54,00.
Nr. 54 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 56,00.
Nr. 56 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 58,00.
Nr. 58 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 60,00.
Nr. 60 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 62,00.
Nr. 62 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 64,00.
Nr. 64 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 66,00.
Nr. 66 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 68,00.
Nr. 68 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 70,00.
Nr. 70 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 72,00.
Nr. 72 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 74,00.
Nr. 74 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 76,00.
Nr. 76 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 78,00.
Nr. 80 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 80,00.
Nr. 82 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 82,00.
Nr. 84 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 84,00.
Nr. 86 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 86,00.
Nr. 88 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 88,00.
Nr. 90 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 90,00.
Nr. 92 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 92,00.
Nr. 94 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 94,00.
Nr. 96 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 96,00.
Nr. 98 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 98,00.
Nr. 100 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 100,00.
Nr. 102 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 102,00.
Nr. 104 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 104,00.
Nr. 106 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 106,00.
Nr. 108 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 108,00.
Nr. 110 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 110,00.
Nr. 112 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 112,00.
Nr. 114 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 114,00.
Nr. 116 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 116,00.
Nr. 118 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 118,00.
Nr. 120 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 120,00.
Nr. 122 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 122,00.
Nr. 124 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 124,00.
Nr. 126 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 126,00.
Nr. 128 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 128,00.
Nr. 130 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 130,00.
Nr. 132 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 132,00.
Nr. 134 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 134,00.
Nr. 136 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 136,00.
Nr. 138 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 138,00.
Nr. 140 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 140,00.
Nr. 142 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 142,00.
Nr. 144 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 144,00.
Nr. 146 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 146,00.
Nr. 148 kleine Säckchen mit Goldbrückel, ohne Verglasung. nur 148