

Textilarbeiter-Zeitung

Organ des Zentralverbandes christlicher Textilarbeiter

Verlag Heinr. Fährerbrach, Düsseldorf, Florstr. 2, Tel. 127 92. Druck u. Verhandl. von Achen, Krefeld, Luth. Riechst. 88, Tel. 218 14. Bestellungen durch die Post für den Monat 1.—12.

Nummer 27

Düsseldorf, den 4. Juli 1931

Verstandort Krefeld

Nun aber Schluss!

Die mit Spannung und Besorgnis erwartete Notverordnung der Reichsregierung ist Gesetz geworden. Es soll das die letzte Notverordnung dieser Art sein. Dieser hoffnungsvollen Meinung gibt auch die Reichsregierung in ihrem Aufruf Ausdruck. Notverordnungen dieser Art lassen sich — selbst wenn es sein müsste — nicht mehrmals wiederholen, wenn nicht das Gegenteil dessen, was damit bezweckt wird, erreicht werden soll, nämlich der völlige wirtschaftliche Zusammenbruch, der einen ebenso völkigen politischen Zusammenbruch im Gefolge haben würde.

Das soll kein Vorwurf sein gegen die Reichsregierung und am allerwenigsten gegen den Reichskanzler. Ein solcher Vorwurf wäre unbegründet und ungerecht. Die Reichsregierung handelt pflichtgemäß, wenn sie, soweit dies unter den gegebenen Verhältnissen überhaupt möglich ist, die Reichsfinanzen in Ordnung zu bringen sucht. Doch sie dabei zu dem Mittel der Notverordnung greifen muss, ist nicht ihre Schuld. Das zu sagen ist notwendig in Abbruch der maßlosen Hebe, die allenfalls gegen die Reichsregierung getrieben wird und zwar von denen, die an den Zuständen, die die drückenden Maßnahmen der gegenwärtigen Reichsregierung zur zwingenden Notwendigkeit machen, am meisten schuld sind. Denn daß die maßlose parteipolitische Agitation bestimmt politischer Gruppen und das andauernde Drohen mit mehr oder minder gewalttamen Revolutionen in hohem Maße zur Verschlechterung der Wirtschaftslage und zur Erhöhung der Arbeitslosigkeit beiträgt, steht außer Zweifel. Wenn dauernd und so gewissenlos, wie es geschieht, jeder Versuch, Ordnung zu schaffen, heruntergerissen wird, dann geht schließlich jedes Vertrauen und jeder Glaube an die Zukunft verloren. Damit aber auch jede wirtschaftliche Initiative, jeder Wille zur Selbstbehauptung. Dies ist damit als die größte und gefährlichste Deutslands aufzufassen, werden zum Totengräber der deutschen Zukunft, wenn sie sich, unterstützt von irrgeweihten Mäusen, meistern in der bisherigen Weise auszoben können. Aber auch die Sozialdemokratie hat keinen berechtigten Grund, sich entrüstet zu stellen. Denn die Stellung der heutigen Reichsregierung wäre um diese leichter und ihre Maßnahmen wären weniger schwer, wenn nicht so viele Fehler einer Politik zu berichtigen wären, die die Sozialdemokraten zu verantworten haben. Die Sozialdemokratie war wohl gescheit und ist es noch, Machtpositionen im Staat parteipolitischen Zwecken nutzt zu machen, sonst aber hat sie kluglich versagt. Im übrigen könnte gegenwärtig auch eine anders zusammengesetzte Reichsregierung nicht anders, als vom Volk größtes Opfer zu verlangen.

Das zu sagen und zu beachten ist notwendig. Nicht als ob die gegenwärtige Reichsregierung uns außerordentlich gut gefallen würde und wir ihr irgendwie verpflichtet wären. Die christlich organisierte Arbeitnehmerschaft hat noch immer den Mut gehabt und die innere und äußere Freiheit, sich für Maßnahmen einzusetzen, die vom weitreichenden Gegner ausgingen, insoweit sie von deren Notwendigkeit und Richtigkeit überzeugt war. Und ebenso hatte und hat sie den Mut und die dazu erforderliche Freiheit, Maßnahmen zu kritisieren und abzuwehren, wenn sie vor Gleichgesinnten veranlaßt sind, wenn es ihre Überzeugung erfordert. Es ist keine andere Berufsorganisation von der gleichen Bedeutung parteipolitisch im selben Maße unabhängig, wie die christlichen Gewerkschaften. Aber gerade das ermöglicht es uns, der gehässigen Hebe gegen die Regierung entgegenzuwirken und dem gewissenlos verbreiteten und gefährlichen Irrtum, die Ursache unserer Not sei bei der Regierung zu suchen und durch einen Wechsel in derselben zu beheben. Diesem Irrtum entgegenzuwirken sind wir um der Gerechtigkeit und um unseres Volkes willen, aber auch im eigenen Interesse verpflichtet.

Die Anerkennung der Notwendigkeit der letzten Notverordnung schlägt aber nicht ein vorbehaltloses Zustimmen in sich. Zwar wird dieses Notgesetz von allen Seiten heftig kritisiert und fast allgemein abgelehnt. Aber das ist kein Beweis dafür, daß die damit auferlegten Lasten gleichmäßig und gerecht verteilt sind. Um meinen Grund, sich dagegen zu wehren und eine Abänderung anzustreben, hat die Arbeiterschaft. Sie bringt das größte Opfer! Die Größe eines Opfers richtet sich ja nicht nach dessen Ertrag, sondern wird bestimmt von der Leistungsfähigkeit desjenigen, der es bringen muß. Wer vom Überfluss gibt, bringt überhaupt kein Opfer. Und wer seinen Besitz, Vermögensreserven dazu heranziehen muß, gibt immer noch nicht so viel wie jene, denen vom Notdürftigsten genommen wird. Die christliche Arbeiterschaft hat immer wieder bewiesen, daß sie für die Lage anderer volles Verständnis hat. Mehr Verständnis als andere für die große materielle und seelische Not der Arbeitnehmerschaft. Wir sind — mögen böswillige Gegner auch das Gegenteil behaupten — noch nie der

Volk in Not!

Unter diesem Leitgedanken nimmt der 1. Vorsitzende des Gesamtverbands der christlichen Gewerkschaften, Kollege Bernhard Otto, im „Zentralblatt“ der christlichen Gewerkschaften eingehend eine Ausstellung zur Notverordnung. Wir geben nachfolgend einen Auszug aus den Schlussfolgerungen der ernsten und wertvollen Ausführungen wieder.

„Die Notverordnung muß als ein Mittel, um zu einer Gesundung zu kommen, angesehen werden. Die Maßnahmen und Bestimmungen sind ein Ausdruck dafür, daß der Weg zur Gesundung nicht leicht und nicht kurz sein wird. In dieser schweren Zeit ist es Pflicht aller Staatsbürger, an der bestmöglichen Gestaltung der Verhältnisse tatkräftig mitzuwirken. Leider haben wir in Deutschland Parteien und Strömungen — ein Teil von ihnen erhebt dabei noch Anspruch darauf, die nationale Gesinnung allein in Erbpacht genommen zu haben —, die sich ausschließlich darüber freuen, wenn es dem Staat und damit dem Volke schlecht geht. National ist diese Haltung nicht.“

National sein, verlangt vor allem, sich einzusehen für das Wohl des Ganzen und aus finsterer Sorge um Volk und Vaterland mitzuarbeiten und zu persönlichem Opfern bereit sein.“

Wenn es nach den Rezepten vieler derjenigen ginge, die die Regierung bekämpfen, dann wäre der Zusammenbruch bald da. Die Arbeiterschaft hat von der Herrschaft der Extremen nichts zu erwarten. All das, was mühsam durch gewerkschaftliche und gesetzgeberische Arbeit erreicht wurde, würde dann verschwinden und eine gewaltsame Steigerung des bereits vorhandenen Elends eintreten.

Im Zusammenhang mit den Notverordnungen, die die Lasten und Opfer vermehren, gewinnt auch die Reparationsfrage eine erhöhte Bedeutung. Unbestreitbar erhöhen die Reparationen die Schwere und das Ausmaß unserer Not. Abgesehen von der wirtschaftlichen Unmöglichkeit, sind die Reparationen auch ein ungeheuerliches Hindernis im Deutschen Vaterland, das auf der Länge von der Meile bis zum Deutschen Reich basiert. Wir verlangen eine alsbaldige tragbare Regelung der Reparationen und müssen die Regierung in ihrem Bestreben, eine Neuregelung herbeizuführen, tatkräftig unterstützen.“

Ein weiteres: je größer die Not, um so mehr braucht ein Volk die Kraft der Selbsthilfe. Weite Kreise der Landwirtschaft, insbesondere der Landbund, verlangen Staatshilfe für sich und lehnen gleichzeitig die Staatshilfe für die Arbeiterschaft ab. Die Industrie will weiter Preis- und Kartellschutz durch den Staat, aber freie Lohnfestsetzung unter Unmöglichmachung oder gar Aufhebung des Schlichtungswesens.“

Es gilt für die Arbeiterschaft, sich in der Zukunft verstärkt auf die Selbsthilfe zu befreinen.“

Stärkt die Nehen!

Das muß die Parole der nächsten Zeit sein. Eine ganze Anzahl von konkreten und wichtigen Aufgaben

drängen sich Tag für Tag an uns heran. Sie können nicht allein auf dem Wege der Staatshilfe gelöst werden. Da ist zunächst die Lohnregelung und der Lohnabbau. Die Berechnungen des Reichsarbeitsministeriums zeigen uns, daß auf den amtlichen Lohnabbau nur etwa ein Drittel des gesamten Lohnabbaues entfällt. Der außeramtliche Lohnabbau (Beschneidung der Akkorde usw.) beträgt etwa doppelt soviel wie die Kürzung der tariflichen Zeitlöhne durch das amtliche Schlichtungswesen. Mit dem Staatsapparat kann aber nicht in jedem Betrieb bis in alle Einzelheiten hinein das ganze Akkord- und Lohnwesen geregelt werden. Hier muß sich die Arbeiterschaft selber rühren. Godana bringt die Notverordnung die Möglichkeit der Arbeiterschaft in all den Gewerben, wo eine Arbeiterschaftserklärung ohne Schaden eingerichtet werden kann, geeignete Vorschläge zu machen und nachdrücklich auf die Verwickelung einer möglichen Arbeitszeitverkürzung zu drängen. Überhaupt muß Senkung der Lohnabgaben außerhalb der Löhns- und der Sozialbeiträge die Lösung sein. In diesem Zusammenhang gewinnt, außer den Fragen der Vereinfachung und Verdübelung der Verwaltung, der Zinsensenkung usw., vor allem auch die Frage der Senkung der Lebenshaltungskosten eine große Bedeutung. Preissenkungen können nicht ohne weiteres und auf allen Gebieten von der Regierung angeordnet und durchgeführt werden. Auch hier ist die Mäßigkeit und dann auch die Unterstützung eigener Einrichtungen seitens der breiten Massen der Bevölkerung notwendig.“

Die Röte und Schwierigkeiten, unter denen wir leben, werden erhöht durch den Mangel an Opferbereitschaft und den brutalen Interessenegoismus weiterer Kreise.“

Wir wissen, daß ein Volk, besonders in so schweren Zeiten, müssen. Das Ver sagen des Materialismus tritt heute kräftig in die Erscheinung, er erzeugt Dede und Beere da, wo Kraft und Zufriedenheit notwendig sind. Die Schlußfolgerung hieraus ist für uns wiederum, an der weiteren Stärkung der Bewegung zu arbeiten. Sie hat gerade in dieser Zeit durch eine Arbeit, die vom Boden christlicher Weltanschauung aus geleistet wird, eine große und hohe Aufgabe zu erfüllen.“

Rügen wir die Zeit zu ernster Arbeit. Erhöhen wir die gewerkschaftliche Kraft und Aktivität. Die Gefahren der Zukunft sind groß. Ihnen kann nur mit Opferbereitschaft, mit gewerkschaftlicher Treue und hingebender Arbeit begegnet werden.“

Die Schmollenden und Jammernden, die Lauen und Arbeitssuchenden werden das Schicksal nicht wenden, sondern nur die Opferbereiten, Aktionen und in pflichtbewußter Arbeit sich für das Ganze einzusetzen.“

Was vom Standpunkt der christlichen Gewerkschaften aus zu dieser Notverordnung zu sagen ist, das kommt in der Hauptsache in der Entschließung des Deutschen Gewerkschaftsbundes zum Ausdruck. Hier soll aber mit Nachdruck wiederholt werden, daß es nun Schluss sein muß! Weitere Belastungen sind nicht mehr zu tragen und die gegenwärtigen ohne großen Schaden nicht einmal kurze Zeit. Vor allem muß eine Erleichterung unserer Tributlasten angestrebt werden! Wir wissen, daß das nicht so leicht und so einfach zu erreichen ist, wie Parteigegnern und Demagogen behaupten. Aber angestrebt muss dieses Ziel nun mit allen verfügbaren Mitteln werden. Vor aller Welt kann und muß festgestellt werden, daß wir die uns gewaltsam abgezwungene Opfer, die hauptsächlich Frankreich dazu mißbraucht, sich und seine Vasallen gegen uns zu bemühen, nicht mehr zu leisten in der Lage sind.“

Schluss müssen nun auch damit sein, daß dem Volk größte Opfer auferlegt werden, Reich, Vänder und Gemeinden ihren unnötig aufgeblähten und üppigen Verwaltungsaufwand aber nicht einschränken! Es müssen die Ausgaben den Einnahmen angepaßt werden. Nicht in der Weise, daß den Hungriernden das Brot vom Tisch genommen wird. Es muß der lärmende Verwaltungsaparat merklich verkleinert werden. Das mag nicht ohne Härten durchzuführen sein. Die Aufrechterhaltung des heutigen Zustandes ist aber mit noch unerträglicheren Härten verbunden.“

Und Schluss muss es sein mit den dummen Reden gegen den legitimen gesellschaftlichen Schutz der Arbeitnehmer! Das Unternehmertum, das dem Staat die ganze Verantwortung und der Allgemeinheit das ganze Risiko aufzuschieben will und dazu noch verlangt, daß ihm die Arbeiterschaft reicht und hublos ausgeliefert wird, erklärt sich selbst als unfähig und überflüssig! Es muß seine Existenzberechtigung beweißen, indem es den großen Widerspruch zu lösen bemüht ist, doch Millionen Menschen bittersten Mangels leiden, weil der Überflug zu groß ist.“

Wie ist das Ende?

Ein langjähriges Betriebsratsmitglied unseres Verbandes berichtet uns:

In einem Betriebe der Vereinigten Seidenwebereien A.G. verlangte die Betriebsleitung die Zustimmung des Arbeiterrats zur Einführung der Nachschicht und des Dreistuhlsystems in der Konfektionsabteilung. Nach eingehender Beratung innerhalb des Arbeiterrats und nach Anhören der Belegschaft, welche einstimmig ablehnte, kam der Arbeiterrat zu der Entscheidung, beides abzulehnen.

Zu diesem Entschluß wurde der Firma folgende Begründung überreicht:

Es muß jedem Facharbeiter einer Weberei unbedingt einleuchtet, daß es unmöglich ist, die Intensität der menschlichen Arbeitskraft bei Nacharbeit auf der gleichen Höhe zu halten, wie dies bei Tage möglich ist. Hinzu kommt durch die ununterbrochene Ausnutzung der Maschinen eine erhöhte Reparaturbedürftigkeit, welche sich beim Arbeiter durch höhere Ausfallstunden bemerkbar macht. Diese werden noch gesteigert durch schnelleren Kettenabgang. Es wird also durch vorstehende Tatsachen ein Einnahmeverlust zu verzeichnen sein.

Andererseits ist es nicht abzuleugnen, daß bei den in Frage kommenden Arbeitern ein Mehraufwand im Haushalt entsteht, der besonders stark in den Familien zu Tage tritt, deren Mitglieder zu verschiedenen Tageszeiten zur Arbeitsstätte müssen.

Dieser Einnahmeverlust auf der einen und erhöhte Last auf der anderen Seite können man verhindern, wenn die Firma zweckmäßige Vergütung für die Nachschicht ableistet. Auf die gesundheitsförderlichen Auswirkungen der Nachschicht, besonders des Augenheiles, des kostbaren Gutes des Arbeiters, ist noch besonders hinzuweisen, und sicherlich ist die Einführung der Nachschicht nicht in irgendeiner Weise mit der gerade in der heutigen Zeit notwendigen Förderung und Pflege des Familienlebens.

Reberbiß aber nahm der Arbeiterrat Gelegenheit, noch auf ein Kürschnerschein hinzuzweisen, daß innerhalb des Konzerns der Vereinigten Seidenwebereien A.G. auf der einen Seite die Arbeit nicht bewältigt werden kann, während auf der anderen Seite Betriebe stillgelegt werden. Zudem handelt es sich ja nicht darum, Bestellungen fertig zu machen, sondern darum, Aufträge entgegennehmen zu können.

Zum Dreistuhlsystem ist folgendes zu erwähnen: Der Firma ist es bekannt, daß es vielen Arbeitern fast nicht möglich ist, auf zwei Stühlen zufriedenstellende Waren herzustellen. Wie soll dies auf drei Stühlen möglich sein? Dann sei auch hier auf die gesundheitlichen Auswirkungen hinwiesen. Ist doch das Nervensystem des Arbeiters bei der heutigen Tourenzahl schon bei Bedienung von zwei Stühlen über Gebühr in Anspruch genommen. Es ist nicht nur in einem Falle vorzuhalten, daß Arbeitnehmer in möglichster Folge infolge Überbelastung der Nerven — das Mittel gegen in Ruhe zu sich zu nehmen.

Dann muß der Arbeiterrat unbedingt darauf hinweisen, daß gerade der Hinweis der Firma, mehr Arbeiter einzustellen, durch die Einführung des Dreistuhlsystems, wenn nicht im Augenblick, so doch auf die Dauer unverhältnismäßig gemacht wird. Auf sechs Stühlen wird ein Arbeiter erfordert, welcher der Leistungsfähigkeit zur Last fällt. Das bedauernswerte Heer der Arbeitslosen wird durch solche Maßnahmen weiter vermehrt.

Einer solch kurzfristigen Wirtschaftspolitik kann der Arbeiterrat seine Zustimmung nicht erteilen.

Zum Schluß machte der Arbeiterrat die Feststellung, daß die Arbeiterschaft des Betriebes sich auf einer Belegschaftsversammlung nach einer eingehenden Ausprache einstimmig mit dem Arbeiterrat einig erklärt und ebenfalls die Einführung der Nachschicht und des Dreistuhlsystems abgelehnt hat.

Außerdem stand auch noch eine Sitzung unter Hinzuziehung des Gewerkschaftsführer und des Arbeiterrats-

dikus statt, wo nach langer Verhandlung vom Arbeiterrat im Verein mit den Gewerkschaftsführern der Entschluß gefasst wurde, das Dreistuhlsystem abzulehnen, jedoch die Nachschicht der Arbeiterschaft zu empfehlen, wenn ein Zugeständnis von 25 Prozent gezahlt würde. Dies wurde von der Betriebsleitung abgelehnt mit folgender Begründung:

„Es ist uns nicht möglich einen Zuschlag zu bezahlen, weil wir bei dem heutigen Preisstand der Artikel jetzt schon sehr ohne Verdienst den Betrieb aufrecht erhalten. Auf dem Dreistuhlsystem müssen wir unbedingt bestehen, wenn wir wettbewerbsfähig bleiben wollen. Andere Betriebe machen es, und wir müssen den Rummel mitmachen. Der Vorstand erklärt einfach, wenn die Leute in Unruhe nicht wollen, so lassen sie es bleiben, und die Aufträge werden eben in anderen Betrieben gemacht. Die Betriebsleitung legt dies dahin aus, daß für die Zukunft dieser Besluß für unseren Betrieb von katastrophaler Wirkung sein werde. Dies ist nicht mißzuverstehen.“

Die Grenze ist erreicht!

Knapp viertausend Einwohner zählt ein einst bedeutendes Textilstädtchen der Oberlausitz, Scheuerluch und Deckenfabrikation, Herstellung baumwollener Flanelle und Hemdenstoffe standen in hoher Blüte. Das Werkgebiet der Scherenschleif- und Deckenfabrikation reichte bis nach Indien. Die weltwirtschaftliche Umstellung in der Textilindustrie, der Art, daß frühere Abholänder heute Herstellungsänder geworden sind, Nationalisierung und die beispiellose schlechte Wirtschaftslage Deutschlands haben die Industrie dieses Städtchens fast zum Erliegen gebracht.

Hinzu kommt, wie in vielen Fällen, daß durch schlechte Administration der verordnete Übereinkommen zwischen Erfolgen kommt, an dessen Stelle dann ein Konzern, Syndikat oder Kartell tritt, mit einem mächtigen Bankenkonsortium im Hintergrund, das eindurchaus ein seitige Interessen-

Gewinnpolitik treibt, die gewöhnlich nur eine Scheindürre zeitigt, oder auf Kosten der Massen, d.h. der Arbeiterschaft geht.

Selbst in Zeiten guter Konjunktur, wie 1927/28, hatte die Arbeiterschaft dieses Ortes nur einen niedrigen Lohn.

Der Stundenlohn eines Baumwollebers (4 Stühle) betrug 0,72 RM., der Wochenlohn 34,50 RM. Ein Decken- und Scherenschleifer hat ein Verdienst von 0,54 RM. Stun-

denlohn, aber ein Wochenverdienst von 25,90 RM. Ein solches Verdienst reicht kaum so weit, um die notwendigen Bedürfnisse des Lebens zu bestreiten. Ist eine größere Familie vorhanden, meinwochen 4-5 Kinder und Eltern, so ist die Frau und Mutter gezwungen, mitzuverdienen, um die Familie zu erhalten. Rücklagen oder Ersparnisse für eine schlechte Zeit zu machen, ist bei einem solchen Menschen nicht möglich. Wenn nun der einzige Industrieeigentümer eines Ortes zum Erliegen kommt, so ist die Not in solchen Orten besonders groß.

Diese kleine Textilstadt hat heute 600 Arbeitslosen- und Krisenunterstützungsempfänger, 95 beanspruchen Wohlfahrtsunterstützung und 200 juro ganzlich ausgesteuert.

Von knapp 4000 Menschen sind 900 ohne Arbeit! Die Not und das Elend in den Familien sind außerordentlich groß.

Vom sachlichen Wohlfahrtsministerium habe ich über die geschilderte Arbeiterschaft eine Geldspende zur Linderung besonderer großer Not in den Familien erhalten. Ich habe das Geld persönlich den Familien überbracht und greife nun einige Fälle heraus. Es sind, wohlgemerkt, keine Einzelfälle; ich will daran zeigen, daß der Arbeiterschaft weitere Opfer nicht mehr zugemutet werden können.

In einer fünfköpfigen Familie ist der Vater längere Zeit arbeitslos, die Frau halbtimatisch, drei Kinder im Alter von 9, 7 und 5 Jahren. Der Vater erhält 16,20 RM. Arbeitslosenunterstützung. Die Wohnung besteht aus einer Stube und Kammer, in der die ganze Familie schläft. An

Auf der einen Seite immer mehr Belastung der Arbeitskraft und Verminderung des Einkommens. Ist doch gerade der Akkorddienst durch Einführung der neuen Kunstseiden-Artikel ganz rapide gesunken. Hatte früher der Stichmann einen Verdienst von Zeitschriften plus 50-60 Prozent, so kommt heute ein Prozenttag plus 20-25 Prozent heraus, was einem Durchschnittsverdienst von 67-70 Pf. entspricht.

Auf der anderen Seite muß mit einer Stilllegung des Betriebes gerechnet werden. Was ist nur die Folge dieser planlos fortstretenden Technik und Rationalisierung? Die Maschinen werden immer vollkommen Arbeitskräfte eingespart. Das Arbeitslosenheer wächst unheimlich. Die Stimmung der Arbeiter nähert sich dem Siedepunkt. Sagen doch schon die Vernünftigsten: „Man möge uns doch gleich zehn Stühle geben, desto eher bricht die Geschichte zusammen.“ Die Herren Wirtschaftsführer denken nur an das Heute und Morgen. Auf die Frage, „wie ist das Ende bei solchen Maßnahmen?“ werden die Achseln gezuckt und gesagt: „Wir müssen den Rummel mitmachen.“

Erfolgt hier keine Rendierung, so ist das Ende kein gutes und sämtliche Notverordnungen der Welt können uns nicht helfen. J. J.

Die Grenze ist erreicht!

Miete muß 9.— RM. pro Monat bezahlt werden. Es fehlt an notwendigen Kleidungsstücken. Mit schweren, sonoren Sorgen steht man der Zukunft entgegen.

Eine siebenköpfige Familie bewohnt zwei Stuben und Küche in einem Neubau, zahlt 22,50 RM. an monatlicher Miete. Der Verdienst des Mannes beträgt 30.— RM. pro Woche. Er war schon Bezieher von Wohlfahrtsunterstützung, als es endlich einmal wieder gelang, Arbeit zu bekommen. Auch hier ist Frau Sorge ständiger Gast. Es sind kleinere Spuiken zu begatten. Sie kann jetzt mit ihren Wäschebedarf alles loschen und röhnen, aber geschieht, daß es bald scheint mir, der Mühe nicht mehr lohnt. Die älteste Tochter, die jetzt zur Schulabschaffung gekommen war, ist in ein Arbeitsverhältnis noch nicht unterzubringen. Ein neunjähriger Sohn ist tuberkulös ge- fährdet.

In einer Familie kommt ich, da sind sechs Kinder vorhanden. Der älteste Junge ist neun Jahre alt. Der Vater ist schon lange arbeitslos. Brot und Kartoffeln sind für den Sonntag noch gerade vorhanden, für Butter und ein Stückchen Fleisch hat es nicht mehr gelangt. Die Unterstützung wird erst am Montag ausgeschüttet. Der herzliche Dank für die kleine Geldspende ist rührend, und es tut weh, an Stelle von Arbeit nur eine kleine Geldspende geben zu können.

Wir habe noch viele Familien aufgelistet, in denen die Verhältnisse ähnlich liegen. Andere Familien, die schon erwachsene Söhne und Töchter haben, klagen über die leichte Notverordnung, wovon soll der selbst arbeitslose Vater seine erwachsenen Kinder unterstützen? Ich bin Zeuge einer Szene, die mir viel zu denken gibt. Das Familienleben leidet außerordentlich unter dieser finanziellen Not. Wir brauchen uns über die Kosten oft jeder Vernunft baren Angaben nicht zu wundern. Hier liegt die Ursache.

Dann gibt es auch Familien, die mit Mut und Vertrauen auf eine bessere Zeit diese Notzeit zu ertragen wissen. Sie sind nur noch wenige und meist in Schwierigkeiten begriffen. Am niederdrückendsten in den meisten Familien ist die tiefe Resignation, die alle Familienmitglieder befällt. Man findet sich ab mit einem Zustand, der auf die Dauer nicht menschenmäßig ist. Es besteht Gefahr, wie Prof. Brauer auf unserm letzten Verbandsitag sagte, daß diese Menschen wieder ins Lumpenproletariat herabstürzen. Das darf aus kultur- und staatspolitischen Gründen nicht sein.

Wir haben als Gewerkschaftsbewegung große Aufgaben zu erfüllen. Helfen wir, den Mut und die Hoffnung in diesen Menschen wach zu halten und alle Kräfte zu gebrauchen, um schwere Not zu lindern und unser Teil zur Belebung der Wirtschaft beizutragen! J. G.

Die geschichtliche Genossenschaft

Lies mal ruhig weiter; denke nicht: Neben den Genossenschaftsgedanken bin ich genügend unterrichtet. Die folgenden Ausführungen beziehen sich nämlich auf die Genossenschaftsgedanken u.a. Es soll vielmehr gezeigt werden, daß auch die Gewerkschaften im geschichtlichen Sinne Genossenschaften sind.

Drei Zeitschritte genossenschaftlicher Blütezeit sind in der deutschen Geschichte deutlich erkennbar. Bis um 800 herum hatten wir die Markt- und Dorfgenossenschaften. Sie begründeten sich auf dem Privatgegenwart an Grund und Boden. Frei Bauern oder auch einzelne Gruppen (Großfamilien) verbanden sich, um die Nutzung der Gewässer vor Schädlingsplagen der Natur wilden Tieren und besonders vor kriegerischen Überfällen zu schützen. Später setzte der Verfall der Markgenossenschaften ein, der bis 1200 dominierte. Einzelne Stärkeren machten sich zu herrschern über die freien und gleichen Markungsgenossen bezw. über die Stammmesgenossen. Sie wollten nicht nur ihre Macht im Genossenschaftsverbund ausdehnen.

Von 1200 bis 1500 entfalteten sich die Stadt- und die Handwerksgenossenschaften. Hörige Handwerker der Konföderationen und Bauern vereinigten sich gegen die Herrschaft der Grundbesitzer abzuschütteln. Die kleinen und primitiven Städte entwickelten sich sehr langsam aus den Märkten und Marktflecken. In jener Zeit galt das Wort: Stadtklaff macht frei. Der Dienst der Schiedsgerichte bei einem Güterschaden mit seinem Verpflichtung und Worte war ein herrschaftliches Amt. Diese Idee des Amtes der Dienst, wurde nur nach der Befreiung des Kaufmanns vom Dienst zu einem Wirk-

ergehen ihrer Angehörigen in erster Linie bedacht. Wer sie fühlt sich auch als Organe der Stadt und erfüllt öffentliche Aufgaben zum Wohl des Gemeinwahls. So lange der sittlich hochstehende Genossenschaftsgeist des Mittelalters wirkte, da die Herrschaft hatte, konnte der Egoismus einzelner Menschen oder ganzer Gruppen sich nur sehr schwer breitmachen. Der Gemeinschaft mußte sich also unterordnen.

Die Gewerkschaften sind die dritte Form der geschichtlichen Genossenschaft, die für die Sozial- und Wirtschaftsordnung von sehr großer Bedeutung wurden. Markt- und Städtegenossenschaften von damals und die Gewerkschaften von heute sind Abmehrgenossenschaften, allerdings nicht gleicher Art. Sie bilden Vereinigungen zum Zwecke der Selbsthilfe und entstanden, um eine wichtige Schicht von Unterdrückung sowie Ausbeutung zu bestreiten und sie dort künftig zu schützen. Zünfte und Gilden befestigten die Mächtigkeit der mittelalterlichen Menschen von den Grundherren. Die Gewerkschaften haben die Lohn- und Arbeitsverhältnisse der Arbeiterschaft verbessert und wurden dadurch Bollwerke gegen den Druck des Kapitalismus. Nicht wirtschaftliche Zwecke gaben den Anstoß zur Gründung von Gewerkschaften. Der Ausgangspunkt war die gemeinsame Not der Arbeiterschaft, die um eine soziale Ordnung kämpft.

Ist die geschichtliche Aufgabe der Gewerkschaften erfüllt? Augesicht der Lage der Arbeiterschaft und der Besiedlungen der Arbeitgeber sowie der ihnen nahestehenden gesellschaftlich Benachteiligten wird die Frage niemand beantworten können. Heute gilt es mehr denn je den Gedanken des Verständnisses und Zusammengehörigens einer gemeinsamen Freiheit gegenüber in den unterschiedlichen wirtschaftlichen Menschen zu wecken. Gleichgültigkeit und Mitleidlosigkeit sind die treibenden Kräfte in der Bevölkerung gewesen; höchstens hassen sie den Gegner. Auch die Hoffnung auf staatliche Hilfe durch die sozialpolitische Gesetz-

gebung ist früherisch. Ohne starke Gewerkschaften ist der Bestand und die Entwicklung der Sozialpolitik gesichert. Außerdem ist sie nicht das letzte Ziel der Arbeiterschaftsbewegung, um ein Bild zu gebrauchen. Man kann die Arbeiterschaft mit einem Bäumchen vergleichen, das durch einen Pfahl (Sozialpolitik) gestützt wird. Es kommt nun darauf an, dem Bäumchen von dem Pfahl her so viel Kraft zuzuführen, daß man den Pfahl wegnehmen kann. Allerdings liegt seine Wegnahme eine Neuordnung der Arbeitswelt voraus. Mit dem Vorhergehenden soll natürlich kein Wort gegen die Sozialpolitik gesagt sein. Zur Zeit ist sie unbedingt notwendig, weil sie abmildert und eine Besserung sowie Kräftigung der Arbeiterschaft ermöglicht. Die Überwindung des Lohnarbeiterstreiks ist jedoch der Sozialreform vorbehalten.

Johann Maubach

Allgemeine Rundschau

Zwei sehr aktuelle Rundschauartikel

Im Vordergrund des politischen und wirtschaftlichen Interesses steht wiederum die Frage der Reparationen. Wenn die Wirtschaft gehindert und die Finanzen ausgelöscht werden sollen, ist unbedingt eine Neuordnung der gesamten Reparationsfrage erforderlich. Ein jeder deutscher Staatsbürger sollte sich genau darüber informieren, wie sich heute das Reparationsproblem nach einem saftigen Youngplan ausswickt und wie eine Zukunftsorientierung sich gestalten müßte. Diese Information begreift eine neue Rundschauartikel, die die Reichsregierung für Sie erstellt hat.

Reparationen — Deutschlands Schicksalsfrage.“ 40 teils sehr kurze Bilder mit ausführlichem Text.

Eine weitere Serie ist dem Begleiter der deutschen Freiheit und Einheit

dem Reichsreicher nam und zu Stein gewidmet, zur Erinnerung an seinen Todestag, den 29. Juni 1931. Beide Bilderserien können lehrweise und auch künstlich durch die Landesabteilungen bezogen werden.

四

Arbeiterinnen-Kritik

Wiederholtes
Vorlesen
der
Bücher
ist
die
beste
Vorbereitung
auf
die
Prüfung.
Aber
es
ist
nicht
genug,
dass
man
sich
mit
den
Büchern
beschäftigt,
sondern
man
muss
auch
die
Zeitung
lesen,
um
sich
über
die
aktuellen
Schei-
ben-
und
Fol-
gen-
geschehnisse
zu
informieren.
Dann
wird
man
in
der
Prü-
fung
seine
Kennt-
nis
der
aktuellen
Schei-
ben-
und
Fol-
gen-
geschehnisse
zu
ver-
werten
wissen.

wissen, daß er überall da, wo ihn der Gergott hingestellt, Herr Unter Fürstus wache Margens erhalten von Herrn Gott. Siehe, nachmittags den 21. Mai umgehn. In der ersten Woche vor die Seltige Gott etwas feiner zu verdauen, waren uns doch manche Viecklungen, pantisch Dörler, die Lebgerüste, das Geschichtliche kennen, und so nachts einmal die Lebgerüste, das Geschichtliche kennen, und so trugt an unsrer Hoffe. Gestandnerungsendelein und Ober-geistlich müssin in unsren jungen Menschen lebensfähig sein. Die Menschen müssen aber auch wieder viel mehr Freiheit vor sich fehlen haben. Sie sollten sich nicht so alles Nebrige und unverständige, das Große Gott aber sollten sie zu erlingen suchen. Der Schenck, der nach obenem zuschreit, läßt von selbst das Stedrige auch. Der Dieng noch höherm soll sich in dem jungen Menschen in seinem Geiste sein, einem Leben freigelt zu geben, auszurichten, eben gerade in bleibt. Simpler ist unser Gegenwartiges Zeit so tröstlos. So viele Jugendliche — ihre Kraft kann nicht wachsen. Sie kommen sich überdrüßig vor, weil man sie niemand braucht, aber weil sie keine Arbeit haben, die ihrer Gemütlage duldet. Bezaubt spielen Schundliteratur und Schundfilmer heute eine so große Rolle, daß die Menschen keinen Lebensinhalt haben.

sonberen Folge der Verpacholtung unseres Jugend- **Der Mensch**. Der Mensch ist ein Gebundener, der nicht Zeitvertrieb und Beschleidigung seiner ohne Gebundenheit nicht überbrückt. Ein Mensch, während der erste Mensch, der an sich selbst arbeitet und seine Gedankenfreude den Mietern sucht, überhaupt keine Zeit hat, um unmittelbarem Eltern nachzuhängen, darf niemals alle Alteinerforderungen und mithin ender die Verantwortung tragen, kann es für unter solch einem Importkommen geben. Allein müssen den Gemeinschaftsgesankten recht erlassen. Wie müssen uns aber auf ein noch so geringe Alter werden: was der Staat ist, was er begegnet und was wir als Staatsbürger tun müssen. Es gilt, sich einmal zu bekennen, wenn es in unfern Volkseicht und uns in Zukunft betont werden muss. Unsere Jugend aber müssen wir zu Mittwoch! und Mittwoch! werden heranreifen, damit sie im ersten und einzigen

neben dem praktischen Unterricht, der die praktische Tugendbarkeit des College-Völker noch mit uns die praktische Tugendbarkeit der gesamten Menschheit. Es wurden uns manche Voraussetzungen zur Führung der Sache gegeben. Einem Tag besuchten wir in Köln die Ge- sagtecke und in Köln-Mülheim die Konsumgenossenschaft „Ein- schaft“.

Über Sozialpolitik, Sozialverflechtung und Sozialverflechtung sprach Kollegin Sonja zu uns. Gerüste diese Themen sind für uns Frauen von großer Bedeutung. Und nur durch einen festen Zusammenschluss können wir Verbesserungen auf diesen Gebieten erreichen.

Um wieder Kapital zu bekommen als Punkt
2 und 3 Volksschule und Volksschule kommen aus. Geltung. Rektor Dr. F. L. sprach über Wert und Wesen des Volksschul- und Volksbildung mit. Herrn. Er kann die praktischen Sprechübungen. Herr Schmid beschreibt im die Zeit und Zwecke der Volksschule ein. Einheit und Volksschulsozialistische so wichtig. Das in der Gemeinschaftsschule eben besonders gepflegt werden. Sie sind Freundschaft und Zusammenarbeit. Eine gerechte Jugend vorzustellen. Wo sie die Jugend betrieben ist. Die wird gehangen, da wird getanzt. Unsere Ausgabe ist es nun, der Jugend diese kostbare Güter zu erhalten. Ja, wir wollen sie erhalten in echtem und in authentischem Wert und in authentischer Schönheit auf das

Die politische Bedeutung des (V) und Staatenbundes für die DDR

Die kulturelle Bedeutung des *W* und

wissen, daß er überall da, wo ihn der Geist Gott hingestellt, Herr antrierte und lebt, daß er das sieht und seine Seele für seine Familie und Freunde, so daß er die Gunst Gottes empfängt und der heilige Geist eines Kindes zu verdauen, warten und zu lernen beginnt. Wir lernten auch, daß mensche gleichzeitig den spiritischen Dörtern, die nach einem Kontakt die Liebesglocke, das Gesichtliche kennen, und so wir nicht recht verstanden, warum doch darin die menschen eine Art von Glück fanden, als bald noch nichts geschiehen. So bekamen wir ein ganz anderes Gefühl, als wenn wir ein Gefühl der Angst und Furcht hätten, wenn wir mit dem Gleichen und dem Gleichartigen konfrontiert waren.

neutrale durchsetzen. Das Leben kann in dem Maße Menschen in ihrem Betrieben, einem Leben tragen, das in dieser Sinsicht ist, unterse gegenständiges Leben. Aber gerade in dieser Sinsicht ist unser gegenständiges Leben so trist und so diele. Sie sind nicht mehr zu ihrem eigentlichen Berufe — ihre Freiheit kann nicht wachsen. Sie horamen sich überfüllt vor weißem Leinen und genug dazu, aber weil sie keine Arbeit haben, die über Veranlagung hinausgeht, spielen Schundliteratur und schaffen kleine, ohne Beobachtung leicht Zeitvertreib und Beschlebung feiner Schundliteratur. Weil beide Menschen keinen Geben und Nehmen haben, sind nicht trübe, sondern Geist der Schundliteratur, der Veranlagung unserer Sinsch. Das Menschen und seine Lebensschicksale im Weltall sind überhaupt keine Seltene, während der grüste Mensch, den an sich selbst arbeitet hat, um unendlichem Glück nachzuhängen, nur wenn alle Menschen unter sich und miteinander die Verantwortung tragen, kann sie unter Volk ein Emporkommen geben, auf das man den menschlichen Menschen recht erlossen. Alle müssen uns aber auch einmal so gut klar verorden: dass der Mensch, das er bedeckt

Wieder **Gesellschaftspolitik**, **Schulgesetz** und **Sozialstaatlichkeit** und **Gesellschaftserziehung** sind die Themen. Aber das Spiel ist eine lebendige Erzählung, die sich auf die Zukunft bezieht. Es geht darum, wie die Jugend in Zukunft handeln wird, um die Welt zu verändern. Das Spiel ist eine lebendige Erzählung, die sich auf die Zukunft bezieht. Es geht darum, wie die Jugend in Zukunft handeln wird, um die Welt zu verändern.

gen Menschen innerlich ansprechen. Ein Jugendsekt, das kein Geschäft hat, schafft Empfinden und Erfahrt in unserer Jugend. Um gleichzeitig auf diese Themen einzugehen, sprach Kollegin Sand für uns. Sie will, dass diese Themen sind für uns Frauen von hoher Bedeutung. Und nur durch einen ersten Zusammenschluss können wir Verbesserungen auf diesen Gebieten erzielen.

Durch den Elterntag-Schluss haben wir einen viel weiteren Kontakt über unsere Berufsschule, Politik, Sozialpolitik und Sozialtheorie bekommen. Gerade heute ist es notwendig, dass sich mehr Kolleginnen für diese Kurse interessieren, damit unsere jungen Mädchen, Jungs und Ziel unserer Generation ja durch die Kurse fachliche Vorbereitung bekommen, die über ein gutes geschickliches und berufliches Wissen und Können verfügen. Wir als Verantwortliche können nur dann mitverantwortlich handeln.

Staatsenbildung auf Centaurerstellung

Juni Nr. 6

Die Bildungs- und Erziehungspraxis des Mandanten

Im heutigen technischen Zeitalter fühlen die Menschen in unserer Freiheitssphäre im Betrieb, im Betriebe eben, wie Seele ein ungesehntes Drängen und Sehnen zur Natur. Wie deßselben Menschen wie dem freien Säckelten der Seele zufließt.

Motiv aus dem Esterházy

uns weiter, stundenlang durch Steinberge. Überall sahen wir, überall die Menschen dort um ihre Christen ringen müssen. Aber auch nach schönen Orten kubten wir in Gottes Natur weiter können. Wenn bemerkte die göttliche Schönheit und erkennt dann erst die Gottverzundertheit der Menschen. Dann erst verleiht man das ewige Schamlos der Menschen zur Sicht. Gern erhielt Agst Stellten wir unwillkürlich einen Vergleich an mit Singabe an Familie, Stand und Volk bedeuten. Der Einzelne muß dazu noch bei einer Gruppenmännerung oft seine persönlichen Gültchen und Gedankenstellungen auf. Er muß sich dem Willen der Gruppenstellung fügen. Ebenso ist es bei Übernachtungen in der Jugendherbergen. Auch dort muß er sich den Richtlinien der Herbergseileitung anpassen. Ferner muß der junge Arbeitnehmer vor der Mutter an einem Sonntag



Soziale Unternehmer - ?

Aus dem Münsterland wird uns von einem Kollegen geschrieben:

Die Rechtsordnung ist eine soziale Institution. Das Arbeitsrecht und somit auch der Tarifvertrag fallen auch unter die Rubrik: Rechtsordnung.

Das soziale Empfinden auf dem Gebiete des Arbeitsrechtes ist aber bei einigen Arbeitgebern sehr gering. Ein Recht auf gerechten Lohn scheint der Arbeiter nach Ansicht dieser Arbeitgeber nicht zu haben. Selbst das, was die Arbeitgeber im Tarifvertrag durch ihre Sondis als Mindestlohn anerkannt haben, wird von einzelnen Arbeitgebern einfach nicht gezahlt.

Hierfür ein Beispiel: In einem Betriebe im Münsterland mit circa 800 Arbeitnehmern wird der Tarifvertrag mit allen zu Gebote stehenden Mitteln umgangen. Der Manteltarifvertrag der münsterländischen Textilindustrie sieht für die Arbeitszeit über 48 Stunden in der Woche einen Zuschlag von 25 Prozent vor. Ebenso muss nach demselben Vertrag für Nachstunden 25 Prozent Zuschlag gezaahlt werden. Was sagt aber der betreffende Arbeitgeber? „Prozent bezahle ich grundsätzlich in keinem Falle.“ Als nun vom Betriebsrat sowie vom Zentralverband christlicher Textilarbeiter dagegen protestiert wurde, da verhandelte der Arbeitgeber bezüglich dessen Beauftragte mit jedem Arbeiter einzeln. Diese Verhandlung lautete etwa folgendermaßen: „Angesichts des schlechten Geschäftsganges bin ich nicht in der Lage, die tariflichen Zuschläge zu zahlen. Wenn Sie ohne die Zuschläge arbeiten wollen, dann können Sie 54 Stunden in der Woche und darüber hinaus weiter arbeiten. Falls Sie aber ablehnen, werde ich das Mehrschichtensystem einführen und jede dieser Schichten 24 Stunden in der Woche arbeiten lassen.“ Was die betreffenden Arbeiter unter diesem schweren wirtschaftlichen Druck für eine Antwort gegeben haben, lässt sich leicht erklären: „Bist es doch entweder du verziehst auf deinen tariflichen Zuschlag oder du hungernst mit deiner Familie. Von den meisten wurde das Erste gemacht. Eine Abteilung, die hier mit aufforderte, die Tarifvertrag abzuweichen, erwiderte jetzt sogar seit Jahresfrist 24 Stunden in der Woche. Wer ohne die Zuschläge arbeitet, der kann natürlich auch in dieser Abteilung mehr arbeiten. Verlangt aber ein einzelner in einer anderen Abteilung keine Zuschläge, so wird damals der kurzhand erklärt, dass er sich für alle Zeiten den Weg zum Betrieb verbaue. So wurden u. a. Familienräte kaltblütig auf die Strafe gezeigt; natürlich unter dem Deckmantel „Betriebsumstellung“, obwohl genügend doppelverdienende Ehefrauen im Betriebe beschäftigt sind.

Diese Entlassungen können ihre rückständigen tariflichen Zuschläge am Arbeitsgericht ein. Ein Tag vor dem Termin wurde jedoch den Klägern von dem Beklagten das Geld zugesetzt.

An diesem Fall sieht man wieder klar, dass die Arbeitgeber recht gut wissen, was sie zu zahlen haben; jedoch wollen einzelne der selben den Arbeitern wissentlich und absichtlich ihren vollen Vorteil vorenthalten. Vielleicht geschieht das nur aus dem Grunde, um zu zeigen, dass sie unmenschliche Herrcher in ihrem Betriebe sind.

Ob solche Unternehmer glauben, sie hätten nur allein Lebensberechtigung, und zwar aus dem Grunde, weil sie die glücklichen Besitzer von Produktionsmitteln sind? Der Arbeiter sollte nicht sein Kapital — er hat nämlich keins — aber etwas Höheres und Besseres im Produktionsprozess zur Verfügung, und zwar seine Arbeitskraft. Gesundheit und Leben des Arbeiters sind im Betriebe gefordert. Wer aber alles gibt, was er hat, sein ganzes Ich, dem darf auch die Existenzberechtigung nicht in Frage gestellt werden.

Eines steht fest: dass durch derlei Dinge immer größere Arbeitermassen dem Radikalismus zugetrieben werden werden. Für uns als Arbeiter ergibt sich hieraus die Lehre, dass wir alle respektlos organisiert sein müssen, um uns in derartigen Fällen besser durchsetzen zu können. Ein fester Zusammenschluss im Zentralverband christlicher Textilarbeiter ist die beste Antwort für diese Qualität Arbeitgeber.

Ein „Musterbetrieb“ in Ebingen

Diesen Schriftzug darf die Firma Gottlieb Ott & Sohn in Ebingen für sich in Anspruch nehmen, allerdings im umgedrehten Verhältnis, als wie man sonst den Begriff „Musterbetrieb“ im landläufigen Sprachgebrauch kennt. Diese Firma kann es immer noch nicht begreifen, dass die Zeiten anders geworden sind, und dass man heute mit den Arbeitern nicht mehr machen kann was man will. Sie steht sich heute noch auf den Standpunkt, dass bestehende Tarifverträge für sie nicht vorhanden sind, und dass Arbeiter die ihnen gerechte Lohn verlangen, als nicht mehr zurechnungsfähig zu betrachten sind.

Als im Januar d. J. die Löhne für die württembergische Textilindustrie neu geregelt wurden, waren im Betriebe der Firma immer noch einige Arbeiter, die nicht den Tariflohn erhalten. Diese Arbeiter übergaben ihrer Organisation die Angelegenheit zur Regelung. Die Organisation wandte sich zunächst direkt an die Firma und machte sie auf ihr unrechtmäßiges Handeln aufmerksam. Die Firma aber zog es vor, auf dieses Schreiben überhaupt nicht zu reagieren und bestätigte dadurch die Rücksände selbst. Waren die Rücksände nicht vorhanden gewesen, so hätte man schon anstandshalber erkannt darüber, dass Schreiben, selbst wenn sie nicht angemessen Natur sind, mindestens beantwortet werden. Aber die Anstandslehre wird eben von vielen Leuten nach ihrem Geschmack ausgelegt. Darüber lässt sich ja bekanntlich streiten. Der Arbeitgeberverband, dem die Firma als Mitglied angehört, bezeichnete die Behauptungen der Arbeiter als unglaublich und behauptete, dass die Tariflöhne erreicht würden.

Der christliche Textilarbeiterverband erhob nun um Arbeitsgericht Klage auf Bezahlung der Tariflöhne. Auf Grund von Zahlungsausfällen konnte einmonatig festgestellt werden, dass die Tariflöhne nicht erreicht wurden. Aber immer noch behauptete die Firma, dass sie die tatsächlich festgestellten Löhne einholte. Der christliche Textilarbeiterverband ließ sich aber dadurch nicht beeindrucken, von der Klage Abstand zu nehmen, sondern verlangte ein Ur-

teil, das die Firma verpflichte, die rückständigen Tariflöhne nachzubezahlen. Jetzt gab der Vertreter der Firma klein bei und erkannte, dass die Tariflöhne nicht bezahlt wurden und verpflichtete sich zur Nachzahlung. Man versuchte allerdings, die betreffenden Arbeiter, die ihre Rechte wahrgenommen haben, noch besonders zu treffen, indem man ihnen drohte, sie drohlos zu machen. Man erklärte sogar den Arbeitern: „Habt ihr auch noch Verstand, dass ihr den Arbeitgeber verklagen könnet?“

Diese Auseinandersetzung zeigt so richtig die Einstellung der Firma Gottlieb Ott & Sohn in Ebingen. Zuerst versucht man mit aller Raffinesse, sich um die Bezahlung des Tariflöhnes zu drücken, und als die Arbeiter die Zahlung ihrer geringen Löhne verlangen, erklärt man sie für nicht ganz vollwertig. Jetzt allerdings hat auf wiederholtes Vorbringen des Verbandes die Firma sich bequemt, die rückständigen Löhne zu bezahlen. Die Arbeiter sind so durch die Tätigkeit des christlichen Textilarbeiterverbands in den Genuss der ihnen auftretenden Löhne gekommen. Die Einstellung dieser Firma zeigt so recht, woher die Arbeiterschaft kommt, wenn die Gewerkschaften nach dem Plane der Unternehmer zerstochen werden sollen. Gerade dieser Firma sind die Gewerkschaften ein Dorn im Auge, und man tut alles, um die Arbeiter von ihnen fernzuhalten. Die Firma selbst sichert sich durch ihre Mitgliedschaft im Arbeitgeberverband die Stärke der Organisation, nur dem Arbeiter soll es nicht gestattet sein, dasselbe zu tun. Die Arbeiterschaft wird wissen, was sie zu tun hat.

Drei Jahre bestand bei dieser Firma kein Betriebsrat, erst in diesem Jahre wurde wieder ein neuer Betriebsrat gewählt. Der Tarifvertrag sieht auch vor, dass die Akkordarbeiter ihre Werkstunden bei Reparaturen und Warten auf Material vergütet bekommen. Auch hierum kümmert sich die Firma nicht. Man stellt sich auf den Standpunkt, dass man in seinem Betrieb tun und lassen kann, was man will, selbst Tarifverträge betrachtet man als nicht vorhanden. Dabei ist man aber Mitglied derjenigen Organisation, die diese Tarifverträge abonniert. Der Arbeiter hat im Betrieb nur zu arbeiten und sich ruhig zu verhalten, andernfalls steigt er aufs Pfosten. Die Arbeiterschaft gerade dieses Betriebes tut gut daran, sich restlos der Organisation anzuschließen, da diese allein die Möglichkeit bietet, solche Seitenentzündungen eines Unternehmers in die normenlosen Spurken zu weisen.

Stilllegung der Schappespinnerei Zell i. W.

Die Firma Zimmerlin, Forcart & Cie. in Zell i. W. hat letztes Jahr um diese Zeit ihren Betrieb schon einmal stillgelegt und gegen Herbst des vergangenen Jahres wieder eröffnet. Die Belegschaft zahlt heute noch circa 200 Leute. Wie von zuverlässiger Seite mitgeteilt wird, hat die Firma nun erneut Stilllegungsantrag gestellt. Die Ursache dieser Maßnahme soll in der sehr schlechten Geschäftslage des Seidenmarktes liegen, unter der besonders die Schappespinnerei zu leiden habe. Der Arbeiterschaft und dem Schappespinnereibetrieb Zell wäre zu wünschen, dass sich die Geschäftslage der Seidenbranche bald bessert und dass von der Schließung dieses Betriebes Abstand genommen wird.

Akkordlohnenkung bei Gebr. Großmann in Brombach (Baden)

Bei der Firma Gebr. Großmann in Brombach sind Anfang Mai wegen Akkordlohnkürzungen Differenzen in den Abteilungen Spulerei und Zettlerei ausgebrochen. Die Firma hatte den Beteiligten das Arbeitsverhältnis gekündigt und die Weiterbeschäftigung zu den von der Firma vorgeschlagenen Akkordlöhnen angeboten. Die betroffene Belegschaft stellte darauf mit Ablauf der Kündigungszeit die Arbeit ein und betrachtete sich als ausgespielt. Der Vorsitzende des Schlichtungsausschusses versuchte zu vermitteln, jedoch ohne Erfolg. Ein Schiedspruch des Schlichtungsausschusses konnte wegen des bestehenden rechtsgültigen Tarifs nicht gefällt werden. Die Parteien einigten sich, den Schlichtungsausschuss als eine vereinbare Schiedsstelle anzuerkennen und einen Spruch als für beide Teile bindend zu betrachten. Mit Rücksicht auf diese Einigung erließ dann die Schiedsstelle folgenden einstimmigen

Schiedspruch:

1. Für die am 22. Mai 1931 beginnende Zahlagsperiode gelten für die Zettlerei und Spulerei die alten, unverkürzten Akkordlöhne. Für die darauffolgende Zahlagsperiode werden diese Sätze um 40 Prozent des von der Firma vorgesehenen Abbaues, und für die darauffolgende Zahlagsperiode um weitere 35 Prozent des vorgelesenen Abbaues gekürzt.
2. Maßregelungen finden nicht statt. Die Wiedereinstellungen erfolgen nach Maßgabe der betriebstechnischen Möglichkeiten.
3. Auf Schadenersatzansprüche aus Anlass dieses Arbeitskampfes wird von allen Beteiligten verzichtet.
4. Die Amtsschäden aus den Einzelarbeitsverhältnissen gelten als nicht unterbrochen.

Nach Abschluss dieser Differenz hat die Firma am 29. Mai auch den Zettlern und den Akkordarbeitern der Weberei die bisherigen Löhne zum 15. Juni gekündigt mit dem Hinweis, dass ab diesem Termin neue Lohnsätze in Kraft treten, die sich auch auf die Schuhstuhlberei beziehen müssten. Die Schuhleute auf der Grundlage des bisherigen Dreil- und Fierschuharbeitsvertrags seien wegen der harten Konkurrenz nicht mehr aufrecht zu erhalten. Die Arbeiterschaft der Weberei erleidet dadurch eine erhebliche Einbuße ihres bisherigen Verdienstes, die umso fühlbarer wird, als schon seit Jahren dort Kurzarbeit in erheblichem Umfang zu verzeichnen ist. Die Einregulierung der Akkordlöhne auf den jetzigen Lohntarif erfolgt damit in einer Weise, dass Akkordüberverdienste kaum noch in Erscheinung treten können. Dies hat bei der beteiligten Arbeiterschaft begreiflicherweise großen Unwillen hervorgerufen. Auf einen Beschluss der Firma hin soll der Arbeiterrat in diesem Falle den Schlichtungsausschuss um Vermittlung anrufen. Die Arbeiterschaft ist zu drei Viertel unorganisiert und scheint trotz allem noch nicht zu einer vernünftigen und realen Gewerkschaftsauffassung sich durchringen zu können. Brombach gerade ist auch ein Ort, an dem schon alle extremen Experimente zur Anwendung kamen und immer mit einem Fiasco endeten. Vielleicht kommt doch noch bald die Einsicht, dass legten Endes nur ein Zusammenschluss im Zentralverband christlicher Textilarbeiter Sicherheit und praktische Erfolge bringen kann.

Wo bleiben die Großpensionäre?

Rücksichtslos greift die Notverordnung durch Kürzung der Leistungen in der Arbeitslosen- und Krisenfürsorge und in der Wohlfahrtsunterstützung in den knappen Existenzraum der ärmeren Volkschichten ein. Die Unterstützungen der Arbeitslosen und Arbeitsunfähigen werden aus neue erheblich gekürzt. Die verbleibenden unzureichenden Unterstützungen bringen die Lebenshaltung bedenklich an die Grenze eines kulturstützenden Existenzniveaus überhaupt. Mit Recht weisen die Betroffenen immer wieder auf den Gegenrat ihrer knapp bemessenen geringen Unterstützungen und die reichen Bezüge der Großpensionäre auf Staatskosten hin. Man beschönige nicht mit „Ausnahmefällen“ kommen nicht mit dem Argument, dass angehend der geringen Zahl dieser Großpensionäre die finanziellen Auslastungen volkswirtschaftlich bedeutungslos seien. Die Summe dieser oberen Pensionen ist und über 1000 Millionen monatlich geht in die Millionen und stellt sich für den Staatsfiskus einen ganz unschönen Betrag dar. Vor allem aber muss noch der soziologische Seite hin die Tatsache bedenklich erscheinen, dass trotz der ungeheuren Not der unteren Volkschichten noch immer einige tausend Menschen in Deutschland auf Staatskosten ein mehr oder weniger unangemessenes Leben führen können; Menschen, die zu einem großen Teil das allerniedrigste für diejenigen Staat getan haben — wenn sie ihn nicht gar auf eigene Kosten bekämpfen.

Hier einige Zahlen, die „Der Deutsche“ veröffentlicht: 136 Offiziere mit Generalpension erhalten insgesamt 2 316 000 Mark, das sind pro Kopf und Jahr durchschnittlich 16 968 Mark; 278 Offiziere mit Generalsenioritäts pension insgesamt 5 828 000 Mark, also durchschnittlich 13 815 Mark; 166 Generalmajore in der Stellung eines Divisionskommandeurs: 2 183 000 Mark, durchschnittlich 13 025 Mark; 681 Generalmajore insgesamt 7 781 000 Mark, durchschnittlich 11 442 Mark. Dazu kommen die entsprechenden Chargen der Marine, dann haben wir einen Gesamtbetrag von 21 359 000 Mark allein für die höheren Offiziere des früheren Regimes.

Zu den 194 Großpensionären gehört ebenfalls der Kaiserlichen Zeit an.

Exmalige

Staatssekretäre erhalten rund 25 000 Mark im Jahr. Natürlich sind auch die Pensionen der Hochkriegszeit zu kürzen. Nicht zu vergessen viele frühere hohe Beamte, die ihre Staatspension beziehen und gleichzeitig in der Fürstentumshöhe beodotierte Stellen einzunehmen.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsgesetz mit zwei Dritteln der Mehrheit angenommen wird. Es ist bezeichnend für

die

Reichsregierung, dass sie die Pensionskürzung nicht annehmen will.

Was bleibt hier das Nachkommen? Die Regierung hat nach ihrer Mitteilung keine gesetzliche Handhabe, von sich aus durch die Notverordnung die Staatsbezüge entsprechend zu kürzen. Das wäre nur möglich, wenn das dem Reichstag vorliegende Pensionskürzungsg

