

Textilarbeiter-Zeitung

Organ des Zentralverbandes christlicher Textilarbeiter Deutschlands.

Die "Textilarbeiter-Zeitung" erscheint jeden Samstag. Verbandsmitglieder erhalten die Zeitung unentgeltlich. Bestellungen durch die Post für das Wertesjahr 50 Mark.

Verlagshaus Fahrendrauz, Düsseldorf 100, Tannenstraße 33.
Druck und Herstellung J. von Achen,
Düsseldorf, Luth. Kirchstraße Nr. 53-55.
Telefon: 4692.

Schriftleitung: Düsseldorf 100, Tannenstr. 33. Fernruf 4423, Telegr.: Textilverband Düsseldorf.

Wir leben gegenwärtig als Staat und Volk nicht in der Mittagsonne. Wir stehen vielmehr vor einer finsternen Nacht. Sollen wir deshalb greifen und jammern. Damit wird nichts geändert. Wir müssen vielmehr uns bestreben, stabharte Menschen mit unheugsamen Willen zu werden. Die tüchtigsten Menschen sind in der Regel jene, die sich unter schwierigen Verhältnissen emporarbeiten müssen. Dasselbe gilt für die Völker und Nationen. Unsere heutige Zeit ist nicht nur trostlos, sie hat auch in vielfacher Hinsicht ihr Großes, weil wir vor ungeheuren, fast unlösbarren Aufgaben stehen. Zeigen wir uns dieser Zeit würdig als Christen, als Deutsche und als Arbeiter, damit wir bereit vor Gott und der Welt sagen können, wir haben nicht umsonst gelebt, unser Leben hat einen Inhalt gehabt.

Aus einem Vortrag Stegerwalds.

Grundlegendes über die Notwendigkeit der Organisation.

II.

Es gab eine Zeit — sie war und wird vielleicht verkannt und verschmäht — in der es nicht so viele Gezeuge und Verordnungen gab wie heute; eine Zeit, in der die Gesellschaft wohl organisiert war, wohl gegliedert war. Die einzelnen Stände hatten ihre Jünfte und Gilde. Jeder wußte, wohin er gehörte. Das oberste Wirtschaftsgebez war das Wohl des Ganzen, dem das Wohl des Einzelnen sich unterordnen mußte. Man ging eben von dem richtigen Grundsatz aus, daß es um die ganze Gesellschaft dann gut stehe, wenn es möglichst allen gut gehe, sodaß das Leben für alle auch lebenswert erscheine.

Auf dieser Grundlage baute sich ein behäbiger Mittelstand auf, der die breitesten Schichten des Volkes umfaßte. Dieser Mittelstand war der Träger des Volkswohles. Heute haben wir auf der einen Seite eine größere Zahl von sehr reichen Leuten und auf der anderen Seite eine gewaltige Menge, die einen schweren Kampf ums Dasein führen muß.

In das Vollwerk gesellschaftlicher Ordnung und Organisation wurde die erste Brücke gelegt durch die religiöse Umwälzung des sechzehnten Jahrhunderts, indem man die religiöse Einheit, der Grund und das Band der gesellschaftlichen Organisation zerstörte. Mit der Einheit der Religion schwand nach und nach auch die Kraft derselben, sodaß an die Stelle der christlichen Nächstenliebe mehr und mehr die mahllose Selbstliebe trat, der Feind alles gesellschaftlichen Wohlens, der Egoismus.

Der Gnade, der durch die aus ihm hervorgehende Liebe die Menschen mit Gott verbindet, eint und verbindet auch in wirkamer Weise die Menschen untereinander. „Leben und lieben lassen“ hieß und heißt das christliche Gesellschaftsprinzip, während der Egoismus nur sich selber kennt.

An die religiöse Revolution des sechzehnten Jahrhunderts schloß sich die politisch soziale Revolution des achtzehnten Jahrhunderts, die gleichsam eine Reise um die Welt machte. Hierauf entwickelte sich nach und nach eine wirtschaftliche Revolution unter Einwirkung einer unchristlichen liberalen Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung, die uns nahezu an den Rand des Verderbens brachte. Man hatte die alte Ordnung der Dinge befehlt, Jünfte und Gilde zerstört und mit verlockenden Worten „Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit“ zog ein neuer Schwundelgeist in die Gesellschaft ein. Der Geist des wirtschaftlichen Liberalismus mit seiner gleichnerischen Parole: freies Spiel der wirtschaftlichen Kräfte. Kein Schutz des Schwachen gegen den Starken, sondern Emporstreben des Starken, Unterdrückung des Schwachen.

Aus diesem fatalen Grundsatz, der den Einzelnen schug- und wehrlos machte gegenüber der kapitalistischen Ausbeutung, wurde die unbeschränkte Gewerbefreiheit geboren. Unbeschränkte Gewerbefreiheit, unbeschränkte Han-

delsfreiheit, das waren die zweifelhaften Segnungen des Liberalismus. Jeder kann treiben was er will und wie er will, wenn er nur Geld hat. Nieder mit den Schwachen, die dem Geiste nur hindernd im Wege stehen. „Freies Spiel der Kräfte“, das war das Zauberwort, mit welchem der falsche Liberalismus sich auf wirtschaftlichem Gebiete einführt. Die Gesellschaft war leider nur zu empfänglich für diese Lockung geworden. Alles was von Organisation aus alten Tagen noch vorhanden — es war ja nur noch wenig, und leider nicht das Beste, — mußte weichen. Die neue Freiheit räumte gründlich auf.

Aber nun ging es bald bergab. Die Gewerbefreiheit gebar das Pfuschertum, Handelsfreiheit führte zum Gründeramt und der Arbeiter sank herab zur feilen Ware, die man nach Belieben da und dorthin spiedieren konnte. Einen Einblick in eine Welt ungänglichen Sammers und Elends der damaligen Zeit erhält man beim Lesen des ersten Kapitels der „Gemeinnützigen Arbeiterfrage“ von Prof. Sommar. Dort werden die Ergebnisse einer amtlichen Erhebung der englischen Regierung über die Lage der Arbeiter in Bergwerken und Fabriken besprochen. Jeder Leser kann sich davon überzeugen, daß in keinem Lande der Welt die kapitalistische Wirtschaftsordnung zu solchen Ausrottungen geführt hat als in dem Mutterlande der Industrie, in England. Aus der Freiheit auf allen Gebieten zogen nur jene Leute einen Nutzen, die das Geld in Händen hatten, sonst niemand, am wenigsten aber die Arbeiter.

Es ist die aktuelle Geschichte in neuer, zwar nicht verbesselter, aber vermehrter Auflage. Ihr werdet sein wie die Götter, so hatte der Teufel, der erste sozialpolitische Lügner und Verführer, den ersten Menschen weis gemacht. Aber schon damals kam gar bald eine entschiedliche Erniedrigung mit der Vertreibung aus dem Paradiese. Auch den Arbeitern hatte man vorgezeigt: Ihr werdet gute Tage sehen; freie unabhängige Leute sollt ihr werden; leben wie „Gott in Frankreich“. Aber die Arbeiter sind keine Herrgötter, sondern arme Teufel geworden.

An den Früchten erkennt man den Baum. Dass der Liberalismus nichts taugt, das beweisen die Früchte, die er gezeitigt hat. Er hat die Herrschaft des Kapitals begründet und mit dieser Herrschaft den Mittelstand mehr und mehr vernichtet und das Proletariat großgezogen, ja noch mehr, er ist die Vorstufe des falschen Sozialismus geworden. Dass darum der Liberalismus nicht der behandelnde Arzt sein kann, daß er nicht helfen kann, liegt klar zu Tage. Er ist des Übelns Grund und Ursache. Kann es nun vielleicht die Sozialdemokratie oder der aus diesem hervorgegangene Kommunismus?

Die Sozialdemokratie oder der falsche Sozialismus ist der Sohn des Liberalismus. Der Vater taugt nichts, das haben wir gesehen, und der Sohn ist nicht besser; fällt doch der Apfel nicht weit vom Stamm. Lassalle, der Vater der modernen Sozialdemokratie, erblickte das Heilmittel in den sogenannten Produktionsgenossenschaften der Arbeiter. Das ist heute ein überwundener Standpunkt. Gesezt auch, die Mittel zur Gründung solcher Gesellschaften seien vorhanden, es fehlen aber die Menschen, die so geartet sind, daß sie dabei ihre Rechnung finden und zufrieden sein würden. Es hat ja auch an praktischen Versuchen nicht gefehlt, aber die Versuche mißlangen, wie nicht anders zu erwarten war. Faule und fleißige, dumme und verständige Menschen lassen sich nicht zu einem Komplagniegeschäft mit Rügen und auf die Dauer vereinigen.

Karl Marx, der Vater des Kommunismus und mit ihm und nach ihm die Sozialdemokratie unter Führung von Engels, Bebel, Liebknecht usw. sahen und sehe das Allheilmittel in der Abschaffung des Privateigentums an den Produktionsmitteln und in der Einführung der gesellschaftlichen Produktion des Zukunftstaates, einer Einrichtung, die aus dem Regen in die Traufe führen müßte und eine Tyrannie zur Geltung bringen müßte, gegen die die Herrschaft des Kapitals das reine Kinderspiel sein würde. Wo bliebe die Freiheit des Einzelnen? Der Staat alleiniger Arbeitgeber, alleiniger Eigentümer aller Produktionsmittel, Verkäufer aller Güter, Ordner der Produktion und Konsumtion? Wo bliebe die freie Berufswahl, Kunst und Wissenschaft? Was würde aus der Familie und was müßte aus der Gesellschaft werden? Die Welt ein großes Buchhaus — das wäre das Ende vom Liede, ein Ende mit Schrecken.

Was kann uns helfen? Helfen kann uns nur die christliche Sozialpolitik mit ihrem Prinzip von der ausgleichenden Gerechtigkeit. Die Liberalen beweinen einseitig die Herrschaft des Kapitals und kniechen damit die Arbeit und die Arbeiter. Die Sozialdemokraten betonen einseitig die Arbeit und machen die Welt zu einem Zuchthaus, indem sie jeder persönlichen Freiheit ein Grab schaufern. Hier wie dort großartige Versprechungen und das Ende Verarmung des arbeitenden Volkes; hier wie dort Lüge und Elend.

Wie stellt sich nun dazu die christliche Sozialpolitik? Sie verspricht dem Arbeiter allerdings keine goldenen Berge. Sie sagt den arbeitenden Massen nicht: ihr werdet sein und leben wie die Götter, aber sie sagt ihnen: Ihr seid Gottes Ebenbilder so gut wie die übrigen Glieder der menschlichen Gesellschaft. Ihr seid berufen zum jetzigen glückseligen Leben wie sie, aber ihr steht wie sie mit zwei Füßen auf dem Boden dieser Erde. Ihr sollt und müsst darum wie sie essen und trinken werden von den Früchten dieser Erde.

Es ist auch nicht wahr, daß Kapital und Arbeit im notwendigen Gegenzug zueinander stehen müssen. Beide ergänzen sich und beide haben dasselbe Interesse, beide sind aufeinander angewiesen, sie müssen zusammenwirken wie in einem Kompagniegeschäft. Diese Anschauung kommt auch zum Durchbruch bei den Bestimmungen über den Arbeitsvertrag. Frei soll nach dem Willen des Gesetzgebers der Vertrag zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer abgeschlossen werden. Gleicher Recht sollen die beiden, die den Vertrag abschließen, also Arbeitgeber und Arbeitgeber, haben. Damit aber der Arbeiter zu dieser ihm zukommenden Gestaltung und Wertung gelangen kann, und damit eine ausgewogene Gerechtigkeit von unserer Seite wirkjam gefordert und erlangt werden kann, muß die Arbeiterschaft sich entsprechend organisieren, damit sie als der wirtschaftlich schwächere Teil dem wirtschaftlich stärkeren sich ebenbürtig zur Seite zu stellen vermag.

Darum organisieren wir uns in Arbeitvereinen und Gewerkschaften. In den ersten, um ideale Aufgaben zu lösen, um uns religiös, sozial und politisch zu schulen. In den Gewerkschaften, um unsere wirtschaftlichen Interessen und Rechte gegenüber den Arbeitgebern zu wahren. Konfessionelle Arbeitvereine und christliche Gewerkschaften müssen Hand in Hand arbeiten. Die Gewerkschaft bedarf des Arbeitervereins, damit der Arbeiter nicht im materiellen Streben ganz ausgeht und den Boden nicht verliere, auf dem allein nur das materielle Wohl gebeihen kann. Hinzu kommt dann auch noch, daß sich die Arbeiter sozial und politisch schulen müssen.

Die Arbeitvereine bedürfen aber der Gewerkschaften, damit dieselben da ergänzt werden, wo sie selber nicht tätig sein können, nämlich bei der Regierung der Lohn- und Arbeitsverhältnisse. Beide Organisationen wollen durch eine Hebung der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Lage dem Arbeiter das Leben für die Gesamtheit lebenswert machen. Erste Voraussetzung für eine christliche Sozialpolitik ist über ein auf christlicher Grundlage organisieter Arbeiterschaft.

Industriekonzentration, Wirtschaftsdemokratie und Unternehmertum.

Mit der Zusammenschlußbewegung (Konzentration) in der Industrie, die nicht nur in Deutschland, sondern auch (wenn hier vielleicht auch weniger stark als dort) im Ausland seit dem Kriege intensiver denn je eingezogen hat, wird man als einer die Gestaltung der Zukunft wesentlich bestimmenden Tatsache rechnen müssen. In ihr prägt sich die besondere Eigenart eines mit höheren Qualitäten ausgestatteten Industrie führetums aus, das hier seinem geistigen Inhalt in ergiedigem Maße zur Auswirkung gelangen lassen, aber auch, falsch angewandt, zu unerwünschten Konflikten führen kann. Denn wenn dieses Industrieführerum die Wirtschaftsdemokratie als eine dritte spezifische Erscheinung der Nachkriegszeit nicht entsprechend zu verstehen und zu behandeln vermag, jene Wirtschaftsdemokratie von der Prof. H. von Beckerath-Karlsruhe in seiner Schrift: „Kräfte, Ziele und Bedeutungen in der deutschen Industriewirtschaft“ (Gera, 1922, Fischer) gesteht, daß sie in der modernen großindustriellen Entwick-

